

ŽIVOT ZADRUŽNE OBITELJI: DVIJE STUDIJE SLUČAJA

Milana ČERNELIĆ

Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju

Ivana Lučića 3, 10000 Zagreb

1. UVOD

Podaci o dvjema zadružnim obiteljima na području Krivoga Puta 1981. godine, u okviru projekta *Seljačke obiteljske zadruge* Odsjeka za etnologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu, sakupljeni su u svrhu istraživanja zadružnog života na području Krivoga Puta, budući da takvih etnoloških istraživanja na ovome području ranije nije bilo. Cilj je bio, metodom studije slučaja, dozнати o konkretnim primjerima zadruga s ovog područja, pa je tako ovaj prilog usporedni etnografski prikaz dviju, tom prigodom istraženih zadruga s područja Krivoga Puta: *Prpić-Grgajice* u selu Kosovoj Buljimi i *Tomljanović-Puljiz* u selu Podbilu.¹ Već je u to vrijeme bilo poteškoća u pronalaženju kazivača koji bi o tome mogli dati podatke, zbog čega prikupljeni podaci nisu uvijek potpuni. Osobito su manjkavi podaci o zadruzi *Tomljanović-Puljiz*, budući da kazivač Milan Tomljanović nije bio previše zainteresiran za razgovor, a njegova brata Franu nije bilo moguće ispitati jer je u vrijeme ispitivanja bio odsutan.

Zadruga Prpića iz Kosove Buljime nazivala se *vamilija Prpić-Grgajice*, dok su je sami zadrugari među sobom zvali *naša vamilija*. Nadimak Grgajice potječe od imena pradjeda kazivača koji se zvao Grgo. Svaka obitelj imala je svoj nadimak jer je u selu bilo čak osam obitelji Prpića, a četiri kuće bile su u bliskome srodstvu. *Vamilija Prpić-Grgajice* nije klasičan primjer zadruge, kao što ih već odavno u ovome kraju nema. Potomak zadruge Mirko Prpić u vrijeme ispitivanja živio je u Senju.² Njegovo pamćenje seže do pradjeda Grge, kojega pamti samo po tome što je za 20 litara ječma kupio 20 *kosaca* zemlje (8 - 9 jutara), livada i oranica. Imao je samo jednoga sina, Grgu, jer je umro mlad, u četrdesetoj godini života. Majka mu se preudala u susjedno selo Vratarušu i po njoj ima dva brata s kojima nije živio u zajednici. Grgo je imao 4 - 5 godina kad mu je umro otac i živio je sa stricem Ilijom koji ga je odgojio u svojoj zadruzi. Ilija je živio u zajednici sa svojim bratom. Nakon ženidbe Grgo se odvojio od njih i sagradio kuću za sebe i svoju ženu. Imao je šesnaestero djece, od kojih je samo četvero ostalo na životu, dva sina, Mile i Stipe, i dvije kćeri, Kata i Mara. Ostalu djecu Mirko ne pamti jer su ubrzo nakon rođenja umrla.³ Mile, Grgin sin i otac kazivača Mirka i Jose Prpića, i njegov brat Stipe osnovali su svoju *vamiliju* nakon očeve smrti (Prilog 1). Dok je još Grgo bio živ, Mile je dosta putovao za zaradom. Za vrijeme Prvoga svjetskog rata, od 1914. do 1918. godine, bio je u Rusiji i zarobljeništvu. Nakon 1918. godine opet je išao na front i bio u zarobljeništvu u Italiji i Francuskoj. Zatim je od 1924. do 1925. godine, tražeći posao, putovao po Srbiji, Crnoj Gori i drugdje po Kraljevini Jugoslaviji.⁴ Nakon očeve smrti više nije izbivao od kuće

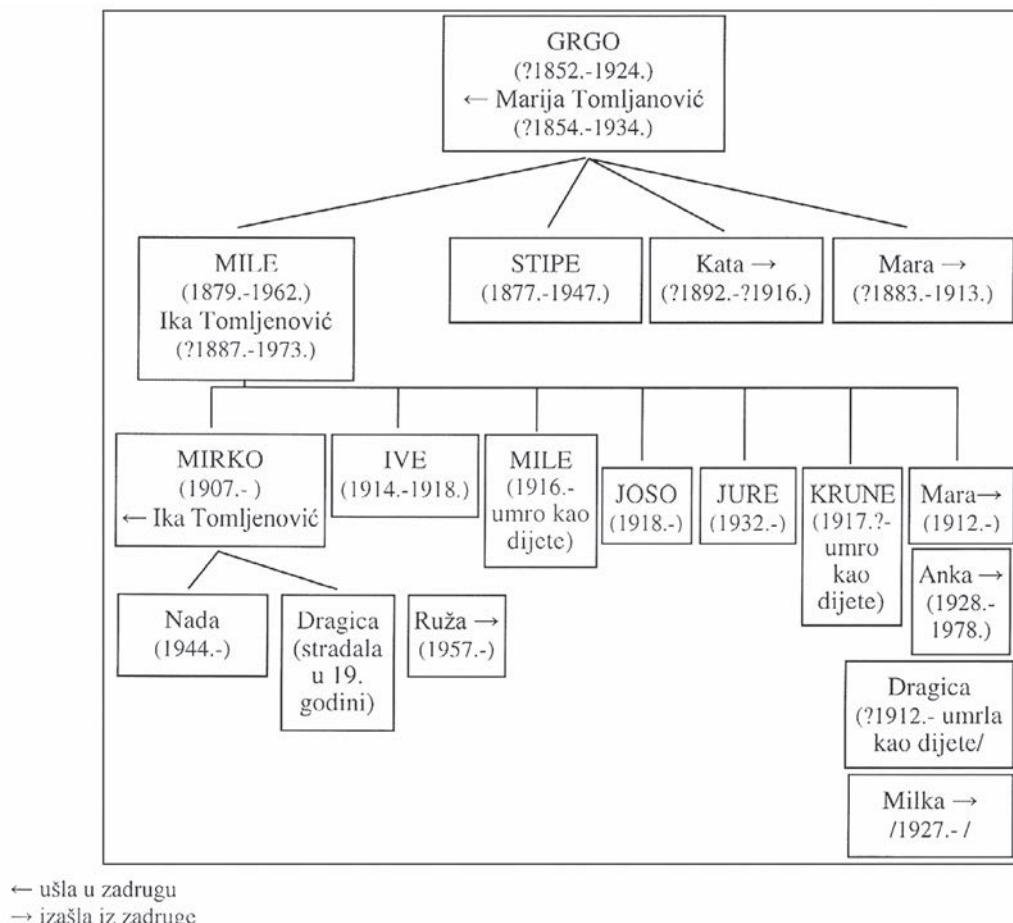
¹ Ovaj rad već je objavljen u dva navrata i temelji se na ranije obavljenim istraživanjima (Černelić 2000; Ibid. 2006: 41-53). Budući da u vrijeme istraživanja na Krivome Putu od 2002. do 2007. više nije bilo moguće dobiti cjelovite podatke o ovome obliku obiteljskog života, uredništvo je odlučilo ovaj rad ponovno objaviti u ovoj monografiji, radi cjelovitijeg uvida u različite tipove obitelji. Prikazu obiteljskog života uopće na Krivome Putu posvećen je poseban prilog autorica Tihane Rubić i Danijele Birt i u ovom svesku Monografije. Zbog nedostatnih podataka, nije moguće rekonstruirati obiteljski život u zadrugama na čitavome ovome području, odnosno ranije prikupljene podatke upotpuniti podacima o drugim zadružnim obiteljima u ovome kraju.

² Mirko Prpić bio je glavni kazivač, a u ispitivanju su sudjelovali još i njegova žena Ika i brat Joso.

³ Više o broju i mortalitetu djece vidi u prilogu Tihane Rubić i Danijele Birt u ovom svesku Monografije.

⁴ O tradiciji ekonomskih migracija vidi više u prilogu Marijete Rajković u prvom svesku Monografije, str. 79-94.

jer je preuzeo gospodarenje u *vamiliji*. Stipe je kao zidar stalno putovao po Jugoslaviji, a kući je dolazio kao gost po mjesec dana. Niye slao novac u kuću jer se nije više smatran članom zadruge. Počeo je putovati vrlo mlad i nije se ženio. U zadružnoj kući imao je svoju sobu u kojoj je, kad je bio odsutan, što je i bilo najčešće, spavao njegov brat Mile sa ženom. Mirko je također već s 12 godina krenuo trbuhom za kruhom. Najprije je bio u Našicama, gdje je kuhao za brigadu 6 mjeseci. Ponovno je krenuo s 18 godina, najprije po Srbiji kao naučnik kod zidara, 1 - 2 godine, potom po Crnoj Gori, dvije godine, i po Sloveniji 4 - 5 godina. Prije nego što je postao zidar, Mirko je u Senju izučio stolarski zanat. Time se bavio u kratkim intervalima kad je boravio kod kuće. Pravio je mrtvačke škrinje i djevojačke ormare od javorovine i ljeskovine. Povremeno bi s putovanja dolazio kući na mjesec-dva. Godine 1937. došao je iz Slovenije i *stavio si žrvanj za vrat* (oženio se). Ponovno je otisao za Sloveniju, a zatim i u Njemačku, gdje ga je zatekao rat. Vratio se kući 1944. godine i nakon toga je, do diobe, ponovno zbog posla putovao po Srbiji i Bosni. Njegov brat Joso počeo je putovati u potrazi za poslom sa 16 godina. Bio je u Srbiji i u Njemačkoj. Do diobe je došlo 1947. godine, godinu dana prije nego se Joso oženio. Svi su zajedno živjeli u jednoj kući u dvjema sobama, dok su inače u selu u velikim *vamlijama* svi živjeli u jednoj sobi.⁵



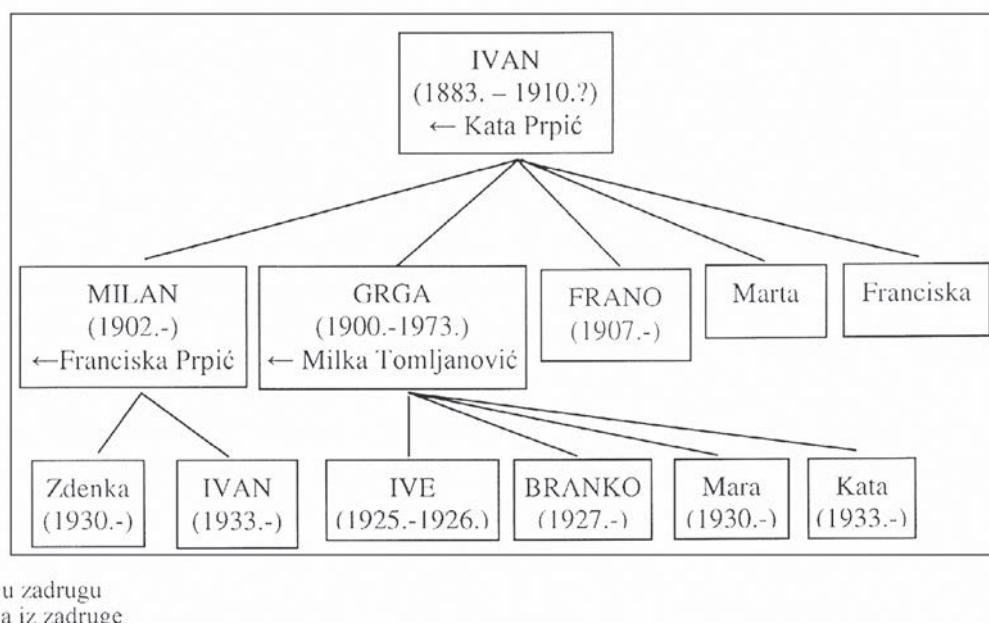
Prilog 1: Rodoslovje zadruge Prpić-Grgajice (sastavila M. Černelić).

Budući da se zadruga sastojala samo od živućih roditelja i jednog oženjenog brata kroz dva naraštaja, ne bismo je zapravo niti mogli smatrati zadrugom u pravom značenju te riječi. Ona je i po broju članova

⁵ O tome više vidi u prilogu Tihane Rubić i Danijele Birt u ovom svesku Monografije.

bila mala, no kod zadruge nije bitan broj članova, nego da se radi o načelu nepodijeljenog, odnosno, nedjeljivoga zajedničkog imutka, o zajedničkom gospodarenju, o podjednakom korištenju svih zadružnih dobara za sve članove, o poštivanju određenih pravila prigodom (načelno moguće) diobe tog imutka (Gavazzi 1978:82). Mogli bismo je označiti krnjom zadrugom, budući da nije zadovoljavala sve formalne kriterije koji jednu obitelj čine zadružnom, premda su je zadnji potomci zadruge takvom smatrali. Težak život u ovome kraju očito je zahtijevao da muški članovi obitelji putuju u potrazi za poslom, pa je tako, primjerice, Mirkov stric Stipe zbog čestog izbjivanja bio oslobođen obveza prema zadruzi.

Zadruga Tomljanovića u selu Podbilu, iz zaseoka Tomiči, nazivala se zadruga ili *vamilija Tomljanović-Puljiz(ova)*.⁶ Puljiz je nadimak obitelji, budući da je to prezime u selu vrlo često. Za obitelj Puljizovih govorilo se da su ovamo došli iz Karlobaga, ali se više ne zna kada je to bilo. Ivan Tomljanović nije živio u zadruzi sa svojom braćom budući da su se ona školovala i raselila. Živio je sam sa svojom ženom i sinovima Grgom, Milanom i Franom. Ivan je umro u 27. godini života, a sinovi Grga i Milan ostali su u zajednici s majkom i nakon ženidbe. Frano nije bio oženjen dok je trajala zadruga. Odijelili su se 1936. godine (Prilog 2). Milan se uz poljodjelstvo bavio i zidarskim i šumarskim poslovima, radio je na izgradnji cesta i tunela. Znao je izbivati po 2 - 3 mjeseca, ponekad i po 2 - 3 godine. Putovao je po Hrvatskoj i Srbiji.



Prilog 2: Rodoslovje zadruge Tomljanović-Puljiz (sastavila M. Černelić).

2. ZADRUŽNA IMOVINA

Obje obitelji posjedovale su zemlju koju su naslijedile od svojih pradjedova, budući da se zemlja nije kupovala. Zadruga *Prpić-Grgajice* imala je 20 jutara zemlje.⁷ Najviše je bilo pašnjaka (*pašanica, pašinac*) i livada (*košanica*), oranica, nešto ledine i šume. Vode nisu imali, osim na dvama mjestima lokve s vodom zvane *Liskovac* i *Grebenača* (Kosova Buljima), te *Danilovac* i *Dražica* (Podbilo). Nazivi pojedinih parcela livada i oranica zadruge Prpić su sljedeći: *Buljik, Šimunova njiva, Latica, Prisadnjak, Buljmice*,

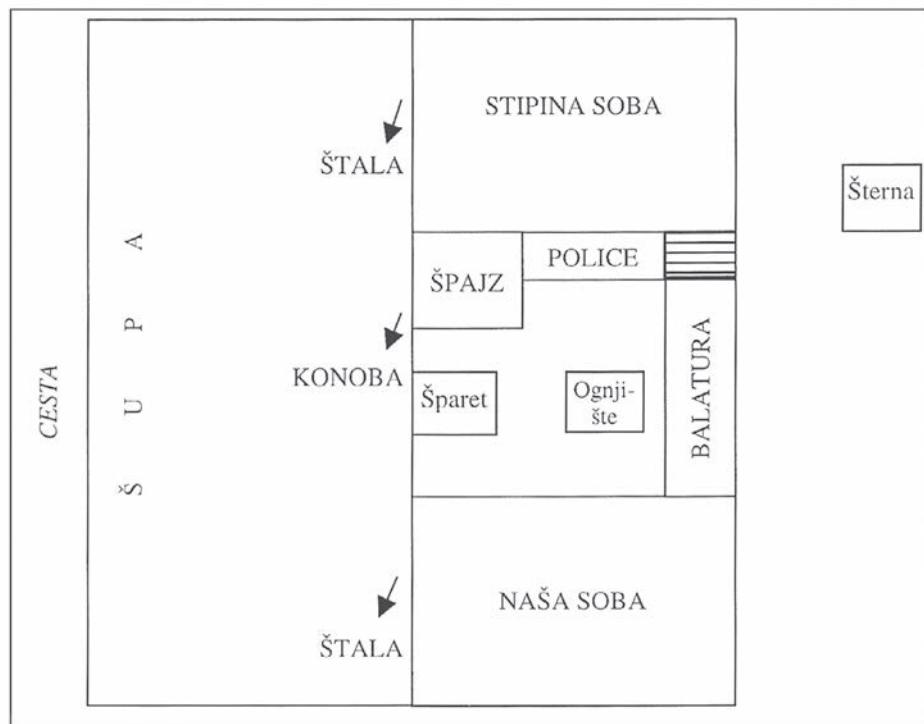
⁶ Selo Podbilo sastoji se od 7 zaselaka: Cupiči, Tomiči, Panjići, Žuljevići, Marketiči, Plemići, Šolići i Matići, prema iskazima kazivača.

⁷ Kazivač Milan Tomljanović tvrdio je da ne zna koliko je zemlje njegova zadruga posjedovala, no s obzirom na njegova suzdržana kazivanja, može se prepostaviti da to najvjerojatnije nije želio reći.

Zapadak, Bradva, Ograda, Livada, Jaruga, Dolac, Pleća, Poležina i dr., a zadruge Tomljanovića: Duboki dolac, Rubanuša, Greben, Šabovac, Čimarova draga, Laćevac, Krč, Ruglo, Paljevina, Draga, Zaglavica, Pekuša, Vršale, Alino bilo, Podastan, Šelimbaba, Paljenik i dr.

3. KUĆA I KUĆIŠTE ZADRUGE PRPIĆ–GRGAJICE

Zadružna kuća Prpića u Kosovoj Buljimi bila je u vrijeme ispitivanja srušena. I nakon diobe članovi zadruge ostali su u njoj živjeti 2 - 3 godine i za to vrijeme svaka je obitelj izgradila sebi novu kuću. Rekonstrukcija kućišta napravljena je prema sjećanju Mirka Prpića (Prilog 3). Okućnica se sastojala samo od kuće i šterne (bunara). Kuća je bila zidana od kamena na kat, krov pokriven šimlom, tankim širokim daskama. Stepenicama se uspinjalo na balaturu, ulazni trijem u kuću. U gornjem se dijelu kuće u sredini nalazila kuhinja te dvije sobe sa svake strane. Inače su u selu sve velike vamilije imale samo jednu zajedničku sobu za sve članove. Cijelom dužinom sobe prema cesti prostirala se šupa, otvorena, na četiri stupa, natkrivena krovom od šimle. To je bilo spremište za kola i poljske alate. Ispod svake sobe bila je štala, a ispod kuhinje konoba, u koju se ulazio stubama s balature. U jednom uglu kuhinje nalazio se špajz, posebna manja prostorija.



Prilog 3: Tlocrt kuće i kućišta zadruge Prpić-Grgajice (izradila M. Černelić).

U kuhinji je do 1927. godine bilo ognjište. Sastojalo se od daske presječene na sredini gdje se stavila zemlja. Iznad ognjišta visile su komoštare na hrljiki (drvena motka). Na komoštare se objesio bakreni lonac zvan kaštrola, u kome se kuhalo. Na ognjištu su bile tronoge. Pod njih se stavljalala žeravica i tako se kuhalo na samome ognjištu. Kuhinja je bila sagrađena na štuk, bez tavanice. U špajzu se držalo piće u kredencijama i sve potrepštine za kuhanje. Uz špajz su u kuhinji bile police za posuđe kao i pregrade za poklopce.

U jednoj od soba koju su zvali Stipina soba, budući da je u njoj boravio Stipe kad je povremeno došao kući, nalazila se visoka željezna peć i četiri kreveta. U toj je sobi inače spavao Mirko sa ženom jer je Stipe obično kratko vrijeme provodio s obitelji. Drugu sobu su zvali naša soba. Tu su spavali otac, majka i djeca. Bila su dva do tri kreveta. Djeca su spavala na podu od jelovih dasaka na biljcima. U našoj sobi je bila peć od pečenih cigala u koju se ložilo iz kuhinje.

U *konobu* se stubama silazilo s *balature*. Tu se držalo kiselo zelje i ostalo povrće za zimu. Tu je bila i pregrada za krumpir zvana *klitar*. Inače se krumpir držao još i vani jer sav nije mogao stati u *klitar*. Isko-pao bi se *trap*, okrugla jama u koju se stavljao krumpir, a odozgo se pokrio daskom i prekrio zemljom. Tako se krumpir čuvalo preko zime do proljeća. Ispod svake sobe bile su *štale* s odjeljcima za ovce, krave, konje i magarce.

Na tavanu kuće držalo se sijeno i žitarice u bačvama, svaka vrsta zasebno. Hrana i kukuruz u manjim količinama su također bili pohranjeni na tavanu. Tu su se držali i plugovi ili vani na otvorenom, ovisno o vremenskim prilikama.

Pred kućom je bila *štorna*, iz koje se *kalala* (vadila) voda *kalačom*, limenim vedrom na lancu, koje se izvlačilo rukom. *Štorna* je izvana ozidana kamenom, a iznutra *cimentom*.

Kuća smještena uz cestu nije bila ograda, a iza kuće bila je *bašća*.

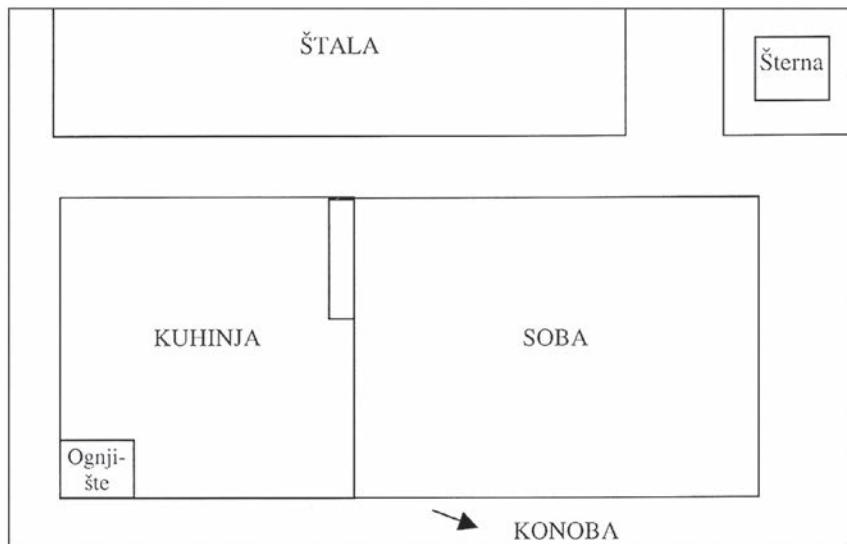
4. KUĆA I KUĆIŠTE ZADRUGE TOMLJANOVIĆ-PULJIZ

Zadružna kuća Puljizovih sastojala se od *kuhinje* i *sobe*. Kuća je i u vrijeme ispitivanja postojala, samo što je tada već bila preuređena (sl. 1). *Štala* je bila zasebna prostorija i od nje je kasnije napravljena kuća za najstarijeg brata. Odmah uz kuću koja je pripala Frani, Milan je sebi izgradio novu kuću. U vrijeme ispitivanja više nije živio u selu, već u Senju. U staroj kući živjeli su Frano i njegova žena, kao jedini stalni stanovnici zaseoka Tomići u Podbilu.



Slika 1: Stara zadružna kuća obitelji Tomljanović-Puljiz. Snimio Augustin Perić, siječanj 2009.

Pod u *kuhinji* bio je zemljani, a odozgoru bile grede. Do diobe je u *kuhinji* bilo ognjište. Bilo je četvrtasto ozidano, s *komoštrama* koje su bile obješene o motku zvanu *varalica*. Uz ognjište je bila lopata za zgrtanje žari zvana *ožak*. U *kuhinji* je bila udubina u zidu koja je služila kao polica za posuđe. Ispod *sobe* u kojoj su svi zajedno spavalii bila je *konoba*. Odmah iza kuće nalazila se *štala*. Sastojala se od jedne prostorije, a pojedine vrste stoke bile su jedne od drugih odijeljene pregradama. Uz *štalu* je bila kamena *štorna* s urezanom godinom izgradnje - 1863. Naziv za dvorište je *prikuća*. Dvorište nije bilo ogradieno (Prilog 4). Blizu kuće bilo je posađeno nešto voćaka, a u blizini je bio i vrt na parcelama *Danilovac*, *Podvoda* i *Krč*.



Prilog 4: Tlocrt kuće i okućnice zadruge Tomljanović-Puljiz (izradila M. Černelić).

5. ZAGRIJAVANJE I OSVJETLJAVANJE PROSTORIJA

Grijali su se bukovim drvima iz državne šume. Bio je određen *otkaz* drva (količina koja se daje za svaku kuću).⁸

Kuća se osvjetljavala svjetiljkama na *petroulje*, a za štalu su se rabile zatvorene svjetiljke s ručkom zvane *šišmiši*. U zadruzi *Prpić-Grgajice* su se, kada nije bilo petroleja, upotrebljavale i uljane lampe zvane *uljarice*. Imale su pamučni fitilj zvan *nosić*. Ulje ili mast nasuli bi se u limenu posudicu te bi se potpalio pamučni fitilj. Osim toga bilo je i *lučerni*. Kada nije bilo ni petroleja ni masti, upalila bi se *lučerna*, koja se sastojala od jelove grane zvane *smugor*, koja je dugo svijetlila. Podaci o rasvjeti i nazivima za rasvjetna tijela u zadruzi Puljizovih donekle se razlikuju. Ako nije bilo petroleja, palila se *luč*. U kanticu se stavila svinjska mast i uronio pamučni *kostinj* koji gori. Tko je imao pčele, upotrebljavao je i svijeće od voska zvane *milikerce*, a ponekad i *laterne* od lima.

6. ZASEBNO VLASNIŠTVO

Podaci o zasebnom vlasništvu razlikuju se u dvjema istraženim zadrugama.

U zadruzi *Prpić-Grgajice* zasebno vlasništvo činila je jedino *prćija*, a to je ono što je djevojka udajom donosila u *vamiliju*. Obično je majka za kćer uzgojila kravu. Krava je na sebi nosila *prćiju*, tekstilne predmete kao što su bili *biljci*, plahte, prekrivači, odjeća. Krava se nastavila hraniti od zadružne hrane. Mlijeko koje je krava davala pripadalo je zajednici, dok bi tele žena prodala i raspolagala dobivenim novcem. Njime je kupovala odjeću za sebe, svojega muža i djecu. Krava je bila na zajedničku korist, a tele je pripadalo vlasniku. *Prćija* je mogla biti i komad zemlje. Ta je zemlja postala zadružno vlasništvo, zajednički se koristila. U slučaju diobe taj bi komad zemlje pripao obitelji muža i žene, čija je to *prćija* bila, povrh zemlje koja se kao zajednička dijelila između obitelji.

Prema Milanu Tomljanoviću u zadruzi Puljizovih nije bilo zasebna vlasništva. Jedino je *dota* bila vlasništvo žene. Pod *dotom* se podrazumijevalo sve što je žena udajom donosila u novi dom: *štramac* za spavanje, *biljac*, *prešlica*. U slučaju da je žena ostala udovica i da se ponovno udala, odnosno otišla iz zadruge, svoju je *dotu* nosila sa sobom. Kod Puljizovih drugog oblika privatnog vlasništva nije bilo, ali je u selu bilo zadruga u koje je žena kao dio *dote* donijela i komad zemlje ili *blago*.

⁸ Za zadrugu Tomljanović-Puljiz nema podataka o zagrijavanju zadružnih prostorija.

Tkalački stan zadruge nisu imale jer se u ovome kraju nije tkalo ni u starini, već se odjeća kupovala. Svaka žena imala je vlastitu *prešlicu* kao dio svoje *prćije*, odnosno *dote*.

7. GOSPODARENJE

Uzadruzi Prpića držali su 5 - 6 krava, 2 - 3 svinje, po 15 ovaca i jednog magarca. Ovce su imale svoju *gajbu* u štali. Bio je po jedan bik za dva do tri sela. Zadruga Tomljanovića imala je 4 - 5 krava, 1 - 2 svinje, 15 - 20 ovaca i 1 - 2 konja. Obje su zadruge imale kokoši, pse i mačke.

Od oruđa su obje zadruge posjedovale drveni plug i kola.⁹

Blago se izgonilo na pašnjake, kako Milan Tomljanović kaže, na *ispašinac*. To je bio posao uglavnom predškolske djece, ali i nešto starije kada nisu bila u školi. Zimi i ujesen *blago* bi po cijeli dan bilo na paši, a ljeti od jutra do 10 - 11 sati (Mirko Prpić: vraćaju se kući na *popas*), a predvečer kada sunce popusti, ponovno se goni na pašu.¹⁰

U zadruzi *Prpić-Grgajice* mlijeko su trošili i prerađivali ga. Pravili su sir od *teletije mirice* (želuca) kao sirišta. Kada se usiri, izažima se rukama i zamota u krpu, oblikuje i stavlja na tanjur za upotrebu, a ako se ostavi za kasnije, još se i osuši. Putar se *meja* (inf. *mesti*) u *stapu* pomoću *mećaje*. Mlijeko se prodavalо. Stanovnici Krivoga Puta prodavalи su mlijeko u Senju. Transportiralo se u *kantelatama* (limenim kantama) na magarcu, a tko ga nije imao, na leđima. Žene su rano ujutro, u 4 - 5 sati raznosile mlijeko. To je radila majka, čak i baba, uglavnom starije žene, a gdje ih je bilo, i djevojke. I u zadruzi Puljizovih pravili su se sir, *kiselina* i maslac, ali se mlijeko i mliječni proizvodi nisu prodavalи.¹¹

Od ovčje vune žene su plele čarape, *maje* i *štramble* za potrebe članova zadruge.¹² Prpići su nešto vune prodavalи, za razliku od Tomljanovića. Ovčje se meso stavljalo na dim. Meso su dimili nad ognjištem.¹³ Objе su obitelji držale svinje samo za vlastite potrebe, da imaju dovoljno suha mesa i masti preko godine.

Lovom i ribolovom nisu se bavili. Tomljanovići se nisu bavili niti pčelarstvom, dok je u zadruzi Prpića uzgoj pčela bio važna privredna grana. Imali su 2 - 3 *ulišta* i 10 - 15 rojeva pčela. Pčele su držali pred kućom, a u jesen i zimu na *podu* (tavanu).¹⁴ Med se prodavaо, a zaradom je raspolagala zajednica.

Od žitarica su uzgajali pšenicu, ječam i zob, a Tomljanovići su uzgajali još i nešto kukuruza i *jeldu* za svinje. Zemlja je bila pogodna za uzgoj kukuruza, ali se sijalo malo zbog jakog vjetra. Imali su *vrtu* blizu kuće. Od povrća su sadili krumpir, grah, zelje, blitvu, *kumiradu* (korabu), *ripu*, *mernu* (mrkvu).¹⁵

Najveći je dio zemlje zadruge *Prpić-Grgajice* bio pod pašnjacima i livadama. Godišnji urod pšenice prosječno je iznosio 2 - 3 *kvintala* (1 kvintal = 100 kg), 6 - 7 *kvintala* ječma i 1 - 2 *kvintala* proса. Žito se nije

⁹ Prema kazivanju Mirka Prpića drveni plug sastojao se od *ručica*, *gredelja*, *noža*, *plaza* (na stranu) i *crtala*. U zadruzi njegove obitelji imali su i jednu drvenu *branu*. Sastojala se od dasaka, a odozgo su bila tri deblja drveta s klinovima. Otraga su bile pričvršćene grane, na to se stavio kamen ili je nejako dijete sjelo da pritisne zemlju.

¹⁰ O stočarstvu vidi više u prilogu Marijete Rajković u prvom svesku Monografije, str. 185-203.

¹¹ O tome vidi više u prilogu Jasmine Jurković o tradicijskoj prehrani u ovom svesku Monografije.

¹² O tradicijskom odijevanju vidi više u prilogu Aleksandre Vlatković u ovom svesku Monografije.

¹³ Prema Miljanu Tomljanoviću neki su u selu Podbilo imali posebno zidane *bajte* za dimljenje i sušenje mesa. O proizvodnji suhomesnatih prerađevina vidi više u prilogu Jasmine Jurković o tradicijskoj prehrani u ovom svesku Monografije.

¹⁴ Rojeve su kupovali ili su ih tražili u šumi. Odrezali bi panjeve s pčelama, donijeli ih kući, kadili pčeles (istjerali ih iz panje) tako da su zapalili krpu) i istresali u košnice zvane *ulišta*. *Ulišta* su četvrtasta, od dasaka s otvorom pri dnu zvanim *leto*, a odozgo je poklopac koji se može podignuti. Pedesetih godina počeli su upotrebljavati moderne košnice koje su zvali *šniderke*. O pčelarstvu na području Krivoga Puta vidi više u prilogu Marijete Rajković o pčelarstvu u prvom svesku Monografije, str. 249-263.

¹⁵ O uzgoju povrća nema podataka za zadrugu *Prpić-Grgajice*. Voće nisu uzgajali. Do 1937. godine imali su samo divlju trešnju. Tek nakon diobe zadruge počeli su se baviti voćarstvom. Tomljanovići također nisu imali posebni voćnjak, već su u blizini kuće zasadili koje drvo jabuke i šljive.

prodavalo, već se, ako je bila nerodna godina, do 60 % kupovalo. Ako je urod bio bolji, manje se kupovalo, ali se uvijek moralo dokupiti jer nije bilo dovoljno dobre zemlje za uzgoj žitarica. Namjena pojedinih parceala oranica mijenjala se, tako da je, primjerice, jedne godine na komadu zemlje bilo *ječnište* (parcela zasijana ječmom), a druge godine *krumpirište* (parcela zasađena krumpirom). Zemljšte se đubrilo. Đubar se vozio kolima iz štale. To je bilo grabovo, jasenovo, kljenovo ili lipovo lišće zvano *šušanj*, koje je bilo pod *blagom*. Pokupilo bi se u šumi i u jutanim vrećama nosilo pod *blago* u štalu. Tko nije imao kola, nosio bi đubar na magarcu ili na konjima. *Dubrenje* zemlje trajalo je tri dana.

Žetva je trajala 3 - 4 dana i taj su posao obavljale žene.¹⁶ Sjenokoša je trajala i više od 15 dana.¹⁷ Žito se vršilo konjima,¹⁸ zatim se vijalo na vjetru.¹⁹ U *vamiliji Prpić-Grgajice* žito se nakon vijanja vezivalo u jutene vreće i nosilo kući, gdje se ostavljalo u badnjevima na tavanu. Za vrijeme Prvoga svjetskog rata žito se mljelo na žrvnju, ali su se manje količine mljele i na mlincu za kavu. Žrvanj nije imala svaka obitelj, pa tako ni njihova obitelj, te su morali davati *ujam* da im se žito samelje. Na 10 kg davalo se 1,5 kg žita na *ujam*, a još je k tome svatko sam sebi mlio žito. Plaćala se samo uporaba žrvnja. Iza Drugoga svjetskog rata koristili su se mlinovi na vodi kod Jurjeva pod Krmpotama. Plaćalo se za *šolde* ili na *ujam*, 2 - 3 litre za 50 kg žita. *Vamilija Tomljanović-Puljiz* žito je mljela u mlinu na Žrnovici kod Kljenovice, kod gazda Barbića. Za uporabu mlinu plaćao se *ujam*, 2 - 3 kg na 100 kg žita.²⁰

U zadruzi *Tomljanović-Puljiz* za trgovinu je bio zadužen *gospodar* kuće. Prodavao se krumpir, zelje, drva iz šume, janjci, telad, krave u Senju, a prodavali su i konje kad bi ostarjeli, u Brinju i Otočcu.²¹ Povremeno bi i prekupci dolazili u selo i otkupljivali. Novac od trgovine skupljao se u zajedničku blagajnu i njime se po dogovoru kupovalo sve što je bilo potrebno ukućanima. U zadruzi *Prpić-Grgajice* prodavalo se samo mlijeko, med i nešto vune. U objema zadrugama kupovali su se sljedeći artikli: brašno, šećer, sol, duhan, petrolej, odjeća i obuća. Obuću su kupovali kod opančara u Senju. Tomljanovići su obuću kupovali još i u Sloveniji, a teretne opanke za rad nabavlali su od *gantara*. U Podbilu je bio i *šusteraj*, pa su i tu nabavlali kožne opanke. Članovi zadruge *Prpić-Grgajice* su do početka Prvoga svjetskog rata sami izrađivali drvene opanke.²² Osim spomenutih artikala Prpići su kupovali još i ječam i grah, a Tomljanovići mlade svinje.

Do novca se u objema zadružnim obiteljima dolazilo zaradom stečenom izvan zadruge, a ne od poljoprivrede i stočarstva. Jedino su Puljizovi, kako je već spomenuto, prodavali neke artikle i nešto stoke, a Prpići samo mlijeko. Prehrambene potrebe zadovoljavale su se pretežito vlastitom proizvodnjom, premda

¹⁶ O žetvi nema podataka za zadrugu Puljizovih.

¹⁷ Sjenokoši je poseban prilog u prvom svesku Monografije, zbog njezine osobite važnosti u životu Krivopućana (Rajković 2008:205-220).

¹⁸ Na sredini *guvna* na dijelu ledine zatuče se *stožen* (Kosova Buljima) ili *stožer* (Podbilo), drvena motka, i privežu 2 - 3 konja tako da budu jedan do drugoga. Jedan ih čovjek *kandžiom* tjera po žitu. Milan Tomljanović Puljiz iz Tomića istaknuo je da se žito po kome konji gaze zove *vršaj* i da se nakon 15 - 20 minuta konji kreću u suprotnom smjeru da im se *ne zavrти svist*. Kad konji dobro izgaze žito, onda drugi čovjek vilama protresa žito i preokreće ga. Po tri puta se tako okretalo.

¹⁹ Žito se drvenom lopatom *skrenulo kraju kad je vitar puva* (M. Prpić). Kada žito odvojeno od pljeve padne na hrpu, granom zvanom *šujica* odvaja se preostala pljeva u slučaju da se nije sasvim odvojila na vjetru. M. Tomljanović precizirao je da je jedna žena bacala, a druga bi stavila na sebe plăhtu ili neku drugu tkaninu da ne pada *pliva* po njoj, i odvajala ostatke pljeve granom zvanom *šulj*.

²⁰ Neke obitelji u selu imale su svoj ručni žrvanj. O zemljoradnji na širem području Krivoga Puta vidi više u istoimenom prilogu Marijete Rajković u prvom svesku Monografije, str. 221-247.

²¹ O trgovini Krivopućana unutar i izvan lokalne zajednice vidi više u prilogu Tihane Rubić u prvom svesku Monografije, str.323-352.

²² Opanci su se izrađivali na sljedeći način: izrezala bi se stopa od drveta, koža bi se *privratila* naopako, oko oboda bi se *čavličin* za drvo pričvrstila tzv. *praćica* (vijenac). Vidi o tome također u prilogu o odijevanju Aleksandre Vlatković u ovom svesku Monografije.

to nije uvijek bilo dovoljno. U objema zadrugama sve je troškove snosila zajednica, budući da je svaki član zadruge sav zarađen novac davao u zadrugu. *Gospodar* je određivao koliko će se trošiti i u koje svrhe. Novac je bio kod njega, a kada je bio odsutan, njegova je žena čuvala novac. Milan Tomljanović slao je novac *gazdarici* i ona je njime raspolagala i određivala u koje će se svrhe upotrijebiti, budući da je *gazda* njihove zadruge mlad umro. Dok je bio živ, čuvaо je novac i o svemu vodio računa zajedno s *gazdaricom*.

8. ŽIVOT U ZADRUZI

Zadrugu su njezini članovi nazivali *vamilija*, a starješina je bio *gospodar* kuće. *Gospodar* ili *gazda* bio je otac, najstariji član zadruge. Mirko Prpić naglasio je kako su brojnije zadruge nazivali i *velikim vamilijama*, a svoju su zadrugu zvali *naša vamilija*. Ako je domaćin zadruge bio otac, ukućani su ga zvali još i *dida* ili *ćaća*. Ako otac nije živ, rukovođenje zadrugom preuzima najstariji brat. Ako je *gospodareva* žena sposobna i ona može postati *gospodaricom*. U zadruzi *Tomljanović-Puljiz* majka je postala *gospodaricom* jer su djeca još bila nejaka kad im je umro *gospodar*. *Gospodarica* je upravljala i određivala što će se raditi, brinula je o *blagu*, a sinovi su joj u tome pomagali.

U zadruzi *Prpić-Grgajice* zadaci *gospodara* bili su da pomaže u poslu, da vodi ekonomiju i plaća porez. On je raspolagao imovinom. Vodio je brigu o *blagu*, a kad je on umro, to je zaduženje preuzeo najstariji sin. Ostali nisu bili upućeni u taj posao jer su uglavnom bili odsutni. *Gospodar* nije nikoga kažnjavao, ali ako je netko bio neposlušan ili je odbijao posao, vikao je i psovao ga i dotični se morao vratiti u štos, pokoriti se njegovoj volji. U načelu se malo griješilo, svatko je svoj dio posla savjesno obavljao. Ništa se nije odlučivalo bez znanja i dopuštenja *gospodara*.

Gazdarica je u objema zadrugama bila *gazdina* žena, s tom razlikom da je u zadruzi Puljizovih dosta brzo preuzela i *gospodarevu* ulogu zbog njegove prerane smrti. Ona je obavljala sve kućanske poslove: kućala je i posluživala oko stola, pekla kruh, kupila jaja i vodila brigu o djeci. *Gazdarica* je u kući bila zvana *planinka*. Ako nije mogla obaviti sama sve te poslove, po potrebi bi je zamijenile kći ili nevjesta. Ostale su žene radile u polju. Rublje su žene prale po dogovoru. U zadruzi Prpića katkada je i taj posao obavljala *gazdarica*, a žene su uglavnom radile u polju jer muškaraca nije bilo kod kuće. Sav se posao obavljao po dogovoru. Netko bi otišao k *blagu*, a uvečer su sve žene pomagale svekrvi kod kuće. Najviše je posla imala mlada nevjesta jer je ona od početka trebala pokazati kakva je kućanica i kuharica. Kod Prpića je domaći-nova žena postala *gospodar* nakon njegove smrti. Ako zna upravljati imanjem, onda ona i upravlja, a ako tome nije vična, taj dio posla preuzima najstariji brat.

Gospodar je navečer izvršio raspored poslova u polju, svakome je odredio što će raditi, a o kućnim su se poslovima žene međusobno same dogovarale. O djeci su brinuli svi zajedno, najviše stariji. Svi članovi zadruge *Tomljanović-Puljiz*, koja je rano ostala bez *gospodara*, također su se navečer dogovarali o podjeli posla za sutradan, a *gazdarica* je određivala što će se raditi. Nije bilo neke određene podjele posla. Žene su se također međusobno dogovarale oko svojega dijela posla. *Gospodarica* je određivala što će se kuhati.

Radilo se i za nadnicu, koja je bila niska, no u zadruzi *Prpić-Grgajice* zadrugari su sve poljodjelske poslove obavljali sami bez najamnika.²³ U obama selima organizirala se *moba* pri većim poljodjelskim poslovima kao što su košnja i žetva. Tada bi suseljani išli jedan drugome u *zamjenu*.

U zadruzi *Tomljanović-Puljiz* ustajanje je ljeti bilo u 3 - 4 ure, a zimi oko 6 sati. Spavati se išlo oko 9 - 10 sati, a žene nešto kasnije. Zimi se toga nisu strogo pridržavali. Ujutro rano je bio *ručak*, a oko 9 sati *veliki ručak*, u podne *užina*, oko 4 - 5 sati *mala užina* i navečer *večera*. Takav je red bio ljeti kad se puno

²³ Ako netko nije imao orača, zvao bi onoga tko ima konja ili vola i kola. Ako su to bili poznati, radili su im *džabe*, u suprotnom bi im se platilo po 100 dinara za cijeli dan. M. Prpić nije precizirao u kojem se razdoblju toliki iznos plaćao najamniku. Konji su se uprezali u *ajam*, a *stranje* (uzde) za *varigu* (motku), dok su se volovi uprezali u *aram* (jaram). O tome vidi više u prilogu o tradicijskom prijevozu, autorice Danijele Birt u prvom svesku Monografije, str. 281-306.

radilo, a zimi su bila samo tri glavna obroka. Hranu je majka nosila u polje na leđima u torbi od vune ili na konjima ako je polje bilo daleko. Kad se radilo na udaljenom komadu zemlje, znalo se spavati u šumi tako da se ujutro što ranije počne s poslom. Nije bilo posebno određeno gdje će tko sjediti za stolom. Ranije se jelo iz zajedničke zdjele, a kasnije svatko iz svojega *pladnja*.

U zadruzi *Prpić-Grgajice* ustajanje je ljeti bilo u 3 ure, a zimi oko 7 sati. Na spavanje se i ljeti i zimi išlo u 8 - 9 sati. Zimi su se muškarci katkada kartali, a žene su prele i plele, pa bi se u tom slučaju išlo kasnije na spavanje. Kada su ljeti bila prela, ne bi ni išli spavati jer je svatko morao od ranog jutra na posao. Prvi bi ustali *gazda* i *gazdarica*. On se morao pobrinuti za *blago*, a zatim bi budio ostale. Muškarci su se uključivali u poljske poslove kad su došli iz svijeta. *Blagom* se nisu bavili jer ga nisu znali hraniti niti s njime pravilno postupati. Za doručak zvan *ručak* najviše se jelo suhog mesa, *palente*, *kiseline*, mlijeka. Za ručak zvan *užina* pripremala se tjestenina, grah, ječam, zelje i meso. Između *ručka* i *užine* postojao je i međuobrok, *mala užina*, koji se sastojao najčešće od sira, mlijeka ili bijele kave. Za večeru se jeo ječam, grah, tijesto, katkada i u kombinaciji. Za stolom je na čelu stola sjedio otac, a majka je posluživala. Ostali su sjedili bez posebnog redoslijeda, a djeca su se smjestila zasebno u kutu sobe. Kada je bila *oskudacija*, otac ili majka dijelili bi kruh i meso, a inače se svatko sam posluživao. Do 1920. godine svi su jeli iz zajedničke zemljane zdjele. Posjedali bi na malo nižu stolicu uokolo i jeli bi iz iste zdjele, a molitva je bila obvezna prije svakog jela.²⁴ Nedjeljom i praznicima obvezno se išlo u crkvu, a u kući bi ostajala samo ona žena koja je tada bila zadužena za kuhanje.

U vrijeme postojanja zadruge, prema sjećanjima kazivača, odnosi među članovima nisu bili složni. Bez dopuštenja domaćina ništa se nije moglo učiniti, niti bilo kamo otići. Udovica je, ako se ne preuda, dobivala dio imovine svojega muža. U protivnom je dobivala samo pokretni dio imovine (stoku). U tom slučaju njezino dijete dobiva očev dio.²⁵

Zadruga je uživala ugled u selu jer se na taj način lakše i bolje živjelo, budući da je u ovome kraju prevladavalo siromaštvo.²⁶

9. DIOBA ZADRUGE PRPIĆ–GRGAJICE

Bilo je više uzroka za diobu zadruge. Nesloga između svekrve i snahe bila je glavni uzrok diobe, budući da je život u zajednici inače osiguravao laksi i bolji život: *Ako je jedan pametan, a svi bedasti, lako je bilo, ali ako su više njih postali pametni, nije valjalo.*²⁷ Prema mišljenju kazivača, dijelom je uzrok bila i kriza u svijetu u vrijeme postojanja zadruge; ako su muškarci u inozemstvu loše zarađivali, nisu bili u mogućnosti slati dovoljno sredstava u zadrugu, a ona je bez tih prihoda teško mogla opstati. To je bilo poratno vrijeme i više nije bilo ekonomskih uvjeta za opstanak zadruge.

Diobu su 1947. godine izvršili otac i najstariji sin. Otac je bio za diobu, a Mirko nije jer se bojao da se samostalno neće održati. Nisu se dijelili sudskim putem, već po međusobnom dogovoru. Otac i tri brata podijelili su zemlju na četiri jednakaka dijela, bez obzira na to što je samo Mirko bio oženjen. Kuća je ostala zajednička. Ocu su pripala dva dijela kuće, s tim da su s njim živjeli Joso do ženidbe, a Jure do svoje 18. godine. Mirko je sa ženom dobio sobu. Ostao je u staroj kući dok nije sagradio kuću za svoju obitelj, 2 - 3 godine nakon diobe. Godine 1961. preselio se u Senj da bi školovao djecu jer više nije bilo ni osnovne škole u selu. Joso je nakon dvije godine napustio roditeljski dom. U vrijeme ispitivanja još su imali zemlju, ali je više nitko nije obrađivao, već su za nju i dalje samo plaćali porez.

²⁴ Molili su *gazdarica* i *gospodar*.

²⁵ U zadruzi Prpića nije bilo domazeta. U drugim zadrugama u selu, bilo je takvih slučajeva. O tome nema podataka za zadrugu *Tomljanović-Puljiz*.

²⁶ O tome više vidi u prilogu Tihane Rubić i Danijele Birt u ovom svesku Monografije.

²⁷ Prokomentirao je Mirko Prpić.

Mirko je dobio jednu kravu i konja, dok Joso i Jure nisu dobili ništa jer su bili s roditeljima. Ocu je pripao jedan konj i tri krave. Ostalo je oko 200 kg hrane. Mirko nije htio uzeti svoj dio hrane, kao ni svoj dio neobranog priroda.

Plug, kola i brana ostali su nepodijeljeni. Svi su ih i nakon diobe koristili po potrebi i dogovoru.

10. DIOBA ZADRUGE TOMLJANOVIĆ-PULJIZ

Do diobe zadruge došlo je zbog toga što je broj članova *vamilije* narastao, a svatko je želio biti svoj gospodar. Dioba je izvršena 1936. godine. Nije ih podijelila majka, već su se braća međusobno dogovorila o diobi. Zemlju su podijelili na tri jednakna dijela, na taj način da su svaki komad zemlje dijelili na tri dijela. Jednu parcelu dijeli jedan brat, drugu drugi i tako redom dok se zemlja nije sasvim podijelila. Manje parcele nisu dijelili, već su ih naizmjenično koristili, svake godine drugi brat. Nisu se podijelili putem suda, već je to bila *tajna dioba* koja je zakonski provedena tek nakon Drugoga svjetskog rata.²⁸

Blago su dijelili na jednakne dijelove po lozama. I *blago* su dijelili po izboru, ali tako da je svaki brat u tome ravnopravno sudjelovao.

Kuća je ostala najmlađem bratu Frani. Štala je pripala najstarijem bratu Grgi, koji si je nad štalom nadogradio kuću. Majka je po svom izboru ostala s Grgom. Zbog toga je Grgo dobio komad zemlje više i kravu, kojima je raspolagao do majčine smrti. Milan je sebi izgradio kuću pored štale preuređene u kuću (Sl. 2).



Slika 2: U prvom planu je novoizgrađena kuća Milana Tomljanovića Puljiza nakon diobe zadruge. Pored kuće su u pozadini ostale dvije kuće koje su pripale nakon diobe Grgi (kuća izgrađena nad štalom) i Frani (stara zadružna kuća). Snimio Augustin Perić, siječanj 2009.

Obrani i neobrani prirod podijeljen je na približno jednakne dijelove. Nepodijeljeni su ostali plug i kola kojima su se sva tri brata po potrebi i dogovoru služila.

²⁸ Usporedi s dijelom teksta Tihane Rubić i Danijele Birt u ovom svesku Monografije, u kojemu se govori o tradiciji unutarobiteljskih, dogovornih diobi i izbjegavanju sudske registriranih dioba.

11. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Premda nepotpuni, podaci prikupljeni terenskim istraživanjem u 1981. godini o dvije zadružne obitelji na Krivome Putu veoma su dragocjeni, budući da je život primorskih Bunjevaca u obiteljskim zadrugama potpuna nepoznanica. Zanimljive su pojedinosti o načinu diobe dviju prikazanih zadruga. Obje su se zadruge podijelile interno, po dogovoru, ne i sudski. Zadruga *Tomljanović-Puljiz* se i formalno podijelila tek kad je to postalo obvezno po zakonu. I nakon diobe članovi bivše zadruge *Prpić-Grgajice* ostali su živjeti 2 - 3 godine na istom prostoru. Osim toga, po potrebi su zajednički upotrebljavali nekadašnji zadružni ratarski pribor, a uz to je svaka odijeljena obitelj Tomljanovićevih imala pravo naizmjeđeno obrađivati manje nepodijeljene parcele zemlje. Takve okolnosti diobe ovih dviju zadruga pokazuju elemente postupne diobe zadruga. Do diobe dolazi, između ostalog, i zbog težnje pojedinih članova zadruge ka samostalnosti, izražene u stjecanju vlastitih prihoda (čega je dijelom bilo i u vrijeme postojanja zadruga), te zbog novonastalih ekonomskih prilika, no istodobno, može se zapaziti određeni stupanj zajedništva i nakon diobe. Prpići su i dalje živjeli 2 - 3 godine u zadružnoj kući. Osim toga, njihova zadruga i u vrijeme njezina postojanja nije zadovoljavala sve kriterije koji jednu obitelj čine zadružnom, ali i u takvom „krnjem“ obliku njezini zadnji potomci smatrali su je zadrugom. Članovi bivše zadruge *Tomljanović-Puljiz* nastavili su živjeti na istom prostoru: jedan brat pretvorio je štalu u stambeni prostor, drugi je pored nje izgradio novu kuću, a zadružna kuća pripala je trećem bratu. Zasad su to jedini podaci o diobi zadruga na ovom području i samim time zapravo nema dovoljno pokazatelja o tendenciji postupne diobe zadruga kod primorskih Bunjevaca. Ipak se i na tako malom uzorku istraživanja mogu zapaziti određeni pokazatelji postupne diobe kroz specifične prijelazne oblike iz zadružne u inokosnu obitelj. Ti su pokazatelji zanimljivi i zbog toga što su takve tendencije uočene i u nekim jugoistočnim dinarskim krajevima te kod bačkih Bunjevaca, osobito u južnoj Mađarskoj (Černelić 1990:318, 320; ibid. 2006: 145-149; 151-152).

Postupni prijelazni oblik iz zadružnog u inokosni sustav obiteljskog života, karakterističan je i za zadrugu *Rukavina-Jauci* u Smiljanskom Polju u Lici, premda je nastupio znatno kasnije nego što je to bio slučaj na drugim prostorima (ibid. 1999a:310; ibid. 2006:29-39). Prema oskudnim podacima o zadrugama s područja Like, prave diobe zadruga u njihovoј završnoj fazi postojanja nije ni bilo jer su se one većinom raspadale zbog loših ekonomskih prilika, kao i učestalih odlazaka stanovništva Like u svijet, u potrazi za zaradom (Hećimović-Seselja 1960:15; Černelić EZ FFZ 133). Zanimljiv je i primjer zadruge Došena iz Brušana kod Gospića, koja je bila pred diobom još 1929. godine, ali je dioba odgođena, pa je zadruga smrću zadnjega gospodara prestala postojati, a preživjeli brat je preuzeo brigu o majci. Druge zadruge u selu su se dijelile, ali je, prema mišljenju kazivača Stipana Došena, jedini uzrok tome bila nesloga žena; one su na taj čin nagovorile svoje muževe koji se svojevoljno ne bi odlučili na taj korak (Černelić EZ FFZ 134).

Premda nedostatni, podaci o diobi pojedinih zadruga u Primorju i Lici pokazuju zanimljivu tendenciju opstojnosti određenih elemenata zadružnog načina života i nakon što su zadruge formalno prestale postojati. Za određenje zaključke o pojavi postupne diobe ili prirodnog odumiranja zadružnog načina života trebalo bi obaviti daljnja arhivska istraživanja obiteljskih zadruga i oblika njihove diobe na prostoru Primorja i Like naseljenom Bunjevcima. Istovremeno, etnološka (kvalitativna, terenska) istraživanja na Krivome Putu pokazala su da je podrobnije istraživanje ove teme danas gotovo neizvodivo.

LITERATURA I IZVORI:

- ČERNELIĆ, Milana (1981): Zadruge u Trnovcu. Etnološki zavod Filozofskog fakulteta u Zagrebu (EZ FFZ), br. 133.
- ČERNELIĆ, Milana (1981): Zadruga Došen, Brušane. Etnološki zavod Filozofskog fakulteta u Zagrebu, (EZ FFZ), br. 134.

- ČERNELIĆ, Milana (1990): O tragovima zadruge kod Bunjevaca u južnoj Mađarskoj. *Migracijske teme*, 6(3):311-323, Zagreb.
- ČERNELIĆ, Milana (1999): Zadruga Rukavina -Jauci iz Smiljanskog polja kod Gospića. *Senjski zbornik*, 26:297-312, Senj.
- ČERNELIĆ, Milana (2000): Dvije zadružne obitelji na području Krivoga puta. *Senjski zbornik*, 27:199-216, Senj.
- GAVAZZI, Milovan (1978): Sudbina obiteljskih zadruga jugoistočne Europe. U: *Vrela i sudbine narodnih tradicija*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb, 80-93.
- HEĆIMOVIĆ-SESELJA, Mara (1960): Zadruga Ivčević-Hećimović, selo Ivčević Kosa – kotar Gospić. U: *Seljačke obiteljske zadruge 1*, Publikacije Etnološkog zavoda Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, 3, Zagreb, 5-17.