



TRAIAN AND THE DANUBIAN PROVINCES. THE POLITICAL, ECONOMIC AND RELIGIOUS LIFE IN THE DANUBIAN PROVINCES

PROCEEDINGS OF THE 4TH INTERNATIONAL CONFERENCE
ON THE ROMAN DANUBIAN PROVINCES

ZAGREB, 15TH – 17TH NOVEMBER 2017

DOMAGOJ TONČINIĆ
LIVIO ZERBINI
(EDS.)

Domagoj Tončinić
Livio Zerbini
(eds.)

TRAIAN AND THE DANUBIAN PROVINCES.
THE POLITICAL, ECONOMIC AND RELIGIOUS LIFE IN
THE DANUBIAN PROVINCES

Proceedings of the 4th International Conference on the Roman Danubian Provinces
Zagreb, 15th – 17th November 2017

Traian and the Danubian Provinces.
The political, economic and religious life in the Danubian Provinces

Proceedings of the 4th International Conference on the Roman Danubian Provinces
Zagreb, 15th – 17th November 2017

Nakladnik

Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Arheološki zavod Odsjeka za arheologiju
FF press

Za nakladnika

Domagoj Tončinić, dekan

Godina tiskanog izdanja: 2021.
Godina elektroničkog izdanja: 2022.

Uredili

Domagoj Tončinić
Livio Zerbini

Uredništvo

Domagoj Tončinić
Livio Zerbini
Vinka Matijević
Mirna Cvetko

Recenzenti

Boris Olujić
Ana Pavlović

Grafičko oblikovanje i računalni slog

Boris Bui, FF press
Ivanka Cokol, FF press

Dissertationes et Monographiae 12

Urednik serije: Krešimir Filipec

Prihvaćeno na Vijeću Arheološkog zavoda 22. 05. 2019.

ISBN 978-953-175-811-6
978-953-379-036-7 (PDF)

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367>

Objavlivanje ove knjige financijski je poduprlo Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske



Djelo je objavljeno pod uvjetima [Creative Commons Autorstvo-Nekomercijalno-Bez prerada 4.0 Međunarodne javne licence \(CC-BY-NC-ND\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) koja dopušta korištenje, dijeljenje i umnažanje djela, ali samo u nekomercijalne svrhe i uz uvjet da se ispravno citira djelo i autora, te uputi na izvor. Dijeljenje djela u prerađenom ili izmijenjenom obliku nije dopušteno.

Domagoj Tončinić
Livio Zerbini
(eds.)

TRAIAN AND THE
DANUBIAN PROVINCES.
THE POLITICAL, ECONOMIC
AND RELIGIOUS LIFE IN
THE DANUBIAN PROVINCES

Proceedings of the 4th International Conference
on the Roman Danubian Provinces
Zagreb, 15th – 17th November 2017

Zagreb 2021

SADRŽAJ

Foreword

D. Tončinić – Livio Zerbini 11

Piccoli Spatheia del Mar Nero (Romania) e il problema del commercio africano

Giovanni Di Stefano – Angelica Ferraro 13

Scene Traiane nel salone Riario dell'Episcopio di Ostia

Ettore Janulardo 17

Gli eroi di Traiano: *dona militaria* nelle guerre daciche. Testimonianze epigrafiche dall'Italia

Federico Frasson 25

Le laminette plumbee iscritte di epoca Traiana

Federica Maria Riso 31

A proposito di T. Statilius Crito: medico di corte, cronista di guerra e agente diplomatico all'epoca di Traiano

M^a Ángeles Alonso Alonso 35

Trajan and the Senate. Iconographic messages of monuments and coins

Marina Milićević Bradač – Ana Pavlović 41

Trajansbogen von Asseria in seinem landschaftlichen Kontext

Mirjana Sanader – Miroslav Vuković 51

Dalmatian glass vessels from the time of Trajan

Zrinka Buljević 61

Roman military equipment in Dalmatia from the time of Trajan: Some representational and archaeological evidence

Sanja Ivčević 73

Prilog plovidbi istočnojadranskom obalom

Domagoj Perkić 81

Quale ruolo per Traiano nel culto Imperiale in Dalmazia?

Mattia Vitelli Casella 91

Traiano e l'inizio del reclutamento degli *equites singulares Augusti* dalle province Danubiane

Chiara Cenati 99

Fullers and roman textile production as an example of Romanization in Pannonia

Zofia Kaczmarek 109

Field survey of Danube Limes in Eastern Slavonia and Baranja <i>Mirjana Sanader – Ina Miloglav – Domagoj Tončinić – Igor Vukmanić – Vinka Matijević – Miroslav Vuković – Mirna Cvetko</i>	119
Power of Magic: Several Notes on Two Engraved Gems from Mursa <i>Iva Kaić</i>	137
Dying in the line of duty – aspects concerning the legal framework regarding the transport of deceased military personnel stationed on the Danubian Limes <i>Ioana Mureşan – Lucian-Mircea Mureşan</i>	145
L'installation à Troesmis de la Legio V Macedonica: Reflexions sur l'origine des militaires <i>Lucreţiu Mihailescu-Birliba</i>	151
Dinamiche di urbanizzazione nelle province danubiane in età traiana <i>Claudio Farre</i>	157
New information about construction and development of stone fortifications of the legionary fortress at Novae (Lower Moesia) <i>Piotr Zakrzewski</i>	167
Riflessioni sulla riorganizzazione delle campagne nella <i>Moesia Inferior</i> fra Nerone e Traiano <i>Antonio Ibba</i>	175
Streets of Novae (Moesia Inferior) during the Reign of Trajan <i>Emil Jęczmienowski</i>	181
Novae and Oescus in Trajan's construction and reconstruction programme on the Lower Danube in late first and early second century Ce: a comparison <i>Michał Duch</i>	189
Rescue excavations at the so-called <i>Praetorium</i> in Ratiaria in 2013–2017 (Preliminary report) <i>Ivo Topalilov</i>	203
The building programs of the Roman Emperors: Marcus Ulpius Traianus and the Lower Danube – The Monumental Architecture of the Roman Colonies of Oescus and Ratiaria <i>Zdravko Dimitrov</i>	211
The Lower Moesian <i>canabae</i> in the 1st and the early 2nd century <i>Agnieszka Tomas</i>	219
L'odierno Kosovo Durante Il II° secolo dopo Cristo <i>Naser Ferri</i>	231
Et Trajan traversa le Danube <i>Mihai Popescu – Vladimir P. Petrović</i>	245

L'apporto della flotta di Ravenna nelle guerre daciche di Traiano	
<i>Livio Zerbini</i>	251
Strategy and naval warfare in the Danube area during Trajan's Dacian wars	
<i>David Soria Molina</i>	255
Gli ufficiali di rango senatorio ed equestre coinvolti nelle guerre Daciche di Traiano	
<i>Davide Redaelli</i>	265
Luigi Ferdinando Marsili e la documentazione delle <i>Inscriptiones submersae</i>	
<i>Silvia Ripà</i>	277
Traverser le Danube: Trajan et les guerres daciques	
<i>Miroslava Mirković</i>	283

FOREWORD

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.1>

After the 1st International Conference on the Roman Danubian Provinces hosted by the “Laboratorio di studi e ricerche sulle antiche province Danubiane” (LAD) of the University of Ferrara in 2009, a second conference dedicated to Cults and Religiosity in the Roman Danubian Provinces followed in Ferrara in 2013. The 3rd International Conference on the Roman Danubian Provinces already moved to the provinces, specifically to *Pannonia*, and the territory of *Vindobona*. The Conference was hosted by the “Department of Ancient History and Antiquity Studies, Papyrology and Epigraphy” of the University of Vienna in 2015, and the main focus was on the Society and Economy in the Roman Danube Provinces.

The “Department of Archaeology” of the Faculty of Humanities and Social Sciences of the University of Zagreb gladly hosted the 4th International Conference on the Roman Danubian Provinces in 2017. The Conference was organized with the support of the Faculty of Humanities and Social Sciences of the University of Zagreb, the Croatian Archaeological Society, and the **Croatian Science Foundation** through the **project 6505 Between the Danube and the Mediterranean. Exploring the role of Roman military in the mobility of people and goods in Croatia during the Roman Era**. Since it was organized in Zagreb, the Conference remained in *Pannonia*, not far from *Siscia*, the capital of *Pannonia Savia*, and in the territory of the *Res publica Andautoniensium*. The main topic of the Conference was Traian and the Roman Danubian Provinces or, more specifically, the political, economic and religious life in the Danubian Provinces..

In the meantime, the 5th International Conference on Roman Danubian Provinces, with the main focus on Romans and Natives in the Danubian Provinces (1st C. BC–6th C. AD), was successfully organized and held at the “Alexandru Ioan Cuza University of Iași” in 2019. Organized every two years under the auspices of the University of Ferrara and a new scientific research institution in the Danube region, the Conference has grown into a renowned and unavoidable scientific assembly for a wide range of topics related to the Roman Danubian Provinces. The publication of the Proceedings of the Conferences also contributed to this fact. For that reason, we are very pleased to present another contribution to such a development of the Conference, namely the Proceedings of the 4th International Conference on the Roman Danubian Provinces held in Zagreb. When we look at the list of participants and the topics that have been presented at the Conference and submitted for publication, we are glad that almost all the Danubian provinces were represented through announced topics or scientists who are currently researching in the territory of these provinces.

Domagoj Tončinić
Livio Zerbini

PICCOLI SPATHEIA DEL MAR NERO (ROMANIA) E IL PROBLEMA DEL COMMERCIO AFRICANO

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.2>

Giovanni Di Stefano
Universita della Calabria – Cosenza
Via P. Bucci
IT – 87036 Arcavacata di Rende (Cs)
giovannidistefano1@libero.it

Angelica Ferraro
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Via Cracovia 50
IT – 00133 Roma
Angelicaferraro.af@libero.it

Nel Museo di Ragusa si conservano sei anfore provenienti da Axiopolis (Romania). Le anfore sono degli spatheia probabilmente utilizzati per il trasporto dell'olio africano. Queste anfore, datate al V sec. d. C., si possono attribuire al tipo 31 Bonifay. È molto probabile che questi spatheia arrivarono a Dobrogea attraverso Creta.

Parole chiave: Anfora, olio, Africa, Creta

Nei depositi del Museo Archeologico di Ragusa, in Sicilia (Di Stefano 2001), si conservano dal 1969 sei anfore cilindriche di piccole dimensioni. Si tratta di

contenitori del tipo Keay 26, (Keay 1998) denominati spatheia (Grace 1961: fig. 67) (fig. 1).

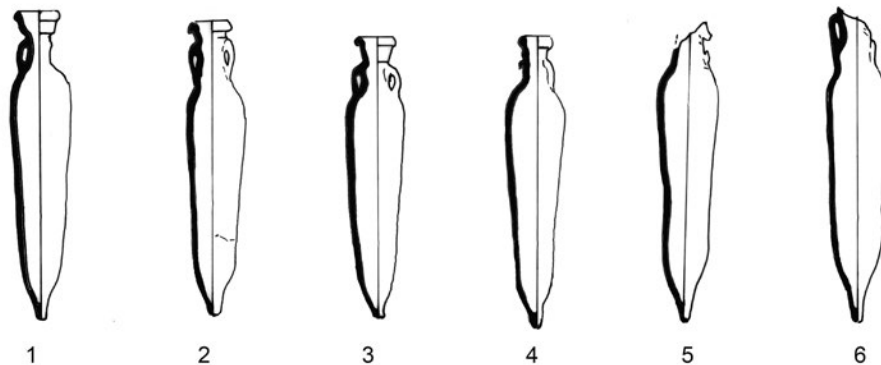


Figura 1. Ragusa, Museo Archeologico Ibleo – Profili delle anfore da Dobrogea.

Le anfore furono consegnate da Alexandew Petri quarantasei anni fa, il 10 ottobre 1969, e furono registrati come provenienti dalla Romania, da Dobrogea, rinvenute ad Axiopolis.

La modalità di rinvenimento ed ogni altra notizia del contesto non è nota.

Anche il motivo per cui le anfore furono consegnate in Italia, a Ragusa, è altresì sconosciuto. Forse è possibile ipotizzare che ciò avvenne per i rapporti di collaborazione intercorsi fra Alexandew Petri e il Soprintendente di Siracusa del tempo Luigi Bernabò Brea (Cavalier & Bernabò Brea 2002).

Le anfore sono quasi tutte integre: in due esemplari manca parte del collo, dell'orlo e delle anse. Parti delle anse mancano in altre due anfore. Tre di questi *spatheia* sono stati restaurati probabilmente prima della consegna. Lo stato di conservazione e la mancanza di sedimentazioni marine sono un indizio di un contesto di rinvenimento terrestre.

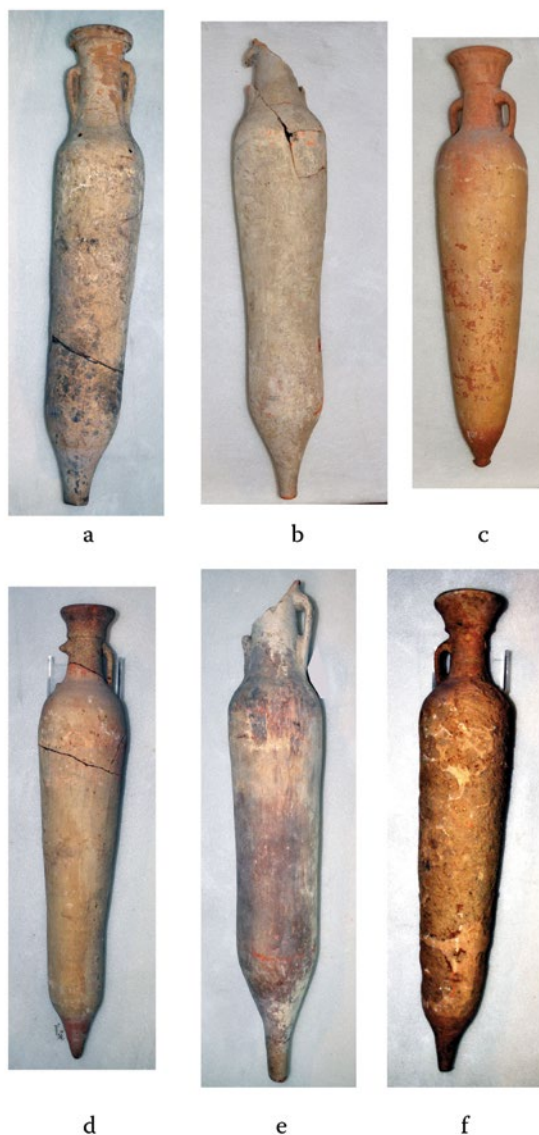


Figura 2. Foto delle anfore da Dobrogea.

Di seguito si propone il catalogo di queste piccole anfore africane sulla scorta del recente studio di M. Bonifay (Bonifay 2004).

1. Anfora cilindrica (fig. 2a) in argilla di colore rosso – arancio, compatta e ruvida, ricca di inclusi, con tracce di ingobbiatura di colore beige. Spatheion, del tipo 31 Bonifay, variante “Spatheion 1C”, con corpo cilindrico, affusolato, collo troncoconico allungato, orlo svasato, con labbro triangolare, anse fra collo e spalla piccole, a nastro, conformate a “maniglia”, spalla arrotondata, puntale alto, pieno, a bottone. Nella parte inferiore del corpo è presente una frattura.

Altezza cm 68, diametro corpo cm 14,5.

2. Anfora cilindrica (fig. 2b) in argilla di colore rosso – arancio, compatta e ruvida, ricca di inclusi, con tracce di ingobbiatura di colore beige spatheion, del tipo 31 Bonifay, variante “Spatheion 1A Bonifay”, con corpo cilindrico, rastremato a tre quarti, collo lungo, orlo parzialmente conservato espanso verso l'esterno, spalla alta, anse mancanti con gli attacchi conservati fra la base del collo e sotto l'orlo, puntale allungato pieno, manca una parte del collo, vistosa frattura ricomposta all'altezza della spalla, tracce di staccature sulla superficie esterna del corpo.

Altezza cm 67, diametro corpo cm 12.

3. Anfora cilindrica (fig. 2c) in argilla di colore rosso – arancio chiaro, compatta e ruvida, ricca di inclusi, spatheion, del tipo 31 Bonifay, variante “spatheion 1D”, con corpo cilindrico affusolato all'estremità, collo lungo ad imbuto, orlo svasato con estremità ripiegata all'esterno e cordolo nella parte inferiore dell'attacco al collo, anse a nastro conformate a “maniglia” impostate fra la metà del collo e la spalla, con puntale a forma di perno triangolare, frattura nella parte inferiore del corpo.

Altezza cm 65, diametro corpo cm 13.

4. Anfora cilindrica (fig. 2d) in argilla di colore rosso – arancio chiaro, compatta e ruvida, ricca di inclusi, spatheion, del tipo 31 Bonifay, variante “spatheion 1B”, con corpo cilindrico affusolato e rastremato all'estremità, collo lungo cilindrico, orlo svasato con estremità ripiegata all'esterno e cordolo nella parte inferiore dell'attacco al collo, anse a nastro conformate a “maniglia”, impostate fra la metà e la base del collo, con puntale pieno e terminazioni rastremate, con frattura ricomposta nella parte alta del corpo e del collo.

Altezza cm 64, diametro corpo cm 12.

5. Anfora cilindrica (fig. 2e) in argilla di colore rosso – arancio – brunastro, con tracce di ingobbiatura di color beige – crema, spatheion, del tipo 31 Bonifay, variante “Spatheion 1B”, con corpo cilindrico affusolato e rastremato all'estremità, collo lungo cilin-

drico, orlo solo in parte conservato svasato, ansa conservata a nastro conformata a “maniglia”, impostata fra la base del collo e poco sotto l’orlo, con puntale pieno e terminazione arrotondata, manca parte del collo e dell’orlo. Stuccatura sulla superficie esterna del corpo.

Altezza cm 55, diametro corpo cm 12.

6. Anfora cilindrica (fig. 2f) in argilla di colore rosso – arancio scuro, compatta e ruvida, ricca di inclusi, spatheion, del tipo 31 Bonifay, variante “Spatheion 1D”, con corpo cilindrico affusolato, collo lungo ad imbuto, orlo svasato con estremità ripiegata all’esterno e cordolo nella parte inferiore dell’attacco al collo, anse conservate a nastro, conformate a “maniglia”, impostate fra la metà del collo e l’attacco della spalla, con puntale pieno, basso.

Altezza cm 65, diametro corpo cm 12.

Questi spatheia (figg. 1–2) si datano intorno alla metà del V sec. d. C. e certamente sono delle produzioni i cui *atelier* erano nel nord-Africa, nell’attuale Tunisia (Zeugetania e Bizacena).

Le dimensioni (in media cm 64 di altezza) e la capacità dei singoli contenitori (circa 6 litri) depone per il trasporto di olio africano.

Nonostante i vari profili che abbiamo determinato nel gruppo di Dobrogea, e che abbiamo attribuiti al tipo 31 Bonifay (Bonifay 2004: 125–126), gli impasti analizzati macroscopicamente con lente, sia nel colore che nella consistenza, appaiono molto simili fra di loro. La base petrografica è caratterizzata da argille di colore rosso – arancio (CB130; CB140) ed è riconducibile al vasto campionario italiano esaminato al *Castrum Perti* (Bonora *et al.* 1988) e a Pisano (Arthur & Peduto 1989). Ovviamente, il complesso romano della *Crypta Balbi* con 3600 esemplari è il campionario maggioritario nel Mediterraneo

nell’ambito del quale le analisi di Capelli confermano senza dubbio la produzione africana degli esemplari.

A queste produzioni si possono ricondurre le anfore di Dobrogea.

Gli spatheia di Dobrogea attribuite al tipo 31 di Bonifay (Bonifay 2004) (fig. 2), assegnate alle quattro varianti trovano, confronti con vari esemplari nel Mediterraneo. L’anfora 1 assegnata alla variante C è riconducibile ad esemplari di Marsiglia, di Roma, dal relitto di Dramont e al Museo di Nabeul. L’anfora due, assegnata alla variante A, trova confronti con esemplari ancora dal relitto di Dramont E, di Port – Vendress e da Arles. Le anfore tre e sei assegnate alla variante D, si possono confrontare con esemplari del relitto di Dramont E. Infine le anfore quattro e cinque, assegnate alla variante B, sono riconducibili ad esemplari del Museo di Sousse, di Tarragona, di Classe e di Marsiglia, oltre che dal relitto di Dramont E.

Segnaliamo alcuni spatheia rinvenuta a Creta di produzione nord-africana (Rendini 1989), sono alquanto interessanti per le considerazioni sugli esemplari di Dobrogea.

Infatti, queste anfore africane non sono molto frequenti in contesti egeo-orientali.

Sia gli esemplari di Gortina che quelli Dobrogea possono essere messe in relazione con le rotte commerciali destinate al rifornimento di Costantinopoli dove erano privilegiati prodotti quali il grano e il vino. Quest’ultimo doveva viaggiare nei contenitori tipo 31 Bonifay.

La riattivazione delle rotte fra l’Africa (e Cartagine in particolare) e Costantinopoli, con Creta come scalo internedio, può giustificare presenza, nella metà del V secolo, di spatheia ad Axiopolis, in Mar Nero.

BIBLIOGRAFIA

- | | |
|------------------------------|--|
| Arthur & Peduto 1989 | P. Arthur & P. Peduto, “Un edificio bizantino extramoenia a Vibo Valentia”, <i>Atti Scuola Normale di Pisa</i> , sez. III, XIX, 2, 863–871. |
| Bonifay 2004 | M. Bonifay, <i>Etudes sur la céramique romaine tardive d’Afrique</i> , Oxford, 2004. |
| Bonora <i>et al.</i> 1988 | E. Bonora, C. Falcetti, F. Ferretti & A. Fossati, “Il ‘castrum’ tardo-antico di S. Antonino di Perti, Finale Ligure (Savona): fasi strategiche e reperti dell’area D. Seconde notizie preliminari di scavo 1982–1987”, <i>Archeologia Medievale</i> , XV, 1988, 335–396. |
| Cavalier & Bernabò Brea 2002 | M. Cavalier & M. Bernabò Brea (eds.), <i>In memoria di Luigi Bernabò Brea</i> , Palermo, 2002. |
| Di Stefano 2001 | G. Di Stefano, <i>Il Museo Archeologico Ibleo di Ragusa</i> , Napoli, 2001. |
| Grace 1961 | V. R. Grace, <i>Amphoras and the ancient wine trade</i> , Athens, 1961. |

- Keay 1998 S. J. Keay, "African amphorae", in: L. Sagù (ed.), *Ceramica in Italia: VI–VII secolo, Atti del Convegno in onore di J. W. Hayes (Roma, 11–13 maggio 1995)*, Firenze, 1998, 141–155.
- Rendini 1989 P. Rendini, "Anfore di produzione locale e di importazione a Gortina nel periodo tardo-romano e proto bizantino", in: *Amphores Romaines et historie économique Dix ans de recherche. Actes du colloque de Sienne (22–24 mai 1986) (Publications de l'École française de Rome, 114)*, Rome, 1989, 648–649.

SCENE TRAIANEE NEL SALONE RIARIO DELL'EPISCOPIO DI OSTIA

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.3>

Ettore Janulardo

Università di Bologna
Via degli Ariani 1
IT – 48121 Ravenna

Nel Borgo medievale di Ostia antica, a seguito di interventi che si sono succeduti nei decenni, viene deciso l'ampliamento e la decorazione del Palazzo episcopale. Il nucleo centrale dell'impresa pittorica è nel salone di rappresentanza dell'Episcopio, ove le pareti sono affrescate di pitture con soggetti antichi, in una forma di continuità-sincretismo tra il modello classico e la lettura in chiave di exemplum per la cristianità cinquecentesca. Ispirate ai rilievi delle Colonna Traiana, le scene dipinte nel salone acquisiscono una notorietà riflessa dalle Vite del Vasari, che nel tratteggiare la biografia e l'opera di Baldassarre Peruzzi nell'edizione del 1568 ne parla come di «storie bellissime».

Le scene si presentano come inserite in una finta struttura architettonica, con un trompe-l'œil chiamato a simulare monocromi rilievi traianei: i riquadri desunti dalla Colonna sono una proiezione in un tempo diverso rispetto agli elementi decorativi e al fregio presenti nel salone. Riprodotte come passato a cui attingere, quasi fossero spazialmente su un altro piano rispetto a quello del muro – ma anche come evocazione-riattualizzazione di una fase dell'antichità imperiale destinata a trovare eterna attualità nella rilettura di una politica ecclesiastica all'insegna del qui-ora –, le simulazioni traianee seguono fedelmente i rilievi ad eccezione della scena conclusiva.

Parole chiave: Borgo di Ostia, Traiano, Pio II, Cardinal Riario, Giulio II, Peruzzi, Ripanda, Beccafumi, affreschi, trompe-l'œil

Dal XV secolo diversi artisti riproducono particolari e scene della Colonna Traiana: Pisanello; Giuliano da Sangallo; Ghirlandaio; Baldassarre Peruzzi. L'insieme dei rilievi del manufatto costituisce un repertorio particolarmente ricco di spunti e di possibilità interpretative, anche in chiave di esasperazioni manieristiche o di libere rivisitazioni piranesiane. Se il Ghirlandaio si ispira ai cavalli della Colonna per scene di combattimento equestre, Raffaello Sanzio, Giulio Romano e Polidoro da Caravaggio – anche

decoratore di facciate di edifici con scene mitiche e storiche, allegorie, fregi, trofei – studiano i rilievi traianei prima di dedicarsi alle Logge Vaticane.

Nella Stanza dell'Incendio di Borgo, l'affresco sulla *Battaglia di Ostia*, realizzato da Raffaello e collaboratori (Giulio Romano, Giovan Francesco Penni, Giovanni da Udine) e datato al 1514, una reminiscenza del ponte di barche della Colonna Traiana appare in secondo piano al centro della scena (Fig. 1). La raffigurazione riproduce l'episodio dell'849,

riferito dal *Liber Pontificalis* nella vita di Leone IV (847–855), della Battaglia di Ostia, con le navi di Amalfi, Gaeta e Napoli sotto il comando del Console Cesario – figlio di Sergio I Duca di Napoli – giunte in soccorso del Pontefice e della cristianità attaccata dalla flotta saracena. La sconfitta dei saraceni impedisce loro di risalire il Tevere e di arrivare a Roma per conquistarla: nell'atto di rendere grazie per lo scampato pericolo, Leone IV – rappresentato con i tratti di Leone X – sembra illustrare l'esito di una invocata, possibile crociata contro i Turchi Ottomani. Elemento architettonicamente emblematico di tale processo di attualizzazione del confronto tra cristianità e islamismo è la ben riconoscibile presenza, al centro della scena pittorica, del Borgo di Ostia con la Rocca-Castello nell'assetto raggiunto dopo la serie di interventi che, tra interni ed esterni, si sono succeduti fino all'inizio del XVI secolo.

Nel corso di un processo architettonico-urbanistico iniziato con crescente consapevolezza poco prima del 1430 e proseguito per circa ottant'anni attraverso varie fasi – nuova sistemazione delle mura (1471 circa), articolazione degli spazi interni al Borgo e strutturazione delle case a schiera, interventi sulla Cattedrale di S. Aurea, potenziamento della rocca e sua evoluzione, ad opera dell'architetto fiorentino Baccio Pontelli, verso il tipo del castello residenziale (1483–1486) – un momento importante ed evocativo è rappresentato dalla visita, documentata nei *Commentarii*, che Pio II compie nel Borgo nel 1463. Il resoconto del viaggio fornisce anche indicazioni sullo stato in quel preciso momento dell'abitato, che dall'area antica si era ricostituito – in formato estremamente ridotto – nel Borgo. In una descrizione che sembra riecheggiare, *a contrariis*, le positive trasformazioni, a partire



Figura 1. Raffaello Sanzio e aiuti, *Battaglia di Ostia*, 1514, affresco, Stanza dell'Incendio di Borgo, Musei Vaticani, SCV.

Quest'affresco rappresenta il punto estremo raggiunto nella raffigurazione artistica e nella definizione progettuale degli edifici monumentali del Borgo di Ostia Antica. Si tratta di una “modernità” rinascimentale che, nel suo programmatico riconnettersi all'antichità, contiene ed esalta le caratteristiche storico-culturali del Borgo, spazio satellite e poi alternativo all'Ostia romana, emblema di una riconnessione con il patrimonio della classicità (Fig. 2).

dal 1460, della natia Corsignano nell'ideale Pienza rinascimentale, Pio II osserva su Ostia medievale: «Si può vedere anche una parte di un acquedotto che portava acque salubri da luoghi lontani sino a Roma. Le più antiche mura della città [...] caddero in rovina e furono ridotte a una cerchia più stretta, rinchiudendo solo la cattedrale e poche case degli abitanti, parte delle quali aveva(n) le fondamenta formate dallo stesso acquedotto» (Pio II 1462–1463: 2201).



Figura 2. Borgo di Ostia Antica, Roma.

Non ancora integrate o assimilate al paesaggio naturale come quelle della classicità, altre più recenti rovine segnano l'area del Borgo, in attesa di ritrovamenti e ristrutturazioni: «La chiesa, che risulta essere stata assai nobile un tempo, non si sa se sia stata distrutta dalla vecchiaia o dalla violenza: resta solo la parte superiore nella quale sorge l'altare maggiore [...] Le altre case giacciono tutte in rovina. Il palazzo episcopale fu coperto con un tetto da Ludovico [Ludovico Scarampo, camerlengo di Eugenio IV dal 1444] e un poco restaurato. Non resta altro edificio in cui si possa abitare, all'infuori di una taverna con alloggio» (Pio II 1462–1463: 2201) e di quella «torre alta e robusta» voluta da Martino V, quasi una delle «torri alte, e guernite, acciò che da quelle vegganosi venire le vele, e la notte à naviganti si mostri co'l fuoco se gli è commoda l'entrata, e difendano da gli alti luoghi le navi da nimici» (Alberti ca. 1450: 101) prescritte dall'Alberti nel quarto libro del *De re ædificatoria*.

Il palazzo episcopale nel quale Pio II ricorda di aver trovato incerto rifugio in una notte di tempesta del 15 maggio 1463 – spaventato dall'insicurezza degli ambienti a causa delle precarie condizioni statiche dell'edificio pensa addirittura di trascorrere la notte all'aperto – è al culmine del processo di recupe-

ro e modernizzazione, in ottica rinascimentale, del Borgo di Ostia.

Dopo la morte di Oliviero Carafa, la sede episcopale si lega al nome del Cardinale Raffaele Riario, vescovo di Ostia dal 1511. I lavori di restauro e ampliamento del palazzo iniziano probabilmente subito dopo l'insediamento del Riario: come dimostra la storia architettonico-urbanistica del Borgo, e come appare dal resoconto di Pio II, l'edificio non era stato ancora adeguato al mutato ruolo dell'abitato, che da rocca difensiva e daziaria tende ormai a configurarsi come cittadella con ambizioni anche di struttura residenziale di rappresentanza per il legato del pontefice.

Ecco quindi che all'edificio occorre aggiungere una nuova ala, con un ampio appartamento al primo piano, inserita tra la precedente struttura edificata, la chiesa di S. Aurea – che aveva già subito trasformazioni comprendenti il riorientamento della facciata e che ora viene in parte a integrarsi nell'ampliamento del palazzo (Fig. 3) – e un tratto delle mura del Borgo, alla cui recente ricostruzione aveva provveduto nel 1471 il Cardinale d'Estouteville.



Figura 3. Congiunzione con la Cattedrale di Sant'Aurea dell'ampliamento del Palazzo Episcopale del Borgo di Ostia Antica, Roma.

Oltre a provvedere dello stemma del Cardinale Riario porte e finestre, vengono decorati con fregi ad affresco ambienti dell'edificio. Ma il nucleo centrale dell'impresa decorativa del palazzo è nel salone di rappresentanza, ove le pareti sono interamente affrescate di pitture con soggetti antichi, in una forma di continuità-sincretismo tra il modello classico e la lettura in chiave di *exemplum* per la cristianità cinquecentesca. Ispirate ai rilievi delle Colonna Traiana, le scene dipinte nel salone acquisiscono una notorietà riflessa dalle *Vite* del Vasari, che nel tratteggiare la biografia e l'opera di Baldassarre Peruzzi nell'edizione del 1568 ne parla come di «storie bellissime» (Fig. 4), dando una minuziosa – sebbene “dislocata”, poiché ambientata nella Rocca – descrizione dei riquadri monocromi:

«per che cominciato a essere in buon credito fu condotto a Ostia, dove nel Maschio della Rocca dipinse di chiaro scuro in alcune stanze storie bellissime, e particolarmente una battaglia da mano, in quella maniera che usavano di combattere anticamente i Romani (Fig. 5); et appresso uno squadrone di soldati che danno l'assalto a una rocca, dove si veggono i soldati con bellissima e pronta bravura, coperti colle targhe, appoggiare le scale alla muraglia e quelli di dentro ributtargli con ferozza terribile (Fig. 6). Fece anco in questa storia molti instrumenti



Figura 4. Baldassarre Peruzzi, affreschi ispirati alla Colonna Traiana, Palazzo Episcopale, Borgo di Ostia Antica, Roma.



Figura 5. Baldassarre Peruzzi, *Battaglia fra romani e barbari*, Palazzo Episcopale, Borgo di Ostia Antica, Roma.

da guerra antichi e similmente diverse sorti d'armi, et in una sala molte altre storie tenute quasi delle migliori cose che facesse; bene è vero, che fu aiutato in questa opera da Cesare da Milano» (Vasari 1568: 394–395).

Lungamente ricoperte da calce, le pitture monocrome sono riscoperte nel 1977. I riquadri riferibili alla descrizione vasariana sono gli unici due superstiti della parete sinistra: una scena di scontro – «una battaglia da mano» – e la seguente – «et appresso» –, con l'assalto a un fortino, che Vasari descrive come «l'assalto a una rocca». E quest'ultimo termine contribuisce a indurre gli studiosi a ricercare gli episodi descritti nella Rocca del Borgo, ove invece sono visibili scene a soggetto mitologico – dal mito di Ercole, eroe della *virtus* e della volontà contro il peccato – attribuite a Baldassarre Peruzzi e a Michele del Becca da Imola, per il quale documenti del 1508–1509 attestano pagamenti.

Realizzate probabilmente nel corso del 1512 – si pensi allo stemma papale di Giulio II della Rovere in alto sulle pareti, accanto a quelli del Cardinale Riario e della Città di Roma: e il pontefice muore all'inizio del 1513 – le pitture murali di Ostia si inseriscono, in scala monumentale, nella sequenza di studi e riprese dei rilievi della Colonna Traiana (ma Vasari non fa cenno all'origine dei soggetti pittorici).



Figura 6. Baldassarre Peruzzi, *Assedio a un fortino*, Palazzo Episcopale, Borgo di Ostia Antica, Roma.

Legata a studi particolarmente accurati dei rilievi traiane è la scomparsa decorazione della sala grande del palazzo del Cardinal Santoro in via Lata – poi Salone Aldobrandini del Palazzo Doria-Pamphilj –, che comprendeva una sequenza di trentaquattro affreschi monocromi in due cicli sovrapposti, con diciassette scene dedicate a Cesare e altrettante a Traiano: l'album del Ripanda, con la sistematica riproduzione delle scene della Colonna, diviene l'emblema di interessi artistico-antiquari in grado di traslare sincreticamente la storia antica – e le vicende della massima espansione territoriale dell'Impero Romano – in piano politico-provvidenziale al servizio di un papato militarmente impegnato. Mentre nel ciclo voluto dal Cardinal Santoro l'imperatore Traiano era rappresentato non solo come protagonista di imprese militari vittoriose ma anche come edificatore-ricostruttore – in riferimento a queste perdute scene, una silloge tardo-cinquecentesca ricorda il restauro del Circo Massimo, la costruzione di biblioteche, l'erezione del foro con la colonna onoraria e l'edificazione di un ponte marmoreo sul Danubio – (Frapiccini 2017: 80), il ciclo ostiense è unicamente incentrato sulle campagne daciche: con il disegno di evidenziare, in un palazzo episcopale, come la gloria terrena trovi il suo compimento in una dimensione oltremondana.

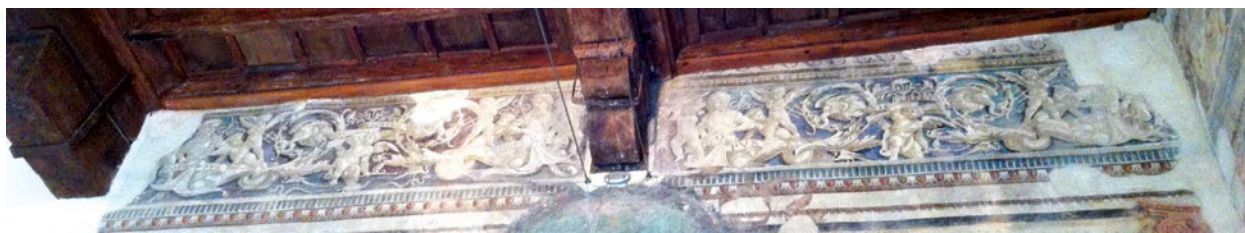


Figura 7. Fregio decorativo, Palazzo Episcopale, Borgo di Ostia Antica, Roma.

Sotto l'aspetto compositivo le scene si presentano come inserite in una finta struttura architettonica, con un *trompe-l'œil* chiamato a simulare monocromi rilievi traianei: resi mediante una forma di filologica attenzione, i riquadri desunti dalla Colonna sono una proiezione in un tempo diverso rispetto agli elementi decorativi e al fregio presenti nel salone. Riprodotte come passato a cui attingere, quasi fossero spazialmente su un altro piano rispetto a quello del muro – ma anche come evocazione-riattualizzazione di una fase dell'antichità imperiale destinata a trovare eterna attualità nella rilettura di una politica ecclesiastica all'insegna del *qui-ora* –, le simulazioni traianee si mostrano pittoricamente divergenti nel confronto con la composta scioltezza del fregio.

Vasari attribuisce le pitture murali a Baldassarre Peruzzi, che in quel periodo è impegnato nella realizzazione della volta della Loggia di Galatea nella Villa Farnesina di Agostino Chigi: l'esempio di Raffaello contribuisce a indirizzare Peruzzi verso stilemi di maggiore compostezza formale. Il fregio del Salone Riario di Ostia (Fig. 7), la cui effettiva realizzazione è attribuibile a più mani, appare dunque in linea con le riflessioni sull'antico svolte negli ambienti romani all'inizio del Cinquecento: osservazioni che Peruzzi realizza con particolare attenzione al patrimonio artistico-archeologico della città tanto da costituire una fonte per i *Sette libri dell'architettura* di Sebastiano Serlio.

Nella loro insistita arcaicità, come se fossero brani di un passato evocato a combattere *qui-ora* in nome di un'autorità suprema da riconoscere, le scene monocrome si propongono al limite della rilettura filologica come rilievi che non indulgono a una classicità di matrice raffaellesca ma esibiscono un patrimonio di durezza grafiche ed elementi sforzati, suggerendo tensioni e torsioni dei personaggi scolpiti. Improntate all'estro compositivo del Peruzzi e alle osservazioni puntuali sulla Colonna Traiana da parte del Ripanda, le forme simulanti le tre dimensioni, all'interno di riquadri simil-architettonici, raffigurano il passato facendolo virare verso premonizioni manieristiche e dandogli spessore pugnace nella contemporaneità, mentre in altro contesto scriverà Benjamin: «La storia è oggetto di una co-



Figura 8. Domenico Beccafumi (attrib.), Funerali di Traiano, Palazzo Episcopale, Borgo di Ostia Antica, Roma.

struzione il cui luogo non è il tempo omogeneo e vuoto, ma quello pieno di "tempo-ora". Così [...] la Roma antica era un passato carico di tempo-ora [...]» (Benjamin 1940: 80).

Exempla della forza, della saggezza, della valentia di Traiano, i finti rilievi orchestrano sull'antichità vittoriosa il tempo di guerra primo-cinquecentesco, come a inscenare traccia ed esito degli anni in cui la Chiesa combatte, con Giulio II, nella Lega di Cambrai e poi nella Lega Santa, dal 1508 alla morte del pontefice, nel febbraio del 1513. Sulla scia della *Renovatio Urbis* attuata a Roma, il Salone Riario di Ostia – con le sue storie daciche riemerse dalle riquadrature – porta ad estremo compimento quel processo di *Renovatio* del Borgo di Ostia avviato con crescente consapevolezza, come si osservava, nei primi decenni del Quattrocento. Servendosi dei rilievi traianei, la rappresentazione pittorica allude alla grande estensione dell'Impero Romano ma, contemporaneamente, alla figura provvidenziale dell'imperatore che, da papa Gregorio Magno a Dante, trova forme di sincretica comunanza con la fede cristiana e merita il Paradiso: legittimazione,

anche in chiave religiosa, di tali scene traiane nel Palazzo Episcopale ostiense.

In questa interpretazione trova ragion d'essere la scena assente nei rilievi della Colonna e presente invece sulla parete Nord dell'Episcopio, quella dei funerali dei Traiano (Fig. 8). Attribuita a Domenico Beccafumi, l'immagine conclusiva del ciclo riconduce la gloria terrena dell'imperatore verso una dimensione oltremondana, come a saldare l'impeto bellico con una vocazione spirituale. E gli elementi stilistici di questo riquadro, discostandosi dai riferimenti formali attraverso i quali si esprime in altre scene la linea disegnativa "statuaria" e dalla filologica classicità intemporale, rendono una sorta di suggerito-suggestivo transito tra vita e morte. Se scrive Vasari dell'artista che da Siena «se n'andò a Roma, dove [...], attendendo in quel mentre a studiare le cose di Michelagnolo, di Raffaello e degli'altri eccel-

lenti maestri [...] non passò molto che egli divenne fiero nel disegnare, copioso nell'invenzioni e molto vago coloritore» (Vasari 1568: 519), il contatto ravvicinato con le opere di Michelangelo e Raffaello contribuisce a fare di Beccafumi un creatore originale, capace di traslare verso bagliori manieristici reminiscenze di ascendenza gotica.

Nelle pagine che gli dedica, Vasari ricorda come l'artista si sia dedicato alla decorazione di «una facciata in Borgo con un'arme colorita di papa Giulio Secondo» (Vasari 1568: 519), sorta di preparazione ad opere più impegnative. E gli interventi nel Borgo di Ostia, con la conclusiva scena traiana, paiono già suggerire esempi di quegli stilemi – estensione e deformazione delle figure, posture sforzate, trattamento della luce – che nel prosieguo dell'attività di Beccafumi ne evidenziano personali caratteri manieristici.

BIBLIOGRAFIA

- Alberti ca. 1450 L. B. Alberti, *I dieci libri dell'architettura (De re ædificatoria, ca. 1450)*, Venezia, 1546.
- Benjamin 1940 W. Benjamin, "Tesi di filosofia della storia", in: *Angelus Novus. Saggi e frammenti*, ediz. it., Torino, 1973.
- Frapiccini 2017 D. Frapiccini, "Il cardinale Raffaele Riario e gli affreschi dell'episcopio ostiense: ideologia e iconografia romano-imperiale al tempo di Giulio II", in: *La Roma di Raffaele Riario tra XV e XVI secolo. Cultura antiquaria e cantieri decorativi* (Horti Hesperidum I), Roma, 2017.
- Pio II 1462–1463 E. S. Piccolomini, *Commentarii*, a cura di Luigi Totaro, Milano, 2008.
- Vasari 1568 G. Vasari, *Le vite de' più eccellenti pittori, scultori e architetti*, 1568, tratto dalla versione digitale di G. Vasari, *Le vite de' più eccellenti pittori, scultori e architetti*, Roma, 1997.

GLI EROI DI TRAIANO: *DONA MILITARIA* NELLE GUERRE DACICHE. TESTIMONIANZE EPIGRAFICHE DALL'ITALIA

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.4>

Federico Frasson
Università degli Studi di Genova
Via Balbi 4
IT – 16126 Genova
federico.frasson@gmail.com

Si prendono in esame personaggi che hanno meritato dona militaria per la loro condotta nel corso delle guerre daciche di Traiano, limitando l'indagine a quelli di origine italica attestati in iscrizioni provenienti dall'Italia. In particolare, dopo un cenno a senatori e cavalieri, si esaminano le testimonianze relative ai personaggi di rango inferiore.

Parole chiave: *dona militaria, Traiano, guerre daciche, epigrafi, Italia*

Le guerre daciche di Traiano comportarono uno sforzo bellico immenso, concretizzatosi nella mobilitazione di diverse decine di migliaia di soldati; benché le cifre stimate siano talora anche molto diverse, la maggior parte degli studiosi ritiene infatti che in occasione di ciascuna delle due spedizioni l'imperatore potesse contare su più di 60.000 uomini, limitando il totale ai soli combattenti.¹

Una simile mobilitazione di forze permette di spiegare la grande frequenza con cui le guerre daciche di epoca traiana compaiono nelle iscrizioni che attestano il conferimento di *dona militaria*; del resto, in un conflitto durato complessivamente circa quattro anni (101–102 e 105–106) non dovettero mancare le occasioni per compiere atti di valore e per

guadagnare prestigiose decorazioni, la cui grande importanza emerge dalle epigrafi stesse, dove i *dona* ottenuti trovano spazio accanto alle singole tappe delle carriere militari e civili degli individui onorati.

Benché tra coloro che furono decorati per essersi distinti nelle guerre daciche per la loro condotta valorosa figurino personaggi di grande rilievo, come il futuro imperatore Adriano,² il conseguimento di ricompense militari era un onore che, pur con modalità differenti a seconda del rango, interessava trasversalmente tutti i livelli della gerarchia dell'esercito, dagli ufficiali ai soldati semplici. Questo, del resto, è il quadro che emerge anche dai dati presi in esame in questo contributo, che si concentra sulle attestazioni epigrafiche provenienti dall'Italia e ri-

¹ Gostar 1979: 121–122; Strobel 1984: 153, 162; Cupcea & Marcu 2006: 194.

² CIL III, 550 = ILS 308 = IG II², 3286 = Miller 1992: 9–13, nr. 3; cf. Strobel 1984: 68; Żyromski 1996: 116–117, nr. 1, 131.

guardanti personaggi di sicura o probabile origine italiana. Per esigenze di sintesi, tuttavia, si è scelto di concentrarsi sui decorati di rango inferiore, accennando semplicemente ai senatori e ai cavalieri, le cui carriere risultano già ben note e accuratamente studiate. Fra i senatori si possono ricordare, infatti, figure ragguardevoli come *C. Cilnius Proculus*, di Arezzo, e *Q. Glitius Atilius Agricola*, originario di *Augusta Taurinorum*, entrambi *consulares* (Tab. 1: 1–2), al pari di *Q. Sossius Senecio* (Tab. 1: 3), la cui provenienza dall'Italia, però, non è sicura, come non lo è quella dell'ignoto personaggio a cui, secondo un *titulus* frammentario urbano, fu conferito un indeterminato numero di *vexilla argentea* in una spedizione militare imprecisabile (Tab. 1: 4). Al ceto equestre appartenevano, invece, il reatino *T. Prifernius Paetus Memmius Apollinaris*, decorato in seguito alla sua partecipazione alla prima campagna dacica (Tab. 2: 3), e il falisco *C. Nummius Verus*, le cui ricompense militari, però, possono essere collegate solo ipoteticamente alle guerre daciche di Traiano (Tab. 2: 2); dubbi sussistono anche riguardo a *Ti. Claudius Vitalis*, centurione entrato nell'esercito *ex equite Romano*, che secondo alcuni fu decorato per essersi distinto nelle spedizioni daciche di Traiano, mentre per altri in quelle di Domiziano (Tab. 2: 1).

Come ricorda l'iscrizione su un cippo fatto realizzare *ex testamento* da suo figlio (CIL XI, 5992), anche un altro decorato, *L. Aconius Statura*, di *Tifernum Mataurense* (Maxfield 1981: 114, 186–187, 190, 245, 267; Agnati 1999: 563–565), raggiunse il rango di cavaliere, ma il suo passaggio, per opera di Traiano, *ex militia in equestrem dignitatem* è successivo rispetto al conferimento delle ricompense militari, guadagnate durante una guerra dacica del medesimo imperatore, forse la prima, quando *Statura* servì nella *legio VII Claudia Pia Fidelis* in qualità di centurione, grado già rivestito in altre tre legioni. Come quasi tutti i centurioni decorati in epoca traiana, oltre ai tre *dona minora* (*torques*, *armillae* e *phalerae*), *Statura* ottenne anche una *corona vallaris*, riconoscimenti che aveva già meritato anni prima nelle guerre germanica e sarmatica di Domiziano, che l'iscrizione, nel rispetto della *damnatio memoriae*, non nomina, attribuendo le ricompense, genericamente, all'iniziativa di *priores principes*. Nonostante il recente tentativo di collegare l'elevato numero di *coronae murales* conferite durante le guerre daciche con i frequenti assedi che avrebbero caratterizzato tali conflitti (Stefan 2005: 672–673), è più probabile che quasi tutti i *dona*, in piena età imperiale, avessero ormai perduto il loro significato originario e fossero attribuiti secondo

		Città di origine	Incarico ricoperto al tempo delle spedizioni daciche	Forze militari comandate in Dacia	Operazioni militari ipoteticamente condotte in Dacia	Ricompense militari ricevute
1.	C. Cilnius Proculus ¹ (CIL XI 1833+AE 1926, 123 = AE 1987, 392; CIL XV 4536; AE 1912, 128 = ILS 9054 = CIL XVI 46; AE 2008, 1731–1732; 1733+1735+nuovo frammento = AE 2009, 1818; AE 2008, 1734; AE 2014, 1644; cf. p. es. PIR ² C 732; Fitz 1968: 53, 56, 58–59, 61–64, 68, 70–74; Maxfield 1981: 148, 264; Halfmann 1985; Zyromski 1996: 119–120, nr. 7; Ricci 2015: 59, nr. 6)	Arretium (regio VII)	legatus pro praetore Traiani provinciae Moesiae Superioris ² Comes Traiani? ³	legio VII Claudia Pia Fidelis, legio IV Flavia Felix e altre unità dell'esercito mesico ²	I spedizione: ingresso in Dacia attraversando il Danubio presso Drobeta? Passaggio per <i>Berzobis</i> e <i>Aizis</i> ? Battaglia di <i>Tapae</i> ? Il spedizione?	4 <i>hastae purae</i> 4 <i>vexilla argentea</i> <i>corona vallaris</i> <i>corona muralis</i> <i>corona classica</i> <i>corona aurea</i>
2.	Q. Glitius Atilius Agricola (CIL V 6974 = ILS 1021; CIL V 6975–6977 = ILS 1021a; CIL V 6978–6984 = IG XIV 2278 = IGRRP 1 478; CIL V 6985–6987; XVI 47–48 = ILS 2001; AE 2005, 954; cf. p. es. PIR ² G 181; Maxfield 1981: 148, 264; Syme 1991: 629–633; Dąbrowa 1996: 286–287; Zyromski 1996: 123, nr. 15, 131)	Augusta Taurinorum (regio XI)	legatus pro praetore Traiani Augusti provinciae Pannoniae	legio XIII Gemina e altre unità dell'esercito panonico	I spedizione: ingresso in Dacia attraversando il Danubio a Lederava (colonna principale guidata da Traiano) o lungo la valle del Mureš? Passaggio per <i>Berzobis</i> e <i>Aizis</i> ? Battaglia di <i>Tapae</i> ?	4 <i>hastae purae</i> 4 <i>vexilla</i> <i>corona vallaris</i> <i>corona muralis</i> <i>corona classica</i> <i>corona aurea</i>
3.	Q. Sossius Senecio (CIL VI 1444 = ILS 1022; CIL VI 21867; 10229, 127; 31142; VIII 7066 = ILS 1105 = AE 1947, 80 = ILAlg II, 1 652; CIL VIII 14560; X 7021 = AE 1996, 793; CIL XIV 4742; IGRRP IV 779–780 = ILS 8820; AE 1935, 26; 1984, 667?; 1999, 690; SEG 26, 261; cf. p. es. Jones 1970; Maxfield 1981: 148, 151, 265; Eck 1983; Eck 1996: 118–121; Zyromski 1996: 130, nr. 29b, 131; PIR ² S 777)	⁴	legatus pro praetore ² Comes Traiani? ³	?	I e II spedizione	8 <i>hastae purae</i> 8 <i>vexilla</i> 2 <i>coronae vallares</i> 2 <i>coronae murales</i> 2 <i>coronae classicae</i> 2 <i>coronae auratae</i> (scil. <i>aureae</i>) ⁵ <i>ornamenta triumphalia</i>
4.	Ignotus (CIL VI 41089; cf. Ricci 2015: 60, nr. 12)	⁴	legatus pro praetore?	?	⁶	<i>vexilla argentea</i>

¹ Non si può determinare con certezza se il personaggio sia stato decorato per la sua partecipazione alla prima spedizione, per quella ipotetica alla seconda spedizione o per quella alla guerra partica.

² Durante la I spedizione.

³ Durante la II spedizione.

⁴ L'origine italiana non è sicura.

⁵ Il numero di ricompense, doppio rispetto a quello degli altri *consulares*, potrebbe indicare che il personaggio è stato decorato in entrambe le spedizioni daciche.

⁶ L'occasione che valse al personaggio le ricompense militari non è nota e potrebbe non essere una spedizione dacica di Traiano, ma una qualsiasi altra campagna militare condotta nel corso del I secolo d.C. o all'inizio del II secolo d.C.

Tabella 1. I senatori italici decorati per la loro condotta durante le guerre daciche di Traiano.

	Città di origine	Incarico ricoperto al tempo delle spedizioni daciche	Unità di appartenenza al tempo delle spedizioni daciche	Operazioni militari ipoteticamente condotte in Dacia	Ricompense militari ricevute	
1.	Ti. Claudius Vitalis (CIL VI 3584 = ILS 2656; cf. p. es. Maxfield 1981: 186, 191–192, 268; Strobel 1984: 86, n. 9)	? ¹	centurio	legio I Italica ² legio I Minervia ³	I spedizione: sotto il comando supremo di M'. <i>Laberius Maximus</i> , difesa della Mesia dai Rossolani e/o penetrazione nella Transilvania sudorientale o nella pianura valacca, attraverso la valle dell'Olt II spedizione: penetrazione nella Transilvania sudorientale attraverso la valle dell'Olt	<i>torques armillae phalerae corona muralis</i> ² <i>torques armillae phalerae corona muralis</i> ³
2.	C. Nummius Verus (CIL XI 3100; cf. p. es. Maxfield 1981: 266; Strobel 1984: 86, n. 9; PMEN 24; Traverso 2006: 178, nr. 6)	Falerii (regio VII)	tribunus legionis ⁴	legio I Italica	? ⁵	<i>hasta pura</i> ⁶ <i>vexillum</i> <i>corona</i> ?
3.	T. Priferius Paetus Memmius Apollinaris (CIL III 5179; CIL IX 4753 = ILS 1350 = Suppl. It. 18, 102–104, nr. 17 = AE 2000, 415; cf. p. es. Pflaum 1960: 166–167, nr. 71; Maxfield 1981: 171, 173, 267; PME P 107; PIR ² P 936; Traverso 2006: 113, nr. 33)	Reate (regio IV)	praefectus alae	ala I Asturum	I spedizione: sotto il comando supremo di M'. <i>Laberius Maximus</i> , difesa della Mesia dai Rossolani e/o penetrazione nella Transilvania sudorientale o nella pianura valacca, attraverso la valle dell'Olt	<i>hasta pura</i> <i>vexillum</i> <i>corona muralis</i>

¹ L'origine italica non è sicura.

² Durante la I spedizione.

³ Durante la II spedizione.

⁴ La sintassi dell'iscrizione che riporta la carriera del personaggio suggerisce che fosse questo l'incarico ricoperto dal cavaliere quando si meritò i *dona militaria*.

⁵ La partecipazione alle guerre daciche di Traiano è probabile, ma non sicura.

⁶ Nell'iscrizione non sono esplicitati la tipologia e il numero delle ricompense militari, che, se davvero furono ottenute, come sembra probabile (cf. n. 4), nel corso della *secunda milita* di C. Nummius Verus, dovevano includere quantomeno una *hasta pura*, un *vexillum* e un qualche tipo di *corona*.

Tabella 2. I cavalieri italici decorati per la loro condotta durante le guerre daciche di Traiano.

schemi standardizzati e senza specifici legami con gli atti di valore dei decorati (Maxfield 1981: 77, 80). Se, per questa ragione, non è possibile determinare il tipo di prodezze, che valsero al centurione tifernate gli ambiti premi, si può ragionevolmente ipotizzare, invece, che *Statura*, nel caso in cui abbia davvero preso parte alla prima spedizione di Traiano, fosse agli ordini di un altro decorato, il barcinonense *L. Minicius Natalis*, legato della *legio VII Claudia Pia Fidelis* (Żyromski 1996: 125, nr. 20, 131; Erkelenz 1998), e sotto l'alto comando del già ricordato *C. Cilnius Proculus*, *legatus pro praetore* della Mesia Superiore (Tab. 1: 1), dato che a quel tempo la citata legione era di stanza a *Viminacium* (Gostar 1979: 117; cf. Piso 2000: 218). Il prestigio acquisito grazie alla brillante carriera militare e il conseguimento della dignità equestre furono la chiave per l'accesso alle importanti cariche municipali di *pontifex* e *quinquennalis*, rivestite entrambe ad *Ariminum* e nella sua città d'origine, dove *Statura* fu anche *flamen*.

Anche una parte delle coorti pretorie dovette partecipare alle guerre daciche di Traiano (Gostar 1979: 116, 122), dato che Cassio Dione (68.9.1–2) riferisce espressamente che il prefetto del pretorio, *Ti. Claudius Livianus* (PIR² C 913), accompagnò l'imperatore nella prima spedizione e fu inviato, insie-

me a *L. Licinius Sura*, in una missione diplomatica presso Decebal. La partecipazione dei pretoriani, poi, se può trovare forse qualche riscontro nei rilievi della Colonna Traiana, la cui attendibilità è comunque dubbia (Wheeler 2010: 1192–1195), è chiaramente attestata da alcune iscrizioni, come quella mutila da *Clusium* (CIL XI, 2112 = Della Fina 1983: 78–79, nr. 120), che conserva gran parte della carriera di un anonimo personaggio³ che prese parte alla guerra probabilmente in qualità di *evocatus Augusti* e fu ricompensato con *torques*, *armillae*, *phalerae* e una *corona aurea*, *donum* quest'ultimo concesso agli *evocati*, ma non accessibile a tutti gli altri soldati di rango inferiore a quello di centurione. L'anonimo chiusino, comunque, non fu decorato solo da Traiano, ma anche dal suo successore, che gli conferì, tra gli altri *dona*, anche una *hasta pura*, benché la circostanza che gli valse questi onori si possa individuare solo ipoteticamente nel *bellum Iudaicum*, al quale prese parte la *legio VI Ferrata*, di cui l'ex pretoriano è stato *primus pilus*.

Un altro soldato che prestò servizio a lungo come pretoriano, *C. Arrius Clemens* di *Matilica*, nella *regio VI*, si meritò l'onore di ricevere le ricompense militari tanto da Traiano quanto da Adriano.⁴ La sua carriera militare si compì soprattutto a Roma, dove dapprima *Clemens* rivestì vari incarichi nelle

³ Domaszewski 1967²: 99–101; Dobson 1978: 245, nr. 124; Maxfield 1981: 187, 203, 211, 270.

⁴ CIL XI, 5646 = ILS 2081 e *add.*; *Suppl. It.*, 23, 446–447, ad 5646.

coorti pretorie, tra i quali anche quello di *singularis praefectorum praetorio* (fors'anche del ricordato *Ti. Claudius Livianus*: cf. PIR² C 913); divenne, quindi, centurione dei vigili e successivamente degli *statores* e degli urbaniciani, tornando, poi, tra i pretoriani con il grado di *trecenarius*. Terminato il suo servizio sotto le armi, che si concluse in Numidia, dove fu centurione e primipilo della *legio III Augusta*, *Clemens* riuscì a ottenere importanti cariche municipali nella sua città di origine, sempre che l'indicazione di quest'ultime alla fine dell'iscrizione che lo celebra abbia un valore cronologico. *Clemens* ricevette i primi *dona militaria*, cioè *torques*, *armillae* e *phalerae*, per la sua partecipazione a un *bellum Dacicum* di Traiano come semplice *eques cohortis IX praetoriae*, mentre fu decorato per la seconda volta per essersi distinto, con il grado di *trecenarius cohortis VII praetoriae*, probabilmente nel corso della guerra in Giudea, ricevendo una *hasta pura* e una *corona aurea*, a dimostrazione di come Adriano, piuttosto parco di ricompense militari con senatori e cavalieri, non abbia esitato a gratificare con riconoscimenti prestigiosi anche i militari di rango inferiore, privilegiando il criterio del merito rispetto a quello dello *status*.⁵

Dall'*Umbria* veniva anche *C. Caesius Silvester*, illustre cittadino di *Tuficum*, noto da molte epigrafi epicorie, che ne evidenziano l'appartenenza a un'importante famiglia locale e ne delineano il profilo di influente personaggio pubblico ed evergeta. Anche nel caso di *Silvester* è la carriera militare,⁶ favorita dal conseguimento dei *dona militaria*, a spianare la strada verso i più importanti *honores* di *Tuficum*, tra i quali figurano il pontificato, il duovirato quinquennale e il patronato del municipio. Il notevole tuficano, infatti, poté diventare cavaliere, avendo raggiunto il grado di primipilo, dopo un lungo servizio, che lo portò in diverse parti dell'impero: dopo essere stato a Roma, nelle coorti pretorie, *beneficiarius praefecti praetorio* (forse lo stesso *Ti. Claudius Livianus*: cf. PIR² C 913) ed *evocatus Augusti*, iniziò il suo peregrinare come centurione, prima nella *legio II Augusta*, in Britannia, poi nella *III Flavia Felix*, in Mesia Superiore, quindi nella *III Gallica* e nella *VI Ferrata* in Siria, e infine nella *XXX Ulpia Victrix* in Germania Inferiore. Tornò, poi,

nuovamente a servire sul Danubio, sempre nelle fila della *III Flavia Felix*, ma non più come semplice centurione, bensì come primipilo e come *praefectus castrorum*. La partecipazione alle guerre daciche di Traiano va collocata all'inizio della carriera militare di *Silvester*, forse quando questi era ancora un semplice *miles* delle coorti pretorie, perché i *dona minor* (*torques*, *armillae* e *phalerae*), che gli furono conferiti per due volte, evidentemente al termine sia della prima che della seconda spedizione, si addicono a un soldato che non ha ancora raggiunto il grado di centurione o anche solo quello di *evocatus*. Scelto da Antonino Pio per il ruolo di *curator viarum et pontium Umbriae et Piceni*,⁷ brillò per liberalità, finanziando, tra le altre cose, la costruzione di un tempio di Venere (CIL XI, 5687 = AE 2008, 499) e il rifacimento di un macchinario per la pesa pubblica (CIL XI, 5695 = ILS 5612); per il suo prestigio nella città fu onorato con alcune statue e, grazie alla sua influenza, promosse con successo presso i decurioni del municipio tuficano l'istanza per l'erezione di una statua che celebrasse il concittadino *Sex. Aetrius Ferox*.⁸

Si può fare infine un cenno cursorio anche a due iscrizioni che, per la loro frammentarietà, non conservano informazioni tali da poter determinare il rango dei personaggi che celebravano, in quanto manca qualsiasi dato sulla carriera militare e civile di questi ultimi, di cui non si conosce neppure l'onomastica.

La prima epigrafe,⁹ che si compone di due frammenti, viene da *Venusia*, nella *regio II*, e, con probabile riferimento a *dona militaria*, menziona una *expeditio II Dacica* o, forse, *expeditiones II Dacicae*, anche se non è possibile determinare se si tratti delle guerre di Domiziano o di quelle di Traiano, così come non si può stabilire con certezza se il personaggio ricordato fosse di origine italica;¹⁰ lo stesso vale per la seconda (Bloch 1953: 276, nr. 38), che consiste in un frammento ritrovato a Ostia, nella zona della necropoli di Via Laurentina, in cui, ricorrendo a integrazioni piuttosto probabili, si legge: [- - donis donato bello D]acico a Divo Traiano [- - -].

⁵ Dobson 1978: 243–244, nr. 121; Maxfield 1981: 177, 187, 194, 197, 214, 217, 267; Mann 1983: 137, nr. 13, 139; Traverso 2006: 156–157, nr. 31.

⁶ CIL XI, 5674 = AE 2006, 243 = 2008, 499; CIL XI, 5696.

⁷ CIL XI, 5696–5697 = ILS 5891 = AE 2003, 594.

⁸ CIL XI, 5694 = ILS 2666a = AE 2006, 243; su *Silvester*, vd. anche CIL XI, 5699–5700 = AE 2004, 535; CIL XI, 5701; 8051–8052; incerte: 5698; 8053–8055; cf. PIR² C 206; Pflaum 1960: 21–22; Dobson 1978: 248–250, nr. 128; Maxfield 1981: 217, 268; Traverso 2006: 171–172, nr. 58; Le Bohec 2008: 36–37, nr. 1; Frasson 2009: 58–59; Frasson 2013: 84–86; Mayer i Olivé 2013: 28–43.

⁹ AE 1969–70, 142 = 2000, 363 = *Suppl. It.*, 20, 130–131, nr. 13 = AE 2003, 367.

¹⁰ Per un'ipotetica identificazione con il console lanuvino *M. Laberius Maximus*, cf. Silvestrini 2000.

Al termine di questa rassegna, si può osservare come le ricompense militari conferite ad italici per atti di valore compiuti nel corso delle guerre daciche di Traiano abbiano interessato, in modo trasversale, personaggi di *status* anche molto differente, pur con le peculiari distinzioni e limitazioni determinate dal rango. Non sempre, però, si può avere la sicurezza che, alla base delle decorazioni, vi fosse davvero (o solamente) una condotta encomiabile sul campo di battaglia, perché, almeno nel caso dei senatori, sorge il sospetto che, attraverso il conferimento di *dona militaria* e di mandati consolari, Traiano mirasse a perseguire una strategia politica finalizzata a rafforzare la sua posizione, consolidando il consenso nei suoi confronti mediante la gratificazione dei suoi più importanti sostenitori. Dall'analisi del materiale emerge, poi, anche un dato che è già stato messo in evidenza con riferimento a tutte le testimonianze di *dona militaria* accordati da Traiano, cioè l'assenza, tra i decorati, di legionari di grado inferiore a quello di centurione; al contrario, tutte le testimonianze relative alle coorti pretorie, che sono state prese in esame, riguardano individui che non erano ancora diventati centurioni e che, in due casi su tre, erano ancora soldati semplici. Benché questo dato possa spingere a domandarsi se vi fosse una maggiore generosità nei confronti dei pretoriani, secondo

alcuni si potrebbero individuare altre motivazioni, come la volontà, da parte di legionari che hanno raggiunto posizioni più eminenti, di omettere nelle iscrizioni che li commemorano ogni riferimento all'iniziale e meno prestigioso servizio nei ranghi (Maxfield 1981: 216–217), anche se, in presenza di decorazioni militari, questa scelta risulterebbe poco comprensibile. Il campione statistico troppo ridotto, e pertanto poco significativo, impone in ogni caso una certa cautela, tanto più che un'iscrizione, forse onoraria, proveniente da Roma, e precisamente dal cosiddetto Tempio della Fortuna Virile (o di Portuno), nel Foro Boario, potrebbe rappresentare, per questa specifica questione, la prima testimonianza controcorrente. Secondo Géza Alföldy (CIL VI, 41276), infatti, l'epigrafe conserverebbe le tracce della carriera di un anonimo *vir militaris* che, prima di raggiungere il primipilato e avviarsi alla carriera equestre, avrebbe ricevuto i suoi primi *dona militaria* per il suo servizio nella seconda spedizione traiana in Dacia, quando sarebbe stato un semplice *miles gregarius, immunis* o *principalis*; il valore di questa attestazione è, tuttavia, piuttosto limitato, perché dipende da un'interpretazione suggestiva, ma assolutamente ipotetica e basata su quattro soli frustuli superstiti.

BIBLIOGRAFIA

- Agnati 1999 U. Agnati, *Per la storia romana della provincia di Pesaro e Urbino*, Roma, 1999.
- Bloch 1953 H. Bloch, "Ostia. Iscrizioni rinvenute tra il 1930 e il 1939", *Notizie degli Scavi di Antichità*, Roma, 1953, 239–306.
- Cupcea & Marcu 2006 G. Cupcea & F. Marcu, "The Size and Organization of the Roman Army and the Case of Dacia under Trajan", *Dacia* 50, n.s., București, 2006, 179–198.
- Dąbrowa 1996 E. Dąbrowa, "The Commanders of Syrian Legions, 1st–3rd c. A.D.", in: D. L. Kennedy (ed.), *The Roman Army in the East*, Ann Arbor, 1996, 277–296.
- Della Fina 1983 G. M. Della Fina, *Le antichità a Chiusi. Un caso di "arredo urbano"*, Roma, 1983.
- Dobson 1978 B. Dobson, *Die Primipilares. Entwicklung und Bedeutung, Laufbahnen und Persönlichkeiten eines römischen Offiziersranges*, Köln – Bonn, 1978.
- Domaszewski 1967² A. von Domaszewski, *Die Rangordnung des römischen Heeres. 2. durchgesehene Auflage. Einführung, Berichtigungen und Nachträge* von B. Dobson, Köln – Graz, 1967.
- Eck 1983 W. Eck, "CIL VI 1444 + CIL XII 3169: Die Laufbahn des D. Terentius Scaurianus?", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 52, Bonn, 1983, 151–156.
- Eck 1996 W. Eck, "Senatorische Familien der Kaiserzeit in der Provinz Sizilien", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 113, Bonn, 1996, 109–128.
- Erkelenz 1998 D. Erkelenz, "Ehrenmonumente des L. Minicius Natalis in Rom und Africa", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 123, Bonn, 1998, 257–269.

- Fitz 1968 J. Fitz, "Contribution à la carrière d'un proconsul d'Afrique", *Latomus* 27/1, Bruxelles, 1968, 45–74.
- Frasson 2009 F. Frasson, "Strade romane nelle Marche centrali. *Attidium* nel quadro della viabilità antica", in: M. F. Petracchia (ed.), *Attidium in età romana*, Fabriano, 2009, 55–97.
- Frasson 2013 F. Frasson, "*Tuficum*: un crocevia romano tra Appennino e Adriatico", in: M. F. Petracchia (ed.), *Tuficum in età romana*, Fabriano, 2013, 63–94.
- Gostar 1979 N. Gostar, "L'armée romaine dans les guerres daces de Trajan (101–102, 105–106)", *Dacia* 23, n.s., București, 1979, 115–122.
- Halfmann 1985 H. Halfmann, "Die Inschrift des Senators C. Cilnius Proculus aus Arezzo", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 61, Bonn, 1985, 239–250.
- Jones 1970 C. P. Jones, "Sura and Senecio", *The Journal of Roman Studies* 60, London, 1970, 98–104.
- Le Bohec 2008 Y. Le Bohec, "Remarques historiques sur des inscriptions militaires d'Ombrie", in: M. Medri (ed.), *Sentinum 295 a.C. Sassoferrato 2006. 2300 anni dopo la battaglia. Una città romana tra storia e archeologia. Convegno internazionale, Sassoferrato 21–23 Settembre 2006*, Roma, 2008, 31–43.
- Mann 1983 J. C. Mann, "Trecenarius", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 52, Bonn, 1983, 136–140.
- Mayer i Olivé 2013 M. Mayer i Olivé, "*Municipes et incolae Tuficani utriusque sexus*. Algunas consideraciones sobre la sociedad de una ciudad de la *regio VI: Tuficum*", in: M. F. Petracchia (ed.), *Tuficum in età romana*, Fabriano, 2013, 21–46.
- Maxfield 1981 V. A. Maxfield, *The Military Decorations of the Roman Army*, London, 1981.
- Miller 1992 M. C. J. Miller (ed.), *Inscriptiones Atticae. Supplementum inscriptionum Atticarum*, 6, Chicago, 1992.
- Pflaum 1960 H. G. Pflaum, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-empire romain*, 1, Paris, 1960.
- Piso 2000 I. Piso, "Les légions dans la province de Dacie", in: Y. Le Bohec (ed.), *Les légions de Rome sous le Haut-Empire. Actes du Congrès de Lyon (17–19 septembre 1998)*, 1, Lyon, 2000, 205–225.
- Ricci 2015 C. Ricci, "Un anonimo senatore di *Histonium* (A. *Didius Gallus Fabricius Veiento?*) e i *vexilla argentea*", *Erga-Logoi* 3/1, Milano, 2015, 47–63.
- Silvestrini 2000 M. Silvestrini, "Le 'spedizioni daciche' da una revisione epigrafica di Venosa", in: G. Paci (ed.), *Ἐπιγραφαί. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasparini*, 2, Tivoli, 2000, 991–1001.
- Stefan 2005 A. S. Stefan, *Les guerres daciques de Domitien et de Trajan. Architecture militaire, topographie, images et histoire*, Rome, 2005.
- Strobel 1984 K. Strobel, *Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans. Studien zur Geschichte des mittleren und unteren Donaauraumes in der Hohen Kaiserzeit*, Bonn, 1984.
- Syme 1991 R. Syme, "Turin's Two Senators", in: R. Syme, *Roman Papers*, 7, Oxford, 1991, 620–634.
- Traverso 2006 M. Traverso, *Esercito romano e società italica in età imperiale. 1. Documenti epigrafici*, Roma, 2006.
- Wheeler 2010 E. L. Wheeler, "Rome's Dacian Wars: Domitian, Trajan, and Strategy on the Danube, Part I", *The Journal of Military History* 74, Lexington, 2010, 1185–1227.
- Żyromski 1996 M. Żyromski, "The *dona militaria* as a Factor of Senatorial Career in the Roman Empire during the Principate", *Eos* 84/1, Warszawa – Poznań, 1996 [1997], 115–136.

LE LAMINETTE PLUMBEE ISCRITTE DI EPOCA TRAIANEA

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.5>

Federica Maria Riso
Università di Bologna
Dipartimento delle Arti
Via Barberia 4
IT – 40126 Bologna
federicamaria.riso2@unibo.it

Recenti rilievi sul campo effettuati ad Ostiglia (Mantova) dal Gruppo Archeologico Ostigliese hanno portato alla luce una trentina di laminette in piombo. Le laminette mantovane presentano aspetti eterogenei e molti problemi di lettura: sono solitamente costituite da abbreviazioni, note numerali spesso inspiegabili, nomi di alcuni prodotti e nomi di persona, la cui funzione non è chiara; questi sono probabilmente commercianti locali o proprietari di prodotti. Questo linguaggio convenzionale e tecnico, di facile comprensione, ha certamente consentito un dialogo a distanza tra produttore, intermediario e consumatore.

Key words: *laminette, piombo, instrumenta, commerciotags*

Recenti ricognizioni di campo effettuati in zona Ostiglia di Mantova hanno portato alla luce una serie di laminette graffite che aggiungono un altro tassello alla conoscenza di questa particolare tipologia di materiali, nota finora da ritrovamenti sporadici, tra cui quelli di Feltre, Altino e Concordia, per citare i più noti in Italia, e da quelli assai cospicui di Kalsdorf (Austria) e di Sisak (antica *Siscia* nella Pannonia meridionale)¹.

Spesso il senso delle laminette opistografe e perforate rimane dubbio. Non è facile ricavare la loro vera natura e destinazione, anche perché il materiale di confronto è ancora scarso. La natura è per lo più legata al mondo delle transazioni commerciali, alcuni le equiparano alle attuali “bolle di consegna”.

Si tratta di sottili tavolette di ridotte dimensioni, in piombo, di forma per lo più rettangolare, sul quale veniva poi ricavato un foro eseguito con uno stru-

¹ Le laminette graffite costituiscono un oggetto di studio relativamente recente, che si è andato progressivamente arricchendo di nuovi esemplari. Tra i casi documentati in Italia si segnalano quelli di Altino (Buchi 2002; Buchi & Buonopane 2005; Bizzarini 2005), Feltre (Buchi & Buonopane 2005), del Maceratese (Marengo 1989; Paci 1995; 2008) e di Concordia (Solin 1977; Cresci Marrone & Pettenò 2009–2010; Annibaletto & Pettenò 2012), tra quelli esteri le circa 130 laminette rivenute a Kalsdorf, in Austria (Römer-Martijnse 1990), le quaranta di Forggensee bei Diettringen in Germania (Römer-Martijnse 1996–1997) e le 1200 di Sisak in Croazia, oggi al Museo Archeologico di Zagabria (Radman-Livaja 2010). Altri sporadici rinvenimenti da Aosta (Mollo Mezzena 1982), da Savazzona-Quistello nel Mantovano (Bassi 1996), e dal Frejus, *Forum Iulii*, (Pasqualini *et al.* 2005–2006).

mento a punta, collocato per in prossimità di uno dei due lati brevi, sovente nell'angolo superiore. La presenza del foro invece suggerisce in maniera abbastanza inequivocabile che esse dovessero essere appese tramite un filo di corda o di metallo alla merce trasportata.

Su tale supporto sono incise brevi iscrizioni, spesso su entrambe le facce, ma esistono anche etichette iscritte su un solo lato o anepigrafi. Il testo veniva graffito a mano libera talora in caratteri capitali ma più spesso corsivi.

Le laminette consistono solitamente di sigle, abbreviazioni, note numerali spesso inspiegabili, in nomi di alcuni prodotti e nomi di persona, la cui funzione non è chiara; si tratta probabilmente di mercanti locali o possessori dei prodotti. Questo linguaggio convenzionale e tecnico, di più immediata comprensione, permetteva sicuramente un dialogo a distanza tra produttore, intermediario e consumatore.

I prodotti indicati sono molto vari, anche se alcuni studiosi sostengono che siano da ricondurre al commercio della lana. I termini però sono spesso di problematica decodificazione, forse a causa di usi linguistici locali o condizionati dalla forma parlata.

Le note numerali, invece, sono interpretabili, nella maggior parte dei casi, come peso, costo quantità della merce menzionata. Non di rado, però, le cifre risultano difficili da spiegare perché sembrano composte da più numeri accostati senza soluzione di continuità.

Proprio queste difficoltà di interpretazione, l'evanescenza del testo e le ridotte dimensioni, hanno troppo spesso comportato il mancato riconoscimento di queste laminette, spesso ricondotte a semplici scarti di fusione.

Il primo ad occuparsi delle laminette fu lo studioso Rudolf Egger (Egger 1961–1963), che ne riconobbe motivi d'interesse per lo studio della vita economica in epoca romana. Un decisivo impulso alla pubblicazione fu dato dai massicci reperti rinvenuti a Siscia in Ungheria e a Kalsdorf in Austria. Da allora sia in Italia che all'estero si sono susseguite alcune isolate pubblicazioni.

Risulta quindi di grande interesse la scoperta delle laminette plumbee perforate a cura del Gruppo Archeologico Ostigliese² durante le ricerche di su-

perficie nel corso degli anni. Non si è in grado di precisare la loro funzione, non essendo a conoscenza del loro contesto originario, trattandosi di rinvenimenti di superficie e ciò limita notevolmente le potenzialità informative offerte dai reperti. Così come non ci sono elementi sufficienti per una datazione precisa, in mancanza di dati stratigrafici di riferimento, sebbene alcune di esse possono essere ricondotte all'età traianea dato il materiale di riferimento del contesto in cui sono state rinvenute. Con ogni probabilità dovevano accompagnare prodotti o contenitori di cui specificavano le caratteristiche e gli studiosi in genere datano questo tipo di *instrumentum* al I–II secolo d.C. Inoltre, alcune superfici sono rovinare, quindi alcuni segni sono coperti o talvolta se ne creano di fittizi che ne fuorviano l'interpretazione.

Le laminette mantovane presentano aspetti eterogenei e non pochi problemi di lettura. Il contesto di ritrovamento, caratterizzato da corsi d'acqua, è un elemento che avrà rivestito un ruolo essenziale tanto nei procedimenti di lavorazione quanto nell'eventuale smistamento dei prodotti finiti. Per quanto riguarda il caso mantovano, tuttavia, la mancanza di dati quantitativi rilevanti non consente di tracciare un quadro più preciso di tali attività e di precisarne la scala, aspetti che purtroppo ne anche le circostanze del rinvenimento. Possiamo dunque trovarci in presenza tanto di una piccola officina locale, quanto di un laboratorio più ampio, dove potevano giungere anche prodotti semilavorati dai centri vicini.

A titolo esemplificativo verrà qui riportato il caso studio già pubblicato da Savazzona-Quistello e un ulteriore caso studio, inedito, proveniente dal deposito di Ostiglia³:

1. SAVAZZONA, QUISTELLO (BASSI 1996)

3,5 cm x 1,8 cm

- MILES
- DIIX
- HS XXCIIX

² Ringrazio la Soprintendenza Archeologica della Lombardia per avere autorizzato lo studio di questo materiale. Un ringraziamento speciale va al signor Mauro Vincenzi del Gruppo Archeologico Ostigliese per aver messo a disposizione il materiale in oggetto. Si ringraziano inoltre il professor Alfredo Buonopane e il dott. Ivan Radman per la bibliografia.

³ Le laminette del deposito di Ostiglia sono oggetto di un studio in essere. Seguirà pubblicazione completa dei 30 esemplari rinvenuti.



Figura 1. Laminetta da Boaria Cardinala, lato A.

In prossimità del lato sinistro presenta un foro circolare ed è inciso su entrambe le facce.

Per quello che convenzionalmente è chiamato “dritto” è stato proposto di pensare al cognome *Miles* derivante dalla professione, oppure potrebbe essere intesa la lana prodotta a Mileto, *miles(iae lanae)*. In tal caso le letture potrebbero essere due:

miles(iae lanae) d(ibaphae) (pondus) IIX oppure *miles(iae lanae) d(ialutensis) IIX*, quest’ultima versione può essere presa in considerazione se si pensa che possa riferirsi alla sostanza colorante, una qualità di porpora tra le più pregiate.

Rinvenuta a sud dei fabbricati colonici, nei pressi di un insediamento che, per la presenza di due tessere musive, può essere riconducibile a una villa romana datata al I–II secolo d.C., presenta sul fronte il nome *Alexa* (abbreviazione di *Alexandrus?*) che può essere ricondotto al proprietario della merce o al commerciante.

Le cifre risultano difficili da spiegare perché sembrano composte da più numeri accostati senza soluzione di continuità; parrebbero comunque riferirsi al peso o al prezzo.

2. SERRAVALLE A PO, BOARIA CARDINALA (INEDITA)

2,7 cm x 1,9 cm

- ALIIXA
- CXXCV



Figura 2. Laminetta da Boaria Cardinala, lato B.

BIBLIOGRAFIA

- Annibaletto & Pettenò 2012 M. Annibaletto & E. Pettenò, “Laminette plumbee da Iulia Concordia: alcune riflessioni sui commerci e sulla lana“, in: M. S. Busana & P. Basso (a cura di), *La lana nella Cisalpina romana. Economia e società, Atti del Convegno (Padova – Verona, 18–20 maggio 2011)*, Padova, 2012, 435–449.
- Bassi 1996 C. Bassi, “Tre lamellae perforatae da Savazzona-Quistello (Mantova)“, *Epigraphica* LVIII, 1996, 207–216.
- Bizzarini 2005 L. Bizzarini, “Quattro laminette plumbee da Altino“, *Annali del Museo Civico di Rovereto*, Sez. Arch, St., Sc. Nat., 21, 2005, 121–135.
- Buchi 2002 E. Buchi, “Etichette“, in: *AKEO. I tempi della scrittura. Veneti antichi. Alfabeti e documenti*, Catalogo della mostra, Montebelluna – Cornuda, 2002, 260–263.
- Buchi & Buonopane 2005 E. Buchi & A. Buonopane, “Le laminette plumbee rinvenute a Feltre: aspetti tecnici, linguistici, economici“, in: G. Ciurletti & N. Pisu (a cura di), *I territori della Via Claudia Augusta: incontri di archeologia*, Trento, 2005, 43–47.
- Cresci Marrone & Pettenò 2009–2010 G. Cresci Marrone & E. Pettenò, “Supellex ex plumbo. Laminae Concordiensis. Le laminette commerciali da Iulia Concordia“, *Atti dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Classe di Scienze morali, Lettere ed Arti* CLXVIII, 2009–2010, 43–110.
- Marengo 1989 S. M. Marengo, “Etichette plumbee ed altro instrumentum iscritto su metallo da varie località del maceratese“, *Picus* IX, 1989, 35–63.
- Mollo Mezzena 1982 R. Mollo Mezzena, “Augusta Pretoria. Aggiornamento sulle conoscenze archeologiche della città e del suo territorio“, in: *Atti del Congresso sul bimillenario della città di Aosta (Aosta, 5–20 ottobre 1975)*, Bordighera – Aosta, 1982, 147–257.
- Paci 1995 G. Paci, “Etichette plumbee iscritte“, in: H. Solin, O. Salomies & U.-M. Liertz (a cura di), *Acta Colloqui Epigraphici Latini, Helsingiae 3–6 sept. 1991* (Commentationes Humanarum Litterarum 104), Helsinki, 1995, 29–40.
- Paci 2008 G. Paci, “Etichette plumbee iscritte“, in: G. Paci (a cura di), *Ricerche di storia e di epigrafia romana delle Marche* (ICHNIA 11), Tivoli, 2008, 319–334.
- Pasqualini et al. 2005–2006 M. Pasqualini, P. Excoffon, J. M. Michel & E. Botte, “Fréjus, Forum Iulii. Fouilles de l'espace Mangin“, *Revue archéologique de la Narbonnaise* 38–39, 2005–2006, 283–341.
- Radman-Livaja 2010 I. Radman-Livaja, *Les plombs inscrits de Siscia*, Doctorat Archéologie romaine, Thèse dirigée par Michel Reddé, Ecole Pratiques des Autes Etudes, Paris, 2010.
- Römer-Martijnse 1990 E. Römer-Martijnse, *Romerzeitliche Bleietiketten aus Kalsdorf*, Steiermark, Wien, 1990.
- Römer-Martijnse 1996–1997 E. Römer-Martijnse, “Eine frühkaiserzeitliche Handelsstation an der Via Claudia Augusta im Forggensee bei Diettringen, Lkr. Ostallgau, Teil II – Die beschrifteten Bleietiketten“, *Jahrbuch des Historischen Vereins Alt Fussen* 1996, Alt Fussen, 1997, 5–48.
- Solin 1977 H. Solin, “Tabelle plumbee di Concordia“, *Aquileia Nostra* XLVIII, 1977, 146–164.

A PROPOSITO DI *T. STATILIUS CRITO*: MEDICO DI CORTE, CRONISTA DI GUERRA E AGENTE DIPLOMATICO ALL'EPOCA DI TRAIANO

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.6>

M^a Ángeles Alonso Alonso
Departamento de Historia Antigua
(UNED)
Paseo de la Senda del Rey, 7
ESP – 28040 Madrid
alonsoma@geo.uned.es

All'epoca romana, all'interno del collettivo medico, si distingueva un'élite di professionisti il cui prestigio si basava sulla vicinanza all'imperatore e alla famiglia imperiale: i medici di corte. Oltre ad essere caratterizzati da un elevato profilo culturale, i legami di prossimità stabiliti con i principi permise ad alcuni di loro di entrare nella ristretta cerchia di amici e consiglieri dell'imperatore. Ancora di più, questo servizio esclusivo obbligò certuni di questi medici ad accompagnare in guerra i propri illustri pazienti. Questo fu il caso di T. Statilius Crito, un ἀρχίατρος di Traiano che fu presente nella guerra dacica.

Nelle pagine che seguono viene presentato un ritratto di questo rilevante personaggio attraverso i diversi ruoli che svolse nel regno di Traiano: medico di corte, cronista di guerra e agente diplomatico. Si baserà sulle distinte fonti classiche che evocano Crito e avrà lo scopo di valutare l'influsso che un professionista della medicina poteva acquisire in ambiti così variegati come il palazzo imperiale, uno scenario bellico o la propria città d'origine.

Key words: *ἀρχίατρος, Epigrafia, Eraclea Salbace, guerre daciche, medico di corte, Traiano, T. Statilius Crito*

1. INTRODUZIONE

All'epoca dell'Impero romano, i medici di corte componevano un'élite all'interno del collettivo medico il cui successo aveva come fondamento la vicinanza dell'imperatore e la sua famiglia. In effetti, dal regno di Augusto si fece abituale nella *domus* imperiale la presenza di *medici* che, sicuramente per la notorietà e prestigio acquisito nella professione, entravano al servizio esclusivo dei cesari. Si trattava di un'élite profondamente inserita nella vita culturale della corte che, oltre al servizio dei suoi illustri pazienti, si dedicava alla redazione di opere

mediche e ad una vita erudita lontana da quella che sarebbe stata abituale per la maggior parte di medici della città (Marasco 1998a: 244–246; Marasco 1998b: 274).

Dato che questi medici avevano sotto la propria cura la persona dell'imperatore, le congiunture politiche e gli obblighi dei cesari li potevano portare lontano dalla corte e all'interno di un territorio bellico. Un'esempio celebre è quello di *C. Stertinius Xenophon, medicus Augusti* che marciò accanto a Claudio e al suo esercito in Britannia nel 43 d.C. con la carica di tribuno militare (Pflaum 1960: 41–

44; Devijver 1997: 579). Anche si può menzionare il caso di Oribasius, medico di Giuliano che seguì l'imperatore nella campagna contro i Persi dell'anno 363 (Marasco 1998b: 275). In questo senso, il medico personale di Traiano, Crito, rappresenta un caso paradigmatico: non solo accompagnò l'imperatore nelle campagne daciche ma, andando oltre i compiti della sua professione, scrisse anche un'opera sul conflitto che è una delle poche fonti che oggi esistono sulla vicenda. Lo scopo del nostro studio è approfondire la figura di questo personaggio e i ruoli che, secondo le fonti letterarie ed epigrafiche che lo ricordano, svolse all'epoca di Traiano: medico di corte, cronista di guerra e agente diplomatico.

2. CRITO COME APXIATPOΣ TPAIANOY

Crito viene ricordato in molteplici fonti letterarie ed epigrafiche che cronologicamente vanno dalla fine del I secolo d.C. fino al Medioevo e questa evidenza come l'influenza di questo personaggio sia stata importante. Per quanto riguarda le fonti letterarie, Crito è menzionato da Marziale, Galeno (circa cinquanta volte), Giovanni Lido, Stefano di Bisanzio, la Suda (dove appare in sei definizioni) e i glossatori di Luciano e Strabone. Rispetto all'epigrafia, il ricordo del medico è tramandato in quattro iscrizioni greche, tre provenienti da Eraclea Salbace e un'altra da Efeso, entrambe città ubicate nella regione asiatica di Caria¹. Proprio grazie ai testi epigrafici che lo evocano conosciamo la sua onomastica completa e la sua *origo*: l'epigrafe di Efeso ci trasmette il suo nome in maniera integra, *T. Statilius Crito*, mentre che le tre iscrizioni di Eraclea Salbace confermano che questa era la sua città di nascita.

La prima menzione di Crito nella letteratura si trova in un epigramma di Marziale in cui l'autore latino fa ironia sul "fuoco amoroso" di una tale Flogis, un "fuoco amoroso" *quod sanare Criton, non quod Hygia potest*². Questo poema permette di ubicare il medico a Roma nel 96 d.C., quando è stato pu-

bblicato il libro XI degli *Epigrammata* di Marziale (Kind 1922: 1935). Siccome l'epigramma cita Crito alludendo soltanto al *cognomen*, si può pensare che in quel momento, poco prima dell'ascesa di Traiano al potere, il medico fosse già un professionista celebre e rinomato. Secondo la Korpela, Marziale rammenta Crito incidentalmente, ma in maniera tale che nel suo tono si avverte considerazione e rispetto (Korpela 1987: 194). Certamente questa fama gli aprì le porte del palazzo imperiale, e così Crito diventò ἀρχίατρος –cioè, medico di corte o medico personale (Nutton 1977: 193) – dell'imperatore Traiano, come conferma Galeno quando dichiara συγγνώμη χατὰ τὴν αὐτοκρατορικὴν οἰκίαν ἰατρῆσαντι (*qui in Imperatoris aedibus est medicus*)³. Questa posizione gli avrebbe proporzionato un elevato profilo professionale e culturale, da mantenere anche mediante un'attività scientifica e letteraria che sviluppò ampiamente. Infatti, tramite Galeno sappiamo che Crito fu almeno l'autore di due opere mediche. Da una parte, Crito compose un'opera in quattro libri sulla cosmetica dove trattava questioni come la tintura dei capelli bianchi, la cura delle cicatrici o la depilazione⁴; d'altra parte, il medico scrisse un trattato su farmacologia in cinque libri dove venivano inclusi rimedi vari⁵. Inoltre, il medico pergameno lo ricorda come esperto nella cura dei denti, ambito per il quale compose anche alcune ricette⁶. Tutte queste allusioni, oltre a dare prova della competenza scientifica del medico di Traiano, mettono in evidenza l'influenza che esso ebbe sui medici successivi.

La posizione di Crito all'interno del palazzo imperiale gli offrì l'opportunità di conquistare la fiducia dell'imperatore, come riflettono alcuni testi epigrafici. A parte che come ἀρχίατρος, l'epigrafia ricorda Crito come ἐπιτρόπος (*procurator*)⁷ e φίλος (*amicus*) di Traiano⁸. La carica di *procurator*, fosse reale o simbolica in questo caso (Nutton 2004: 256), è un esempio delle possibilità che si aprivano ai medici di corte per ottenere cariche rilevanti nell'amministrazione. Per di più, *amicus*, lontano dall'essere un termine vuoto, aveva un significato particolare nell'ambito dell'organizzazione di corte, valendo a

¹ Cf. *PIR*² S 823. Sull'identificazione tra il Crito menzionato da Marziale, il medico di corte conosciuto da Galeno, quello documentato nell'iscrizioni di Heraclea Salbace ed Efeso e il medico che accompagnò Traiano nelle guerre daciche come la stessa persona cf. Jacoby 1922: 1934; Kind 1922: 1935; Benedum 1974: 217.

² Mart. XI 60, 6.

³ Gal., *De comp. med. sec. locos* I, 3 = Kühn XII, 445. Inoltre, Crito è menzionato come ἀρχίατρος nell'iscrizioni *MAMA* VI, 91 e *IEphesos* 719.

⁴ Gal., *De comp. med. sec. locos* I, 3 = Kühn XII, 446–450.

⁵ Gal., *De comp. med. per genera* IV, 6 = Kühn XIII, 708–716; Gal., *De comp. med. per genera* V, 3 = Kühn XIII, 786–787.

⁶ Gal., *De comp. med. sec. locos* V, 5 = Kühn XII, 880–886. Anche si possono ricordare i suoi medicamenti *ad columellas* (Gal., *De comp. med. sec. locos* VI, 8 = Kühn XII, 987–988).

⁷ Cf. *infra* nota 26.

⁸ Cf. *infra* nota 21.

indicare una cerchia ristretta di senatori e di cavalieri che erano ammessi a frequentare l'imperatore e che esercitavano un ruolo notevole nelle decisioni politiche come consiglieri; infatti, fra gli amici venivano scelti i componenti del *consilium principis* (Croock 1955: 21–30). Insomma, ambedue titoli danno un'idea del stretto legame che c'era tra Crito e l'imperatore. Questo legame è anche chiaro dal fatto che Crito ebbe un grande protagonismo nella vicenda più importante del regno di Traiano. Effettivamente, le fonti che ricordano il medico dal IV secolo non si riferiscono a lui come autore di opere di medicina oppure per la sua prassi clinica, ma in rapporto col ruolo che svolse nelle guerre daciche, il che mostra come la sua presenza in questo conflitto ebbe un significato particolare.

3. CRITO, CRONISTA DELLA GUERRA DACICA

Nell'anno 101 d.C. Traiano partì da Roma verso la zona del Danubio per dare inizio alla campagna contro i Geti con il fine di conquistare il loro territorio e, secondo un'abitudine già ben diffusa tra i generali dall'epoca repubblicana, portò con sé il suo medico personale⁹. L'autore che riferisce che Crito fu partecipe del conflitto è Giovanni Lido: in un'annotazione del suo *De magistratibus*, Lido parla delle ricchezze di oro ed argento che Traiano ottenne nella guerra, e dichiara “come Crito, che era presente nella guerra, affermò con sicurezza”¹⁰. È da sottolineare che la presenza di Crito nella campagna è stata tramandata non per le sue mansioni come medico, ma per la sua funzione come testimone e cronista della vicenda. Infatti, nessuna notizia che lo relaziona con la guerra dacica parla di medicina. Si può ricordare qui che non è l'unico caso di un medico che, approfittando della sua presenza in un contesto bellico, mise per iscritto ciò che vedeva. In effetti, nel suo *Quomodo historia conscribenda sit*, Luciano cita Calimorfo, un medico che fu anche storico della guerra contro i Parti sotto il comando di Lucio Vero¹¹, così come Oribasio fu presente e scrisse sulla campagna contro i Persi di Giuliano (Marasco 1998a: 246, 254–255).

Stefano di Bisanzio, i glossatori di Luciano e Strabone e la Suda hanno trasmesso il nome della cronaca scritta da Crito: Γετικά (*Getika*), della quale si conservano soltanto trentuno righe. Si tratta di brani preziosi tenendo conto della mancanza di fonti letterarie sul conflitto, ma che solo permettono di delineare un'idea generale di quello che fu l'opera. In ogni caso, è possibile rilevare il tipo d'informazioni che hanno attirato l'attenzione del medico come cronachista. Da una parte, si osserva come Crito si è interessato ad avvenimenti puntuali del conflitto riguardanti le operazioni dell'esercito romano. Per esempio, la Suda trasmette che i romani conficcavano in terra le loro lance coperte da caschi per offrire l'impressione di essere sempre sulla collina¹²; in un'altro frammento anche ripreso nella Suda si ricorda un momento in cui i romani vennero attaccati mentre attraversavano il fiume e sbarcavano¹³. Entrambi esempi evidenziano che Crito fu un testimone di prima mano e che era in prima linea nel conflitto accanto all'imperatore. Oltre a ciò, Crito si è anche interessato ai Geti, non solo al loro modo di agire nella guerra, ma anche alle loro abitudini, mentalità e modo di vestirsi. Ancora la Suda riporta che Crito affermava che i Geti si organizzavano in modo che alcuni lavoravano la terra e altri si prendevano cura delle fortificazioni¹⁴, così come che i re dei Geti imponevano ai loro sudditi la paura degli dei per inganno e magia¹⁵.

Il frammento di *Getika* trasmesso da uno dei commentatori di Strabone menziona un'interessante dettaglio di tipo etnografico: il brano parla dei *pilophoroi* (πιλοφόροις), mantelli, forse di feltro, che portava la nobiltà dacica¹⁶. Questo commentario è molto interessante perché permette di teorizzare che Crito sia stato usato come fonte da Cassio Dione. Effettivamente, la stessa parola è usata da questo autore quando riferisce un'ambasciata dei più nobili tra i Geti inviata da Decebalò a Traiano, nobili che portavano questo tipo di vestiti (Scarborough 1985: 391)¹⁷. Pare possibile, dunque, che Crito fosse lì, con l'imperatore, quando ricevette l'ambasciata e che sia stato attraverso lui che Dione abbia avuto notizia su questo tipo di abbigliamento.

⁹ Non è possibile sapere se Crito è stato nelle due campagne daciche oppure soltanto in una. Secondo V. Nutton, Crito accompagnò Traiano soltanto nella prima campagna dacica (cf. Nutton 1971: 270).

¹⁰ Lydus, *Mag.* II, 28.

¹¹ Luc. *Hist. conscr.* XVI, 24–25.

¹² Suda s. v. γεσοί.

¹³ Suda s. v. ἄρτι.

¹⁴ Suda s. v. βοωτίας.

¹⁵ Suda s. v. δεισιδαμονία.

¹⁶ FGrH 200: Kriton F 3 (Schol. cod. A Strab. VII 3, 3): τοὺς πιλοφόρους Γέτας, ὡς ἄλλοι τέ φασι καὶ Κρίτων ἐν τοῖς Γετικοῖς.

¹⁷ Dio Cass. LXVIII, 8, 3: ...τηνικαῦτα ὁ Δεκέβαλος πρέσβις πέμψας τοὺς ἀρίστους τῶν πιλοφόρων καὶ δι' αὐτῶν τοῦ αυτοκράτορος δεηθεῖς...

Secondo J. Scarborough, un'altro frammento dimostra la relazione di dipendenza del racconto di Dione rispetto all'opera di Crito (Scarborough 1985: 390). Cassio Dione riporta la bella storia di come Decebalo nascose il tesoro dei Geti –una buona quantità d'oro ed argento e altri oggetti preziosi resistenti all'acqua– deviando prima il corso del fiume Sargetia, zappando poi un buco in cui misse il tesoro, coprendo dopo il buco con pietre e terra e redirezionando finalmente il fiume al suo corso originale. Secondo Dione, un'amico di Decebalo di nome Bicilis che conosceva il nascondiglio fu fatto prigioniero e informò di tutto i romani¹⁸. Una piccolezza come il nome del traditore soltanto potrebbe essere stata ascoltata e comunicata da un testimone oculare, e Crito è un candidato molto ragionevole. Infatti, come Lido ci ha tramandato, Crito informò con dettaglio sulle ricchezze che Traiano aveva ottenuto come bottino di guerra: “cinque milioni di libbre d'oro e il doppio d'argento, coppe e recipienti, gréggi, attrezzi e cinquecentomila uomini allenati per il combattimento, incluse le loro armi”¹⁹, il che fa molto probabile che avesse informato anche della storia del fiume, del traditore e del suo nome. Non è da escludere, dunque, che Cassio Dione abbia conosciuto tutto questo tramite la *Getika* di Crito.

I diversi frammenti della *Getika* mostrano che quest'opera consisteva in un misto d'informazioni di carattere storico ed etnografico trasmesse per mezzo di una redazione immediata da una persona che si trovava in prima linea nella vicenda. Il fatto di essere scritta da un testimone diretto fece dell'opera una fonte di conoscenza di primo ordine sul conflitto, è fu dunque usata da autori posteriori.

4. LEGAMI TRA CRITO ED ERACLEA SALBACE

Oltre che medico celebre, autore di opere mediche e cronista di guerra, Crito ebbe anche un ruolo molto influente nella sua città, dov'è ricordato come evergeta e benefattore. È noto che i medici di corte fecero uso della propria influenza sull'imperatore per ottenere benefici per la propria città d'origine e

anche per agevolare le carriere dei propri congiunti (Marasco 1998b: 279), e Crito non è un'eccezione. In questo senso è da rammentare un'epigrafe di Eraclea Salbace che lo menziona come κτίσται τῆς πατρίδος, cioè, fondatore della città²⁰. Secondo L. Robert, probabilmente all'epoca del passaggio di Traiano in Asia per la guerra contro i Parti, Crito riuscì ad ottenere per la sua città –che durante un tempo fu ribattezzata *Ulpia Eraclea*– favori imperiali tali che l'occasione poté essere considerata una seconda fondazione (Robert 1954: 222–225; Thonemann 2011: 220). Di conseguenza, Crito venne considerato come un secondo fondatore della città. Dunque, grazie al suo rapporto con l'imperatore, Crito si adoperò in favore della propria città stabilendo legami di evergesia con la realtà locale. La memoria di questo beneficoso rapporto tra Crito ed Eraclea Salbace, tramite l'amicizia con Traiano, fu garantita grazie a una disposizione testamentaria per la quale il medico stabilì che fosse eretta una statua dell'imperatore nel municipio²¹. Le iscrizioni che ricordano Crito nella sua patria d'origine rivelano, quindi, la sua faccetta come agente diplomatico.

Oltre che per il suo ruolo come benefattore, l'influenza di Crito nella città si fa evidente per il numero dei suoi discendenti che fecero parte dell'amministrazione imperiale: si conoscono quattro procuratori nelle tre generazioni posteriori al medico (Robert 1954: 225; Thonemann 2011: 222–223). Ma Crito ebbe anche un'influenza di carattere professionale, perché con lui iniziò ad Eraclea un'aristocrazia medica locale che fornì altri medici di corte, come *Statilius Attalus*. Questo era ἀρχίατρος sotto Antonino Pio, come attestano tre tipi monetali che fece coniare ad Eraclea tra gli anni 150 e 161 d.C. (Robert 1954: 220), e continuò a portare avanti lo stesso incarico più avanti. Una notizia di Galeno, dove questi descrive una discussione tra lui stesso ed il medico eraclense²², e due iscrizioni di Eraclea, dove Attalos viene nominato come ἀρχίατρος Σεβαστῶν, constatano che questi svolse la carica di medico di corte anche sotto Marco Aurelio e Lucio Vero. Le due dedicatorie citate accompagnavano statue che il medico offrì a membri della sua famiglia: una a sua madre, *Stilia Ammiane*²³, e l'altra

¹⁸ Dio Cass. LXVIII, 14, 4–5.

¹⁹ Lydus, *Mag.* II, 28.

²⁰ Robert 1954: 200–201, n° 126: [—]ΟΥΚΙ[—] / [—]ισκουσιν τὰ τ[—] / [—]ΔΩΠ ποιεῖσθ[αι —] / [—] νόμμοι ΕΞΟΙ[—] / [—]έντων παρὰ τ[ῶν —] / [—] Στατιλίων Κρίτωνος [καὶ —] / [—] πατρίδος κτιστ[ῶν —] / [—]ΑΝΟΝΡΑΦΑΙΥΤΙΣ[—] / [—]ΝΤΑΤΟΥΓΕΜΝΙ[—] / [—] ΙΜΟΥΝΤΩΝ[—].

²¹ *MAMA VI*, 91: [Νέρουαν Τραϊανὸν Ἄρ]ιστον Σε[βαστὸν Γερ]/[μανικὸν Δακι]κὸν ἀρχιερέα μέγιστο[ν, δη]/[μαρχικῆς ἐξ]ουσίας τὸ ἰθ', [αὐ]τοκράτορα / [τὸ —', ὕπατον] τὸ ζ', πα[τέρ]α πατρ[ίδ]ο[ς], / [—]ανους Α[—] / [—] ἐκ διαθήκη[ς] Τ[ίτου] Στατ[ί]λιου / [Κρίτωνος τοῦ] γενομένου ἀρχιάτ[ρου καὶ] / [ἐπιτρόπου κα]ὶ φ[ί]λο[υ] τοῦ κυρίου Κ[αίσαρος].

²² Gal. *De meth. med.* XIII, 15 = Kühn X, 910–915.

²³ Robert 1954: 179, n° 76: [Σ]τατειλιαν Ἀμ/μ<αν>ήν (?) Στ(ατίλιος) Ἄττα/λος ἀρχίατρος / Σεβαστῶν / τὴν ἑαυτοῦ μη/τέρα.

al fratello di suo nonno, *Statilius Artemidorus*, anche lui ἀρχίατρος²⁴. Non è chiaro che in questo caso il termine ἀρχίατρος si riferisca all'impegno come medico di corte o a quello di medico civico (Robert 1954: 225)²⁵, ma comunque il titolo professionale rafforza l'idea della tradizione medica familiare.

Gli *Statilii* di Eraclea Salbace provvidero un ἀρχίατρος Καίσαρος, un ἀρχίατρος Σεβαστῶν e un ἀρχίατρος in due oppure tre generazioni. Si tratta di uno esempio di trasmissione del sapere medico nel seno della propria famiglia che ebbe un'influsso notevole nell'ambito della corte imperiale. Per di più, sia per Crito che per Attalus si può stabilire un vincolo con la scuola medica di Efeso. È riscontrato che i medici del Museo di Efeso resero onori a Crito in un'epigrafe datata tra gli anni 102 e 114 d.C.²⁶, sicuramente perché lui aveva attenuato benefici in loro favore. Inoltre, la *Suda* menziona Crito nel passo relativo a Rufo di Efeso come suo contemporaneo (Scarborough 1985: 387)²⁷. Perciò, si può pensare che Efeso, non molto lontana da Eraclea Salbace, sia stata la scuola dove Crito imparò la medicina, e sicuramente anche quella di *Statilius Attalus*, perché Galeno afferma che esso era stato discepolo di

Sorano di Efeso²⁸. Dunque, nella tradizione medica degli *Statilii* pare che la scuola medica di Efeso, centro d'istruzione di primo ordine durante l'Antichità, ebbe un ruolo rilevante.

Le fonti letterarie ed epigrafiche relative a *T. Statilius Crito* ci tramandano l'immagine di un medico istruito nell'*ars medica* che svolse la ricerca scientifica e mise per iscritto le proprie scoperte. Ma anche quella d'un uomo curioso, di uno spettatore d'eccezione nella guerra dacica che, cosciente dell'importanza di tutto quello che vedeva, non perse l'occasione di scrivere una cronaca del conflitto. L'influenza acquisita accanto all'imperatore gli permise anche di agevolare benefici per la propria città, così come favorire la creazione di un'élite medica –locale e di corte– all'interno del proprio circolo familiare. Insomma, il percorso vitale di Crito ci permette di valutare la posizione e l'influsso che un professionista della medicina poteva acquisire all'inizio del II secolo d.C. grazie allo svolgimento del proprio lavoro all'interno della corte imperiale.

²⁴ *MAMA* VI, 117: Στατίλιον Ἀρτεμίδωρον ἀρχίατρ[ον] / τὸν ἑαυτοῦ πρόθειον Στ(ατίλιος) Ἰατ[α]λο[ς] / ἀρχίατρος Σεβαστῶν.

²⁵ Secondo Thonemann questo medico probabilmente ebbe una carriera di successo, e lo identifica con il medico *Artemidorus Capito*, i cui lavori impressionarono l'imperatore Adriano (cf. Thonemann 2011: 222).

²⁶ *Iephesos* 719: [οἱ] θύοντες τῷ προπά/τορι Ἀσκληπιῶ καὶ τοῖς / Σεβαστοῖς ἰατροὶ ἐτείμησαν / Τ(ίτον) Στατίλιον Κρίτωνα τὸν / ἀρχίατρον καὶ ἐπίτροπον Αὐτο/κράτορος Νέρουα Τραιανοῦ Καίσαρ/ρος Σεβαστοῦ Γερμανικοῦ Δακικοῦ / καὶ ἱερέα Ἀνακτόρων καὶ Ἀλεξάν/δρου βασιλέως καὶ Γαίου καὶ Λουκίου / τῶν ἐγγόνων τοῦ Σεβαστοῦ / ἐπὶ ἱερέως Τιβ(ερίου) Κλαυδίου Δημοστρά/του Καϊλιανοῦ, ἄρχοντος τῶν / [ἰ]ατρῶν Ἀ(ουκίου) Ἀτλίου Οὐάρου / [κατ]ασκευάσαντος τὴν τεμῆν ὡς ὑπέσχετο τοῖς ἰατροῖς / [ἐκ] τῶν ἰδίων Γ(αίου) Ἀρρίου Ἐρμέρωτος / [καὶ] τῶν ὑῶν αὐτοῦ Ἀρρίων Κελσιανοῦ / καὶ Κέλσου.

²⁷ *Suda* s.v. Ροῦθος Ἐφέσιος.

²⁸ Gal. *De meth. med.* XIII, 15 = Kühn X, 910.

ABREVIAZIONI

FGrHist	E. Jacoby, <i>Die Fragmente der griechischen Historiker</i> , Leiden, 1986.
<i>IEphesos</i>	<i>Die Inschriften von Ephesos</i> (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien), Bonn.
<i>MAMA</i>	<i>Monumenta Asiae Minoris Antiqua</i> , Manchester.
<i>PIR</i> ²	<i>Prosopographia Imperii Romani. Saec. I. II. III. 2a ed.</i> , Berlin.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> , Stuttgart.

BIBLIOGRAFIA

Benedum 1974	J. Benedum, "Kriton, n° 7", <i>RE Suppl.</i> XIV, 1974, col. 216–220.
Croock 1955	J. Croock, <i>Consilium principis. Imperial councils and counsellors from Augustus to Diocletian</i> , Cambridge, 1955.
Devijver 1997	H. Devijver, <i>Prosopographia militarium Equestrum quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum II</i> , Leuven, 1997.
Kind 1922	F. E. Kind, "Kriton, n° 7", <i>RE</i> XI.2, 1922, col. 1935–1938.
Korpela 1987	J. Korpela, <i>Das Medizinalpersonal im antiken Rom: eine sozialgeschichtliche Untersuchung</i> , Helsingfors, 1987.
Jacoby 1922	F. Jacoby, "Kriton, n° 5", <i>RE</i> XI.2, 1922, col. 1934–1935.
Marasco 1998a	G. Marasco, "I medici di corte nell'impero romano", <i>Prometheus. Rivista di Studi Classici</i> 24, Firenze, 1998, 243–263.
Marasco 1998b	G. Marasco, "I medici di corte nella società imperiale", <i>Chiron</i> 28, München, 1998, 267–285.
Nutton 1971	V. Nutton, "L. Gellius Maximus, physician and procurator", <i>Classical Quarterly</i> 21, Cambridge, 1971, 262–272.
Nutton 1977	V. Nutton, "Archiatry and the medical profession in Antiquity", <i>Papers of the British School at Rome</i> 45, Cambridge, 1977, 191–226.
Nutton 2004	V. Nutton, <i>Ancient Medicine</i> , London – New York, 2004.
Pflaum 1960	H.-G. Pflaum, <i>Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain</i> I, Paris, 1960.
Robert 1954	L. Robert & J. Robert, <i>La Carie. Histoire et Géographie historique avec le recueil des inscriptions antiques. Tome II: Le plateau de Tabai et ses environs</i> , Paris, 1954.
Scarborough 1985	J. Scarborough, "Criton, Physician to Trajan: Historian and Pharmacist", in: J. W. Eadie & J. Ober (eds.), <i>The Craft of the Ancient Historian. Essays in Honor of Chester G. Starr</i> , Lanham, 1985, 387–405.
Thonemann 2011	P. Thonemann, <i>The Maenander Valley. A Historical Geography from Antiquity to Byzantium</i> , Cambridge, 2011.

TRAJAN AND THE SENATE. ICONOGRAPHIC MESSAGES OF MONUMENTS AND COINS

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.7>

Marina Milićević Bradač
Ana Pavlović
Department of Archaeology
Faculty of Humanities and Social Sciences
University of Zagreb
Ivana Lučića 3
HR – 10000 Zagreb
mmilicev@ffzg.hr
apavlovi3@ffzg.hr

Dio Cassius speaks of the dream Trajan had before he was an emperor: he saw an old man looking as the Senate was represented in pictures. That dream was in fact a prophecy telling him that he would be the emperor one day. Dio's text is the starting point for an analysis of the iconography of the Senate before Trajan, during Trajans reign, and after Trajan, on monuments and on coins.

Key words: *Trajan, Senate, People of Rome, Genius Senatus, Genius Populi Romani, reliefs, coins*

Dio Cassius, when speaking of Trajan before he was an emperor, described the dream he once had predicting his great future and his prudent rule (68.5.1): “Trajan, before he became emperor, had had a dream of the following nature. He thought that an old man in purple-boarded toga and vesture and with a crown upon his head, as the senate is represented in pictures, impressed a seal upon him with a finger ring, first on the left side of his neck

and then on the right. When he became emperor, he sent a letter to the senate, written with his own hand in which he declared, among other things, that he would not slay nor disfranchise any good man; and he confirmed this by oaths not only at the time but also later.”¹

Since Dio's text is the only source mentioning Trajan's dream, we have no means of corroborating the story, so it could be false and it could be true –

¹ *Dio's Roman History*, with an English translation by Earnest Cary, on the basis of the version of Herbert Baldwin Foster, I-IX, Vol. VIII, London, Loeb Classical Library, William Heinemann Ltd; Cambridge Mass, Harvard University Press, 1955.

Τραϊανῷ δὲ ὄναρ ἐγεγόνει, πρὶν αὐταρχῆσαι, τοιόνδε· ἑδόκει ἄνδρα πρεσβύτην, ἐν ἱματίῳ καὶ ἐσθῆτι περιπορφύρω, ἔτι δὲ καὶ στεφάνῳ ἐστολισμένον, οἷά που καὶ τὴν γερουσίαν γράφουσι, δακτυλίῳ τινὶ σφραγίδα αὐτῷ ἕς τε τὴν ἀριστερὰν σφαγὴν καὶ μετὰ τοῦτο καὶ ἐς τὴν δεξιὰν ἐπιβεβληκέναι.² ὡς δὲ αὐτοκράτωρ ἐγένετο, ἐπέπεστειλε τῇ βουλῇ αὐτοχειρίᾳ ἄλλα τε καὶ ὡς οὐδένα ἄνδρα ἀγαθὸν ἀποσφάζει ἢ ἀτιμάσει, καὶ ταῦτα καὶ ὄρκοις οὐ τότε μόνον ἀλλὰ καὶ ὕστερον ἐπιστώσατο.

either way it served its purpose: to confirm Trajan's good relationship with the Senate (Swinford 2012: 47). Dreams had an important role in the narratives of ancient historians, especially prophetic dreams sent by a divinity. Almost every great man in the past had a dream of that kind, foretelling his destiny. One of the most famous dreams (or visions) is one of Julius Caesar on the eve of his crossing the Rubicon. He saw the "giant image of the shaken state", as described by Lucan (1.185).² Suetonius, in his life of Caesar, has the same story (Julius Caesar, 32).³ Aeneas had a vision of Penates (Verg. *Aen.* 3.150)⁴ and the personifications of the Roman state continued to present themselves until late antiquity (cf. Claudian, *In Eutrop.* 1.390).⁵ Since all the ancient authors lived in the world full of personified abstract ideas and state symbols, whose statues could be seen everywhere, it is not surprising that the state looked like a statue in dreams and consequently the state continued to be described as a statue.⁶ In that sense the Senate in Trajan's dream belongs to that rich tradition of state functions rendered in sculpture. Dio said explicitly: "as the senate is represented in pictures" (οἷά που καὶ τὴν γερουσίαν γράφουσι). In order to be seen like that by Trajan, well known and immediately recognizable, the iconography of the Senate should have been established beforehand. In other words: Senate should have had a history of representations before Trajan to be perceived as such by Trajan, so our first question should be the figure of the Senate before Trajan. The second question is: if Trajan really had such a dream, then he would have preferred the afore stated iconography of the Senate, and consequently Trajanic monuments should show that. The third question is: did such iconography persist after Trajan? Since Roman art is never devoid of politics, representations of the Senate in the arts unavoid-

ably point to the relationship of the emperor with the Senate.

Generally speaking, the idea of personifying the Senate stems from the East (as do other manifestations of power and rule) (Forni 1953: 67–68), but the religious cult of the Senate always stayed primarily eastern (Forni 1982: 18; Erskine 1997). Representations of the Senate, as it seems now, started in the East in the tradition of the Hellenistic art, and are transmitted primarily through the coinage of the Eastern cities as the type ΣΥΓΚΛΗΤΟΣ. His first appearance is the head of the beardless young man and those portraits show Hellenistic features of the Apollonian type, oriental type and influences of Roman portraiture⁷, with rare examples showing *Sygkletos* like the bearded older man with covered head.⁸ That iconography is at odds with Roman imperial iconography of the Senate as the figure of the bearded standing man wearing toga, holding a staff (*scipio*) and with covered head. Additional details are found in Dio's text where he had *toga praetexta*, a ring on his finger and a wreath on his head. As such he is immediately recognizable as figure stemming from Roman tradition: elder wise men governed the state from the beginning, like Plutarch said (*An seni respublica gerenda sit*, 789E): "...and the council at Rome is still called the Senate ("body of elders")"⁹ Trajan's dream, as told by Dio (68.5.1) fits in that picture (Forni 1953: 63; Béranger 1965: 79) and represent the canonic image of the Senate. Figure of elderly Senate frequently appears together with the youthful personification of the Roman People (*Populus Romanus*) (Blanchet 1943). They are both defined as *Genii: Genius Senatus* and *Genius Populi Romani*. We have an inscription from Gightis (Tunisia), not yet dated, mentioning *Genio Senatus ob spectatam iustitiam*, and we know that a statue was erected too.¹⁰ These facts bring to mind

² Lucan, *The Civil War*, with and English translation by J. D. Duff, Loeb Classical Library, London, William Heinemann Ltd; Cambridge MA, Harvard University Press, 1962.

...ut ventum est parvi Rubiconis ad undas./ingens visa duci patriae trepidantis imago. „When he reached the little river Rubicon, the general saw a vision of his distressed country“. Cf. Swinford 2012: 44.

³ Gaius Suetonius Tranquillus, *The Twelve Caesars*, translated by Robert Graves, Harmondsworth, Penguin Books, 1975, (1st ed. 1957): „As he stood, in two minds, an apparition of superhuman size and beauty was seen sitting on the river bank...“. Plutarch (Caesar, 36-37) has neither dream nor vision.

⁴ Virgil, *Eclagues. Georgics. Aeneid: Books 1-6*, with and English translation by H. Rushton Fairclough, revised by G. P. Goold, Loeb Classical Library, Harvard University Press, Cambridge MA, London, 1998 (1st ed. 1916).

⁵ Claudian, with an English translation by Maurice Platnauer, vol. I, Loeb Classical Library, Cambridge MA-London, Harvard University Press, 1990. (1st ed. 1922).

⁶ Like in the *Policraticus* of John of Salisbury in the 12th century. Swinford 2012: 43–44.

⁷ Daremberg & Saglio: 1198–1199, s.v. Senatus; Forni 1953: 60–62.

⁸ Alföldi 1935: 17; Forni 1953: 61. figure BMCRE III 37, p. 32; RPC 951/2 (http://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=1327925&partId=1)

⁹ ἡ δὲ Ρωμαίων σύγκλητος ἄχρι νῦν "γερουσία" καλεῖται. Plutarch's *Moralia*, with an English translation by Harlod North Fowler, vol. X, Loeb Classical Library, Cambridge MA, Harvard University Press, London, William Heinemann Ltd, 1960. (1st ed. 1936). Here we could compare etymologies of the word *Senatus* given by ancient authors (Cic. *Cato maior*, 56; Varr. *L.L.* 5.156; Plut. *Rom.* 13.3; Isid. *Etym.* 9.4.8).

¹⁰ *CIL* VIII, 11017; Constans 1914: 282–283, no. 13; Béranger 1965: 80. Two more dedications *Genio Senatus* from Tunisia are known, one from Sicca Veneria (*CIL* VIII, 15847), the other from Sufetula (*Ann. Épigr.* 1911, no. 10).

words of Libanius (*Orat.* 11. 150–152)¹¹ who, in the 4th century reminded us of that particular relationship: people behaves like the child and *boule* has the role of the father (Veyne 1961: 264). *Genius Populi Romani*, in the imperial art, was rendered as a young man¹² with the half-naked torso, and with the horn of plenty (*cornucopia*) in one hand (Béranger 1965: passim; Fears 1978: 276–277). These two figures, standing side by side, appear on monuments of imperial age, symbolizing in art the Roman state: *Senatus Populusque Romanus* (Veyne 1961: 269; Béranger 1965: 79).

Monuments and coins show the very foundation of every government – Senate and the people, so every emperor or pretender to the throne had to have a defined relationship with the Senate, while permanently claiming that he was working for the people. During the Flavian age the Senate was changing, accepting new members from the provinces, especially from the East (Syme 1997: II, 585; Eck 2000: 218–219), but from Pliny the Younger we learn that Domitian rarely consulted Senate and the assemblage's prerogatives were ephemeral and limited to decisions like the increasing the number of the gladiators or the founding of a *Collegium fabrum* (Plin. *Pan.* 54.3–4), notwithstanding the *Lex de imperio Vespasiani* (69 or 70 A.D.), which regulated relations between emperor and the Senate (*CIL* VI, 930 = *ILS*, 224; Eck 2000: 232–233). Political and real interactions between Flavian emperors and the Senate were not ideal and the emperor had, in fact, all the power, but the state monuments show a different picture, sending the political message of collaboration and respect.

The so-called Nollekens relief from the Domitian's time¹³ is a fine example. Together with the emperor, as integral part of his entourage, stand *Genius Senatus*, represented as an elderly bearded man, wearing toga, and *Virtus* or *Roma* beside him. Political message is obvious, but we might add that the limited surface of the relief did not allow for the multitude of figures, so the personification of the Senate filled the space quite well – the whole assembly rendered as one person. Another example from the Flavian period is the Arch of Titus, built in 81 by Domitian honoring his brother Titus. In the scene of Titus' triumph we can see Victoria standing with him on the chariot, and beside the chariot two male figures, although very damaged, can be recog-

nized as *Genius Populi Romani* and *Genius Senatus* (Kleiner 1992: 188–189, fig. 156).

Of all the Flavian monuments pertaining to our topic, the most famous are the so-called Cancellaria reliefs, A and B. It is still not known what was their purpose and where they were originally situated.¹⁴ The main theme of the Cancellaria relief A is *profectio* of Vespasian – his leaving for the Sarmatian war in 92–93 A.D. Emperor's entourage features figures otherwise well known in official imperial art, like Victoria, Mars, Minerva, Roma (or *Virtus*), mixed with mortal companions like lictors and soldiers, all bidding fare well. Among the divine followers of the emperor, together stand *Genius Senatus* and *Genius Populi Romani*, both easily recognized because of the established iconography which leaves no doubts who they are (Last 1948: 9; Koeppel 1969: 140, fig. 3; Kleiner 1992: 191–192, fig. 159). Most figures on this relief are moving to the left, the whole composition is oriented to the left, to the road, with Victoria leading the way. Only *Genius Senatus* and *Genius Populi Romani* stand still, with both feet on the ground. They are waving to the emperor but are standing still. We do not have immediate proof for our conclusion, but we dare speculate that this iconography suggests that the Senate and Roman People should be firm, stable, unwavering, reasonable, “with both feet on the ground”.

Cancellaria relief B shows *adventus* of Vespasian, his return to Rome, probably in the year 70, after the civil war in 68–69. Here we find all the main features of the *adventus* iconography that will be repeated in imperial art many times. State dignitaries and divinities are here to greet the emperor, all together and respectful. Vespasian is looking at Domitian and between them, in the second row, *Genius Senatus* and *Genius Populi Romani* are here, looking at Vespasian. *Genius Populi Romani* steps on a stone – perhaps the sacred boundary stone of *pomerium* (Last 1948: 9–10; Koeppel 1969: 172 f, fig. 16; Kleiner 1992: 191, fig. 158).

The context for the appearance of *Genius Senatus* on these monuments clearly defines his role: he is there to greet the emperor, to bid him fare well, to assist him during the sacrifice, to cheer the emperor's triumph. There are no images of emperor conferring with the Senate and treating him as equal.

The same thing could be said for the images of Senate on roman provincial coins minted in various cities in

¹¹ Libanii sophistae *Orationes* XVII. Antonius Bongiovanni, Venetiis, Ex Typographia Joan. Baptistae Albrittii Hier. F. 1754.

¹² On republican coinage, on the other hand, he looked like the Greek *Demos*: bearded and mature, but still recognizable by *cornucopia* (*denarii* of Cn. Lentulus minted during 70-ties of the 1st cent. B.C.). Fears 1978: 277–278.

¹³ Today lost and known only from drawings. Kleiner 1992: 183, fig. 153.

¹⁴ Last 1948: 9; Hammond 1953: 134; Béranger 1965: 80; Kleiner 1992: 191, figs. 158–159.

the Roman province of Asia during the Flavian reign and Nerva's rule (Amandry & Burnett 2015: 134). The above described type of the draped bust of the youthful Senate continues to appear on civic coinage. Very often we can't be sure which emperor or empresses is represented on these coins and under whose name were they issued, so we must identify them as anonymous (Forni 1953: 61). While during the Flavian dynasty there are no depictions of Senate or *Genius Senatus* on imperial coins, the situation changes with the arrival of Nerva. Very rare *sestertii* from Nerva's third emission in early 97 depict Nerva and the genius of the Senate holding a globe between them with the legend *Providentia Senatvs*, "fore sight of the Senate (RIC II 90; for picture of this coin see Elkins 2017: 90, fig. 2. 32). These coins must be viewed in the context of an earlier type of Titus that depicts Vespasian passing a globe to Titus with the legend *Provident(ia) Avgvst(i)*, "foresight of the Augustus. In contrast to these issues the designation of the princeps by the Senate on Nerva's emissions is very clearly shown and acknowledged, since the Senate was partly responsible for Nerva's succession.¹⁵ The same type would be copied afterwards by Trajan, as he was also fond of the inclusive treatment of senators in his governance, even though that inclusiveness was probably only nominal.

It is quite obvious that by the time Trajan had his dream the iconography of *Genius Senatus* will have been well established as the familiar figure. Trajan would use it to improve his relations with the Senate, to ingratiate himself to the Senate, while implementing his will much more efficiently. Domitian's reign has clearly shown that the bad relations with the Senate were of no use to anyone (Gsell 1887: 339, 342; Frankfort 1962). We already quoted Pliny's *Panegyricus Traiani*, where he described the miserable role of the Senate during Domitian's reign, but with Trajan, he said, things had changed, and they could take responsibility for the empire. Dio Cassius (68.7.3) adds to the praises: "His association with the people was marked by affability and his intercourse with the senate by dignity, so that he was loved by all and dreaded by none save the enemy". Everyone praised his *civilitas* and his reluctance to do harm to the senators (Eutrop. 8.4).¹⁶ His good relations with

the assembly and traditional institutions were especially good during his early years (Scardigli 1974: 59; Eck 2017). Trajan even empowered the Senate to negotiate peace with the Dacians in 102 A.D, and in 105 A.D. he first asked the Senate to proclaim Decebalus enemy of the state, before going to war (Dio 68.9.7; Scardigli 1974: 66, 69–70; Griffin 2000: 98–99, 103–106). He continued with the policy of integrating new members to the Senate, notably from the East (Gsell 1887: 343; Eck 2000: 219).

Trajan stayed true to his dream and Pliny the Younger speaks of his civil treatment of the senators, how he greeted them with the kisses (*Pan.* 43) and they were free to visit him in his home as it was their own (*Pan.* 48; cf. *Ep.* 6.31; Gsell 1887: 340). We should not, of course, take all the flattering for granted, because Trajan reserved all the power for himself, but prudently kept peace at home. And that particular fact could be seen on the monuments of his age (Forni 1953: 63).

We can quote the *Extispicium* relief (today in Louvre), with the state sacrifice and inspection of the victim's entrails, probably on the occasion of the emperor's departure for war. Once again we have the usual group around the emperor, this time Trajan, with Victoria and lictors.¹⁷ Heavily damaged *togatus* in the middle connects both compositions: one with the victim and the other with Trajan.¹⁸ It is nowhere explicitly stated, but the damaged *togatus* in the middle might be *Genius Senatus* – his usual position between the lictors and the emperor, his calm stature with both feet on the ground, point us to that conclusion.

The most famous example to be quoted is, of course, Trajan's Arch in Benevent, the peak of Roman state art (Stuart Jones 1905: 227–228; Hammond 1953: 134) and the state propaganda (Domaszewski 1899; Snijder 1926; Garger 1943; Gauer 1974), which offers enormous opportunities for analysis. We shall limit ourselves to the figure of *Genius Senatus*. The arch was commissioned in 114 A.D. and probably finished in 118 A.D. after the death of Trajan (Kleiner 1992: 224–227, fig. 189). Eight main panels on the body of the arch commemorate emperor's main achievements. Two panels, on the lower left and right on the side of the city, show Trajan's *adventus* in Rome in 99 A.D. when he became the emperor. On the right pan-

¹⁵ Elkins 2017: 91. For various interpretations of this issue see: Merlin 1906: 56–60; Strack 1930: 45–48; Mattingly 1976 (BMCRE III): xlix; Shotton 1978: 164.

¹⁶ *...nullum senatorem laedens, nihil iniustum ad augendum fiscum agens...* Eutropii, *Breviarium historiae Romanae*, editionem primam curavit Detl. C. G. Baumgarten-Crusius, alteram Henricus Rudolphus Dietsch, Lipsiae, in Aedibus B. G. Teubneri, 1883. Wallace-Hadrill 1982; García y Bellido 1995.

¹⁷ This topic has an obvious parallel on the Trajan's arch in Benevent. Koeppl 1985: 154 ff.

¹⁸ Wace 1907: 233 ff, Pls. XX–XXIV; Scott Ryberg 1955: 128 f; Koeppl 1969: 146–148, fig. 5; Koeppl 1985: 154–157, 204 ff, Abb. 35–41, esp. Abb. 36; Kleiner 1992: 223–224, fig. 187.

el *praefectus Urbis* invites Trajan to make *ingressus* and enter the city: an important event since it was the first time that citizens of Rome saw the new ruler. On the left panel we can see *Genius Senatus* and *Genius Populi Romani* standing in front of the Curia Iulia and greeting Trajan. *Genius Municipiorum* (recognized by the turreted crown, understood as *Ordo* as well) and *Genius Ordinis Equestris* (wearing *trabea* and a cloak) stand with them. The posture of *Genius Senatus* could be read as *postulation* and *reception* – a welcome for his favorite son.¹⁹ Since the Senate's hand is damaged we do not know what he held in his hand, but comparison with coins suggests that he might have held a globe (Petersen 1892: 255; Koeppl 1969: 164; Fittschen 1972: 767, Abb. 21, 22).

The other relief on the arch in Benevent, which features *Genius Senatus* lies on the northern side of the passageway. Main topic of this relief is the sacrifice taking place in Rome, and in the middle of the composition stand Trajan and *Genius Senatus*. Senate is holding *volume* in his left hand – symbol of authority. Young *Genius Populi Romani* is beside him (Scott Ryberg 1955: 118, 135; Veyne 1961: 231–232; Torelli 1997: 148).

Trajan's coins acknowledged the role the Senate played in the investiture of imperial power. The same complex dynamics seen on monumental imperial representations, can also be recognized on his monetary issues. After Nerva's death, Trajanic *denarii* et *aureii* depict a globe passed to the emperor by the Genius of the Senate with the legend *Provid(entia)* in the exergue (RIC II 28; for picture of *denarius* of Trajan with PROVIDENTIA reverse type see Seelentag 2004: 78). Some *sestertii*, which do not bear a descriptive legend, depict the exact same scene as Nerva's *sestertii*, mentioned above, with both of the genius's hands on the globe passing it to Trajan who holds sceptre (RIC II 437; Mattingly 1976 (BMCRE III): 157 nr. 774). These *sestertii* were issued during Trajan's third consulate in years 101–102. The absence of the word *senatus* from the legend *Provid(entia)* on the *denarii* and *aureii* was the root of a mistaken belief that the togate figure standing left and presenting Trajan with a globe was his predecessor Nerva, in accordance with earlier similar emissions of *Providentia Avgvsti* types mint-

ed during Titus' rule. Several recent numismatics studies have shown that the Trajan's coins replicate Nerva's *sestertii* with strong exactitude and that it is much more logical to recognize a personification of the Senate in the image of the masculine figure standing on the left, dressed in toga, with a scroll in his left hand.²⁰

The second type which bears the depiction of Senate on Trajan's coins is *Vota Suscepta* type, one of the later Trajan's gold issues minted in 115.²¹ *Denarii* and *aureii* show the Senate standing right, holding sceptre and sacrificing before the Genius of Roman people, standing left and holding cornucopiae (RIC II 371–374; for picture of this type see Beckmann 2009: 160, fig. 23). This type should be interpreted together with another type, also issued in year 115, *Salus Augusti* (RIC II 368–370), showing the goddess seated on a throne, holding a patera over an altar around which a snake is coiled. *Salus* is specifically labeled as *Salvs Avgvsti*, a direct invocation of the goddess on behalf of the emperor's health (fig. 1). The *Vota* coins record „vows undertaken“ (*Vota Suscepta*) by the senate and the People (identified by their personifications), for emperor's health and safe return, presumably after the fashion of those made for Augustus 16 BC and commemorated on his coinage.²² The appeal to *Salus* and the record of vows both point to a decline in the emperor's health (Strack 1931: 227; Beckmann 2007: 82–83; 2009: 50–51). The iconography of Trajan's votive coins reflects exactly such an event: The Senate and the People shown standing around small altar, are in an act of pouring libations. The emperor's health problems were serious enough to make a fairly major appearance on coinage.²³

The same iconography of Senate persisted after Trajan. The scope of this paper permits us to quote only the most famous examples. Hadrian, when he came to power, continued Trajan's policy of good relations with the Senate. Consequently, Hadrianic monuments show the same dignified Senate with the emperor. Two vertically oriented reliefs decorated once the so-called Arco di Portogallo. It was torn down in 1662 and is known only through the contemporary drawings.²⁴ The mentioned re-

¹⁹ Veyne 1960: 196; Veyne 1961: 253–254; Koeppl 1969: 163; Torelli 1997: 156.

²⁰ Méthy 2000: 378–380; Seelentag 2004: 78–87; Noreña 2011: 96–98; Elkins 2017: 90–92.

²¹ for datation see M. Beckmann 2009: 150.

²² BMCRE I Augustus 92; RIC 358: *Vota* inscribed in an oak wreath: *Iovi Optimo Maximo senatus populusque Romanus vota suscepta pro salute Imperatoris Caesaris*.

²³ Beckmann 2007: 84 identifies 5 dies for *Salus* series, 2 dies for *Vota*.

²⁴ Arco di Portogallo stood on Via Flaminia/Lata, today Via del Corso, and was destroyed by the orders of pope Alexander VII. Possible dates of the original arch vary: from Vespasian to the 5th century construction ornated with the reliefs of earlier times. Wace 1907: 258–263; Kleiner 1992: 253; VanderLeest 1995: 319.



Figure 1. Denarius of Trajan from 114–117, with *SALVS AVGVSTI* reverse type (Archaeological Museum of Zagreb; C1227. Published with permission. Autor of photography: Igor Krajcar).

reliefs are the remaining parts (today in Palazzo dei Conservatori). One of them is the famous relief with the apotheosis of Hadrian's wife Sabina. The other is of special interest now: it shows Hadrian allotting food to the poor children of Rome (*institutio alimentaria*).²⁵ The emperor stands on the pedestal (*suggestus*) holding a speech. The bearded *togatus* is beside him – obviously *Genius Senatus*, and a young man in front of the emperor looks like *Genius Populi Romani*. Around them are three more men and a child (Kleiner 1992: 254; VanderLeest 1995: 320). This relief is a wonderful example of why such personifications functioned so well in Roman art. With only three main figures mass event is described. Emperor accompanied by the whole assembly gave speech to the multitude of people. Perhaps the artistic functions of *Genius Senatus*, clearly seen here and on other examples, was the reason why the cult of this *Genius* was limited to the East, and is not known in Rome. Personifications were so amply used because they solved the problems of artistic composition, and not because of the religious sentiment.

Another, also vertically oriented relief (today in Palazzo dei Conservatori) shows Hadrian's *adventus* in Rome. Among the crowd to greet him are *Genius Senatus* and *Genius Populi Romani*. It might be Hadrian's coming to Rome in 118 or 134 A.D., since both are commemorated on Hadrian's coins. This relief is sometimes connected with Arco di Portogallo too. Roma receives the emperor and is giving him the globe, and both *Genii* are watching the scene (Koeppel 1969: 156, fig. 9; Kleiner 1992: 255–256, fig. 223). What is of interest here is the posture of *Genius Senatus* – he is wearing *embades* (*endromides*) of the divinity, not *calcei patricii* (*sen-*

atorii), and he is not standing with both feet on the ground. This is a subtle change in the Hadrianic art speaking in favor of our view that *Genii* were used to organize the artistic composition and that the obvious symbolism of their figures from Flavian times has gradually diminished.

A good example is sestertius issued by Hadrian circa 128–132 A.D. *Genius* of Senate and Hadrian are standing vis à vis, clasping hands and Roma is shown standing right, behind, holding clasped hands and spear (RIC II 968; BMCRE III 1364). This reverse type, representing “*Concordia Senatus*,” likely commemorates the conferring of the title *pater patriae* upon Hadrian by the Senate in 128 AD. Roma is embracing the two main parts of Roman imperial rule and power: the emperor himself and the Senate, again personified in its well known image of a tranquil, togate and dignified man. There is a coin of Hadrian (Cohen, *méd. imp.* II², n. 1406) where the position of the words *Senatus* and *Populus Romanus* correspond directly with the figures of the bearded Senate and the young People of Rome, standing beside the altar. Under the altar are the words *vota suscepta* (Cohen 1882: 223; Petersen 1892: 255).

If we move forward in time, we shall find our *Genii* on the monuments of Marc Aurel. Of the eleven extant panels, generally thought to originally ornate one or two arches of Marc Aurel from 176 A.D., eight panels are in the attica of the arch of Constantine, and three are in the Palazzo dei Conservatori (Kleiner 1992: 288, figs. 256–262). One of them, on the arch of Constantine, shows *profectio* of Marc Aurel in the year of 169. He is going North, along the Via Flaminia personified in the lower right corner. *Genius Senatus*, with both feet on the ground, is there to bid him fare well, and

²⁵ That is not the only explanation, the other being that the topic is Hadrian's *adlocutio* to the people and declaration that Sabina has been deified. VanderLeest 1995: 326; Andrae 1978: 222, 252.

Ordo Equester stands behind him. Roma (or Virtus) is leading the emperor.²⁶ Relief is generally deemed to be very conservative and the posture of *Genius Senatus* confirms that, looking like the figure from the times of the Flavians.

The relief from Palazzo dei Conservatori shows Marc Aurel leading the sacrifice in front of the temple of *Iuppiter Optimus Maximus* on the Capitoline Hill. The figure standing near the emperor is *Genius Senatus*, very traditionally rendered.²⁷

In the end we may quote the famous sarcophagus from Acilia (Museo Nazionale delle Terme, Rome) which might be dated to 238 A.D. with the possible portrait of Gordian III, although that is not certain (Kleiner 1992: 387, fig. 357). Beside the possible Gordian stands *Genius Senatus*, very traditionally rendered, very conservative, reminding us of the political necessity for the emperor and the Senate to work together.

Dio's report on Trajan's dream might be true, found in sources today lost, and it might be invented, in the tradition of prophetic dreams that all the great men once had, with the sole purpose of "foretelling" (like the Virgil's *vaticinia ex eventu*) Trajan's good relations with the Senate and his prudent reign. History tells us that Trajan was true to his dream and respected the Senate and the senators. Monuments and coins tell us that the iconography of *Genius Senatus* was established well before Trajan came to power and that Trajan's dream was in accordance with the standard image. Relations between the emperor and the Senate, before and after Trajan, were not always good, but all the stated emperors were sculpted together with the *Genius Senatus*, whether they were friendly or not (e. g. Domitian). On the one hand, the figures of *Genius Senatus* and *Genius Populi Romani* had deep, symbolic meaning for everyone in Rome, and on the other hand, those *Genii* solved a lot of problems for the Roman artists when it came to composition of official reliefs, and with time they became an artistic convention.

ANCIENT SOURCES

Claudian	<i>Claudian</i> , with an English translation by Maurice Platnauer, vol. I, Loeb Classical Library, Cambridge MA-London, Harvard University Press, 1990 (1 st ed. 1922).
Dio Cassius	<i>Dio's Roman History</i> , with an English translation by Earnest Cary, on the basis of the version of Herbert Baldwin Foster, I-IX, Vol. VIII, London, Loeb Classical Library, William Heinemann Ltd; Cambridge Mass, Harvard University Press, 1955.
Flavius Eutropius	Eutropii, <i>Breviarium historiae Romanae</i> , editionem primam curavit Detl. C. G. Baumgarten-Crusius, alteram Henricus Rudolfus Dietsch, Lipsiae, in Aedibus B. G. Teubneri, 1883.
Gaius Suetonius Tranquillus	Gaius Suetonius Tranquillus, <i>The Twelve Caesars</i> , translated by Robert Graves, Harmondsworth, Penguin Books, 1975 (1 st ed. 1957).
Libanius	Libanii sophistae <i>Orationes XVII</i> . Antonius Bongiovanni, Venetiis, Ex Typographia Joan. Baptistae Albritii Hier. F. 1754.
Lucan	Lucan, <i>The Civil War</i> , with and English translation by J. D. Duff, Loeb Classical Library, London, William Heinemann Ltd; Cambridge MA, Harvard University Press, 1962.
Plutarch	Plutarch's <i>Moralia</i> , with an English translation by Harlod North Fowler, vol. X, Loeb Classical Library, Cambridge MA, Harvard University Press, London, William Heinemann Ltd, 1960. (1 st ed. 1936).
Virgil	Virgil, <i>Eclogues. Georgics. Aeneid: Books 1-6</i> , with and English translation by H. Rushton Fairclough, revised by G. P. Goold, Loeb Classical Library, Harvard University Press, Cambridge MA, London, 1998 (1 st ed. 1916).

²⁶ Stuart Jones 1905: 265; Koeppl 1969: 136–137, fig. 2; Angelicoussis 1984: 145, Taf. 62.1; Koeppl 1986: 56 ff, Abb. 31; Kleiner 1992: 288, fig. 256.

²⁷ Angelicoussis 1984: 154, Taf. 67.1; Koeppl 1986: 47 ff, 52 ff, Abb. 29; Kleiner 1992: 294, fig. 262.

ABBREVIATIONS

BMCRE I	sv. Mattingly 1983.
BMCRE III	sv. Mattingly 1976.
CIL	<i>Corpus inscriptionum Latinarum</i> , Berlin, 1863–.
RIC	<i>Roman Imperial Coinage</i> , London, 1923–.
RIC II	sv. Mattingly & Sydenham 1968.

BIBLIOGRAPHY

- Alföldi 1935 A. Alföldi, "Insignien und Tracht der römischen Kaiser", *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts, Römische Abteilung* 50, 1935, 3–171.
- Amandry & Burnett 2015 M. Amandry & A. Burnett (eds.), *Roman Provincial Coinage. Volume III, Part 1: Nerva, Trajan, Hadrian (AD 96–138)*, London – Paris, 2015.
- Andreae 1978 B. Andreae, *The Art of Rome*, tr. R. E. Wolf, London, 1978.
- Angelicooussis 1984 E. Angelicooussis, "The Panel Reliefs of Marcus Aurelius", *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts, Römische Abteilung* 91, 1984, 141–205.
- Beckmann 2007 M. Beckmann, "Trajan's Gold Coinage, AD 112–117", *American Journal of Numismatics* 19, 2007, 77–130.
- Beckmann 2009 M. Beckmann, "The Significance of Roman Imperial Coin Types", *Klio* 91, 2009, 144–161.
- Béranger 1965 J. Béranger, „Der 'Genius populi Romani' in der Kaiserpolitik", *Bonner Jahrbücher* 165, 1965, 72–87.
- Blanchet 1943 A. Blanchet, "Le 'Genius populi Romani', remarques et hypotheses", *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 87/3, 1943, 333–348.
- Cohen 1882 H. Cohen, *Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain communément appelées médailles imperiales vol. II*, Paris – London, 1882.
- Constans 1914 L. A. Constans, "Inscriptions de Gightis (Tunisie)", *Mélanges de l'École Française de Rome*, 34, 1914, 267–286.
- Daremberg & Saglio Ch. Daremberg & E. Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*, Paris, 1873..., 1198–1199, s.v. Senatus.
- Domaszewski 1899 A. von Domaszewski, "Die politische Bedeutung des Trajansbogens in Benevent", *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 2, 1899, 173–192.
- Eck 2000 W. Eck, "Emperor, Senate and magistrates", in: A. K. Bowman, P. Garnsey & D. Rathbone (eds.), *Cambridge Ancient History*, vol. XI, *The High Empire, A.D. 70–192*, Cambridge, 2000, 214–237.
- Eck 2017 W. Eck, "Traian – Bild und Realität, einer grossen Herrscherpersönlichkeit", in: F. Mitthof & G. Schörner (eds.), *Columna Traiani – Traianssäule Sigesmonument und Kriegesbericht in Bildern, Beiträge des Tagung 9.–12. Mai 2013*, Wien, 2017, 3–14.
- Elkins 2017 N. T. Elkins, *The Image of Political Power in the Reign of Nerva, AD 96–98*, Oxford, 2017.
- Erskine 1997 A. Erskine, "Greekness and Uniqueness: The Cult of the Senate in the Greek East", *Phoenix* 51/1, 1997, 25–37.
- Fears 1978 J. R. Fears, "Ο ΔΗΜΟΣ Ο ΡΩΜΑΙΩΝ. Genius Populi Romani. A Note on the Origin of Dea Roma", *Mnemosyne* 4 Ser. 31/3, 1978, 274–286.
- Fittschen 1972 K. Fittschen, "Das Bildprogramm des Trajansbogens zu Benevent", *Archäologischer Anzeiger* 4, 1972, 742–788.

- Forni 1953 G. Forni, "Hiera e Theos Synkletos. Un capitol dimenticato nella storia del senato romano", *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Memorie*, serie 8, vol. 5, fasc. 3, 1953, 49–178.
- Forni 1982 G. Forni, "Il culto del Senato di Roma", *Tituli* 4, 1982, 3–35.
- Frankfort 1962 Th. Frankfort, "Le retour de Trajan aux apparences républicaines", *Latomus* 21/1, 1962, 134–144.
- García y Bellido 1995 A. García y Bellido, "La 'modestia' de Trajano ante la reception del imperio", *Estudios Clásicos (Barcelona)* 3, 1995, 3–9.
- Garger 1943 E. von Garger, *Der Traiansbogen in Benevent*, Berlin, 1943.
- Gauer 1974 W. Gauer, "Zum Bildprogramm des Traiansbogens von Benevent", *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 89, 1974, 308–335.
- Griffin 2000 M. Griffin, "Trajan", in: A. K. Bowman, P. Garnsey & D. Rathbone (eds.), *Cambridge Ancient History*, vol. XI, *The High Empire, A.D. 70–192*, Cambridge, 2000, 96–128.
- Gsell 1887 S. Gsell, "Étude sur le rôle politique du Sénat Romain à l'époque de Trajan", *Mélanges de l'École Française de Rome* 7, 1887, 339–382.
- Hammond 1953 M. Hammond, "A Statue of Trajan Represented on the 'Anaglypha Traiani'", *Memoirs of the American Academy in Rome* 21, 1953, 125–183.
- Kleiner 1992 D. E. E. Kleiner, *Roman Sculpture*, New Haven – London, 1992.
- Koepfel 1969 G. Koepfel, "Profectio und Adventus", *Bonner Jahrbücher* 169, 1969, 130–194.
- Koepfel 1985 G. Koepfel, "Die historischen Reliefs der römischen Kaiserzeit III. Städtrömische Denkmäler unbekannter Bauzugehörigkeit aus trajanischer Zeit", *Bonner Jahrbücher* 185, 1985, 143–214.
- Koepfel 1986 G. Koepfel, "Die historischen Reliefs der römischen Kaiserzeit IV. Städtrömische Denkmäler unbekannter Bauzugehörigkeit aus hadrianischer bis konstantinischer Zeit", *Bonner Jahrbücher* 186, 1986, 1–90.
- Last 1948 H. Last, "On the Flavian Reliefs from the Palazzo della Cancelleria", *The Journal of the Roman Studies* 38, 1948, 9–14.
- Mattingly & Sydenham 1968 H. Mattingly & E. A. Sydenham, *The Roman imperial coinage. Vol. 2, Vespasian to Hadrian*, London, 1968.
- Mattingly 1976 H. Mattingly, *Coins of the Roman Empire in the British Museum. Volume III Nerva to Hadrian* (BMCRE III), London, 1976.
- Mattingly 1983 H. Mattingly, *Coins of the Roman Empire in the British Museum. Volume I Augustus to Vitellius* (BMCRE I), London, 1983.
- Merlin 1906 A. Merlin, *Les revers monétaires de l'empereur Nerva (18 septembre 96– 27 janvier 98)*, Paris, 1906.
- Méthy 2000 N. Méthy, "Éloge rhétorique et propagande politique sous le Haut- Empire. L'exemple du Panégyrique de Trajan", *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 112.1, 2000, 365–411.
- Noreña 2011 C. F. Noreña, *Imperial Ideals in the Roman West: Representation, Circulation, Power*, New York, 2011.
- Petersen 1892 E. Petersen, "L'Arco di Traiano a Benevento", *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts, Römische Abteilung* 7, 1892, 239–264.
- Scardigli 1974 B. Scardigli, "Da Traianus Optimus Princeps a Traianus Optimus Augustus", *Quaderni Urbinati di Cultura Classica* 18, 1974, 57–103.
- Scott Ryberg 1955 I. Scott Ryberg, "Rites of the State Religion in Roman Art", *Memoirs of the American Academy in Rome* 22, 1955, 1–227.
- Seelentag 2004 G. Seelentag, "Taten und Tugenden Traians. Herrschaftsdarstellung im Principat", *Hermes Einzelschriften* 91, Stuttgart, 2004.
- Shotter 1978 D. C. A. Shotter, "Roman Historians and the Roman Coinage", *Greece and Rome* 25, 1978, 156–168.

- Snijder 1926 G. A. S. Snijder, "Der Trajansbogen in Benevent. Bemerkungen zur trajanischen und hadrijanischen Skulptur", *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 41, 1926, 94–128.
- Strack 1930 P. L. Strack, *Untersuchungen zur Geschichte der Kaiser Nerva, Traian und Hadrian. Untersuchungen zur römischen Reichsprägung Traians in den Jahren 98 bis 100*, Stuttgart, 1930.
- Strack 1931 P. L. Strack, *Untersuchungen zur römischen Reichsprägung des zweiten Jahrhunderts I. Die Reichsprägung zur Zeit des Traian*, Stuttgart, 1931.
- Stuart Jones 1905 H. Stuart Jones, "Notes on Roman Historical Sculpture", *Papers of the British School at Rome* 3/2, 1905, 215–271.
- Swinford 2012 D. Swinford, "Dream Interpretation and the Organic Metaphor of the State in John of Salisbury's *Policraticus*", *The Journal of Medieval Religious Cultures* 38/1, 2012, 32–59.
- Syme 1997 R. Syme, *Tacitus*, I–II, Oxford, 1997 (1st ed. 1958).
- Torelli 1997 M. Torelli, "'Ex his castra, ex his tribus replebuntur', The Marble Panegyric on the Arch of Trajan at Beneventum", *Studies in the History of Art* 49, 1997, 144–177.
- VanderLeest 1995 J. VanderLeest, "Hadrian, Lucius Verus, and the Arco di Portogallo", *Phoenix* 49/4, 1995, 319–330.
- Veyne 1960 P. Veyne, "Une hypothèse sur l'arc de Bénévent", *Mélanges de l'École Française de Rome* 72, 1960, 173–219.
- Veyne 1961 P. Veyne, "Ordo et Populus, genies et chefs de file", *Mélanges de l'École Française de Rome* 73, 1961, 229–274.
- Wace 1907 A. J. B. Wace, "Studies in Roman Historical Reliefs", *Papers of the British School at Rome* 4/3, 1907, 229–276.
- Wallace-Hadrill 1982 A. Wallace-Hadrill, "Civilis Princeps: Between Citizen and King", *The Journal of Roman Studies* 72, 1982, 32–48.

TRAJANSBOGEN VON ASSERIA IN SEINEM LANDSCHAFTLICHEN KONTEXT

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.8>

Mirjana Sanader
Miroslav Vuković
Odsjek za arheologiju
Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
Ivana Lučića 3
HR – 10000 Zagreb
msanader@ffzg.hr
mivukovic@ffzg.hr

Dank einer gut erhaltenen zweiteiligen Innschrift (CIL III, 15021; III, 15034) wissen wir, dass die Errichtung eines Bogens in Asseria zu Ehren von Kaiser Traian und die Spende eines Festmahles, der letzte Wille des gewissen L. Laelius Proculus war. Dieser Bogen selbst ist heute leider nicht mehr sichtbar, aber den österreichischen Archäologen, die am Anfang des 20. Jh. in der Stadt Ausgrabungen durchführten, war es damals gelungen, aus vielen Trümmern seine Rekonstruktion anzufertigen. Für diese Gelegenheit haben wir die Rekonstruktion des Torbogens am Computer bearbeitet und damit zwei Ziele, die wir uns gesetzt haben, erreicht. Das erste Ziel war, die antike Situation mit Einbindung des Bogens in die, heute fast völlig erhaltene, Umfassungsmauer der Stadt wiederzubeleben. Zweitens, haben wir erkundigt, wie sich die Lage des Bauwerks auf die Umgebung, bzw. auf die sich darunter ausbreitende Landschaft auswirkte. Durch das Erreichen dieser beiden Ziele führte es, wie wir es glauben, zu Erklärung, warum Trajansbogen von Asseria nicht in der gleichen Achse wie die Stadtmauer gebaut wurde.

Schlüsselwörter: Asseria, Trajansbogen, 3D-Modell

Asseria, heute eine Wallburg des Ortes Podgrade unweit von Benkovac, war eine liburnisch-römische Stadt. Die Liburner waren bekanntlich eine Seemacht, die von ihrem Stammgebiet aus, das sich zur Zeit der römischen Eroberungen einen großen, durch die Flüsse Raša (*Arsia*), Zrmanja (*Tedanus*) und Krka (*Titius*) begrenzten Raum und dazu die Küste und die vorgelagerten Inseln erstreckte, es vermochten, in bestimmten historischen Momenten, größere oder kleinere Teile der Adria unter ihre Herrschaft zu bringen (Katičić 1974: 35–45; 1976:

177–184; Batović 1976: 11–94; Lollini 1976: 117–154). Sie waren auch hervorragende Schiffbauer, die einzigartige, schnelle Schiffe, bekannt als *liburnae*, bauten. (Brusić 1968: 203–210; Starr 1975: 54). Ein weiteres Zeichen ihrer Einzigartigkeit stellen die sogenannten liburnischen Cippi, ein intriganter Grabmaltypus, von dem man bisher am liburnischem Territorium weit über hundert Exemplare fand, davon sogar 54 nur in Asseria (Suić 1996: 145–183; Fadić 2003b: 97–131).¹ Gleichzeitig aber herrscht ein Mangel an Berichten über histori-

¹ Diese Arbeit wurde von der Kroatischen Wissenschaftsstiftung durch das Forschungs-Projekt *Between the Danube and the Mediterranean. Exploring the role of Roman military in the mobility of people and goods in Croatia during the Roman Era* (RoMiCRO) Nr. 6505,

sche Ereignisse, die sich im liburnischen Raum abspielten, was genügend Raum für verschiedene Hypothesen der Forscher, hinsichtlich des Verlaufs ihrer Beziehung mit Rom, bietet.²

Die antike Stadt Asseria, die sich in der Umgebung der fruchtbaren Tiefebene *Ravni Kotari* in unmittelbarem Hinterland von Zadar befindet, wurde auf einem Plateau (100 m ü. NHN) gebaut, das günstig in der Nähe der Hauptstraßen und oberhalb von fruchtbaren Feldern gelegen ist. Die fünf Grenzsteine, die in der Umgebung von Asseria aufgefunden wurden, können einen Aufschluss über die Ausdehnung des asseriatischen Gebiets geben. (Miletić 2003: 409–416). Basierend auf der Analyse der Fundorte dieser Grenzsteine, wird angenommen, dass sich ihr Territorium auf etwa 190 km² erstreckte. Die Lage im Zentrum des klassischen liburnischen Gebiet, zwischen den Flüssen Krka und Zrmanja, an der Kreuzung der Verkehrswege, die den kontinentalen Teil der römischen Provinz Dalmatia mit reichen Salinen von Aenona verbanden, sowie mit Hafenstädten Jader, Kolentum und Scardona, trugen zum Fortschritt von Asseria zu einer wohlhabenden Gemeinschaft (Miletić 2003: 11–12).

Aufgrund von Resultaten der archäologischen Unterwasserforschung nimmt man auch an, dass der Hafen des heutigen Städtchens Pakoštane, der eigentliche Hafen der ca. 25 km entfernten Asseria war (Brusić 2004: 191–192; 2005: 306; 2007: 11–38; Parica 2009: 81–96). Auf der Grundlage dieser Daten sowie jener aus Plinius' Text (*NH* III, 139), kann man dem Vorschlag von S. Čače beistimmen, dass Asseria, wie auch noch einige andere liburnische Städte, eine *immunes*-anerkannte Stadt war, und dass die Asseriaten eine der wichtigsten und angesehensten Gemeinschaften unter den Liburnen gewesen waren (Čače 2003: 19–29).

Die einheimische Bevölkerung wurde sehr früh romanisiert; ein Faktum, das durch die Inschrift auf einem Portraitgrabstein der *Vadica Titua* und *Pasina Voltis* sehr gut dokumentiert ist.³ Die Stele wurde in die Mitte des 1. Jh. datiert, aber aus der

Inscription ist auch eine sehr wichtige Information zu entnehmen, nämlich die, dass der Vater von *Pasina, Quintus*, schon im Besitz des römischen Rechtes war. Man kann daher der Äußerung von A. Kurilić zustimmen, wonach Asseriaten schon anfangs des 1. Jh. grundsätzlich im Besitz des römischen Rechtes waren (Kurilić 2006: 7–72).

Auf dem asseriatischem Territorium wurden 150 epigraphische Denkmäler entdeckt, die in eine Zeitspanne von der Herrschaft des Kaisers Augustus bis zum Ende des 3. Jh. zu datieren sind. Die Bevölkerung Asserias, wie man diesen epigraphischen Daten entnehmen kann, waren einheimischer wie auch italischer Herkunft (Kurilić 1999; 2006: 9).

Nach der Inschrift des *Lucius Caninus Frontus*, die unmittelbar nach dem Tod von Kaiser Claudius entstanden war, dessen *flamen* wie auch *duovir* und *quinquenal* er war, erwarb Asseria ihre Munizipalität spätestens gegen Mitte des 1. Jh. (Liebl & Wilberg 1908: 69–70, Nr. 12; ILJug 25, 392, br. 2833).⁴

Der Wohlstand von Asseriaten ist am besten durch die relativ zahlreiche private Munifizenz zu dokumentieren, wie aus einer Vielzahl von ausgezeichnet erhaltenen und teuren Grabsteinen zu entnehmen ist (Medini 1969: 45–74; Cambi 1993: 25–51). Aus Asseria stammen drei Inschriften, auf denen sogar der Geldbetrag angeführt war, der für den Bau bestimmter Gebäude ausgegeben wurde (Kurilić 2004: 41–71).

Mit dem Ende der Antike, stirbt auch die Stadt Asseria aus. Irgendwann im 17. Jh. haben die Einwohner des benachbarten mittelalterlichen Ortes Podgrade einen Friedhof aufgestellt und ein Friedhofskirchlein auf den Resten des ehemaligen Forum von Asseria gebaut.⁵

H. Liebl und W. Wilberg haben vor mehr als 100 Jahren das Forum von Asseria ausgegraben, wo sie auf die Überreste der romanischen Kirche aufstießen. Dazu hatten sie auch die Spuren des frühchristlichen Mausoleums unter der heutigen Heiligengeist-Kirche entdeckt (Liebl & Wilberg 1908: 17–88).⁶

finanziert. Es handelt sich dabei um ein sepulkrales, monolithischeres Denkmal, welches im unteren Teil einen Rumpf bzw. Cippuskörper und im oberen einen Konus in Form eines Tannenzapfens aufweist, während sich auf dem Cippusrumpf ein, durch ein einfaches Profil gerahmtes, Inschriftenfeld befinden kann.

² Siehe Bibliographie: Čače 1985.

³ *Vadica Apli / f(ilia) Titua v(iva) f(ecit) / sibi et Pasinae / Q(uinti) f(iliae) Voltisae / matri suae / adiutorio Aetoris et / Ceuni Vadici s(ibi) fecerunt(t)*. Siehe: ILJug 01, 00207 und EDCS-10000298.

⁴ Die Inschrift lautet: *L(ucius) Caninius T(iti) f(ilius) Cla(udius) tribu) Fronto, duovir, flamen divi Claudii, duovir quinq(ennalis) [...]*.

⁵ Fortis (1774: 32–34) hat im Jahre 1774 diese Kirche, die dem Heiligen Geist gewidmet war, gezeichnet. <http://www.larici.it/itinerari/allegati/fortis-dalmazia.pdf>

⁶ A. Fortis war der Erste, der über Asseria schrieb und sogar eine Zeichnung von G. Leonardis der asseriatischen Mauern und der kleinen Kirche des Hl. Geistes veröffentlichte. (Fortis 1774: 32–34, tab. II) <http://www.larici.it/itinerari/allegati/fortis-dalmazia.pdf> M. Glavinić hat die Stadtmauer freigelegt, die G. Niemann auch zeichnete. Nach der Entdeckung des riesigen Architraven 1897 hat das Österreichische Archäologische Institut unter der Leitung von C. Iveković mit den archäologischen Grabungen begonnen. Über die Chronologie der Ausgrabungen in Asseria siehe: Batović 2004: 677–849.

Seit 1998 werden in Asseria sehr erfolgreiche systematische archäologische Untersuchungen durchgeführt, bei denen immer klarer zu sehen wird, wie eine liburnische Siedlung schrittweise zu römischer Stadt transformiert wurde. (Fadić 2003a; 2003c: 417–428). Und seit 2003 gibt der Leiter der archäologischen Forschungen in Asseria, Ivo Fadić, auch die wissenschaftliche Zeitschrift *Asseria* heraus.⁷ In dieser mittlerweile sehr respektablen Zeitschrift, die bisher in 13 Bänden erschienen ist, werden verschiedene asseriatischen Themen bearbeitet. Sie zeigen klar, dass die urbane Entwicklung der Stadt seit Augustus einen neuen Anfang, ganz im römischen Sinne, nahm.

Die Stadt Asseria wurde durch eine beeindruckende steinerne Wehrmauer geschützt, die ein Markenzeichen dieser Lokalität ist und heute für die besterhaltene antike Stadtfestung auf dem Gebiet der Liburner gilt. (Fadić 2001: 69–89; Fadić & Štefanac 2014: 37–118).

Die Stadt dehnte sich auf eine ca. 400 m x 150 m große Fläche aus, und war durch die 3.20 m breite Befestigungsring, dessen Verlauf zur Gänze gesichert ist und heute an einigen Stellen bis zu 7 m Höhe erhalten, eingeschlossen (Fadić & Štefanac 2014: 37–118). Diese Mauern, durch die *opus quadratum* Bautechnik konstruiert, ist, so die archäologischen Berichte, in die zweite Hälfte des 1. Jh. vor Chr. zu datieren (Fadić 2003c: 418). Innerhalb der Stadtmauer wurden auch die Überreste des Forums am südlichen Stadtrand erkundet. Dieses war von drei Seiten geschlossen und nach Süden hin offen. Asseria wurde mit Wasser aus der Quelle Čatrnja versorgt, aber die Spuren des linearen Gravitationskanals blieben kaum erhalten. Man hat auch die Überreste von zwei Wasserzisternen ausgegraben (Fadić 2003c: 417–428).

In der Spätantike hat man als zusätzliche Fixierung der Mauer einige Stütz Pfeiler (*contrafforte*) zugefügt und zusätzlich zu diesen Mauern wurde später in circa 5 m Entfernung ein weiterer Schutzwall errichtet. Diese spätantiken Konstruktionen bedienten sich der Spolien, die aus der älteren Gebäuden wie auch aus Nekropolen stammten. In diesem spätantiken Schutzwall wurden mindestens 18 liburnische Cippi eingefügt (Fadić 1990: 209–299; 2003b: 97–131). Im Damm, zwischen den Wehrmauern und dem spätantiken Wall, wurden auch spätantike Gräber und unter ihnen auch einige Totengruften gefunden, bei derer Errichtung man auch Spolien verwendete.

Wie bereits erwähnt, am Anfang des 2. Jh. erhielten die Befestigungsmauern an der Nordseite einen

monumentalen Torbogen (CIL III, 15021; 15034), der in der Literatur als Trajanstor genannt wird. Der Leiter der Asseria-Ausgrabungen, I. Fadić meint, dass man in Folge der Bogenkonstruktion anstelle eines älteren Turms die Mauer durchbrach und das Trajanstor interpolierte, da bis Dato kein Eingang an dieser Stelle vorhanden war (Fadić & Štefanac 2014: 61).

Dank einer gut erhaltenen zweiteiligen Kaiserbeziehungsweise Stifterinschriften-Tafel (CIL III, 15021; 15034), die ursprünglich zum Trajanstor gehörte, erfahren wir, dass ein gewisser *Laelius Proculus* im Jahre 113. einen Bogen bauen ließ, den er dem Kaiser Traian widmete (Medini 1969: 45–74; Kurilić 2006: 7–72; Horster 2011: 142).

Außerdem spendierte er, wie bereits erwähnt, auch ein Festmahl für die Einwohner Asserias. Obwohl beide Teile der betreffenden Tafel in jeweils zwei Teile gebrochen sind, hat man sie gut transkribieren und ins Jahr 113. datieren können. Die Kaiserinschrift, die vermutlich von der Attica stammt und Reste von roter Farbe in den Buchstaben erhält, lautet:

Imp(eratori) Caesari divi Nervae f(ilio) / Nervae Traiano optimo / Aug(usto) Germ(anico) Dacico pont(ifici) max(imo) / trib(unicia) pot(estate) XVII imp(eratori) VI c[o(n)]s(uli) VI p(atr)ip(atr)iae

Die Stifterinschrift hat die Maße von 74 x 294 x 30 cm und die Buchstabenhöhe von 12 cm und stammt vielleicht vom Gebälk über dem Bogendurchgang. Diese Innschrift lautet:

L(ucius) Laelius L(uci) f(ilius) Cla(udia) Proculus / t(estamento) f(ieri) i(ussit) epuloque dedicari

Der Inhalt dieser Inschrift bezeugt, dass es zu Ehren des Kaisers Trajan errichtet wurde, wobei der spezifische Grund dieser Widmung nicht genannt wurde. Über die Gründe, die zu dieser Munifizenz führten, sind sich die Forscher nicht einig. Man sprach entweder von gewissen Privilegien, die der Kaiser den Bewohnern von Asseria zuteilte oder gar von einem möglichen Trajans Besuch in Asseria, der sich am Anfang seiner zweiten Kriegskampagne gegen die Daker hätte ereignen können (Cambi 2010: 135–158).

Dieses sogenannte Trajanstor ist heute leider nicht mehr sichtbar, nicht einmal seine Trümmer, aber den österreichischen Archäologen, die am Anfang des 20. Jh. in Asseria Ausgrabungen durchführten, war es gelungen, aus den damals noch vorhandenen vielen Resten, die in der Nähe des Bogens lagen, seine Rekonstruktion anzufertigen. Das Aussehen

⁷ <https://hrcak.srce.hr/asseria>

des Trajanstor ist also dank dem Grundriss und den Rekonstruktionszeichnungen von Liebl und Wilberg aus dem Jahre 1908, sehr gut dokumentiert.

Die Bauaufnahme und der Forschungsbericht von Liebl und Wilberg werden bei dieser Gelegenheit nicht diskutiert, auch deshalb, weil heutzutage ganz wenige architektonische Reste des Tores erhalten geblieben sind. Aus diesem Grund, bei der Bearbeitung des Trajanstor stützen wir uns auf die österreichischen Forschungsberichte (Liebl & Wilberg 1908: 17–88) und auf die Revisionsgrabung (Fadić & Štefanac 2014: 37–118).

Der Trajansbogen von Asseria war 13.48 m lang und 3.82 m breit; hatte einen 4.09 m breiten Durchlass und wurde nicht in der gleichen Achse wie die Mauer gebaut. Um die gewünschte Bogenkonstruktion zu erreichen, hatte man zum Teil auch ein Mauerturm abgerissen. Der betreffende Forschungsbericht beschreibt weiter den Bogen:

Die ganze Konstruktion war mit sehr sorgfältig bearbeiteten Kalksteinplatten verkleidet, während das Innere mit Steinen und Erde aber ohne Mörtelaufsatz ausgefüllt war. Die Gliederung der Neben Seiten bestand links und rechts von Halbsäulen neben denen in 1.43 m Achsabstand je zwei Vollsäulen mit 2.15 m Achsweite von die Mauer vorsprangen. Diesen entsprachen an der Wand Pilaster zwischen denen Nischen angeordnet waren. Diese Säulen und Halbsäulen standen auf hohen Postamenten, deren profilierte Deckplatten sich bandartig um den ganzen Bau herumziehen. Die Rückseite des Tores hatte gleiche axiale Einteilung wie an der Front aber war nicht mit den Vollsäulenpaaren, sondern mit Halbsäulen wo-

durch die Wandpilaster wegfielen (Liebl & Wilberg 1908: 34).

Obwohl dieser Bogen mit seinen Massen recht monumental war, fällt seine Baudekoration – abgesehen von korinthischen Kapitellen auf den kannelierten Säulen wie auch dekorierten Kranzgesimsen – ungewöhnlich einfältig aus. Zwei Stierprotomen, die zwischen Archivolte und Architrav saßen, waren seine einzige figurale Dekoration. Die Schlichtheit seiner Bauornamente möge aber den Eigenwert des Bogens als architektonische Umschreibung einer bis dato unauffälligen Mauerpassage oder seinen Wert als ein neu gebautes Stadttor betonen.

Bei dieser Gelegenheit haben wir uns die zur Verfügung stehende Dokumentation von diesem Teil der Stadtmauern, mit dem Trajansbogen, mit Hilfe von Computer bearbeitet. Dabei wollten wir die antike Situation wiedergeben und erkunden, wie sich die Lage des Bauwerks auf die Umgebung, bzw. auf die sich darunter ausbreitende Landschaft auswirkte. Durch das Erreichen dieses Ziels wollten wir eine Antwort auf die Frage bekommen, warum dieses Bogentor nicht in der gleichen Achse wie die Mauer gebaut wurde.

Der Prozess der 3D-Rekonstruktion hat damit begonnen, digitalisierte Grundrisse von den Tor- und angrenzenden Abschnitten der Stadtmauer an das dreidimensionale Modellierungsprogramm von Blender (*Blender* 2018) zu übertragen. Unter Beachtung der Wechselbeziehungen zwischen zwei alten Grundrissen, die in zwei verschiedenen Maßstäben ausgeführt sind (Liebl & Wilberg 1908: Abb. 8 und 9), wurden zwei Rekonstruktionen gefertigt: ein 3D-Modell der Tür selbst und ein wei-



Abbildung 1. 3D-Modell des Trajansbogens von Asseria (M. Vuković).

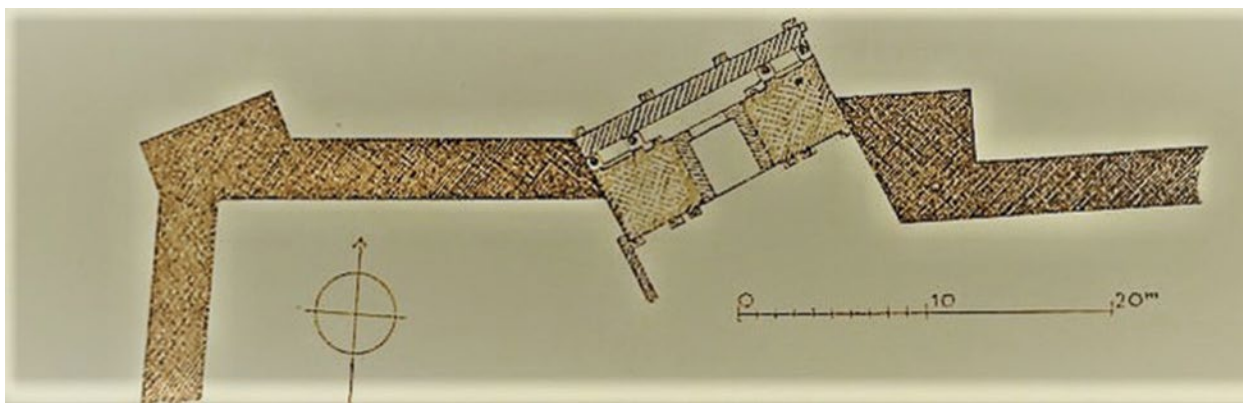


Abbildung 2. Das Trajanstor und die Befestigungsmauern von Asseria (nach Liebl & Wilberg 1908: Abb. 8.).

teres 3D-Modell des nördlichen Teils der Mauern. Das Tor selbst wurde aus mehreren geometrischen Formen (polygonale Modelle) rekonstruiert, die anschließend nach den Zeichnungen der Liebl-Wilberg'sche Rekonstruktion modifiziert wurden. Obwohl der Grundriss des Tores sehr gut erhalten und dokumentiert ist, haben wir leider keine Informationen über seine ursprüngliche Höhe. Aus diesem Grund haben Liebl und Wilberg bei der Erstellung der Rekonstruktionszeichnungen sich auf die Massen der *in situ* gefundenen Säulenresten gestützt. Und die erhaltenen Segmente des Bogens (zwei Inschriften, ein Gesims Bruch, ein Kapitäl und einige Steinplastik Brüche) wurden durch Fotos dargestellt, was auf dem 3D-Modell deutlich sichtbar ist (Abb. 1). Ihre Rekonstruktion beinhaltete aber keine Wiedergabe von einstigen Steinarten und eventuellen Farbenresten, da es ihnen hauptsächlich darum ging, einen Eindruck und Informationen über die Monumentalität des Trajansbogens zu vermitteln.⁸

In den letzten Jahren wurden aber bedeutende Schritte bei der Klärung des Befestigungsumlaufs von Asseria gemacht (Fadić & Štefanac 2014: 37–118), was uns ermöglichte, unsere Rekonstruktionen auf den Resultaten dieser jüngsten Forschungen zu basieren. Die haben nämlich zusätzliche Elemente auf den Mauern entdeckt, sowie die Existenz einer früheren prähistorischen Mauer enthüllt.

Während der Ausarbeitung unserer Rekonstruktion des Trajansbogens von Asseria, die, wie gesagt, auf der Liebl-Wilberg-Dokumentation beruht, wurde die Tatsache, dass Trajans-Tor nicht in der Achse mit der Befestigungsmauer liegt, vom besonderen Interesse (Abb. 2). In dieser spezifischen und seltsamen Orientierung haben Forscher bisher entweder den ehemaligen Verlauf der Stadtstraßen gesehen,

die durch neue Kommunikation unterbrochen wurde (Fadić & Štefanac 2014: 37–118) oder aber die Existenz einer älteren Mauerpassage (Suić 1976: 145–183). Da beide Thesen jedoch erst nach weiteren archäologischen Untersuchungen verifiziert werden können, bieten wir einen neuen Vorschlag an, der diese ungewöhnliche Positionierung des Tores außerhalb der Achse der Stadtmauern erklären könnte. Der Vorschlag basiert auf der Entwicklung der 3D-Rekonstruktion und der Analyse der umliegenden Zufahrtsstraßen von Asseria (Miletić 2004: 165–195).

Die Straßenkommunikation, die an der Nordseite der Mauer führt, ist ein Teil der antiken Hauptstraße Jader – Asseria. Sie nähert sich der Stadt auf der Hochebene des Dorfes Buković und mehrere ihrer Abschnitte wurden durch archäologische Forschungen bestätigt (Miletić 2003: 409–416). Diese Straße verläuft vom Dorf Buković nach Asseria in der Länge von 900 m als gerade Linie, wonach sie um zum Trajanstor zu gelangen, zum ersten Mal nach rechts biegt, und dann nach 300 m noch ein zweites Mal.⁹ (Abb. 3) Die letzten 400 m dieser Straße sind, interessanterweise, völlig senkrecht in Bezug auf die nördlichen Stadtmauern positioniert, was, wegen der genannten Positionierung des Tores außerhalb der Achse der Stadtmauern, tatsächlich einen Winkel mit dieser Mauer bildet, der äußerst ungewöhnlich ist.

Angeregt durch diese außerordentliche Gegebenheit haben wir ein 3D-Modell des Geländes aus Satellitenbildern vom GoogleEarth-Portal erstellt, das breite Gelände um Asseria abdeckt. Auf dem Feldmodell haben wir weitere antike Kommunikationswege um Asseria appliziert. Das Feldmodell des Geländes haben wir auch in das Blender-Programm eingegeben, um die Tor- und Mauer-

⁸ Eine weitere Forschung und Analyse der einstigen Steinarten und eventuellen Farbenresten würde, wie es uns scheint, eine vollständigere Rekonstruktion des Trajansbogens von Asseria ermöglichen.

⁹ Diese Kommunikation läuft um die Befestigungsmauer herum und setzt sich weiter fort in Richtung Burnum (Miletić 2004: 165–195).

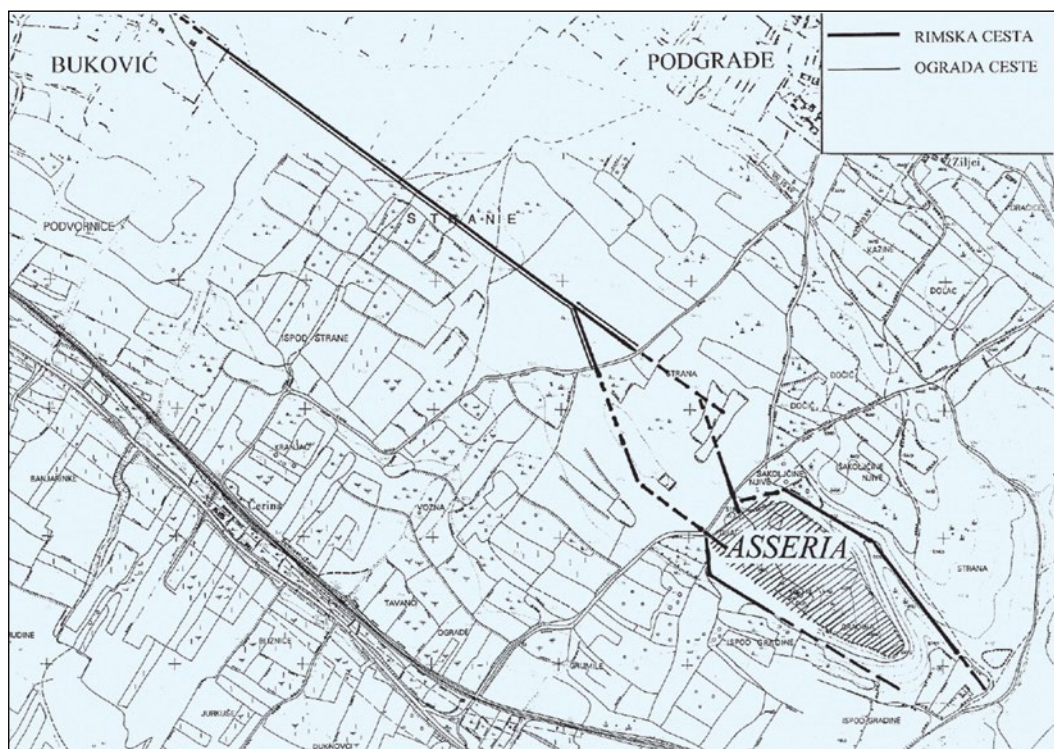


Abbildung 3. Die Rekonstruktion der römischen Straßenkommunikationen Richtung Asseria (nach Miletić 2004: Abb. 7.).



Abbildung 4. Viewshedanalyse der römischen Straßenkommunikationen Richtung Asseria und des Trajanstores (GoogleEarth 2018).

rekonstruktion herzustellen. Diese Rekonstruktionen wurden auf einem, dem Geländemodell entsprechenden, Maßstab übertragen, was eine relativ realistische Einsicht und Rekonstruktion der Beziehung zwischen den Stadtmauern und dem Trajanstor zum umgebenden Terrain ermöglichte. Zusätzlich, war es möglich, eine Analyse der Sichtbarkeit in Abschnitten von jeweils 100 m zum Tor hin (eng. *viewshed analysis*) zu erstellen (GoogleEarth 2018) (Abb. 4). Durch die erwähnte Analyse haben wir festgestellt, dass der

erste Punkt von dem man die Stadtmauern und das Trajanstor sehen kann, von denen etwa 900 m entfernt ist (Abb. 5). Von diesem Punkt sieht man klar die Stadtmauer, während das Tor etwas schwächer sichtbar ist. Während der nächsten 600 m der Straße ist der Blick zum Stadt durch die Geländekonfiguration behindert. Der nächste Punkt, von dem aus man die Stadtmauern und das Trajanstor zu sehen bekommt, liegt in einer Entfernung von 300 m (Abb. 6). Von diesem Punkt ist die imposante Mauer, wie auch das

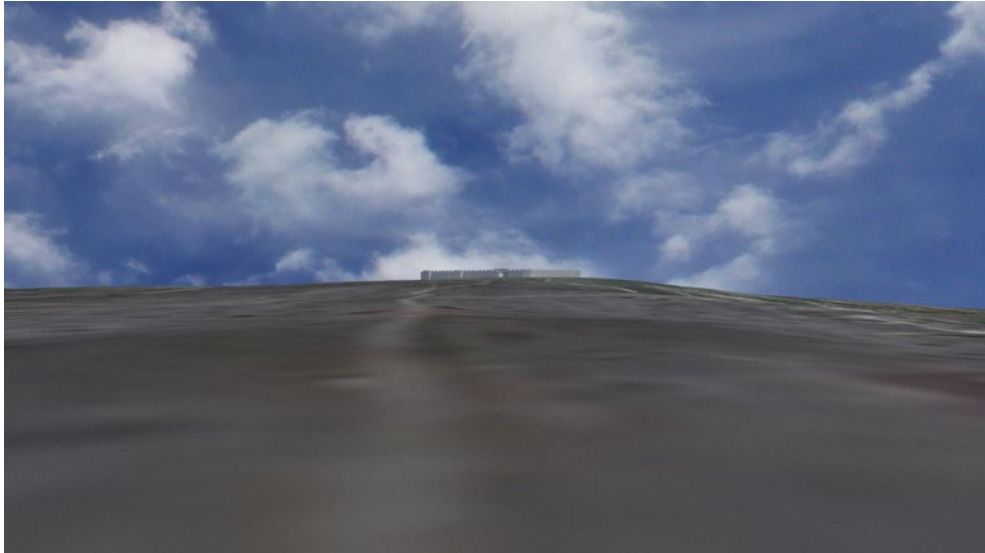


Abbildung 5. Die Stadtmauern und das Trajanstor aus einer Entfernung von 900 m (M. Vuković).

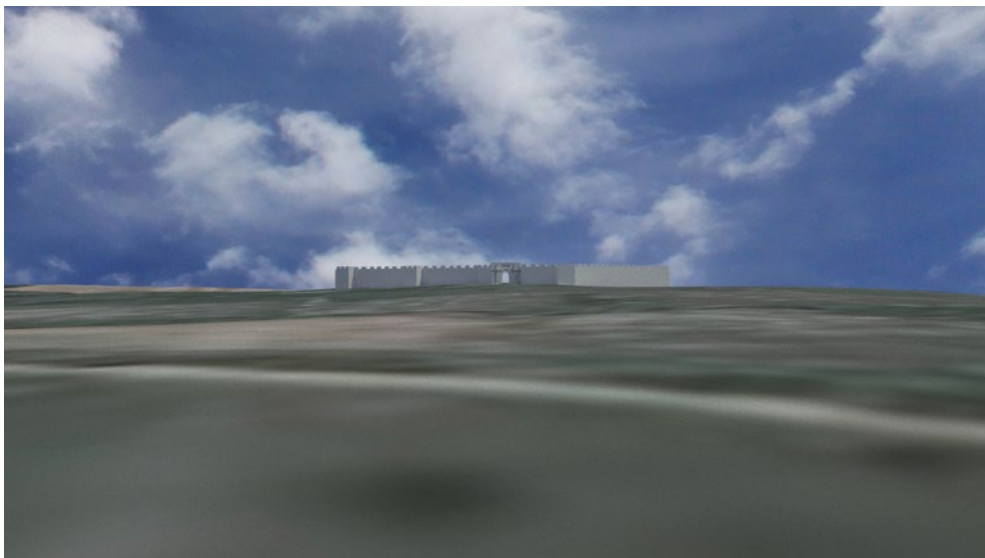


Abbildung 6. Die Stadtmauern und das Trajanstor aus einer Entfernung von 600 m (M. Vuković).

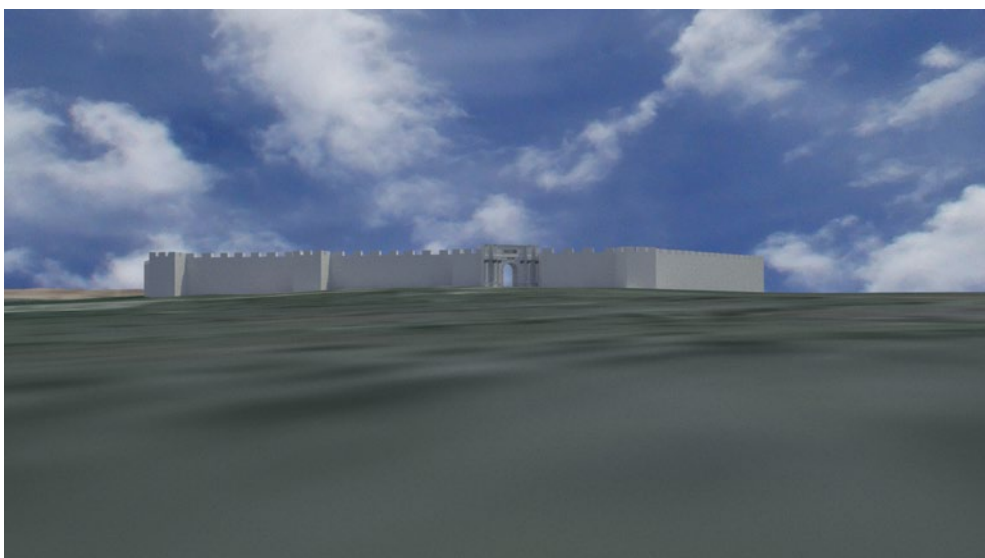


Abbildung 7. Die Stadtmauern und das Trajanstor aus einer Entfernung von 300 m (M. Vuković).

Tor, deutlich zu erkennen. Von dieser Distanz sowie von der Entfernung von 900 m fällt der Straßenblick genau senkrecht zum Tor. Nach weiteren 150 m gibt es eine weitere Straßenwende, die direkt zum Trajanstor führt, aber der Blick von der Straße fällt diesmal in einem Winkel in dem das Tor nicht mehr so beeindruckend auf den Besucher wirkt, wie dies der Fall ist von der Position mit 300 m Entfernung (Abb. 7).

Unsere Untersuchung stellte fest, dass das Einfügen des Bogens in diesen Teil der Mauern so geschickt inszeniert war, dass er schon von einer Entfernung von 900 m, besonders aber von jener von 300 m, zu sehen war. Er sollte für jeden Besucher, sei er ein Fremder oder ein Einheimischer gewesen, eine respekt einflößende Rolle spielen. Diese spektakuläre Fernwirkung konnte aber nur erreicht werden, wenn das Bogentor aus der Achse der Mauer herausgezogen wurde. Der besondere Eindruck des Bogens wurde bestimmt auch durch gewisse, dem Trajanstor eigene, architektonische Form erreicht. Es ist nämlich signifikant, dass man in Asseria ähnliche Trends verfolgte, die auch in anderen Provinzen zu beobachten sind. (Küpper Böhm 1996: 157–158). Denn in der augusteischen Zeit hat man viel mehr auf Fora und sakrale Bauten Acht gegeben. Erst später verlagerten sich die Bauakzente an jene Bauten,

die sich mehr auf die Lebensqualität der Bürger bezogen und diese erhöhen sollten. Im frühen 2. Jh. kann man daher den Bau eines Torbogens nicht nur durch eine urbanisierte Umgebung, sondern auch durch seine Rolle als Wegweiser in Bezug auf das Standardniveau der betreffenden Stadt, betrachten. So konnte man auch die Errichtung eines Torbogens dokumentieren, wie es der Fall mit dem Bau des Trajanstor war, der für römische Kunstformen gänzlich aufgeschlossen war, womit sich unter anderem sein Investor und die ganze Stadt zum Römertum bekannten.

Man kann deshalb diese Überlegungen mit dem Hinweis abschließen, dass es mit dem Bau dieses Torbogens, L. Laelius Proculus nicht nur ein Akt der Loyalität gegenüber dem Kaiserhause gelang, sondern dass er damit auch die städtische Identifikation Asserias mit seinem Herrschaftszentrum Rom zu artikulieren und veranschaulichen vermag. Es war eigentlich ein Kraftakt eines finanziell potenten Einzelnen, der so typisch nicht nur für die antike Zeit war, auch wenn dieser Akt sich nicht im Zentrum der Macht, sondern in einer Provinz diesseits der Adria ereignete. Diese geographische Gegebenheit hatte die Ambition des Investors um nichts verringert, sondern sie womöglich nur vergrößert.

BIBLIOGRAPHIE

- Batović 1976 Š. Batović, „Le relazioni culturali tra le sponde adriatiche nell'età del ferro“, *Jadranska obala u protohistoriji*, Zagreb, 1976, 11–94.
- Batović 2004 Š. Batović, „Benkovački kraj u prapovijesti“, *Zbornik odabranih radova II*, Zadar, 2004, 677–849.
- Brusić 1968 Z. Brusić, „Istraživanje antičke luke kod Nina“, *Diadora* 4, Zadar, 1968, 203–210.
- Brusić 2004 Z. Brusić, „Luka Pakoštane – Janice i položaj između otočica Sv. Juraj i Velog Školja“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 1, Zagreb, 2004, 191–192.
- Brusić 2005 Z. Brusić, „Luka Pakoštane – Janice“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 2, Zagreb, 2005, 306.
- Brusić 2007 Z. Brusić, „Pakoštanska luka i druga priobalna liburnska naselja u pašmanskome kanalu u odnosu na gradinska naselja u zaleđu i Aseriju“, *Asseria* 5, Zadar, 2007, 11–38.
- Cambi 1993 N. Cambi, „Rimski nadgrobni spomenici iz Aserije“, *Radovi Filozofskog fakultetu u Zadru* 31, Zadar, 1993, 25–52.
- Cambi 2010 N. Cambi, „Dalmatinski gradovi na Trajanovome stupu“, *Scripta Branimiro Gabričević dicata*, Trilj, 2010, 135–158.
- Čače 1985 S. Čače, *Liburnija u razdoblju od 4. do 1. stoljeća prije nove ere* (doktorska disertacija, Sveučilište u Zadru), Zadar, 1985.
- Čače 2003 S. Čače, „Aserija u antičkim pisanim izvorima“, *Asseria* 1, Zadar, 2003, 19–29.
- Fadić 1990 I. Fadić, „Aserijatska skupina liburnskih nadgrobničkih spomenika tzv. Liburnskih cipusa“, *Diadora* 12, Zadar, 1990, 209–299.

- Fadić 2001 I. Fadić, „Bedemi Aserije“, *Histria Antiqua* 7, Pula, 2001, 69–89.
- Fadić 2003a I. Fadić, *Asseria. 5 godina istraživanja*, Zadar, 2003.
- Fadić 2003b I. Fadić, „Novi liburnski cipusi iz Aserije“, *Asseria* 1, Zadar, 2003, 97–131.
- Fadić 2003c I. Fadić, „Uspom i pad Aserije“, *Histria antiqua* 11, 2003, 417–428.
- Fadić & Štefanac 2014 I. Fadić & B. Štefanac, „Fortifikacije Aserije“, *Asseria* 12, Zadar, 2014, 37–118.
- Fortis 1774 A. Fortis, *Viaggio in Dalmazia I*, Venecija, 1774.
- Glavinić 1890 M. Glavinić, „Iscrizioni inedite. Asseria“, *Bullettino di archeologia e storia dalmata* 13, Spalato, 1890, 5–7.
- Horster 2011 M. Horster, *Bauinschriften römischer Kaiser: Untersuchungen zu Inschriftenpraxis und Bautätigkeit in Städten des westlichen Imperium Romanum in der Zeit des Prinzipats*, Stuttgart, 2011.
- Katičić 1974 R. Katičić, „Liburnski otoci kod antičkih autora“, *Zadarsko područje – Zbornik*, Zadar, 1974, 35–45.
- Katičić 1976 R. Katičić, „Illyro–apenninica“, *Jadranska obala u protohistoriji*, Zagreb, 1976, 177–184.
- Küpper-Böhm 1996 A. Küpper-Böhm, *Die römische Bogenmonumente der Gallia Narbonensis in ihrem Kontext*, Espelkamp, 1996.
- Kurilić 1999 A. Kurilić, *Pučanstvo Liburnije od 1. do 3. st. po Kristu: antroponimija, društvena struktura, etničke promjene, gospodarske uloge* (doktorska disertacija, Sveučilište u Zadru), Zadar, 1999.
- Kurilić 2004 A. Kurilić, „Arhitravi s foruma Aserije“, *Asseria* 2, Zadar, 2004, 41–71.
- Kurilić 2006 A. Kurilić, „Vladajući sloj Aserije: magistrati i dobročinitelji te njihove familije i obitelji“, *Asseria* 4, Zadar, 2006, 7–72.
- Liebl & Wilberg 1908 H. Liebl & W. Wilberg, *Ausgrabungen in Asseria* (Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institute in Wien XI), Wien, 1908, 17–88.
- Lollini 1976 D. G. Lollini, „Sintesi della civiltà picena“, *Jadranska obala u protohistoriji*, Zagreb, 1976, 117–154.
- Medini 1969 J. Medini, „Epigrafički podaci o munificijacijama i ostalim javnim gradnjama iz antičke Liburnije“, *Radovi Filozofskog Fakulteta u Zadru*, Zadar, 1969, 45–74.
- Miletić 2003 Ž. Miletić, „Territorium Asseriae“, *Histria antiqua* 11, Pula, 2003, 409–416.
- Miletić 2004 Željko Miletić, „O rimskim cestama na aserijatskom području“, *Asseria* 2, Zadar, 2004, 7–21.
- Parica 2009 M. Parica, „Istočnomediteranska keramika iz antičke luke u Pakoštanima“, *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu* 25, Zagreb, 2009, 81–96.
- Starr 1975 C. G. Starr, *The Roman Imperial Navy 31 B.C. – A.D. 324*, Connecticut, 1975.
- Suić 1976 M. Suić, *Antički grad na istočnom Jadranu*, Zagreb, 1976.
- Suić 1996 M. Suić, „Liburnski nadgrobni spomenik“, *Odabrani radovi*, Zadar, 1996, 145–183.

INTERNETQUELLEN

- Blender 2018 *Blender user manual 2018 v2.79*, Blender.org
- Google Earth 2018 Google Earth, image@ CNES/Airbus, 2018.

DALMATIAN GLASS VESSELS FROM THE TIME OF TRAJAN

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.9>

Zrinka Buljević
Arheološki muzej u Splitu
Zrinsko-Frankopanska 25
HR – 21000 Split
zrinka.buljevic@armus.hr

Many of the glass shapes known as of the mid-1st century, if not still being produced, were nonetheless still used in the early 2nd century. Direct evidence of their use in Dalmatia at this late date is rare. Therefore, here I shall show the most typical glass vessels in use as of the end of the 1st and beginning of the 2nd century, particularly those that may have been produced locally. It is known that in the latter half of the 1st century the Fourth and Seventh Legions, which were transferred from Dalmatia to Moesia Superior, from Burnum (Ivoševci near Kistanje) and Tilverium (Gardun) to Margum (Požarevac) and Viminacium (Stari Kostolac) brought with them the earliest glass at these sites dated to the end of the 1st and first half of the 2nd century. Therefore, glass which may have been taken from Dalmatia to Moesia Superior is also shown.

Key words: *Glass vessels, Dalmatia, Liburnia, Iader, Salona, Butua, Margum, Viminacium*

By the end of Trajan's (98–117 AD) reign, the Roman Empire was stable and larger than ever before. According to estimates, in about the year 116, at the peak of its military might, the Roman Empire had a population of 54 million. It is assumed that in each of the eight million households, an average of about sixty various glass vessels were used. Furthermore, if a dozen were broken annually, it has been estimated that glassworkers had to produce roughly one hundred million items per year in order to keep pace with demand, which was actually an industrial volume of production (Fleming 1999: 59–60). By

this logic, if seven hundred thousand people lived in Dalmatia at the time, approximately a million and a quarter glass vessels had to be produced annually for its roughly one hundred thousand households.¹ By the end of the 1st century, every technique of forming glass items that could be attained at the time, even by recycling, had been mastered (Buljević 2016: chapter 3), so all that was left was to develop shapes and decorations, and these were conservative modifications to shapes and ornaments known in the latter half of the 1st century (Fleming 1999: 52–53, 60–61, 68, 70, P. E.64, fig. E.36; Stern 1999:

¹ Ausbüttel 1998: 2, n. 2: estimations are that in Dalmatia since the 14th year A.D. lived 600000–700000 inhabitants.



Map 1. Sites mentioned in the text (by Zoran Podrug, preparator in Archaeological museum in Split).

467, n. 143). This was a time when coloured glass fell out of fashion, pushed aside by colourless glass more expensive than the naturally tinted glass which had flooded the market (Stern 1995: 186). Many of the glass shapes known as of the mid-1st century, if not still being produced, were nonetheless still used in the early 2nd century. Direct evidence of their use in Dalmatia at this late date is rare. Therefore, here I shall show the most typical glass vessels in use as of the end of the 1st and beginning of the 2nd century, particularly those that may have been produced locally (Map 1). It is known that in the latter half of the 1st century the Fourth and Seventh Legions, which were transferred from Dalmatia to Moesia Superior, from Burnum (Ivoševci near Kistanje) and Tullurium (Gardun) to Margum (Požarevac) and Viminacium (Stari Kostolac) brought with them the earliest glass at these sites dated to the end of the 1st and first half of the 2nd century (Karović 1995–1996: 75, 95–96; Sanader & Tončinić 2010: 46–47; Borzić *et al.* 2014: 19). Therefore, glass which may have been taken from Dalmatia to Moesia Superior is also shown.

Although there has been speculation on early Roman local, regional, glass production in southern Liburnian workshops (Fadić 2002b), particularly in Iader (Zadar) (Fadić & Štefanac 2012a: 48) and then in Salona (Solin) (Buljević 2002: 389; 2016: chapter 2), and also, based on the same indicators (i.e., the high number of homogenous finds and poorer craftsmanship), possibly in Budua, there are no confirmations for this in terms of archaeological finds of early Roman glass workshops in Dalmatia. We expect to find confirmations of domestic production among utilitarian glass vessels, and in this vein particularly among semi-products, workshop discards and low-quality handicrafts.² Domestic workshops certainly produced quality glass, but citation of the high number of examples of the same types, the morphology and quality of glass in a specific local area or in the wider region indicates the possibility but does not confirm domestic production, as was the case, for example, with the ovoid ollae (P. 1: 1, 2) from Liburnia, Salona and Budua generally found in funerary contexts because they were in secondary use as urns,³ a typical western product,

² The deformed balsamaria presented in a high number of examples and found outside of context may also testify to local production as well as funerary cremation rituals. Nevertheless, they are mostly considered evidence of the funerary cremation cult.

³ Ovoid ollae without handles, the most numerous among Dalmatian jars, are found in a high number in southern Liburnia, Salona and Budua: Buljević 2016: 274–275, n. 734–738, cat. n. 816–841, P. 32: 816–819, P. 33: 820–825, P. 34: 826–831, P. 35: 832–837, P. 36: 838–841.

made without obvious formal modification from the mid-1st to the 2nd/3rd centuries.⁴ If these ollae were not made in one of the eastern Adriatic workshops, they were probably imported from northern Italy whence they were distributed via Aquileia to Dalmatia and Pannonia (Laresse 2004: 32–33).

By the same token, olliform balsamaria or small jars similar to ovoid ollae (P. 1: 3, 4), also western products typical from the Flavian era until the end of the 2nd century,⁵ were not common finds, but there are a considerable number of them in Dalmatia.⁶

As of the early 2nd century, balsamaria with extended narrow necks and conical bodies, and often with concave bottoms, became standardized (Fleming 1999: 52–53, 60–61, 68, 70, P. E.64, fig. E.36; Stern 1999: 467, n. 143). After all, conical balsamaria in fact emerged with the flattening of the bottoms of the most recent prior tubular balsamaria, those with bodies shorter than the necks (P. 1: 5) (Biaggio Simona 1991: 142), probably produced in part in the Liburnian workshops (Fadić 2002b: 390, fig. 1: 1) or in the Salona workshop (Buljević 2016: tubular balsamaria: cat. n. 304–622; tubular balsamaria with bodies shorter than the necks: cat. n. 522–543). A tubular balsamarium was found in Viminacium (Milovanović 2005: 5, I/4, cat. n. 7, fig. 2: 6). High quantities of preserved tubular and conical balsamaria primarily point to a funerary context, as well as industrial and perhaps local production.⁷ A multitude of conical balsamaria imported from nearby provinces and regional centres, i.e., crafted in some domestic workshop, for example in southern Liburnia or Salona, has been found in Dalmatia (P. 1: 6).⁸ These were predominantly utilitarian glass vessels assumed to have been the result of both local and regional, industrial production, but not imports from distant destinations as was typical of the 1st

century (Stern 1999: 467, 469–470; 2004: 103–104; Antonaras 2012: 5). Conical balsamaria were found and produced throughout the Roman Empire from the latter half of the 1st century to the first half of the 3rd century.⁹ The supposition on local production of conical balsamaria in the eastern Adriatic seaboard (Fadić 1988: 34–35; 2002b: 390; Lazar 2008: 86) may be confirmed by several finds from Salona (Buljević 2016: cat. n. 629, P. 22: 629, cat. n. 673, P. 24: 673, cat. n. 661, P. 24: 661; cat. n. 696, P. 25: 696), Liburnia,¹⁰ Doclea (Cermanović-Kuzmanović *et al.* 1975: 167–169, no. 36, type V/2C) and Budua (Veličković 1976: 168, fig. 8; Marković 2012: 216–220, type 4, variant 4a1). A conical balsamarium was found in Viminacium (Milovanović 2005, 4–5, I/2, I/3, cat. n. 2, fig. 2: 2).

Conical balsamaria with larger dimensions were also produced throughout the Roman Empire (P. 1: 7). They belonged to a very widespread type, with or without stamps on the bottom, which appeared at around the year 70 and generally persisted during the course of the 2nd century (Laresse 2004: 67, P. XXIV: 145, P. LV: 13, P. XCIX: 151). Numerous such balsamaria are known from Salona, Liburnia, Doclea and Budua (Buljević 2016: 225, n. 495–497, cat. n. 709–719, P. 26: 709–713, P. 27: 714–719). A production facility for them has been assumed to have existed in one of the eastern Adriatic local workshops (P. 1: 8) (Fadić 1982: 120, fig. 2: 39–43; 2002b: 390–391, illustration 1. 7). The quantity of Salona examples does not support the initial hypothesis of production there, but the hypothesis on southern Liburnian production should not be rejected. A conical balsamarium, possibly a Dalmatian product, was found in Margum (Karović 1995–1996: II/3, P. I: 7). Another conical balsamarium was found in Viminacium (Milovanović 2005, 3–4, I/1, cat. n. 1, fig. 2: 1).

Dalmatian ollae with handles are found in Salona, Dubrovnik, Stari Grad on the island of Hvar (Pharos), Budua but they are most numerous in southern Liburnia: Buljević 2016: 275–276, n. 747–751, cat. n. 842–847, P. 36: 842, P. 37: 843–846, P. 38: 847. There is a hypothesis of Liburnian ollae workshop: Fadić 2002a: 274–277: Iader, Aenona (Nin) or Asseria (Podgrade near Benkovac); 2002b: 395, illustration 2.

⁴ Czurda-Ruth 1979: 156; Whitehouse 1997: cat. n. 307; Lazar 2003: 166–168, 7.2.2.–7.2.4.; Laresse 2004: 32–33; Arveiller-Dulong & Nenna 2005: 32, cat. n. 437–458.

⁵ Isings 1957: 88–89, form 68; Calvi 1968: 31–32, group C; Goethert-Polaschek 1977: 241–243, form 147 c, P. 76: 1436–1438; Barkóczy 1988: 205–207, P. LX: 513–521; Rütli 1991: 51, AR 115; Roffia 1993: 171–172, cat. n. 384–392; Lazar 2003: 170, 8.2.1.; Laresse 2004: 69–70; Arveiller-Dulong & Nenna 2005: 32, 433–436.

⁶ They are found in Liburnia, Salona, Danilo Gornje, Budua and Doclea (Roman Duklja near Podgorica): Buljević 2016: 117–118, n. 357–362, cat. n. 291–300, 303). Several of them were found in Margum and in Viminacium (Karović 1995–1996: VI/4, P. VII: 7–9).

⁷ Buljević 2016: 350. Most of the Salona glass, 614 items (69.30%), was made by free blowing, and these are mostly smaller or larger balsamaria (unguentaria) and four aryballoi. Out of the total 535 balsamaria and aryballoi, most are tubular, 277 or 51.77%, while 78 or 14.57% are conical balsamaria.

⁸ They are found in Liburnia, Salona, Tilurium or Čitluk (Aequm), Čitluk and unknown Dalmatian sites, Ogorje, Stari Grad in island of Hvar, Narona, Čelebići at Livanjsko polje, Gradac near Posušje, an unknown Bosnian site, Kolovrat near Prijepolje, Komini (Municipium S.), Doclea, Budua: Buljević 2016: 197–200, n. 442–453, cat. n. 623–694, P. 22: 623–636, P. 23: 637–658, P. 24: 659–679, P. 25: 680–694.

⁹ Bonnet Borel 1997: 46–47, AV V 121; Lazar 2003: 196–197, form 8.6.5.–6., 8.6.10.; Arveiller-Dulong & Nenna 2005: 31, 186, 251, cat. n. 297–343; 717–719; 773–778.

¹⁰ Lazar 2008: 86, P. 18: 4–6: included are salonitan balsamaria from previous footnote and Fadić 1998: cat. n. 29; Fadić 2006: cat. n. 125.

Dalmatian balsamaria with narrower spheroid bodies, longer necks and funnel rims were imported from some western, possibly Aquileian workshop as of the second quarter of the 1st century (P. 1: 9).¹¹ They were among the first balsamaria to be produced in industrial fashion; they were intended for the sale of cosmetics, single-use perfumes, sometimes exclusively for funerary rituals, so that the irregularities in their rendering is not surprising (Mandrizzato & Marcante 2007: 16). Only a single Salona spheroid balsamarium has a folded rim, and given its unusual double wall, I maintain that it is likely a failed product of a Salona workshop from the end of the 1st/beginning of the 2nd century (P. 1: 10) (Buljević 2016: cat. n. 280, P. 11: 280). A folded rim can be seen on a spheroid balsamarium from Čapljina (Paškvalin 1976: 113, cat. n. 10, P. II: 1). Unfortunately, a high quantity of the homogenous material, meaning spheroid balsamaria with longer necks and folded rims that would more firmly testify to domestic production alongside failed examples, has not been preserved.

Aryballoi were in use throughout the Roman Empire since the reign of Claudius, and especially in the 1st and 2nd centuries (P. 1: 11).¹² Over fifty glass aryballoi have been found in Dalmatia, mostly in Liburnia (Buljević 2016: 235–237, n. 541–549, cat. n. 734, P. 28: 734, cat. n. 735, P. 28: 735, cat. n. 736, P. 28: 736; cat. n. 737, P. 28: 737). A Salona aryballos fragment has larger dimensions (Buljević 2016: cat. n. 734, P. 28: 734), was originally from a Mediterranean workshop (Sorokina 1987: 41–42, 43, rim type A, handles type C: fig. 1: 1–9), was poorly rendered and made of low quality glass, so therefore it was possibly a local product dating from the latter half of the 1st through the 3rd century. An aryballos was also found in Margum (Karović 1995–1996: 95–96, III/1C, P. II: 4) and another in Viminacium (Milovanović 2005, 6, I/6, cat. n. 9).

Also worth mentioning are the typical Mediterranean vessels of the time, small bowls and cups made of colourless glass which have a horizontal rib below the rim.¹³ Dalmatian examples are known from Liburnia, Naron, Doclea and Budua, as well as pieces from the Roman military camp in Tilurium, dating from the latter half of the 1st through the 3rd century (P. 2: 12) (Buljević 2016: 259, n. 654–658, cat. n. 784–792). A glass of this type was found in Margum (Karović 1995–1996: 95–96, III/1C, P. II: 4).

Conical faceted cups, luxury goods, had their origins in the eastern Mediterranean, from Syria or Egypt, and judging by how widespread they were in the western provinces, they may have been produced in northern Italy in the third quarter of the 1st century and in the early 2nd century.¹⁴ Dalmatian examples are known from southern Liburnia¹⁵ and Naron (Vid near Metković) (P. 2: 13) (Buljević 2004: cat. n. 25). Such a cup has also been found in Margum (Karović 1995–1996: 95, IV/1, P. II: 7).

Quadrangular and rectangular bottles with the designations of the workshop or glassworker in relief on the bottom were used for storage and transportation. The bodies and bottoms of these bottles were generally blown into multi-part moulds. Quadrangular bottles have been found throughout the Roman Empire, and they were particularly frequent in the western provinces. They were particularly common in the final quarter of the 1st and in the 2nd century, but there are examples that have been dated both before and after that period.¹⁶ A total of 212 rectangular bottles with imprints on the bottom originated from the province of Dalmatia, from the territory of today's Croatia, mostly from Liburnia.¹⁷ Most, probably over 200 of such bottles with smooth bottoms, are from the Zadar area.¹⁸ Other Dalmatian examples are known from northern Liburnia, Tilurium, Salona, Budua, Donje Vrtoče near Bosanski Petrovac

¹¹ De Tommaso 1990: 46, group/type 12; Biaggio Simona 1991: 131, 133; Larese 2004: 38; Mandrizzato & Marcante 2007: 16, cat. n. 72–81.

¹² Isings 1957: 78–81, form 61; Goethert-Polaschek 1977: 227–230, form 135, T. 73; Welker 1987: 27, no. 25; Sorokina 1987; De Tommaso 1990: 22–23, 44–45, type 10; Biaggio Simona 1991: 214–217, form 10.5.2; Stern 2001: 44–45; Israeli 2003: 215; Larese 2004: 65–66; Arveiller-Dulong & Nenna 2005: 31, cat. n. 350–355.

¹³ Clairmont 1963: 54–55, III A 6, cat. n. 226–234, P. VI, P. XXIV; Hayes 1975: fig. 6: 193; Arveiller-Dulong & Nenna 2005: 357, cat. n. 983–986.

¹⁴ Isings 1957: 37–38, form 21; Welker 1974: 55–63, P. 9: 146–150, 01, 02, P. 21: 1–3; Oliver 1984: 38, 41; Biaggio Simona 1991: 7.4.2., 108–112, 110–111, n. 41–44; Lazar 2003: 94, 3.3.4., fig. 31.

¹⁵ Zaton: Gluščević 1986: 256–257, form 2, P. 1: 3–6; Iader: Fadić 1998: 89, cat. n. 192; 2001: cat. n. 386; Iader, Aenona or Aserija: Fadić 2001: cat. n. 387.

¹⁶ Isings 1957: 63–67, form 50a, 50b; Charlesworth 1966; Welker 1974: 67–78, form 13a; Goethert-Polaschek 1977: form 114, 119; Czurda-Ruth 1979: 131–136, no. 1020–1022; Welker 1985: 29–32, form 13a; Scatozza Höricht 1986: 43–48, 80–81, form 24; Biaggio Simona 1991: 177–185, 10.2.2.; Cool & Price 1995: 179–199; Bonnet Borel 1997: 51–52, AV V 140; Whitehouse 1997: cat. n. 322; Price & Cottam 1998: 194–198; Rottloff 1999; Lazar 2003: 149–156, 6.3.1.–6.3.2.; Amrein & Nenna 2006; Sánchez de Prado 2006; Follmann-Schulz 2011.

¹⁷ Fadić & Štefanac 2012a: cat. n. 1–221; cat. n. 4, 49, 50, 73, 74, 186, 206, 207 and 219 are not from Dalmatia.

¹⁸ Gluščević 1990: 149, cat. n. 27, P. 29: 27, cat. n. 24, P. 30: 24; Ravagnan 1994: cat. n. 268–280; Fadić 1998: 87, cat. n. 115–119, 121–122. Along this twentyish Perović (Perović 2013) has mentioned about 400 quadrangular bottles in Museum of Ancient Glass in Zadar, however he doesn't mention how many of them are with smooth bottoms.

(Buljević 2016: 294, n. 811–814, cat. n. 856–859; P. 39: 856–859). Bottles with five circles in relief (P. 2: 14), like those with four relief petals and a circle on the bottom, are believed to be products of a local Iader workshop, mostly from the end of the 1st and the early 2nd century.¹⁹ It is possible that the bottles with irregular circlets divided into three fields on the bottom were produced locally in the second third of the 2nd century (Fadić & Štefanac 2012a: 17, cat. n. 196–200, P. XXXI). Besides the bottom ornament on the quadrangular bottle with unincised four-leaf or four-petal rosette in sunken relief from Asseria (P. 2: 15)²⁰ which is analogous to the Salona bottom (Buljević 2016: cat. n. 862, P. 40: 862; Fadić & Štefanac 2012a: cat. n. 175, P. XXVIII) and the Iader bottle dated to the first half of the 2nd century (Fadić & Štefanac 2012a: 17, cat. n. 173, P. XXVIII), the highest number of analogous ornaments may be observed on a different type of vessel, on the bottoms of locally produced octagonal pseudo-Mercury bottles from Liburnia²¹ and Mercury bottle from Volcera (Bakar) (Lazar 2008: 82, P. 16: 1; Fadić & Štefanac 2012a: cat. n. 249, P. XLIII). Given the aforementioned points, the possibility of workshop links in the production of these two shapes has been left open, and thereby also the possibility of local production of quadrangular bottles with unincised four-leaf or four-petal rosettes in the latter half of the 2nd and in the 3rd century. The discovery of these and similar bottles in Augusta Vindelicorum (Augsburg) (Rottloff 2006: 148, P. 17: D-RA 56), Mediolanum Santonum (Saintes) (Foy 2011: F-CAR 297), Eretria (Antonaras *et al.* 2011: 222, GR-ERE 6, P. 3) and Athens (Stern 2006: 406, P. 2: GR-AthAg 11), is a possible indication of trade contacts between Dalmatia and both the West and East. Also noteworthy here is the hypothesis on a Dalmatian branch of the workshop of northern Italian glassworkers Lucius Aemilius Blastus and Gneius Pompeius Cassianus, whose names were inscribed onto the bottoms of such bottles (Fadić 2002b: 398; *cfr.* Lazar 2008: 72). Quarangular bottles were found in Margum (Karović 1995–1996: 95–96, I/1, P. I: 1–3).

Rectangular bottles have been dated from the Flavian to Severan eras, and most often to the Antoninian era (Isings 1957: 108, form 90; Price & Cottam 1998: 200–202; Taborelli & Mennella 1999). Finds of rectangular bottles are also rare in Dalmatia in comparison to quadrangular bottles. Several of such

bottles with small dimensions – possibly products of the Aquileian workshops, probably from the end of the 1st/early 2nd century (Fadić & Štefanac 2012a: 30–32) – originally came from Liburnia, i.e. from Volcera, Crepsa (Cres), and Asseria (Buljević 2016: 296–297, n. 840–842). Bottles with larger dimensions from Argyruntum (Starigrad) and from Budua were found as urns (Buljević 2016: 297, n. 844–845), and it has been assumed that they were products of a possible Aquileian workshop at the end of the 2nd century (Fadić & Štefanac 2012a: 30). In general, it is maintained that rectangular bottles were produced in the western workshops of the Roman Empire. Among them there are no examples that would indicate eastern Adriatic production. A mould for the bottoms of such glass bottles with larger dimensions did, however, originate in Salona (P. 2: 16) (Buljević 2016: 297–299, cat. n. 864, P. 40: 864). These bottles would be the most similar to the bottles with inscription of the glassworker Sentia Secunda, who was active in Aquileia (Buljević 2016: 297, n. 853–856) at the end of the 1st and first half of the 2nd century (Stern 1993; 1995: 69; 1999: 457, n. 68, fig. 23–25; 2015: 215), and the bottle from Aquae Statiellae (Acqui) with an image of a gladiator on the bottom, dated to the end of the 1st century (Buljević 2016: 297, n. 857). As on the bottles with the inscription of the Aquileian glassworker, the Salona mould bears the name of the Salona glassworker in the nominative case with the verb *fecit*. Given the image, I maintain that Miscenius Ampliatus blew the glass bottles that were filled with oil for the victors in the arena. The Salona example is thus far the sole known mould for the bottoms of rectangular bottles, and specifically the rare types with figural images, images of gladiators, from Mediterranean workshops (Buljević 2016: 298, n. 861, 862), of which one was probably located in Salona at the end of the 1st and in the 2nd century.

On the matter of mould blowing, the then typical bicephalomorphic balsamaria with bodies shaped like Medusa heads, probably imported into Dalmatia from Italy in the 2nd century, are noteworthy (P. 2: 17) (Stern 1995: 208, type B, fig. 88). The Roman-era bicephalomorphic bottle of Medusan type with the earliest dating, the latter half of the 1st century, was found in northern Italy, in Vigorvea, in a grave containing glass vessels possibly produced in Italy, which points to the conclusion that such bicephalomorphic bottles were also produced in the West, and

¹⁹ Fadić & Štefanac 2012a: 15, 17, cat. n. 106–121, P. XIX–XX; cat. n. 146–170, P. XXV–XXVII; from the graves dated with the money of Vespasian, Domitian, Nerva and Trajan, i.e. from 80 to 120 AD.

²⁰ Fadić 1988: 39, P. 9: 3, cat. n. 122; Buljević 2011: 179, CRO-SP 7; Fadić & Štefanac 2012a: 17, cat. n. 174, P. XXVIII.

²¹ Lazar 2006: P. 4: CRO 33; Fadić 2006: cat. n. 76–78; 2011: 340, fig. 3: 9, P. 4: 27–31; Fadić & Štefanac 2012a: 26–29, cat. n. 266–270, P. XLV; 2012b: 208.

not just in the eastern Mediterranean, where they remained popular during the 2nd century (Stern 1995: 206–208, type C, fig. 86; Zampieri 1998: 27–28, cat. n. 5). Three such balsamaria were found in Salona (Buljević 2016: cat. n. 876–878, P. 41: 876–878), and one in Aenona (Fadić & Štefanac 2014: 382–383, fig. 4, cat. n. 9, P. V). One of the Salona balsamaria was partially melted, which, I maintain, more likely reflects the fact that it was burned on a funeral pyre rather than the possibility of local production.

Virtually colourless molded vessels, bowls and plates, appeared in the Flavian era, and were common in the first decades of the 2nd century and possibly in use until the mid-2nd century (Cool & Price

1995: 38; Weinberg & Stern 2009: 88). They are colourless like quartz and often faceted, in line with the tastes and fashion of that period. Such vessels were found in Tilurium (Buljević 2016: cat. n. 150–158), and the concentric grooves on the bottom and rim indicate its eastern Mediterranean workshop origin (P. 2: 18) (Weinberg & Stern 2009: 88).

Among the numerous vessel types produced and used from the end of the 1st century and during the 2nd century and later, I have presented the most characteristic, those that may have been produced in Dalmatia and those which may have been brought to Moesia Superior after the Roman army left Dalmatia.

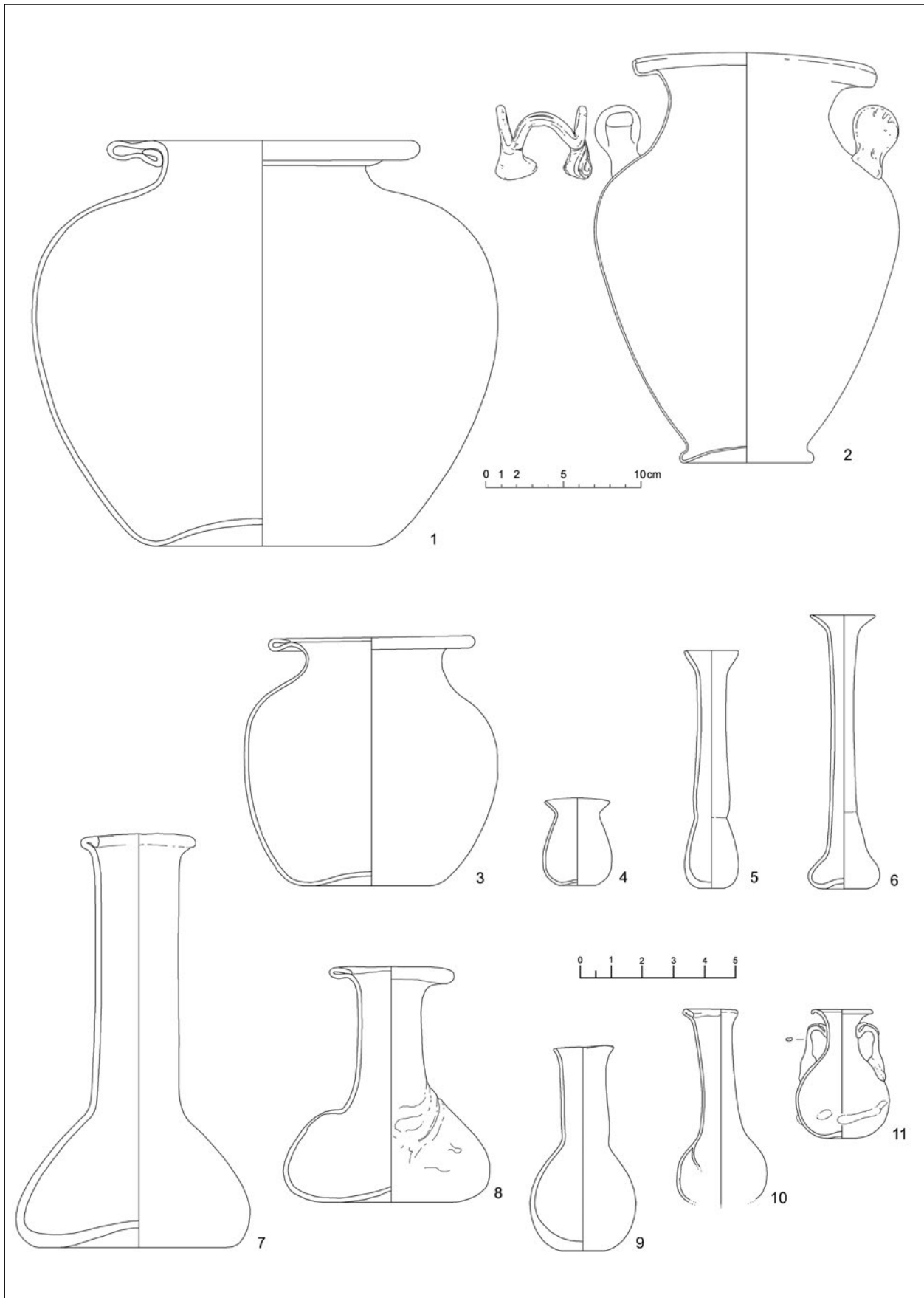
BIBLIOGRAPHY

- Amrein & Nenna 2006 H. Amrein & M.-D. Nenna, “Inventaire des moules destiné à la fabrication des contenants de verre”, in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 2*, Aix-en-Provence – Lyon, 2006, 491–502.
- Antonaras 2012 A. Antonaras, *Fire and sand. Ancient Glass in the Princeton University Art Museum* (Princeton University Art Museum Series, distributed by Yale University Press), New Haven – London, 2012.
- Antonaras *et al.* 2011 A. Ch. Antonaras, N. Coutsinas, B. Demierre Prikhodkine & Chr. Schauer, “Marques sur verre découvertes en Grèce: addenda (Thessalonique, Corinthe, Itanos, Érétie, Olympie et Lousoi)”, in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 3*, Aix-en-Provence – Lyon, 2011, 219–237.
- Arveiller-Dulong & Nenna 2005 V. Arveiller-Dulong & M.-D. Nenna, *Les verres antiques du Musée du Louvre, II*, Paris, 2005.
- Ausbüttel 1998 F. M. Ausbüttel, *Die Verwaltung des römischen Kaiserreiches. Von der Herrschaft des Augustus bis zum Niedergang des Weströmischen Reiches*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1998.
- Barkóczy 1988 L. Barkóczy, *Pannonische Glasfunde in Ungarn*, Budapest, 1988.
- Biaggio Simona 1991 S. Biaggio Simona, *I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino*, Locarno, 1991.
- Bonnet Borel 1997 F. Bonnet Borel, *Le verre d'époque romaine à Avenches – Aventicum, Typologie générale*, Avenches, 1997.
- Borzić *et al.* 2014 I. Borzić, N. Cambi, M. Glavičić, Ž. Miletić, I. Jadrić Kučan & J. Zaninović, *Arheološka zbirka Burnum*, Šibenik, 2014.
- Buljević 2002 Z. Buljević, Stakleni balzamariji, in: E. Marin (ed.), *Longae Salonae*, Split, 2002, 383–454.
- Buljević 2004 Z. Buljević, “The Glass”, in: E. Marin & M. Vicklers (eds.), *The Rise and Fall of an Imperial Shrine. Roman Sculpture from the Augusteum at Narona*, Split, 2004, 186–209.
- Buljević 2011 Z. Buljević, “Imprints on the bottoms of glass bottles from Dalmatia held in the Archaeological Museum in Split”, in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 3*, Aix-en-Provence – Lyon, 2011, 179–195.
- Buljević 2016 Z. Buljević, *Ranorimsko salonitansko i tilurijsko stakleno posuđe u kontekstu nalaza staklenog posuđa s područja provincije Dalmacije* (doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu / PhD thesis, University of Zagreb), Zagreb, 2016.

- https://www.academia.edu/34807099/Ranorimsko_salonitansko_i_tilurijsko_stakleno_posu%C4%91e_u_kontekstu_nalaza_staklenog_posu%C4%91a_s_podru%C4%8Dja_provincije_Dalmacije (posjet / accessed: 30 May 2018).
- Calvi 1968 M. C. Calvi, *I vetri romani del Museo di Aquileia*, Aquileia, 1968.
- Cermanović-Kuzmanović et al. 1975 A. Cermanović-Kuzmanović, D. Srejić & O. Velimirović-Žižić, *Antička Duklja. Nekropole*, Cetinje, 1975.
- Charlesworth 1966 D. Charlesworth, "Roman Square Bottles", *Journal of Glass Studies* 8, Corning, New York, 1966, 26–40.
- Clairmont 1963 C. W. Clairmont, *The Excavations at Dura Europos. Final Report IV. Part V. The Glass Vessels* (Dura-Europos publications), New Haven, 1963.
- Cool & Price 1995 H. E. M. Cool & J. Price, *Roman vessel glass from excavations in Colchester, 1971–85* (Colchester Archaeological Report 8), Colchester, 1995.
- Czurda-Ruth 1979 B. Czurda-Ruth, *Die römischen Gläser vom Magdalensberg*, Klagenfurt, 1979.
- De Tommaso 1990 G. de Tommaso, *Ampullae vitreae. Contenitori in vetro di unguenti e sostanze aromatiche dell'Italia romana (I. sec. a. C. – III. sec. d. C.)* (Archaeologica 94), Roma, 1990.
- Fadić 1982 I. Fadić, „Tipologija i kronologija rimskog stakla iz Arheološke zbirke u Osoru“, in: Ž. Rapanić (ed.), *Arheološka istraživanja na otocima Cresu i Lošinju* (Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 7), Zagreb, 1982, 111–135.
- Fadić 1988 I. Fadić, „Antičko staklo Asserije iz Arheološkog muzeja u Splitu“, *Benkovački kraj kroz vjekove. Zbornik* 2, Benkovac, 1988, 27–70.
- Fadić 1998 I. Fadić, „Il vetro“, in: *Trasparenze imperiali. Vetri romani dalla Croazia*, Milano, 1998, 73–238.
- Fadić 2001 I. Fadić, *Antičko staklo u Liburniji*, (unpublished PhD thesis, University of Zadar), Zadar, 2001.
- Fadić 2002a I. Fadić, „Staklene urne u obredu pokapanja u antičkoj Liburniji“, *Histria Antiqua* 8, Pula, 2002, 269–284.
- Fadić 2002b I. Fadić, „Antičke staklarske radionice u Liburniji“, *Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, Godišnjak, knjiga 32, Centar za balkanološka ispitivanja, knjiga 30*, Sarajevo – Frankfurt am Main – Berlin – Heidelberg, 2002, 385–405.
- Fadić 2006 I. Fadić, *Argyruntum u odsjaju antičkog stakla*, Zadar, 2006.
- Fadić 2011 I. Fadić, „Pseudo Merkur bočice s područja Liburnije – proizvodi staklarske radionice = Pseudo Mercury bottles – products of local glass workshop“, in: G. Lipovac Vrkljan, I. Radić Rossi & B. Šiljeg (eds.), *Rimske keramičarske i staklarske radionice. Proizvodnja i trgovina na jadranskom prostoru*, Zbornik I. međunarodnog arheološkog kolokvija, Crikvenica, 23.-24. listopada 2008., Crikvenica, 2011, 333–359.
- Fadić & Štefanac 2012a I. Fadić & B. Štefanac, *Rimsko staklo Hrvatske. Radionički reljefni žigovi / Roman Glass in Croatia. Workshop Relief Stamps*, Zadar, 2012.
- Fadić & Štefanac 2012b I. Fadić & B. Štefanac, "Workshop stamps on square bottles from the Zadar region", *Annales du 18e Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre, Thessaloniki, 2009*, Association Internationale pour l'Histoire du Verre, 2012, 206–210.
- Fleming 1999 S. J. Fleming, *Roman Glass. Reflections on Cultural Change*, The University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, 1999.
- Follmann-Schulz 2011 A.-B. Follmann-Schulz, "Moules de bouteilles carrées découvertes à Bonn", in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 3*, Aix-en-Provence – Lyon, 2011, 155–169.
- Foy 2011 D. Foy, "Signatures et marques sur verres antiques trouvés en France. Second addenda", in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 3*, Aix-en-Provence – Lyon, 2011, 83–138.

- Gluščević 1986 S. Gluščević, „Neki oblici staklenog materijala iz antičke luke u Zatonu kod Zadra“, *Arheološki vestnik* 37, Ljubljana, 1986, 255–277.
- Gluščević 1990 S. Gluščević, „Rimska nekropola u Kaljskoj ulici“, *Diadora* 12, Zadar, 1990, 107–194.
- Goethert-Polaschek 1977 K. Goethert-Polaschek, *Katalog der römischen Gläser des Rheinischen Landesmuseums Trier*, Mainz am Rhein, 1977.
- Hayes 1975 J. W. Hayes, *Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum*, Toronto, 1975.
- Isings 1957 C. Isings, *Roman glass from dated finds*, Groningen – Djakarta, 1957.
- Israeli 2003 Y. Israeli with contributions by Dan Barag and Na'ama Brosh, *Ancient Glass in the Israel Museum. The Eliahu Dobkin Collection and Other Gifts*, Jerusalem, 2003.
- Karović 1995–1996 G. Karović, *Rimsko staklo Marguma* (Viminacium 10), Požarevac, 1995–1996.
- Larese 2004 A. Larese, *Vetri antichi del Veneto* (Corpus delle collezioni archeologiche del vetro nel Veneto 8), Venezia, 2004.
- Lazar 2003 I. Lazar, *Rimsko steklo Slovenije / The Roman Glass of Slovenia*, Ljubljana, 2003.
- Lazar 2006 I. Lazar, “Base marks on the glass vessels in Croatia: Catalogue“, in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 2*, Aix-en-Provence – Lyon, 2006, 273–282.
- Lazar 2008 I. Lazar, „Staklo iz rimske nekropole u Bakru / The Glass from the Roman Cemetery in Bakar“, in: Z. Gregl & I. Lazar, *Bakar. Staklo iz rimske nekropole / Bakar. The Glass from the Roman Cemetery*, Zagreb, 2008, 49–99.
- Mandrizzato & Marcante 2007 L. Mandrizzato & A. Marcante, *Vetri Antichi del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia. Balsamari, olle e pissidi* (Corpus delle Collezioni del Vetro in Friuli Venezia Giulia 3), Trieste, 2007.
- Marković 2012 Č. Marković, *Antička Budva. Nekropole. Istraživanja 1980–1981*, Podgorica, 2012.
- Milovanović 2005 B. Milovanović, „Slučajni nalazi staklenih posuda iz Viminacijuma i okoline“, *Glasnik Srpskog arheološkog društva* 21, Beograd, 2005, 2–28.
- Oliver 1984 A. Jr. Oliver, “Early Roman Faceted Glass“, *Journal of Glass Studies* 26, Corning, New York, 1984, 35–58.
- Paškvalin 1976 V. Paškvalin, „Antičko staklo s područja Bosne i Hercegovine“, *Antičko steklo v Jugoslaviji, Materijali XI, Arheološki vestnik* 25, Ljubljana, 1976, 109–138.
- Perović 2013 Š. Perović, “Bottiglie a sezione quadrata come strumenti di misurazione“, in: M. G. Diani & L. Mandrizzato (eds.), *Per un corpus dei bolli su vetro in Italia, Atti delle XIV Giornate Nazionali di Studio (Trento, 16–17 ottobre 2010)*, Cremona, 2013, 123–131.
- Price & Cottam 1998 J. Price & S. Cottam, *Romano-British Glass Vessels: A Handbook* (Practical Handbooks in Archaeology, No. 14), Council for British Archaeology, York, 1998.
- Ravagnan 1994 G. L. Ravagnan, *Vetri antichi del Museo Vetrario di Murano* (Corpus delle collezioni archeologiche del vetro nel Veneto 1), Venezia, 1994.
- Roffia 1993 E. Roffia, *I vetri antichi delle civiche raccolte archeologiche di Milano*, Milano, 1993.
- Rottloff 1999 A. Rottloff, “Römische Vierkantkrüge“, in: M. J. Klein (ed.), *Römische Glaskunst und Wandmalerei*, Mainz am Rhein, 1999, 41–49.
- Rottloff 2006 A. Rottloff, “Bodenmarken auf halbformgeblasenen Gläsern aus Ratien“, in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 2*, Aix-en-Provence – Lyon, 2006, 145–185.

- Rütti 1991 B. Rütti, *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst* (Forschungen in Augst 13), Augst, 1991.
- Sanader & Tončinić 2010 M. Sanader & D. Tončinić, "Gardun – antički Tilurium / Gardun – The ancient Tilurium", in: I. Radman-Livaja (ed.), *Nalazi rimske vojne opreme u Hrvatskoj / Finds of the Roman Military Equipment in Croatia*, Zagreb, 2010, 33–53.
- Sánchez de Prado 2006 M. D. Sánchez de Prado, "Un moule de bouteille carrée à Augustobriga (Cáceres Espagne)", in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 2, Aix-en-Provence – Lyon*, 2006, 503–504.
- Scatozza Höricht 1986 L. A. Scatozza Höricht, *I vetri romani di Ercolano*, Roma, 1986.
- Sorokina 1987 N. P. Sorokina, "Glass Aryballoi (First-Third Centuries A.D.) from the Northern Black Sea Region", *Journal of Glass Studies* 29, Corning, New York, 1987, 40–46.
- Stern 1993 E. M. Stern, "Women Glassblowers in the Roman Empire", *American Journal of Archaeology* 97/2, Boston, 1997, 338.
- Stern 1995 E. M. Stern, *The Toledo Museum of Art. Roman Mold-blown Glass. The First through Sixth Centuries*, Rome – Toledo, 1995.
- Stern 1999 E. M. Stern, "Roman Glassblowing in a Cultural Context", *American Journal of Archaeology* 103/3, Boston, 1999, 441–484.
- Stern 2001 E. M. Stern, *Roman, Byzantine and Early Medieval Glass, 10 BCE. – 700 CE. Ernesto Wolf Collection*, Ostfildern-Ruit, 2001.
- Stern 2004 E. M. Stern, "The Glass Banausoi of Sidon and Rome", in: M. Beretta (ed.), *When Glass Matters. Studies in the History of Science and Art from Graeco-Roman Antiquity to Early Modern Era*, Firenze, 2004, 77–120.
- Stern 2006 E. M. Stern, "Base marks from the American excavations in the Athenian Agora", in: D. Foy & M.-D. Nenna (eds.), *Corpus des signatures et marques sur verres antiques, Volume – 2, Aix-en-Provence – Lyon*, 2006, 403–411.
- Stern 2015 E. M. Stern, "Sentia Secunda and Sarapodora", *Annales du 19e Congrès de l'Association Internationale pour l'Histoire du Verre, Piran 2012*, Koper, 2015, 215–221.
- Taborelli & Mennella 1999 L. Taborelli & G. Mennella, "Un contenitore in vetro per il trasporto e la conservazione: l'Isings 90, sottotipo 'grande'", *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria*, XLVII della Nuova Serie, Trieste, 1999, 7–25.
- Veličković 1976 M. Veličković, "Tipologija i hronologija rimskog stakla iz Budve u zbirci Narodnog muzeja u Beogradu", *Antičko steklo v Jugoslaviji, Materijali XI, Arheološki vestnik* 25, Ljubljana, 1976, 165–174.
- Weinberg & Stern 2009 G. D. Weinberg & E. M. Stern, *The Athenian Agora, Results of Excavations Conducted by The American School of Classical Studies at Athens, Volume XXXIV: Vessel Glass*, Princeton – New Jersey, 2009.
- Welker 1974 E. Welker, *Die römischen Gläser von Nida-Heddernheim* (Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte III), Frankfurt am Main, 1974.
- Welker 1985 E. Welker, *Die römischen Gläser von Nida-Heddernheim II* (Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte VIII), Frankfurt am Main, 1985.
- Welker 1987 E. Welker, *Archäologische Reihe Antike Gläser im Frankfurter Museum für Vor- und Frühgeschichte*, Frankfurt am Main, 1987.
- Whitehouse 1997 D. Whitehouse, *Roman Glass in The Corning Museum of Glass, Volume One*, Corning, New York, 1997.
- Zampieri 1998 G. Zampieri, *Vetri antichi del Museo Civico Archeologico di Padova* (Corpus delle Collezioni Archeologiche del Vetro nel Veneto 3), Venezia, 1998.



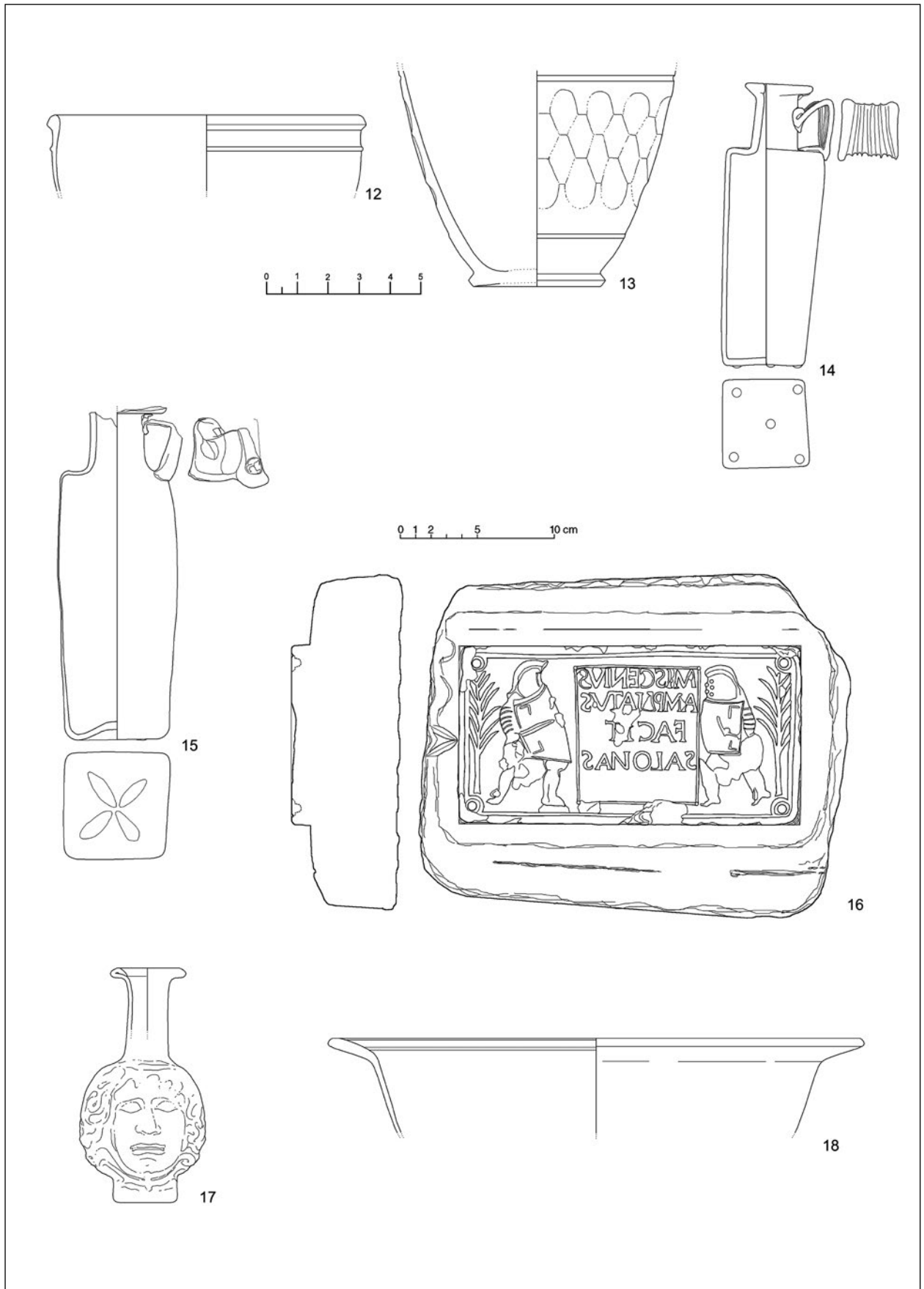


Plate 2: 12, 18: *Tilurium* (Buljević 2016: cat. n. 784, 158); P. 2: 13: *Narona* (Buljević 2004: cat. n. 25); P. 2: 14, 15: *Asseria* (Buljević 2011: P. 1: CRO-SP 4; P. 2: CRO-SP 7); P. 2: 16, 17: *Salona* (Buljević 2016: cat. n. 864, 877, 158) (by Zoran Podrug, preparator in Archaeological museum in Split).

ROMAN MILITARY EQUIPMENT IN DALMATIA FROM THE TIME OF TRAJAN: SOME REPRESENTATIONAL AND ARCHAEOLOGICAL EVIDENCE

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.10>

Sanja Ivčević
Arheološki muzej u Splitu
Zrinsko-Frankopanska 25
HR – 21000 Split
sanja.ivcevic@armus.hr

The period of Trajan's reign was a time of prosperity and peaceful life in the province of Dalmatia. The finds of military equipment from this period are not numerous, which may be seen as due to the fact that the number of soldiers was reduced in comparison to earlier periods, but also because the sites with a military character, at which finds of military equipment from the late 1st and early 2nd centuries could be expected, have not been excavated. This is why the dating of the materials in the territory under consideration herein is based on a typological and chronological study of military equipment and comparisons to finds from other parts of the Empire. Military equipment from the broader chronological framework was taken into consideration that is those finds are presented that had a duration which may be placed in the latter half of the 1st century and the initial decades of the 2nd century. Parts of Corbridge A and B/C armour types, a Pompeii-type sword sheath mount and certain types of pendants have been highlighted. The stela of a soldier of Cohors VIII Voluntariorum is represented as a possible confirmation for the use of some parts of the Roman military equipment in Dalmatia during the early Trajanic period.

Key words: roman military equipment, stela of a soldier Servius Ennius Fuscus, Trajan period, Roman province Dalmatia

The Roman military conquest of Dalmatia concluded with the Roman victory in the Pannonian-Dalmatian uprising (*Bellum Batonianum*, 6–9 AD), after which two legions of the Roman army remained in the province, even though it had no external borders (Wilkes 1969: 69–77; Bojanovski 1988: 48–54; Zaninović 2015: 439–457). The camps to garrison the legions were built at strategically suitable positions in the hinterland of urban centres on the coast and in the vicinity of the Salona colony,

which by that time had probably already become the seat of the governor's office, and simultaneously closer to the problematic interior. Military fortifications were also organized through Delmataean territory which created a defensive line or, at the very least, sturdy points in a system of control across the quite recently conquered territories.¹

By the end of the 1st century, i.e., the beginning of Emperor Trajan's reign, the province was politi-

¹ For different opinions, discussions and earlier literature see: Tončinić 2015.

cally and administratively organized and secure. *Legio IV Flavia felix* left Dalmatia in the first years of Domitian's reign, so that it became a *provincia inermis*. Auxiliary units of the Roman army and temporary detachments of certain legions remained stationed in the coastal hinterland (Alföldy 1962; Wilkes 1969: 471–480; Bojanovski 1988: 356–357).

The period of Trajan's reign (98–117) was a time of prosperity and peaceful life in the province of Dalmatia, which developed in the economic, administrative and cultural spheres. Trajan's advances into Dacia did not have a great impact on Dalmatia's territory despite the fact that during Trajan's Second Dacian War, in the summer of 105 AD, the emperor probably passed through Dalmatia with his military units. There are a considerable number of vestiges of the emperor's sojourn, or rather his passage through Dalmatia, such as inscriptions, sculpture and architecture (Cambi 2010: 137–138).

The finds of military equipment from this period are not numerous, which may be seen as due to the fact that the number of soldiers was reduced in comparison to earlier periods, but also because the sites with a military character, at which finds of military equipment from the late 1st and early 2nd centuries could be expected, have not been excavated. There are thus no precisely dated finds which could be used to date the finds to Trajan's time and this is why the dating of the archaeological remains in the territory under consideration herein is based on a typological and chronological study of military equipment and comparisons to finds from other parts of the Empire. The typological development of military equipment does not allow for such narrow dating into the period of Emperor Trajan's reign, while military equipment did not change over such short periods, so military equipment from the broader chronological framework was taken into consideration. Here only those finds are presented that had a duration which may be placed in the latter half of the 1st century and the initial decades of the 2nd century. Parts of Corbridge A and B/C armour types, a Pompeii-type sword sheath mount and certain types of riding harness pendants have been highlighted.

Segmented armour, very well represented in the depictions on Trajan's Column (Coulston 1989: 31–33), was used by Roman soldiers since the reign of Augustus, and it fell out of use after the mid-3rd century. In Dalmatia's territory, only components of one type of segmented armour, Corbridge type, have been found thus far. Its appearance has been

placed during the first half of the 1st century, and it endured through the first half of the 2nd century, when it was gradually replaced by the later Newstead type (Bishop 2002: 91).

The most numerous finds of this armour type in Dalmatia are from the military camp of the Seventh Legion *Tilurium* (Gardun). Armor parts of the type otherwise normally found at archaeological sites (Bishop 2002: 37) were discovered, such as two tie-loops (Ivčević 2010: 135, cat. 4, P. 1. 4; 2014: 166, cat. 20, P. 3. 20) that connected the left and right sides of an armour's lower section. One of them belongs to type Thomas Hi, and the other to category H type vi (Thomas 2003: 91, 93, fig. 61. 17; 107, fig. 66). Three shoulder hinges (Šeparović 2003: 238, cat. 36, 37, T. 3. 5, 6; Ivčević 2017: 270, cat. 15, P. 3. 15) that connected the breast and rear shoulder plates to the neck-piece according to the Thomas classification would fall into category F type iv (Thomas 2003: 62–71).

Also in *Tilurium*, four hinged fittings to fasten the leather straps used to connect the sections of the armour (Ivčević 2014: T. 3. 19; 2017: T. 4. 19–21) and seven hinged buckles to link these straps (Ivčević 2004a: p. 166, T. 1. 13–15; 2014: T. 3. 13, 14; 2016: T. 7. 69; 2017: T. 3. 15) have been found.

When dating type Corbridge armour parts from *Tilurium* we should take into account that segmented armour was probably only worn by legionnaires and pretorians (Coulston 1988: 12–15; Bishop 2002: 90; Bishop & Coulston 2006: 255–259), so we have to assume that fragments from *Tilurium* mostly belong to the time before the departure of the legion. Although the Seventh Legion had departed from *Tilurium* by the third quarter of the 1st century at the latest, the detachments of certain legions were stationed there afterward, so the possibility of dating the finds to the period after the legion's departure is possible. Finds of this armour type at sites defined as camps for auxiliary units have sparked debate on whether this type of armour was worn by auxiliary units as well.²

Salona yielded a considerably smaller number of finds of this type of equipment: one shoulder hinge and one buckle (Ivčević 2013a: T. 2. 23, 24) and the buckle mount from *Andetrium* (Muć) is the sole find from the site that may have originated in the latter half of the 1st and early 2nd century (Bekić 2002: T. III. 3; Ivčević 2016: T. 7. 75). Three armour buckles are from the legionary camp in *Burnum* (Šeparović & Uroda 2009: 38, cat. 36, 37; Borzić *et al.* 2014: 199, cat. 25), and four were found in Gračine near Ljubuški (Dodig 2011: 342, fig. 9).

² Frere & Joseph 1974: 40; Maxfield 1986: 68, 69; Poulter 1988: 39–43; Sauer *et al.* 2000: 23–29.



Figure 1. Pompeii-type sword sheath mount from Tilurium (Gardun) (inv. MCK B-870, Museum of the Cetinska Krajina Region, Sinj, Croatia).

Fragments of weapons that could be dated to the latter half of the 1st and the beginning of the 2nd century (although they were in use longer than that period) includes a mount for the sheath of a Pompeii-type sword from Tilurium (Fig. 1) (Ivčević 2013b: 443, 444, cat. 10, fig. 1) and the bone sword handguard from Salona (Ivčević 2013a: 309, T. 1. 1). Pompeii-type sword began to be used as of the Claudian era and most dated finds are from the latter half of the 1st century, but they were probably also used in the first decades of the 2nd century.³ The typical palmette-shaped mount that adorned the sheaths for this sword type was used during the entire period these swords were in use (Künzl 1994: 51–53; 1998: 426–433; Mackensen 2000).

Handguards like the one from Salona were components of long cavalry swords and they appeared throughout the 1st century and even beyond, and here one is being included because they were depicted on Trajan's Column (Deschler-Erb 1999: 26, fig. 19) which proves their use during that emperor's reign. The example shown herein has no basis for dating to the period in question, and analogous examples can generally be found in the context of the 1st century.⁴

The most numerous group of military equipment finds in Dalmatia consists of riding harness pendants which have mainly been dated to the 1st century. Some of these types date to the latter half of the 1st and beginning of the 2nd century such as peltae, leaf-shaped and tear-shaped pendants.

The leaf-shaped pendants were classified as type 4 in M. C. Bishop's typology. Their dating begins in the Claudian era, and they remained in use to the beginning of the 2nd century at least (Bishop 1988: 147, fig. 45a–h; Deschler-Erb 1999: 56). They were hung on the straps all down the horse's body, which is clearly depicted on Trajan's Column in Rome. Thirteen such pendants were found in the *Tilurium* camp (Ivčević 2016: 246–251, P. 12. 114–126), while they were somewhat less numerous in *Burnum* (Nedved 1981: 156, cat. 6; Borzić *et al.* 2014: 223, cat. 4; 7), and not found at all in Salona. They belong to various variants of Bishop type 4 (Bishop 1988: 147, sl. 45, T. 6).

Pelta-shaped pendants (Bishop type 3) belong to the second group of pendants that fit into the chronological framework set forth herein; their dating begins in the Claudian/Neronian period, and they were mostly present during the Flavian era, but also used in the first decades of the 2nd century as well (Bishop 1988: 96, 147, fig. 45. 3c; Deschler-Erb 1999: 56, 57; Radman-Livaja 2004: 110). Such pendants were found in smaller numbers than the other groups, and only three such pendants were found in Dalmatia. The pendant from *Aequum* (Koščević 2008: 261, 262, cat. 53) and *Burnum* (Šeparović & Uroda 2009: 47, cat. 71) belongs to Bishop type 3c (Bishop 1988: 96, 147, fig. 45. 3c), while the one form Podgrađe at Podstrana, near Omiš (Ivčević 2016: 239, cat. 98, P. 10. 98), is Bishop type 3d.

Tear-shaped pendants, which adorned riding harnesses, but also military aprons (Bishop 1992: 82, 97) and *signum* (Ivčević 2013c, 456, fig. 18) have been dated to a broader chronological framework than the one set herein.⁵ Besides riding harnesses, they were also used to adorn military aprons, on which they were hung as belt pendants, as reflected in the depictions of soldiers on stone monuments. Although they do not fit into the chronological framework set for this work, because they lasted longer, there is a confirmation for the use of such pendants in Dalmatia during the early Trajanic period because they can be seen depicted on a gravestone from *Andetrium* (Muć) dated to the early

³ Ulbert 1969b: 123–125; Meystre 1998: 188–190; Deschler-Erb 1999: 23; Feugère 2002: 109; Bishop & Coulston 2006: 80, 81.

⁴ Ulbert 1969a: 56, T. 60. 1, 2; Unz & Deschler-Erb 1997: 14, 15, T. 2. 22–24; Deschler-Erb 1999: T. 9. 103; Bishop & Coulston 2006: 80, fig. 40. 5, 6.

⁵ They appeared during the Claudian era at the latest and their use endured throughout the entire 2nd century at the very least.



Figure 2. The stela of *Servius Ennius Fuscus* found in *Andetrium* (*Muč*) (inv. AMS A-1102, Archaeological museum in Split, Croatia, photo: T. Seser)

Trajanic era. The stela of *Servius Ennius Fuscus* (Fig. 2), a soldier of *Cohors VIII Voluntariorum* was dated to the very end of the 1st or the early 2nd century, i.e., to the beginning of Trajan's reign, given that the woman's hairstyle is typical of Flavian dynasty's era, while the man has a Trajanic hairstyle (Cambi 2000: 50). The soldier depicted on the stela wears a *paenula*, with a sword at his right hip and a military apron (Ivčević 2013c: 451, 459, fig. 5) consisting of three straps, each adorned by six round mounts, with a tear-shaped pendant at the end of each belt (Bishop 1992: 89–90, fig. 10. 33). Similar pendants can be seen on stone monuments generally from the Trajanic and Hadrianic periods. The apron on the monument of *Ennius Fuscus* is not entirely reduced as on certain other monuments of this period, which points to dating in the early Trajanic era. Such pendants were found on different sites in Dalmatia; *Tilurium*, *Salona*, *Burnum*, *Narona* (Vid), Čaporice (Ivčević 2004b: P. 1. 2; 2016: T. 13, 14. 141; Borzić *et al.* 2014: 272, fig. 37).

The finds which may be said to have been used during the time of Trajan were found at several sites in Dalmatia (Fig. 3). Some of them are military (the legionary camps at *Burnum* and *Tilurium* and the camps of the auxiliary units in Gračine near Ljubuški and *Muč* (*Andetrium*), while some are urban sites (Roman colonies of *Salona*, *Narona* and *Aequum*). In the case of two sites, Čaporice and Podgrađe at Podstrana, there are thus far no evidence that the military units were stationed there.

We have already stressed that the classification of materials to the Trajanic era is not possible on the basis of typological study so finds from a wider dating framework was taken into consideration. Dating within a framework narrower than this is possible only on the basis of finds in a precisely dated archaeological context for which we may hope in future excavations, particularly at sites at which inscriptions confirm that the military units were stationed in Trajanic period.



Figure 3. Distribution map of the Roman military equipment finds from Dalmatia (visualization by Z. Podrug, Archaeological museum in Split, Croatia).

BIBLIOGRAPHY

- Alföldy 1962 G. Alföldy, “Die Auxiliartruppen der römischen Provinz Dalmatien“, *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* XIV, Budapest, 1962, 259–296.
- Bekić 2002 L. Bekić, *Ilirski i rimski Andetriji* (unpublished M.A. thesis, University of Zagreb), Zagreb, 2002.
- Bishop 1988 M. C. Bishop, “Cavalry equipment of the Roman army in the first century A. D“, in: J. Coulston (ed.), *Military Equipment and the Identity of Roman Soldiers* (BAR International Series 394), Oxford, 1988, 67–195.
- Bishop 1992 M. C. Bishop, “The early imperial ‘apron‘“, *Journal of Roman Military Equipment Studies* 3, Oxford, 1992, 81–104.
- Bishop 2002 M. C. Bishop, *Lorica Segmentata, A Handbook of Articulated Roman Plate Armour*, Berwickshire, 2002.
- Bishop & Coulston 2006 M. C. Bishop & J. C. N. Coulston, *Roman Military Equipment from Punic Wars to the Fall of Rome*, Oxford, 2006.
- Bojanovski 1988 I. Bojanovski, *Bosna i Hercegovina u antičko doba* (Djela ANUBiH 66, Centar za balkanološka istraživanja 6), Sarajevo, 1988.
- Borzić et al. 2014 I. Borzić, N. Cambi, M. Glavičić, Ž. Miletić, I. Jadrić Kučan & J. Zaninović, *Arheološka zbirka Burnum*, Šibenik, 2014.
- Cambi 2000 N. Cambi, *Imago animi, Antički portret u Hrvatskoj*, Split, 2000.
- Cambi 2010 N. Cambi, „Dalmatinski gradovi na Trajanovom stupu u Rimu“, in: J. Dukić, A. Milošević & Ž. Rapanić (eds.), *Scripta Branimiro Gabričević dicata*, Trilj, 2010, 135–158.

- Coulston 1988 J. C. Coulston, "Three legionaries at Croy Hill (Strathclyde)", in: J. C. Coulston (ed.), *Military Equipment and the Identity of Roman Soldiers, Proceedings of the Fourth Roman Military Equipment Conference* (BAR International Series 394), Oxford, 1988, 1–29.
- Coulston 1989 J. C. Coulston, "The value of Trajan's Column as a source for military equipment", in: C. van Driel-Murray (ed.), *Roman military Equipment: the Sources of Evidence. Proceedings of the Fifth Roman Military Equipment Conference* (BAR International Series 476), Oxford, 1989, 31–44.
- Deschler-Erb 1999 E. Deschler-Erb, *Ad arma! Römisches Militär des 1. Jahrhunderts n. Chr. In Augusta Raurica* (Forschungen in Augst 28), Augst, 1999.
- Dodig 2011 R. Dodig, „Rimski kompleks na Gračinama. Vojni tabor ili.....?“, in: A. Librenjak & D. Tončinić (eds.), *Arheološka istraživanja u Cetinskoj Krajini* (Izdanja HAD-a 27), Zagreb, 2011, 327–343.
- Feugère 2002 M. Feugère, *Weapons of the Romans*, Gloucestershire, 2002.
- Frere & Joseph 1974 S. S. Frere & K. St. Joseph, "The Roman Fortress at Longthorpe", *Britannia* V, London, 1974, 1–129.
- Ivčević 2004a S. Ivčević, „Dijelovi opreme rimskog vojnika iz Garduna“, *Opuscula Archaeologica* 28, Zagreb, 2004, 159–176.
- Ivčević 2004b S. Ivčević, with contribution E. Višić-Ljubić, "The Metal and Bone Objects", in: E. Marin & M. Vickers (ed.), *The Rise and Fall of an Imperial Shrine*, Split, 2004, 235–243.
- Ivčević 2010 S. Ivčević, „Dijelovi vojničke opreme iz Garduna u Arheološkom muzeju u Splitu“, *Opuscula archaeologica* 34, Zagreb, 2010, 127–144.
- Ivčević 2013a S. Ivčević, "First-century Military Gear from Salona", in: M. Sanader, A. Rendić-Miočević, D. Tončinić & I. Radman-Livaja (eds.), *Weapons and Military Equipment in a Funerary Context. Proceedings of the XVIIth ROMEC 2010*, Zagreb, 2013, 299–316.
- Ivčević 2013b S. Ivčević, "Project Tilurium – Roman Military Equipment" in: M. Sanader, A. Rendić-Miočević, D. Tončinić & I. Radman-Livaja (eds.), *Weapons and Military Equipment in a Funerary Context. Proceedings of the XVIIth ROMEC 2010*, Zagreb, 2013, 435–454.
- Ivčević 2013c S. Ivčević, "Roman Military Gear Depicted on Grave Monuments from the Archaeological Museum in Split", in: N. Cambi & G. Koch (eds.) *Funerary sculpture of the western Illyricum and neighbouring regions of the Roman Empire. Proceedings of the International Conference 2009*, Split, 2013, 443–479.
- Ivčević 2014 S. Ivčević, „Metalni nalazi“, in: M. Sanader, D. Tončinić, Z. Buljević, S. Ivčević & T. Šeparović, *Tilurium III. Istraživanja 2001.–2006. godine*, Zagreb, 2014, 147–223.
- Ivčević 2016 S. Ivčević, *Tipologija i kronologija rimske vojne opreme u doba principata na području između rijeke Krke i Cetine* (unpublished PhD thesis, University of Zagreb), Zagreb, 2016.
- Ivčević 2017 S. Ivčević, „Metalni nalazi“, in: M. Sanader, D. Tončinić, Z. Šimić Kanaet, S. Ivčević, Z. Buljević, T. Šeparović & I. Miloglav, *Tilurium IV. Arheološka istraživanja 2007.–2020. godine*, Zagreb, 2017, 239–358.
- Koščević 2008 R. Koščević, „Metalni i koštani nalazi“, in: M. Topić (ed.), *Pax et bonum FF-AM. Arheološka zbirka Franjevačkog samostana u Sinju*, Sinj, 2008, 229–280.
- Künzl 1994 E. Künzl, "Dekorierter Gladius und Cingula: Eine ikonographische Statistik", *Journal of Roman Military Equipment Studies* 5, Oxford, 1994, 33–58.
- Künzl 1998 E. Künzl, "Gladiusdekorationen der frühen römischen Kaiserzeit: Dynastische Legitimation, Victoria und Aurea Aetas", *Jahrbuch des römisch-germanischen Zentralmuseums Mainz* 43/2 (1996), Mainz, 1998, 383–474.

- Mackensen 2000 M. Mackensen, "Ein vergoldetes frühkaiserzeitliches Gladiusortband mit figurlisch verziertem Scheidenblech aus Kleinasien oder Nordsyrien", *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 65, München, 2000, 125–142.
- Maxfield 1986 V. A. Maxfield, "Preflavian forts and their Garrisons", *Britannia* 17, London, 1986, 59–72.
- Meystre 1998 C. Meystre, "Un glaive du type Pompéi découvert à Avenches", *Bulletin de l'Association Pro Aventico* 39.1997, Avenches, 1998, 187–192.
- Nedved 1981 B. Nedved, „Nakit rimskog razdoblja“, katalog, in: Š. Batović (ed.), *Nakit na tlu sjeverne Dalmacije od prapovijesti do danas*, Zadar, 1981, 151–182.
- Poulter 1988 A. G. Poulter, "Certain doubts and doubtful conclusions: the lorica segmentata from Newstead and the Antonine garrison", in: J. C. Coulston (ed.), *Military Equipment and the Identity of Roman Soldiers. Proceedings of the Fourth Roman Military Equipment Conference* (BAR International Series 394), Oxford, 1988, 31–49.
- Radman-Livaja 2004 I. Radman-Livaja, *Militaria Sisciensia, Nalazi rimske vojne opreme iz Siska u fundusu Arheološkog muzeja u Zagrebu*, Zagreb, 2004.
- Sauer *et. al.* 2000 E. W. Sauer, N. J. Cooper, G. B. Dannell, B. Dickinson, P. Erwin, A. Grant, M. Henig, A. W. McDonald & M. Robinson, "Alchester, a Claudian 'Vexillation Fortress' near the Western Boundary of the Catuvellauni: New Light on the Roman Invasion of Britain", *Archaeological Journal* 157, 2000, 1–78.
- Šeparović 2003 T. Šeparović, „Metalni nalazi“, in: M. Sanader, *Tilurium I. Istraživanja 1997.–2001.*, Zagreb, 2003, 219–256.
- Šeparović & Uroda 2009 T. Šeparović & N. Uroda, *Antička zbirka Muzeja hrvatskih arheoloških spomenika (izbor)*, Split, 2009.
- Thomas 2003 M. D. Thomas, *Lorica segmentata II. A catalogue of finds*, Duns, 2003.
- Tončinić 2015 D. Tončinić, "Der Limes in Kroatien – von Augustus bis Claudius – von Dalmatien zur Donau", in: L. Zerbini (ed.), *Culti e religiosita nelle province danubiane. Atti del II Convegno Internazionale, Ferrara 20-22 Novembre 2013*, Bologna, 2015, 335–345.
- Ulbert 1969a G. Ulbert, *Das früherömische Kastell Rheingönheim* (Limesforschungen 9), Berlin, 1969.
- Ulbert 1969b G. Ulbert, "Gladii aus Pompei, Vorarbeiten zu einem Corpus römischer Gladii", *Germania* 47, Berlin, 1969, 97–128.
- Unz & Deschler-Erb 1997 C. Unz & E. Deschler-Erb, *Katalog der Militaria aus Vindonissa* (Veröffentlichungen der Gesellschaft pro Vindonissa 14), Brug, 1997.
- Wilkes 1969 J. J. Wilkes, *Dalmatia*, London, 1969.
- Zaninović 2015 M. Zaninović, *Ilirski ratovi*, Zagreb, 2015.

PRILOG PLOVIDBI ISTOČNOJADRANSKOM OBALOM

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.11>

Domagoj Perkić
Dubrovački muzeji
Arheološki muzej
Pred dvorom 3
HR – 20000 Dubrovnik
domagoj.perkic@dumus.hr

Rad obuhvaća dva podvodna arheološka lokaliteta na dubrovačkom području: Slano, Gornji rt i Šipan, rt Tiha te pojedinačni nalaz luterija (louterion) i jedne grčko-italske amfore iz privatne zbirke u Slanom. Tipološko-kronološke karakteristike luterija i okolni arheološki kontekst s Korint B, grčko-italskim i Lamboglia 2 amforama dovode ga u moguću vezu s navedenim lokalitetima. Riječ je o novim podacima i spoznajama, koje upotpunjuju poznavanje rane plovidbe ovim dijelom istočno jadranske obale.

Ključne riječi: louterion, brodski žrtvenik, grčko-italska amfora, podvodna kulturna baština, akvatorij Dubrovnika, Slano

UVOD

Na području hrvatskog dijela istočno jadranske obale, za sada je poznato oko 450 podvodnih arheoloških lokaliteta. Od toga je 141 pojedinačno registrirano podvodno kulturno dobro, 5 registriranih podvodnih arheoloških zona, 23 pojedinačna preventivno zaštićena podvodna kulturna dobra, a sve ostalo su evidentirani podvodni lokaliteti¹.

Oko jedne četvrtine svih lokaliteta nalazi se u dubrovačkom akvatoriju koji obuhvaća područje od

otoka Sušca u lastovskom arhipelagu do Prevlake, odnosno hrvatskog dijela Bokotorskog zaljeva. Tako se na dubrovačkom području nalazi nešto više od 100 podvodnih arheoloških lokaliteta, od čega su 44 pojedinačno registrirana, 10 ih je pojedinačno preventivno zaštićeno i 3 su registrirane arheološke zone.

Glavni uzroci bogatstva podvodne kulturne baštine na istočno jadranskoj obali, pa tako i dubrovačkom području, sasvim su razumljivi i odavno poznati. Možemo ih sagledati u kontekstu povoljnih prirod-

¹ Prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("NN" br. 69/99, 151/01, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 44/17) te odgovarajućem Pravilniku o obliku, sadržaju i načinu vođenja Registra kulturnih dobara Republike Hrvatske (NN 89/11 i 130/13), razlikujemo registrirana i preventivno zaštićena kulturna dobra. Registracija kulturnog dobra predstavlja trajnu, a Preventivna zaštita samo privremenu (pravnu) zaštitu lokaliteta (6 godina od dana donošenja Rješenja o preventivnoj zaštiti). Za razliku registriranih i preventivno zaštićenih kulturnih dobara, te statističke podatke vidi u Perkić 2006: 158–159; 2009: 335–336.

nih karakteristika, ali indirektno i kroz povoljan položaj u trgovačko – kulturnom kontekstu. Prirodni čimbenici se odnose na smjer morskih struja koje iz Sredozemlja ulaze u Jadransko more uz albansku, crnogorsku, hrvatsku i slovensku obalu, a vraćaju se talijanskom stranom (Peljar I 1999: B–I, 11; Kozličić 2012: 12–20; Pryor 1988: 14, sl. 2). Također, za plovidbu uz našu obalu vrlo su važni i vjetrovi, koji su vrlo povoljni u pojedinim godišnjim dobima (Bilić 2012: 81–93; Marelić 2016: 211–236). Pri tome je izuzetno važna, ako ne i presudna, razvedenost naše obale s brojnim otocima i uvalama, s više od tisuću otoka, po čemu smo druga najrazvedenija obala u Europi (Radić Rossi 2003: 55), kao povoljnim sidrištima i zakloništima uslijed nevremena. Nadalje, tu su brojni i relativno pravilno raspoređeni izvori pitke vode uzduž obale, jer brodovi se za duža putovanja lakše mogu opskrbiti hranom, dok je za pitku vodu potrebno češće zaustavljanje i pomno planiranje plovidbe.

Povoljan trgovačko kulturni kontekst odnosi se na razne oblike brojnih priobalnih naselja, kako autohtonih ilirskih, tako i grčkih kolonijalnih, odnosno kasnije rimskodobnih kolonija, municipija te ostalih nižih rangova naselja kao i rustičnih i maritimnih vila (općenito o plovnim putevima vidi u: Vrsalović 1979: 474–475; za maritimne vile u kontekstu plovnih puteva vidi u: Begović & Schrunck 2012: 327–344). Većinu njih potrebno je sagledati kao sastavni dio pomorskih trgovačkih puteva, no u pojedinim slučajevima i kao dio komunikacijskih pravaca prema unutrašnjosti. Upravo u takvom kontekstu, na dubrovačkom po-

dručju, u prapovijesnim i ranijim antičkim razdobljima ističe se *Epidaurum* (Cavtat), odnosno kasnije *Ragusa* (Dubrovnik) (Perkić 2010: 35–36).

Na području zapadno od Dubrovnika, centralnu ulogu u razdoblju antike ima uvala i naselje Slano. S jedne strane riječ je o izuzetno zaštićenom prostoru od gotovo svih vjetrova i valova, dok je s druge strane Slano ishodište za dvije najvažnije (prapovijesne, antičke i srednjovjekovne) komunikacije od priobalja prema unutrašnjosti. Stoga ne iznenađuju brojni arheološki lokaliteti na širem području Slanog, kako gradinski s kontinuitetom od brončanog i željeznog do antičkog razdoblja (za gradinske lokalitete na području Slanog vidi u: Perkić 2018: 69–75), tako i oni uz more, isključivo antičke provenijencije (o antičkim nalazima na području Slanog vidi u: Bulić 1901: 85–99; Fortunić-Milas 1935; Beritić 1986: 430–432; Kovačević Bokarica, Kristović & Mucić 2009: 720–721; Peković & Babić 2016: 167–168).

Upravo u takvom arheološkom kontekstu naselja Slano, otkriven je nalaz luterija (brodskog žrtvenika, grč. *louterion*, lat. *labrum*) i jedne grčko-italske amfore koji su i glavna tema ovog rada.

NALAZ LUTERIJA I GRČKO-ITALSKE AMFORE U GRGURIĆIMA KOD SLANOG

U prosincu 2013. godine, u Konzervatorskom odjelu u Dubrovniku, zaprimljena je prijava o izvjesnim arheološkim nalazima, koji su davno prije pronađeni u moru, a danas se nalaze kod gosp. Miljenka



Slika 1. Grčko-italska amfora iz privatne zbirke, Grgurići, Slano (snimio: D. Perkić, 2013).

² U razdoblju 2001. – 2014. radio sam kao inspektor u Ministarstvu kulture, nadležan za podvodnu kulturnu baštinu. Zbog toga mi je navedena prijava prosljeđena te je napravljen stručni uvidaj i osnovna dokumentacija.

Vladimira u Grgurićima, Slano, oko 35 km zapadno od Dubrovnika². Prema postojećim zakonskim propisima, u ovom slučaju članku 4. stavak 3. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, svi građani su dužni prijaviti nadležnom Konzervatorskom odjelu dobro za koje se predmnijeva da ima svojstvo kulturnog dobra. U tom smislu, Miljenko Vladimir je prijavio nalaze i obavio svoju zakonsku obavezu, na temelju čega je onda i napravljen uviđaj te sačinjena osnovna dokumentacija nalaza.

Utvrđeno je postojanje jedne grčko-italske amfore (sl. 1) i keramičkog luterija (sl. 2). Oba nalaza su cjelovita, neoštećena, bez sumnje su originalna i izvađena iz mora (vidljivi su kalcificirani tragovi morskog obraštaja, kao i površine koje su bile pod pijeskom morskog dna). S obzirom na njihovo dobro stanje, može se pretpostaviti da je odmah po njihovu vađenju napravljena desalinizacija te nisu u opasnosti od daljnjeg propadanja.

Luterij je u obliku okruglog pladnja s visokom cilindričnom (šupljom) nogom i proširenim profiliranim postoljem. Visina mu iznosi 59 cm, promjer pladnja 70 cm, unutrašnji promjer pladnja 63 cm, promjer postolja 37 cm. Na gornjoj površini pladnja, uz njegov rub, nalazi se ukras u vidu sedam urezanih paralelnih linija, odnosno koncentričnih kružnica. Odmah ispod kružnica, prema središtu pladnja, površina luterija ukrašena je nizovima manjih rupica koji su ukošeni tako da zajedno tvore cik-cak ukras, što pokriva cijelu površinu pladnja. Izgleda da je cik-cak ukras s nizovima rupica dobiven pomoću zupčanika utiskivanim u svježu glinu.

NALAZI LUTERIJA U PODMORJU ISTOČNOG JADRANA

Najiscrpniji prikaz i pregled luterija, kao podvodnih arheoloških nalaza, na hrvatskom dijelu istočne ja-



Slika 2. Luterij (louterion) iz privatne zbirke, Grgurići, Slano (snimio: D. Perkić, 2013; crtež: M. Perkić, 2017).

Prema izjavi M. Vladimira, njemu nisu poznate okolnosti nalaza, odnosno tko je i kada izvadio, te što je najvažnije s kojeg lokaliteta potječu.

Grčko-italska amfora visoka je 78 cm, širine trbuha 33 cm, širine vrata 10 cm, vanjskog promjera otvora 17 cm, a unutrašnjeg 12,5 cm. Dvije trakaste ručke nalaze se na vratu posude, širina ručki je 3,5 cm, visina 18 cm. Prema svojim tipološkim karakteristikama datira se u 3. – 2. st. pr. Krista (za općenito o grčko-italskim amforama vidi u: Peacock & Williams 1986: 84–85; Caravale & Toffoletti 1997: 86–89; za grčko-italske amfore na Jadranu vidi u: Kirigin 1994: 15–24).

dranske obale donosi Irena Radić Rossi (Radić 1988: 35–56; Radić Rossi 1991: 155–160). Dok je za iste nalaze s cijelog prostora Mediterana, još uvijek, kapitalan rad što ga donosi Gerhard Kapitän (Kapitän 1979: 97–120).

Promišljanje i određivanje funkcija luterija kao oblika posude ovisi prije svega o kontekstu nalaza. Na kopnenim arheološkim lokalitetima imaju dvojaku funkciju:

profana – za kupanje i pranje, ili kao element fontana

sakralna – kao škropionica na ulazu u hramove (Radić 1988: 37).

U slučaju sakralne funkcije, u Grčkoj se te iste posude nazivaju *perirrhaterion*, mada što se tiče oblika i samog izgleda, uvijek je riječ o istoj ili sličnoj vrsti posude, bez obzira na njenu upotrebu (Amyx 1958: 224–226).

U kontekstu podmorskih arheoloških lokaliteta, pretpostavlja se njihova upotreba u funkciji brodskih žrtvenika (Kapitän 1979; Radić 1988: 36). Prema povijesnim izvorima nijedan brod nije napuštao luku, a da prethodno nisu obavljani religiozni obredi, često su se obavljala ritualna pranja i prinosile žrtve ljevanice. Pored toga, na svim brodolomima pronađen je tek po jedan ili eventualno

dva luterija, tako da ne može biti govora o teretu broda, a opet s druge strane riječ je o preluksuznim predmetima da bi bili u svakodnevnoj upotrebi na brodu (Kapitän 1979: 114).

Prvi poznati luteriji se javljaju na području Grčke i Bliskog istoka, gdje su u upotrebi od 7. do 2. st. pr. Krista. Najšira upotreba im je u klasično grčko i helenističko razdoblje. Preko južne Italije se šire i na jadranski prostor, gdje su datirani uglavnom u razdoblje 4. – 2. st. pr. Krista (Radić 1988: 38).

U podmorju hrvatskog dijela Jadrana, za sada je, zajedno s predmetnim luterijem, poznato 7 nalaza



Karta 1. Luteriji na istočno jadranskoj obali (autor: D. Perkić, 2018).

³ Fotografija kao i usmeni podatci o lokalitetu s kojeg potječe mljetski luterij dobiveni su posredno, preko poznavatelja osoba koje su ga početkom 1970-ih izvadili kod Velog škoja.

(karta 1). O pet njih doznajemo iz spomenutih radova Irene Radić Rossi (Radić 1988: 35–56; Radić Rossi 1991: 155–160):

UNIJE – vjerojatno pojedinačni nalaz, danas u Arheološkom muzeju u Splitu, moguće 3. – 2. st. pr. Krista.

MALI LOŠINJ – moguće zajedno s grčko-italjskom amforom, 3. st. pr. Krista, no neke paralele su i s luterijima iz 4. st. pr. Krista.

HVAR – pojedinačni nalaz između Hvara i Paklenjaka, Korintski tip, 4. st. pr. Krista

PUPAK KOD PALAGRUŽE – zajedno s amforama Dressel 1 i Lamboglia 2, 2. – 1. st. pr. Krista.

LASTOVO – Saplun, zajedno s Lamboglia 2 amforama, danas je na Lastovu, kraj 2. st. pr. Krista.

Pored navedenih, poznat nam je i jedan primjerak luterija pronađenog na lokalitetu Veli škoj kod Mljeta (sl. 3). Nažalost, podatci o njemu se temelje tek na jednoj fotografiji nakon ilegalnog vađenja i navodnog nestanka na crnom tržištu na području Njemačke³. Mljetski luterij nije u potpunosti sačuvan, ali oblikom u mnogočemu slični primjerima s Lastova i našeg iz Slanog. U podmorju Velog škoja nalazi se više arheoloških lokaliteta, odnosno ostataka brodoloma. Najpoznatiji je brodolom s teretom mramornih sarkofaga i mramornih ploča različitih dimenzija iz 3. st. po. Krista (Miholjek & Mihajlović 2011: 216–218; Zmaić 2011: 727–729; 2012: 854–855). No, u njihovoj blizini su i ostatci brodoloma s teretom amfora Lamboglia 2 i Dressel 6A (1. st. pr. Krista) (Zmaić 2010: 763), što bi ujedno bio i najstariji lokalitet. Prema usmenim informacijama, koje imamo vezano uz mljetski luterij, nije moguća uža



Slika 3. Luterij (louterion), Veli škoj, Mljet (snimio: nepoznat autor)

ubikacija lokaliteta, ali sudeći prema kronološkom kontekstu, možemo pretpostaviti eventualnu povezanost s najstarijim brodolomom iz 1. st. pr. Krista.

No, vratimo se predmetnom luteriju iz Grgurića kod Slanog. Usporedimo li ga s ostalim istočnojadranskim luterijima, vidimo sličnost s primjercima s Lastova, Mljeta i Unija. Za mljetski luterij nisu nam poznate dimenzije, ali je vizualna sličnost oblika i profila neupitna. Kod lastovskog luterija, pored oblikovne sličnosti, vidimo da su i dimenzije svih elemenata gotovo identične. Razlika je jedino u ukrasu na pladnju luterija, jer je na lastovskom primjerku urezan motiv od tri paralelne valovnice na vanjskoj površini oboda, dok je uz unutrašnji rub urezan spiralni ukras (Radić 1988: T 5:1, 2; Radić Rossi 1991: 158, sl. 6).

Najizraženija sličnost je s luterijem iz podmorja Unija (Radić 1988: T. 4:1, 2; Radić Rossi 1991: 155–156, sl. 2) kako u oblikovnim elementima, tako i ukrasom s unutrašnje strane pladnja u vidu sedam urezanih koncentričnih kružnica, ispod kojih su nizovi cik-cak rupica preko cijele preostale površine. U pogledu dimenzija, luterij s Unija je za nijansu veći, proporcionalno u svim elementima.

Prema pretpostavljenim datiranjem lastovskog luterija u prvu polovicu 2. st. pr. Krista i onog s Unija u 3. – 2. st. pr. Krista, možemo u to vrijeme okvirno smjestiti i luterije s Mljeta i Grgurića kod Slanog. Tim više, što iako ne možemo biti sigurni, postoji mogućnost da je zajedno s luterijem iz Grgurića izvađena grčko-italjska amfora.

U potrazi za paralelama s izvanjadranskim luterijima, jedinu sličnost pronašli smo na ulomku luterija iz južne Italije, koji se danas nalazi u *Museo Archeologico Nazionale di Reggio Calabria* (n. inv. 1316), datiranim u 4. st. pr. Krista (Jozzo 1981: 168–169, Tav. XLI:3). Unutrašnja strana pladnja obrubljena motivom maslinove grančice ispunjena je gustim nizovima rupica, vjerojatno izrađenih pomoću zupčanika kao i na našem primjeru.

POKUŠAJ UBIKACIJE IZVORNOG PODMORSKOG LOKALITETA S KOJEGA POTJEČE LUTERIJ IZ GRGURIĆA KOD SLANOG

Nakon što smo luterij iz Grgurića okvirno smjestili u određeni kronološki kontekst, pokušat ćemo ga i prostorno smjestiti, odnosno povezati s pojedinim podvodnim ar-

heološkim lokalitetima. Pri tome smo se vodili s tri polazna čimbenika:

Okvirno datiranje u 3. – 2. st. pr. Krista., što bi značilo da tražimo podmorski lokalitet s Korint B, grčko-italskim ili Lamboglia 2 amforama.

Pretpostavka da se izvorni lokalitet nalazi negdje u relativnoj blizini Grgurića.

Osobne karakteristike osobe kod koje se nalazi luterij i grčko-italska amfora. Naime, u razgovoru s drugim roniocima smo doznali da je riječ o vrlo iskusnom roniocu na dah, dakle bez dodatne ronilačke opreme (boce, regulatori i sl.), koji obično rone u smislu ribolova na za to atraktivnim položajima (rubovi kamenitog dna, seke, manje hridi). Kod iskusnih ronioca na dah, radna ribolovna dubina je u prosjeku 15 – 25 m. Stoga je osnovna premisa da treba tražiti neki od lokaliteta ne dublji od 25 m.

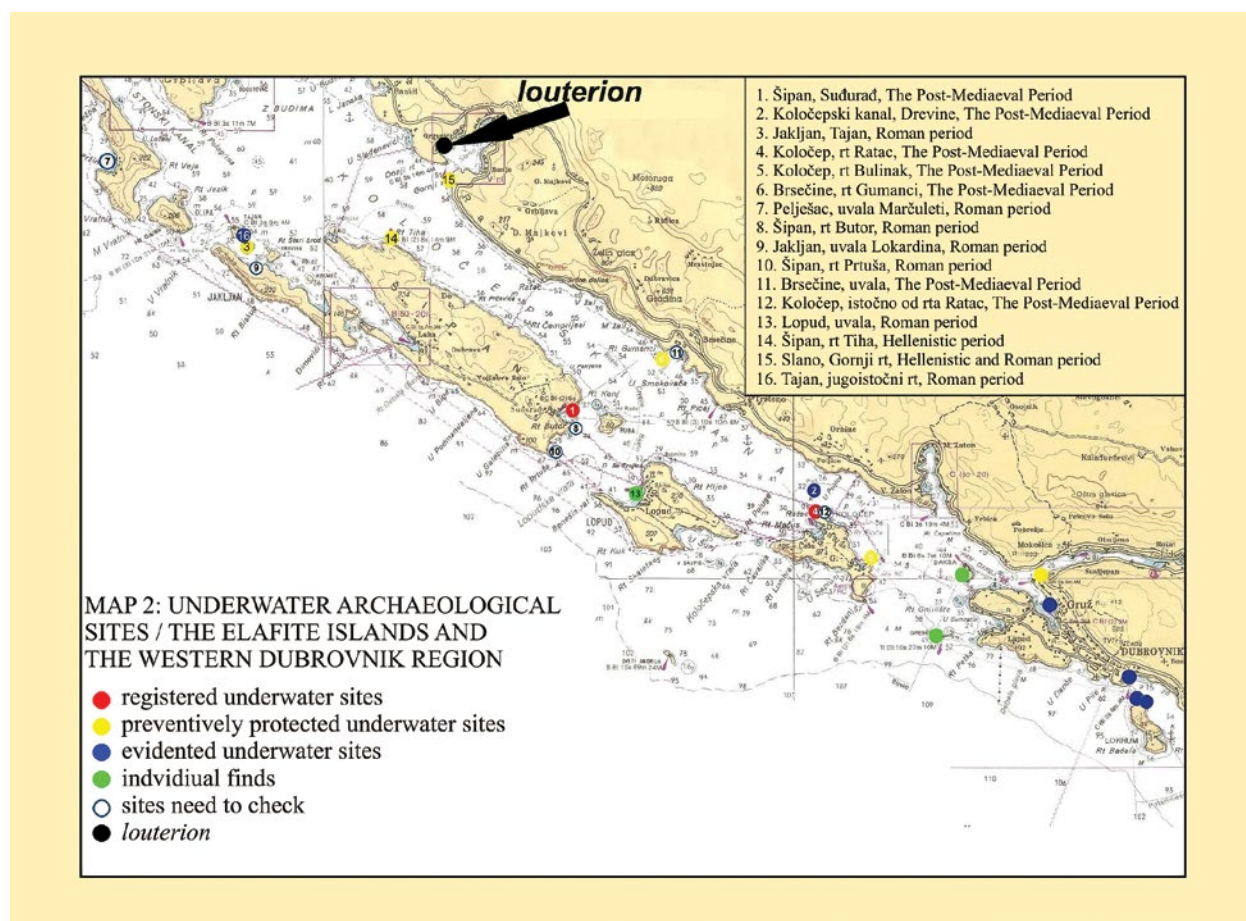
Ako pogledamo kartu s podvodnim arheološkim lokalitetima na širem području naselja Slanog i općenito zapadnom dubrovačkom području (karta 2), samo dva lokaliteta udovoljavaju svim trima opisanim čimbenicima. Riječ je o lokalitetima označenim pod brojevima 14 i 15: otok Šipan, rt Tiha i uvala Slano, gornji rt. Oba su neistražena, ali smo u više navrata

ronili na tim pozicijama, napravljena je fotodokumentacija i prikupljeni su osnovni podatci o njima.

SLANO, GORNJI RT (POZICIJA 15, KARTA 2)

Nalazi se oko 1500 m od Grgurića, na istočnom rubu ulaza u uvalu Slano, oko pedeset metara od obale, na dubini 18 – 23 m, na vrlo izloženom položaju prilikom snažnih južnih i jugoistočnih vjetrova. Koordinate položaja po «GPS-u», a po WGS-84 su: N 42° 46' 09,3", E 17° 52' 24,0".

Riječ je o ostacima antičkog brodoloma od kojeg su preostali ulomci amfora tipa „Lamboglia 2“ prema kojim se lokalitet i datira u 2. – 1. st. pr. Krista. Lokalitet je ranijih godina znatno opljačkan, tako da su vidljivi tek pojedini dijelovi trbuha i dna amfora rasprostranjeni na širem području od oko 30 x 20 m. Na pojedinim mjestima, za razliku od okolnog pješčanog dna, vidljive su nakupine kamenja i inkrusta, pa postoji mogućnost kako se ispod nalaze cjelovite amfore, koje se nisu mogle izvaditi. Također, sjevernije od ulomaka amfora, na dubini od 18 m, vidljivi su ostatci drvene konstrukcije broda u smislu bočnih rebara broda, ukupne dužine do 10 m. Na



Karta 2. Podmorski arheološki lokaliteti, područje Elafita i zapadnog dubrovačkog područja (autor: D. Perkić, 2018).

osnovu njih može se pretpostaviti da je brod orijentiran u smjeru sjever – jug, s tim da je izvjestan dio broda još uvijek pod pijeskom. To bi značilo da je brod pramčanim dijelom udario u obalu i potonuo na dubini od 18 m, nakon čega se teret s amforama otkotrljao nešto niže do dubine od 23 m.

Lokalitet do sada nije publiciran. Unatoč devastacijama mislimo da u slojevima ispod pijeska, na neprirodnim uzvišenjima i pješčanim neravninama, još uvijek ima cjelovitih i sačuvanih amfora. Nažalost, dijelovi drvene brodske konstrukcije koji su vidljivi na površini, vrlo brzo će propasti uslijed djelovanja kisika u moru, od kojeg su bili zaštićeni pod pijeskom.

ŠIPAN, RT TIHA (POZICIJA 14, KARTA 2)

Nalazi se oko 3700 m od Grgurića, na području otoka Šipana, s njegove unutrašnje (sjeverne) strane, sjeverozapadno od Luke Šipanske, kod rta Tiha. Sam položaj lokaliteta je oko stotinjak metara istočno od lanterne na rtu Tiha, na prijelazu kamenitog u pješčano dno, na dubini 17-20 m. Koordinate položaja prema GPS-u, a po WGS-84 su: N = 42° 45' 13,7", E = 17° 51' 22,0".

Riječ je o ostatcima antičkog brodoloma, koji je vjerojatno uslijed snažnih sjevernih vjetrova (bura), udario u obalu i potonuo u neposrednoj blizini. Na površini od oko 10 x 5 m nalazi se veća količina ulomaka te 4–5 gotovo cjelovitih amfora. Amfore se tipološki mogu odrediti kao grčko-italske i Korint B amfore, prema kojim se i cijeli lokalitet okvirno datira u 3. – 2. st. pr. Krista. Osnovni podatci o lokalitetu, samo u smislu postojanja Korint B i grčko-italskih amfora u podmorju otoka Šipana, usputno su publicirani u radu o pomorskoj trgovini u Dalmaciji Marija Jurišića (Jurišić 2006: 175).

Veći dio lokaliteta je znatno devastiran odnošenjem cjelovitih amfora, no ispod pijeska je za očekivati preostali dio tereta i drvene konstrukcije broda.

Dakle, vidjeli smo da oba opisana lokaliteta odgovaraju navedenim kriterijima potrage za izvornim položajem luterija iz Grgurića. Oba su u relativnoj blizini današnjeg smještaja luterija, na oba se nalaze amfore koje je kronološki moguće povezati s datiranjem luterija, te na kraju, ali ne manje važno, oba su na položajima povoljnim za obavljanje podvodnog ribolova, dostupnim iole boljim ronionicima na dah. S obzirom na grčko-italšku amforu koja se nalazi uz luterij (iako nemamo dokaza da su izvađeni s istog

lokaliteta), ako bi morali odabrati jedan od ova dva lokaliteta, prije bi se odlučili za lokalitet na položaju rt Tiha na otoku Šipanu, kao izvorno mjesto luterija iz Grgurića, a samim tim i popratne amfore.

ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Zaključna razmatranja možemo promatrati kroz pozitivne i negativne aspekte cijele priče o luteriju, grčko-italskoj amfori i pokušaju ubiciranja njihova izvornog podmorskog lokaliteta.

Negativni aspekti su u prvom redu problemi vezani uz postojeću zakonsku regulativu na osnovu koje nije moguće, u ovom slučaju dva izuzetno vrijedna arheološka nalaza, smjestiti u nadležnu muzejsku instituciju. Osim, ako sama osoba, kod koje se nalaze predmeti, ne odluči, dobrovoljno ih predati u muzej. Naime, prijavom potencijalnog kulturnog dobra, gosp. Vladimir je ispunio svoju zakonsku obvezu. Prema članku 19. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, svi arheološki nalazi, odnosno dobra za koje se predmnijeva da ima svojstva kulturnoga dobra, a nalazi se ili se nađe u zemlji, moru ili vodi, vlasništvo je Republike Hrvatske. Slijedom navedenog, predmetni luterij i amfora su vlasništvo Republike Hrvatske, ali se ne mogu oduzeti osobi koja ih je prijavila, čak ni uz određenu financijsku naknadu. Olakotna okolnost je što su temeljem prijave nalaza i obavljenog očevida, oni evidentirani u nadležnom Konzervatorskom odjelu Ministarstva kulture te se ne smiju prodavati, a o svakoj eventualnoj promjeni stanja se mora obavijestiti nadležno tijelo. Nadalje, s obzirom na dobro stanje nalaza, za pretpostaviti je da je napravljena desalinizacija, odnosno da nalazi neće ubrzano propadati uslijed djelovanja soli zaostale u strukturama stijenki, što inače vrlo često biva kod podmorskih nalaza. Međutim, zasigurno nije napravljena potpuna i prije svega stručna konzervacija i restauracija, što dugoročno ipak može štetiti nalazima. Također, oni nisu pohranjeni u adekvatnim uvjetima te su izloženi raznim opasnostima, počev od fizičkih oštećenja do mogućih neželjenih otuđenja.

Dakako, postoje i pozitivni aspekti cjelokupne situacije, koji se ogledaju u novim spoznajama o izuzetno vrijednim i rijetkim arheološkim nalazima. Imamo i nove spoznaje o tragovima ranih plovidbi istočnojadranskom obalom. Na kraju, od velike važnosti je i činjenica da postoji pisani trag o njihovom postojanju, čime je spriječena mogućnost krajnjeg otuđenja, odnosno pojavljivanja na crnom tržištu umjetnina.

LITERATURA

- Amyx 1958 D. A. Amyx, „The Attic Stelai: Part III. Vases and Other Containers“, *Hesperia* 27/3, Princeton, New Jersey, 1958, 163–254.
- Begović & Schrunck 2012 V. Begović & I. Schrunck, „The role of maritime villas in seafaring in the Adriatic“, *Histria Antiqua* 21, Pula, 2012, 327–344.
- Beritić 1986 D. Beritić, „Susret sa spomenicima kulture Dubrovačkog primorja (zapadni dio)“, *Zbornik Dubrovačkog primorja i otoka* I, Dubrovnik, 1986, 413–439.
- Bilić 2012 T. Bilić, „Smjer vjetra – jedan od problema u antičkoj plovidbi Jadranom“, *Pomorstvo (Scientific Journal of Maritime Research)* 26/1, Rijeka, 2012, 81–93.
- Bulić 1901 F. Bulić, „Necropoli antica cristiana a Slano di Ragusa“, *Bullettino di archeologia i storia dalmata* XXIV, Split, 1901, 85–99.
- Caravale & Toffoletti 1997 A. Caravale & I. Toffoletti, *Anfore Antiche, Conoscerle e identificarle*, Formello, 1997.
- Fortunić-Milas 1935 V. Fortunić-Milas, *Slano, Istoriske crtice*, Zagreb, 1935.
- Kozličić 2012 M. Kozličić, „Adriatic sea routes from the Antiquity to the Early Modern Age“, *Histria Antiqua* 21, Pula, 2012, 13–20.
- Jozzo 1981 M. Jozzo, „Louteria fittili in Calabria: analisi e classificazione preliminare“, *Archeologia Classica* 33, Roma, 1981, 143–202.
- Jurišić 2006 M. Jurišić, „The maritime trade of the Roman Province“, in: D. Davison, V. Gaffney & E. Marin (eds), *Dalmatia, Research in the Roman Province 1970–2001, Papers in honour of J. J. Wilkes* (BAR International Series 1576), Oxford, 2006, 175–192.
- Kapitän 1979 G. Kapitän, „Louteria from the sea“, *International Journal of Nautical Archaeology* 8/2, Portsmouth, 1979, 97–120.
- Kirigin 1994 B. Kirigin, „Grčko-italske amfore na Jadranu“, *Arheološki Vestnik* 45, Ljubljana, 1994, 15–24.
- Kovačević Bokarica, Kristović & Mucić 2009 N. Kovačević Bokarica, M. Kristović & K. Mucić, „Slano – U Polju“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 6, Zagreb, 2009, 720–721.
- Marelić 2016 T. Marelić, „Utjecaj vjetra na organizaciju jedrenjačke plovidbe na hrvatskom dijelu Jadrana“, *Geoadria* 21/2, Zadar, 2016, 211–236.
- Miholjek & Mihajlović 2011 I. Miholjek & I. Mihajlović, „Antički brodolomi s teretom sarkofaga na području Dalmacije“, *Portal, Godišnjak Hrvatskog restauratorskog zavoda* 2, Zagreb, 2011, 215–221.
- Peacock & Williams 1986 D. P. S. Peacock & D. F. Williams, *Amphorae and the Roman economy*, London – New York, 1986.
- Peković & Babić 2016 Ž. Peković & K. Babić, „Kasnoantička sakralna arhitektura u doba Istočnih Gota“, *Prostor* 24, Zagreb, 2016, 157–171.
- Peljar I* 1999 *Peljar I, Jadransko more, istočna obala (4th edition)*, Split, 1999.
- Perkić 2006 D. Perkić, „L'attività del Dipartimento per i lavori d'ispezione svolta sui beni culturali sommersi“, in: I. Radić Rossi (ed), *Archeologia subacquea in Croazia, Studi e ricerche*, Venezia, 2006, 157–163.
- Perkić 2009 D. Perkić, „Novi podmorski arheološki lokaliteti na širem dubrovačkom području“, in: L. Bekić (ed), *Jurišićev zbornik, Zbornik radova u znak sjećanja na Marija Jurišića*, Zagreb, 2009, 319–338.
- Perkić 2010 D. Perkić, „Prapovijesni lokaliteti na području Župe dubrovačke“, *Izdanja Hrvatskog arheološkog društva* 24, Zagreb – Dubrovnik, 2010, 33–60.
- Perkić 2018 D. Perkić, *Gradine, gomile i špilje, zapadno dubrovačko područje*, Katalog izložbe, Dubrovnik, 2018.

- Pryor 1988 J. H. Pryor, *Geography, technology and war, Studies in the maritime history of the Mediterranean, 649–1571*, Cambridge, 1988.
- Radić 1988 I. Radić, „O nalazima antičkih brodskih žrtvenika u podmorju istočnog Jadrana“, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, 3. ser. XXI, Zagreb, 1988, 35–56.
- Radić Rossi 1991 I. Radić Rossi, „Three more louteria finds in the eastern Adriatic“, *The Interntational Journal of Nautical Archaeology* 20/2, Portsmouth, 1991, 155–160.
- Radić Rossi 2003 I. Radić Rossi, „The Adriatic within the Mediterranean, some characteristic shipwrecks from the Roman period“, in: C. A. Brebbia & T. Gambin (ed.), *Maritime Heritage*, Southampton, 2003, 155–165.
- Vrsalović 1979 D. Vrsalović, *Arheološka istraživanja u podmorju istočnog Jadrana, Prilog poznavanju trgovačkih plovnih puteva i privrednih prilika na Jadranu u antici*, Zagreb, 1979.
- Zmaić 2010 V. Zmaić, „Otok Mljet – podmorje (rt Stoba, Veli Škoj)“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 7, Zagreb, 2010, 762–764.
- Zmaić 2011 V. Zmaić, „Podmorje Dubrovačko-neretvanske županije, (podmorje otoka Mljeta, Korčule i poluotoka Pelješca)“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 8, Zagreb, 2011, 727–731.
- Zmaić 2012 V. Zmaić, „Podmorje Dubrovačko-neretvanske županije – rt Stoba, Veli Škoj, otok Jakljan“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 9, Zagreb, 2012, 852–855.

QUALE RUOLO PER TRAIANO NEL CULTO IMPERIALE IN DALMAZIA?*

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.12>

Mattia Vitelli Casella
Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
Dipartimento di Storia Culture Civiltà,
sezione di Storia antica
Via Zamboni 38
IT – 40126 Bologna
mattia.vitelli@studio.unibo.it

L'articolo esamina la documentazione dalmata inerente il fenomeno del culto imperiale a proposito dell'optimus princeps, che la letteratura – anche recentemente – ha mostrato particolarmente attento a rinvigorire la devozione verso la casa imperiale. L'autore propende per la conferma della tesi di Fishwick sulla fondazione traiana del culto provinciale e, in assenza di prove contrarie, ritiene verosimile che il culto sia assolutamente proseguito a livello regionale e cittadino. Specie a livello municipale, tuttavia, raccomanda cautela sull'interpretazione dei monumenti – iscritti e non –, quando non ne sia incontrovertibile la funzione culturale, come è nel caso dell'Augusteum di Naron.

Parole-chiave: *Culto imperiale, Issa, Naron, Aenona, Doclea, Traiano*

Presentare un contributo con questo titolo – seppur posto in forma interrogativa – può sembrare a prima vista un problema, se non una provocazione. Sebbene l'azione di Traiano si sia concentrata sul culto imperiale in maniera energica e studiata – soprattutto a scopo di legittimazione dinastica, mediante la divinizzazione, oltre che di Nerva, anche del padre naturale e della sorella Marciana¹ –, su un complesso di 33 testimonianze epigrafiche relative al culto imperiale in Dalmazia, infatti, solo una menziona l'*optimus princeps* (Vitelli Casella 2015).

Si tratta di una base di statua proveniente da *Doclea*, provvista di un testo estremamente scarno – *Divo / Traian(o) / d(ecreto) d(ecurionum)* – e trovata in contesto di reimpiego (*CIL* III, 12682; Fig. 1). Vedendola associata a un analogo monumento eretto per il divo Tito da un magistrato municipale *ob honorem* (*CIL* III, 12680 = 13818) e all'attestazione di un flamine del medesimo imperatore divinizzato, *M. Flavius Fronto* (*CIL* III, 8287d = 12692,4; *CIL* III, 12695 = AE 1893, 78), il primo editore, Piero Sticotti, aveva postulato per le due basi un valore religioso, collegandole alle celebrazioni *ad aram Caesaris* che

* Quest'articolo rientra nell'attività dell'assegno di ricerca "La parte orientale della *Regio VIII* nel contesto adriatico: similarità e differenze con i territori contermini e con la sponda orientale del mare" co-finanziato da BEN (Business Engineering Network).

¹ Cid López 1993; Hidalgo de la Vega 2003: 400–407; Hekster 2009: 106–108; Strobel 2010: 329–337

si svolgevano in città (Sticotti 1913: 194). In effetti, le ricerche più recenti hanno confermato che, similmente a *Scardona*, *Doclea* era il centro di un culto a livello regionale per l'imperatore vivente, incentrato – almeno al momento della sua creazione, sotto Vespasiano – su un altare e officiato da un *sacerdos* (Jadrić-Kučan 2012: 63–64). L'attestazione del flamine di poco successiva indica chiaramente che nel giro di una generazione la città, di fondazione flavia, ospitò anche una devozione in onore degli imperatori divinizzati, che si potrebbe vedere come un'evoluzione – e per così dire un'espansione – della precedente, nell'ambito della ben nota politica promossa dalla corte, volta ad aumentare il prestigio e la legittimità di tutta la *domus Flavia* (Fishwick 2002a: 95–98). Questo fu peraltro il caso del capoluogo del *conventus Liburnorum*, come ha definitivamente chiarito Demicheli (2015: 100–105), dove il culto officiato presso l'*ara Augusti Liburnorum* all'epoca di Tito si spostò all'interno di un tempio in onore dei divi Augusto e Vespasiano, includendo, così, anche gli imperatori divinizzati². Questo sembra essere, almeno allo stato attuale delle conoscenze, un caso unico a livello regionale, laddove, infatti, sono attestati, invece, solo *sacerdotes* preposti alla devozione per i sovrani viventi; se una stessa struttura a *Doclea*, come attestato in numerose capitali provinciali nonché ora a *Scardona*, fosse stata dedicata anche al culto dei predecessori viventi, allora non dovrebbe stupire la presenza del flamine del divo Tito. In tal caso sarebbe da rimarcare la differenza nel titolo con il *sacerdos Liburnorum* attestato dopo l'opera di Tito – e ancora in età traiana (*ILJug* 247) – nel *conventus* più settentrionale della provincia, anche se non sono mai da sottovalutare la varietà del fenomeno del culto imperiale nei territori e l'elasticità con cui venivano definiti i sacerdoti. Dato che le iscrizioni riguardanti *M. Flavius Fronto* non indicano alcun ambito geografico più esteso³, sicuramente più lineare è l'attribuzione – proposta recentemente – del flaminato al livello municipale di *Doclea* (Jadrić-Kučan 2011: 106–107), anche se è plausibile che il luogo di svolgimento delle cerimonie fosse la stessa area templare, già individuata dallo Sticotti (1913: 65–74).

Avendo così brevemente esposto la situazione del culto imperiale in questo centro, possiamo tornare



Figura 1. La base di statua per il divo Traiano da *Doclea* (courtesy of Olga Pelcer-Vujacic).

all'epigrafe da cui abbiamo preso le mosse. La sua funzione culturale, sostenuta, come visto, dal primo editore, è per lo meno dubbia. Infatti, se è vero che le iscrizioni votive all'indirizzo dell'imperatore – come le epigrafi sacre in genere – sono caratterizzate proprio dalla loro laconicità (Kajava 2011: 563), d'altro canto, studi recenti (Marengo 2008: 159–161; Zaccaria 2008: 242–244) hanno mostrato come formule del genere indicano più che altro un valore onorario o per lo meno non permettono di vedervi un significato chiaramente culturale; a suffragio di ciò vi è anche l'assenza dell'aggettivo "*sacrum*" o di qualsiasi altra formula di consacrazione. A proposito di questo problema, comunque, dobbiamo ammettere che la distinzione tra iscrizione onoraria e votiva è assolutamente difficile da stabilire, ma anche rilevare come nell'antichità tale distinzione fosse sfocata e che iscrizioni e statue di questo genere potessero essere percepite talora in senso votivo e talaltra in senso onorario, a seconda della circostanza e della mentalità di chi vi passava dinanzi⁴. Potremmo dire,

² Questo sviluppo, proposto per prima da Jadrić-Kučan (2012: 53–54) e ora confermato, contraddice la teoria di Fishwick (2003: 362), che «in the regional cult [...] one finds only an altar serving in all cases the reigning monarch».

³ Nel caso di incarichi di più ampio raggio, ad esempio quelli provinciali, la maggiore autorevolezza insita portava ad indicarli specificatamente. Cfr. in merito Fishwick 2002b: 295. Tuttavia, nella situazione più vicina ai culti regionali della Dalmazia, quella dei *conventus* della Spagna nord-occidentale, almeno in un caso (*CIL* II, 5124) il *sacerdos Romae et Aug.* omette l'indicazione del *conventus* dopo il titolo.

⁴ In merito cfr. Kajava 2011: 583–587 che si focalizza sul mondo ellenistico. In maniera simile Witschel (2002: 123–124) afferma che, dato che il confine tra sfera sacra e profana non era ben definito nelle città antiche, gli spazi pubblici ornati di statue imperiali, in assenza di altri indizi, non dovevano avere una eminente funzione culturale, ma che ogni luogo poteva assumerla in occasione di cerimonie particolari tramite altari e immagini portatili.

allora, riprendendo Kajava (2011: 587), che nel caso docleate «this is primarily an honorific dedication to the deified Trajan, with a likely sacral dimension, and surely it could have been the object for cultic worship».

Di conseguenza, almeno il monumento in onore del divo Traiano si potrebbe inserire nella lunga serie di basi erette dalla municipalità per gli imperatori – pur con qualche lacuna – proprio da Traiano fino a Gallieno⁵, dal momento che le tante gallerie di statue imperiali che ornavano i fori e gli edifici pubblici delle città dell'*orbis Romanus* potevano includere, accanto ai vivi, anche i *divi* (Højte 2005: 132–142). Anche in virtù del legame dinastico tra i due imperatori, potremmo pensare, allora, che la comunità docleate, comunque, avesse eretto una statua al divo Traiano simultaneamente a quella del successore⁶. È assolutamente da respingere, invece, l'ipotesi, pur presente in letteratura (Højte 2005: 141), che si trattasse di un omaggio singolo in onore dell'imperatore defunto per aver concesso l'autonomia a *Doclea*, che fu, invece, come detto, una fondazione flavia (Alföldy 1965: 144; Sanader 2009: 89)⁷.

Dopo aver ricordato l'unica esplicita testimonianza epigrafica di Traiano come *divus* in Dalmazia, passiamo ad esaminare un suo ipotetico ruolo attivo in seno al culto imperiale della provincia. Infatti, sotto di lui il fenomeno si ampliò, se non altro geograficamente, dal momento che si provvide a organizzare la venerazione del sovrano non solo nella Dacia appena conquistata, ma anche nelle aree limitrofe, come ribadito da Fishwick su tutti (2002a: 171–181; 2004: 149–177)⁸. Nella provincia transdanubiana il centro culturale coincideva con la capitale *Sarmizegetusa*, sede del *concilium provinciae*. Tuttavia, quello che più rileva in questa sede sono le caratteristiche della devozione verso l'imperatore, che emergono già dal titolo assegnato comunemente al sacerdote, ossia

sacerdos arae Augusti o sacerdos arae Augusti nostri: si trattava di un culto celebrato per l'imperatore in vita, presso un altare collocato non all'interno di un tempio, bensì di un recinto sacro, dove i rappresentanti delle comunità provinciale potevano esprimere la loro lealtà al sovrano e quindi allo Stato⁹. Se in Dacia mancano attestazioni di sacerdoti prima dell'impero di Marco Aurelio, dalla Pannonia provengono documenti che concernono il periodo in questione. A *Savaria* aveva sede il *concilium provinciae* – della provincia unita prima e della *Pannonia Superior* in seguito – e vi era officiato il culto imperiale incentrato su un'ara (Szabó 2003; 2016): un documento (AE 2004, 1123) sembra menzionare un anonimo *sacerdotalis provinciae Pannoniae*, da porre nei primi anni del II sec. anteriormente alla divisione della provincia del 106 d.C. – anche se si tratta di un'integrazione non scevra da riserve (Szabó 2004) –, mentre l'altro (AE 1972, 389) ricorda un *Valerius Valerianus* che, prima di diventare *sacerdos provinciae Pannoniae Superioris*, nella sua lunga carriera era già stato *flamen divi Claudii*¹⁰.

In merito a questo documento, va precisato che il manufatto è stato recentemente datato tra la fine del I e l'inizio del II sec. d.C. (Šašel Kos 2017: 176), ma il titolo della carica indica chiaramente che questa fu esercitata dopo il 106 d.C., per cui è molto probabile parli in epoca traiana. Per la *Pannonia Inferior* la documentazione non è molto diversa, perché la testimonianza più risalente è databile solo al periodo compreso tra Adriano e Settimio Severo (*CIL* III, 10305). La strutturazione del culto imperiale sotto Traiano in queste province è stata in questa sede descritta in maniera cursoria, per inquadrare l'unico documento epigrafico assimilabile concernente la Dalmazia¹¹.

Si tratta di un'iscrizione funeraria di bella fattura, proveniente da Zenica (*CIL* III, 12766+12762 =

⁵ In merito cfr. ancora la raccolta epigrafica in Sticotti 1913: 159–164, a cui si potrebbe aggiungere la testa di Marco Aurelio conservata al Museo di Podgorica, su cui Rinaldi Tufi 2010.

⁶ Questo è il caso almeno di *Gigthis* (*CIL* VIII, 22705–22706) – se non si segue per la prima iscrizione l'interpretazione come dedica al divo Traiano padre - Perge (IGSK, 54, 93–95) e forse di *Aratispi* (*CIL* II²/V, 730–731). Dato il legame forte tra i due imperatori si segnala la posizione di Højte (2005: 136), secondo cui «it would seem that Trajan was not particularly promoted as a dynastic link during the reign of Hadrian».

⁷ Tuttavia, in assenza di qualsiasi notizia sul rinvenimento e per la mancanza della dicitura *res publica Docleatium*, presente nelle altre basi imperiali, per la formula *D. D.* oltre a *D(ecreto) D(ecurionum)* si deve valutare anche lo scioglimento *d(onum) d(edit)*, attestato già in casi analoghi. Devo questa suggestione alla prof. Daniela Rigato che ringrazio.

⁸ L'iscrizione AE 2004, 1123, che dovrebbe menzionare un sacerdote provinciale prima della divisione della Pannonia nel 106 d.C., impedirebbe di dire che il culto in tutte queste province sia stato introdotto con la sottomissione della Dacia. Di conseguenza Szabó (2016) anticipa la creazione del culto provinciale al pieno I sec. con la costruzione di un tempio per il *divus Claudius* a *Savaria*, non vedendone alcuna modifica fino all'età di Adriano.

⁹ Per la localizzazione dell'area deputata alla riunione del *concilium* e all'espletamento dei riti sacri cfr. Étienne *et al.* 1990: 279–280. Per le modalità del culto in Dacia sempre basilari sono le considerazioni di Fishwick (2002a: 173–177; 2004: 173–177). Pur con alcune divergenze, cfr. in merito anche Bolzan 2010.

¹⁰ L'iscrizione AE 2004, 1123, se letta come fa Szabó (2004), modificherebbe sensibilmente il quadro delle opere di Fishwick, che non contemplavano alcun'attestazione di sacerdoti prima della divisione della Pannonia nelle due province. Sui titoli e le carriere dei sacerdoti cfr. oltre a Fishwick 2002b (255–289), le diverse opere di Szabó (2006; 2007) – in ungherese – e Bassignano 2009.

¹¹ Nulla si può dire della confinante *Moesia Superior*, in quanto non ha ancora restituito prove di culto imperiale provinciale.

ILJug 1610a; Fig. 2), sul territorio dell'antico municipio di *Bistue Nova*; benché il manufatto non sia integro, l'onorato è chiaramente identificabile in notevole cittadino che ricoprì il duovirato e quindi fu *sacerdos provinciae Delmatiae*. L'epigrafe è stata datata da Alföldy (1965: 156) alla prima metà del II sec. e l'indicazione onomastica che viene dalla moglie, *Ulpia Procilla* (Alföldy 1965: 182–183), certamente non smentisce l'ipotesi di una fondazione traiana del culto provinciale anche in Dalmazia, parallelamente a quanto visto nelle province limitrofe. È, invece, necessario soffermarsi brevemente in merito a diffusione e localizzazione, dato che non vedo alcun motivo per postulare che un municipio così periferico e di limitata importanza ospitasse il centro del culto imperiale¹², anche in considerazione del fatto che le evidenze delle province vicine si dirigono in direzione opposta con città di grande rilievo al loro interno, quali le citate *Savaria* e *Sarmizegetusa*, *Aquincum* e *Troesmis* (Fishwick 2004: 149–183; Bottez 2006–2007: 137–139). Il ritrovamento, sempre a Zenica, di un'altra iscrizione che menziona un *sacerdos Urbis Romae* (*CIL III*, 12767) nulla significa, dal momento che sacerdoti della dea Roma si trovano nelle province danubiane a *Solva*, *Aquincum*, *Viminacium* e *Nicopolis ad Istrum* ad un livello cittadino e senza alcun collegamento con il culto imperiale, almeno stando alle attuali conoscenze (Bassignano 2009). Evidentemente, allo stesso modo, il municipio flavio di *Bistue Nova* avrà avuto un culto per la dea in questione, come nella stessa

Dalmazia certamente avveniva a *Doclea*, dove sono attestati dei *sodales Romae* che avranno operato a livello municipale (Jadrić-Kučan 2011: 105–106): di conseguenza, il lacerto di timpano con la raffigurazione di Roma, rivenuto fuori contesto ed edito dallo Sticotti (1913: 73, Fig. 35), sarà da connettere a questo culto locale della dea Roma, senza doverne postulare la presenza come paredra dell'imperatore vivente nei culti regionali della provincia. A questo proposito è da sottolineare che sia per il culto liburnico che per quello docleate il titolo del sacerdote – *sacerdos ad aram Augusti Liburnorum* e *sacerdos ad aram Caesaris* – non ne fa menzione, come nelle altre province danubiane (Fishwick 2002a: 149; 177) e a differenza, invece, di quello che accade nel contemporaneo culto a livello di *conventus* nella Spagna nord-occidentale, per cui abbiamo plurimi *sacerdotes Romae et Augusti*.

Scendendo, infine, al piano municipale, quello peraltro in cui il culto imperiale risulta maggiormente documentato non solo in Dalmazia, ma in tutte le province danubiane, purtroppo non abbiamo testimonianza di sacerdoti chiaramente riferibili al principato di Traiano. La documentazione scultorea, però, può fornire indizi del fatto che la devozione sia proseguita anche allora. Infatti, dopo i due momenti di maggior diffusione del culto imperiale – sotto i Giulio-claudi e i Flavi –, i gruppi statuari di *Issa*, *Narona* ed *Aenona* furono incrementati



Figura 2. Iscrizione funeraria del *sacerdos Delmatiae* da Zenica (Sergejevski 1932: 37–38, Tab. XVII).

¹² Bojanovski 1988: 168 ne ipotizza una sorta di sede sussidiaria rispetto a quella principale che lui localizza ad *Epidaurum* e poi a *Doclea*. Discussione aggiornata in merito si trova in Jadrić-Kučan (2012: 57–63)

proprio in questo periodo (Cambi 1998) e questo fatto è stato spesso visto come testimonianza del recepimento in provincia dell'azione di ripresa della tradizione – e insieme di rin vigorimento del culto –, attuata dallo stesso Traiano, che – come detto – a questo scopo aveva divinizzato il padre naturale, quello adottivo e la sorella Marciana¹³. Tuttavia, se nel caso naronitano la destinazione culturale è fuori di dubbio, visto il ritrovamento all'interno del notissimo *Augusteum*, negli altri due centri le statue provengono da contesti pubblici non connotati e quindi, alla luce delle considerazioni svolte *supra*, come Cambi stesso (1998: 57, 61) ammonisce, è necessario essere molto cauti nel postularne la funzione religiosa al posto di una più generale di tipo onorario e propagandistico.

È facile individuare, comunque, in questo processo il desiderio di ricreare un'aura positiva intorno alla famiglia imperiale soprattutto negli ambienti più conservatori, così come era stato all'inizio del principato, dopo che sicuramente l'immagine era stata fortemente danneggiata dalla figura di Domiziano, che aveva rotto il delicato equilibrio creato dal padre, come denoterebbe la sua pretesa di essere chiamato *dominus et deus* (Cid López 1993: 49–56). Da ultimo, a livello municipale va citata per completezza una dedica dei decurioni del municipio liburnico di *Nedinum* al divo Nerva (*CIL* III, 2860), che farà riferimento senza dubbio a questo frangente, ma sulla quale si debbono riproporre tutte le considerazioni esposte in apertura a proposito della dedica docleate per Traiano divo.

A conclusione di queste brevi note si possono rimarcare, dunque, tre aspetti di potenziale rilievo anche per indagini analoghe:

– anche gli elementi emersi successivamente alla pubblicazione dell'opera di Fishwick (Szabó 2004; Šašel Kos 2017: 176) non impediscono di riaffermare la verosimiglianza della fondazione del culto provinciale in Dalmazia – e nelle province limitrofe – per iniziativa dell'*optimus princeps* proprio in considerazione del nuovo slancio in questo senso da lui voluto;

– le prove più tangibili sembrano provenire dal livello municipale, quello che senza dubbio rimase sempre il più sentito da parte dei fedeli e soprattutto da parte di quanti ricoprivano le cariche sacerdotali, inserite nel *cursus honorum* locale. Oltre all'antichità del culto nella dimensione cittadina può aver giocato un ruolo fondamentale la maggior visibilità garantita da queste funzioni con le note conseguenze nella società dell'auto-rappresentazione. Anche il confronto con le altre province danubiane mostra una particolare sproporzione tra il piano provinciale e quello municipale o coloniale a favore di quest'ultimo (Bassignano 2009), che credo si possa motivare con il maggior radicamento del culto nelle città dalmate, alla luce della romanizzazione antecedente;

– è più che mai necessaria prudenza nell'inferire la presenza del fenomeno del culto imperiale in assenza di prove epigrafiche o archeologiche indubitabili, quali le attestazioni di sacerdoti o l'individuazione certa di sacelli o are.

¹³ Per la permanenza della destinazione dell'*Augusteum* di Naronia nel II sec. cfr. Marin 1999b e da ultimo Mayer i Olivé 2015: 33–35 con bibliografia. A favore dell'interpretazione delle statue nell'ambito del culto imperiale ad *Aenona* e *Issa* si esprimono Marin (1999a: 268–269), Jadrić-Kučan (2010) e Buzov (2015), quest'ultima pur con una formula dubitativa sull'effettiva valenza di queste statue inserita nelle conclusioni. In entrambe le cittadine non ci sono prove in merito alla funzione dello spazio di rinvenimento. Impossibile poi è stabilire la pertinenza o meno al culto imperiale della testa di Traiano trovata in mare a Nord di Cherso/Cres, per cui cfr. Cambi 1998: 46.

ABBREVIAZIONI

AE	<i>Année Épigraphique</i> , Paris, 1888–.
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berolini, 1863–.
IGSK	<i>Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien</i> , Bonn, 1972–.
ILJug	<i>Inscriptiones latinae quae in Jugoslavia [...] repertae sunt</i> , Ljubljana, 1963–1986.
VAHD	<i>Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku</i> , Split.
VAPD	<i>Vjesnik za arheologiju i povijest dalmatinsku</i> , Split.

BIBLIOGRAFIA

- Alföldy 1965 G. Alföldy, *Bevölkerung und Gesellschaft der römischen Provinz Dalmatien*, Budapest, 1965.
- Barbarino 2015 L. Barbarino, “Luoghi, forme e interpreti del culto imperiale nelle province di area renano-danubiana”, *Ocnus* 23, Bologna, 2015, 153–169.
- Bassignano 2009 M.S. Bassignano, “Flaminato e culto imperiale nelle province danubiane”, in: M.G. Angeli Bertinelli & A. Donati (eds.), *Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma: il linguaggio dell'epigrafia. Atti del Colloquio AIEGL – Borghesi* (2007), Faenza, 2009, 171–203.
- Bojanovski 1988 I. Bojanovski, *Bosna i Hercegovina u antičko doba* (Djela LXVI, Centar za balkanološka ispitivanja 6), Sarajevo, 1988.
- Bolzan 2010 S. Bolzan, “Imperial Power and Provincial Religion in Roman Dacia. A Short Regard”, *Bollettino di archeologia on line* 1, vol. speciale/Poster session 3, Roma, 2010, 10–16.
- Bottez 2006–2007 V. Bottez, “Emperor worship in Latin settlements of Moesia Inferior (1st–3rd c. A.D.)”, *Acta Musei Napocensis* 43–44/1, Cluj-Napoca, 2006–2007 (2008), 107–120.
- Buzov 2015 M. Buzov, “The imperial cult in Dalmatia”, *Classica et Christiana* 10, Iași, 2015, 66–96.
- Cambi 1998 N. Cambi, “Skupina carskih kipova u rimskoj provinciji Dalmaciji / Groups of imperial Statues in the Roman Province of Dalmatia”, *Histria Antiqua* 4, Pula, 1998, 45–61.
- Cid López 1993 R.M. Cid López, “El culto imperial en la época de Trajano”, in: J. González (ed.), *Imp. Caes. Nerva Traianus Aug.*, Sevilla, 1993, 49–75.
- Demicheli 2015 D. Demicheli, “Conventus Liburnorum, conventus Scardonitanus”, *VAHD* 108, Split, 2015, 91–108.
- Étienne, Piso & Diaconescu 1990 R. Étienne, I. Piso & A. Diaconescu, “Les deux forums de la Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa”, *Revue des Études anciennes* 92/3–4, Bordeaux, 1990, 273–296.
- Fishwick 2002a D. Fishwick, *The Imperial Cult in the Latin West*, vol. III, 1: *Provincial Cult, Institution and Evolution* (Religions in the Graeco-Roman world 145), Leiden – Boston – Köln, 2002.
- Fishwick 2002b D. Fishwick, *The Imperial Cult in the Latin West*, vol. III, 2: *Provincial Cult, The Provincial Priesthood* (Religions in the Graeco-Roman world 146), Leiden – Boston – Köln, 2002.
- Fishwick 2003 D. Fishwick, “Arae Flaviae: the regional cult of the Roman emperor”, in: P. Defosse (ed.), *Hommages à Carl Deroux*, vol. IV: *Archéologie et Histoire de l'Art, Religion*, Bruxelles, 2003, 358–365.
- Fishwick 2004 D. Fishwick, *The Imperial Cult in the Latin West*, vol. III, 3: *Provincial Cult, The Provincial Centre; Provincial Cult* (Religions in the Graeco-Roman world 147), Leiden – Boston, 2004.

- Hekster 2009 O. Hekster, "Honouring Ancestors: the Dynamic of Deification", in: O. Hekster, S. Schmidt-Hofner & C. Witschel (eds.), *Ritual Dynamics and Religious Change in the Roman Empire. Proceedings of the eighth Workshop of the International Network Impact of Empire* (Heidelberg, July 5–7, 2007) (Impact of Empire 9), Leiden, 2009, 95–110.
- Hidalgo de la Vega 2003 M.J. Hidalgo de la Vega, "La importancia de las princesas imperiales en el culto imperial. Su imagen pública", *Mediterraneo Antico* 6/1, Roma, 2003, 393–407.
- Højte 2005 J.M. Højte, *Roman imperial Statue Bases from Augustus to Commodus*, Aarhus, 2005.
- Jadrić-Kučan 2010 I. Jadrić-Kučan, "Štovanje carskog kulta u Isi / Veneration of the imperial cult in Issa", in: S. Ivčević (ed.), *Arheološka istraživanja na srednjem Jadranu / Archaeological research on the Central Adriatic* (Izdanja HAD 26), Zagreb – Split, 2010, 83–94.
- Jadrić-Kučan 2011 I. Jadrić-Kučan, "Kult božice Rome u rimskoj provinciji Dalmaciji / The cult of the goddess Roma in the Roman province of Dalmatia", *VAPD* 104, Split, 2011, 95–111.
- Jadrić-Kučan 2012 I. Jadrić-Kučan, "Pokrajinski carski kult u rimskoj provinciji Dalmaciji / The regional imperial cult in the Roman province of Dalmatia", *VAPD* 105, Split, 2012, 41–66.
- Kajava 2011 M. Kajava, "Honorific and other Dedications to the Emperors in the Greek East", in: P.P. Iossif, A.S. Chanowski & C.C. Lorber (eds.), *More than Men, less than Gods. Studies on royal Cult and imperial Worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian School at Athens* (November 1–2, 2007) (Studia hellenistica 51), Leiden – Paris – Walpole (MA), 2011, 553–592.
- Marengo 2008 S.M. Marengo, "Aspetti del culto imperiale in area medioadriatica attraverso le fonti epigrafiche", in: L. Gasperini & G. Paci (eds.), *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia. Atti dell'incontro di studio* (Ancona, 31 gennaio 2004), Tivoli, 2008, 147–172.
- Marin 1999a E. Marin, "L'introduction du culte impérial dans la Dalmatie. Naron, Aenona, Issa", in: P. Cabanes (ed.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité*, vol. III: *Actes du III^e colloque international de Chantilly* (16–19 Octobre 1996), Paris, 1999, 265–269.
- Marin 1999b E. Marin, "Consecratio in formam Veneris dans l'Augusteum de Naron", in: N. Blanc & A. Buisson (eds.), *Imago Antiquitatis. Religions et iconographie du monde romain. Mélanges offerts à Robert Turcan*, Paris, 1999, 317–327.
- Mayer i Olivé 2015 M. Mayer i Olivé, "La epigrafía y el Augusteum de Naron", in: G. Zecchini (ed.), *L'Augusteum di Naron. Atti della Giornata di Studi* (Roma 31 Maggio 2013), Roma, 2015, 19–41.
- Rinaldi Tufi 2010 S. Rinaldi Tufi, "Skulptura Marka Aurelija u Muzeju Podgorice / Una testa di Marco Aurelio nel museo di Podgorica", *Nova antička Duklja* 1, Podgorica, 2010, 45–47.
- Sanader 2009 M. Sanader, *Dalmatia. Eine römische Provinz an der Adria*, Mainz am Rhein, 2009.
- Sergejevski 1932 D. Sergejevski, "Spätantike Denkmäler aus Zenica", *Glasnik Zemaljskog muzeja BiH* 44, Sarajevo, 1932, 35–56.
- Sticotti 1913 P. Sticotti, *Die römische Stadt Doclea in Montenegro* (Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung 6), Wien, 1913.
- Strobel 2010 K. Strobel, *Kaiser Trajan. Eine Epoche der Weltgeschichte*, Regensburg, 2010.
- Szabó 2003 Á. Szabó, "Provinziallandtag in Savaria", in: Á. Szabó & E. Tóth (eds.), *Pannonica. Provincialia et archaeologia* (Libelli archaeologici, s. n. 1), Budapest, 2003, 395–402.

- Szabó 2004 Á. Szabó, “Hercules-szobor posztamensének felirata Scarbantia forumáról”, *Specimina nova dissertationum ex institutis historiae antiquae et archaeologiae Universitatis Quinqueecclesiensis* 18, Pécs, 2004, 121–138.
- Szabó 2006 Á. Szabó, *Pannoniciani sacerdotes. A szervezett vallási élet principatuskori vezetői* (*Specimina nova dissertationum ex institutis historiae antiquae et archaeologiae Universitatis Quinqueecclesiensis*, suppl. 6), Pécs, 2006.
- Szabó 2007 Á. Szabó, *Daciai papság*, Budapest, 2007.
- Szabó 2016 Á. Szabó, “The Seat of the provincial Assembly and the Forum Provinciae of Pannonia Inferior during Trajan’s Age”, *Acta Musei Napocensis* 53/1, Cluj-Napoca, 2016, 107–120.
- Šašel Kos 2017 M. Šašel Kos, “The Sisciani in the Roman Empire”, *Studia Europaea Gnesnensia* 16, Poznań, 2017, 173–204.
- Vitelli Casella 2015 M. Vitelli Casella, “Il culto imperiale nella provincia romana di Dalmazia attraverso le attestazioni epigrafiche”, in: L. Zerbini (ed.), *Culti e religiosità nelle province danubiane. Atti del II Convegno Internazionale* (Ferrara, 20–22 novembre 2013), Bologna, 2015, 299–313.
- Witschel 2002 C. Witschel, “Zum Problem der Identifizierung munizipaler Kaiser Kultstätten”, *Klio* 84/1, München, 2002, 114–124.
- Zaccaria 2008 C. Zaccaria, “Quanti e quali Augustei nella *regio X*? A proposito della documentazione epigrafica e archeologica del «culto imperiale»”, in: L. Gasperini & G. Paci (eds.), *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia. Atti dell’incontro di studio* (Ancona, 31 gennaio 2004), Tivoli, 2008, 219–257.

TRAIANO E L'INIZIO DEL RECLUTAMENTO DEGLI *EQUITES SINGULARES AUGUSTI* DALLE PROVINCE DANUBIANE

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.13>

Chiara Cenati
Universität Wien
Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde,
Papyrologie und Epigraphik
Universitätsring 1
A – 1010 Wien
chiara.cenati@univie.ac.at

Le attestazioni di soldati di origine danubiana reclutati da Traiano per le milizie urbane riguardano prevalentemente equites singulares Augusti, più facilmente individuabili grazie alla tipologia di monumenti che li attestano.

Nel presente contributo si prendono in esame tre aspetti principali relativi agli equites singulares Augusti reclutati sotto Traiano o all'inizio del regno di Adriano: le aree di reclutamento, lo status giuridico e l'attestazione di rapporti interpersonali. Lo studio si basa sull'analisi delle attestazioni epigrafiche raccolte in appendice.

A partire dal 103 il bacino di reclutamento degli equites singulares Augusti si sposta in Pannonia e Mesia inferiore, territori che ricoprono una funzione chiave nel corso delle guerre daciche. L'estrazione sociale dei soldati della guardia a cavallo non è uniforme: mentre alcuni sono già cittadini romani al momento dell'adlectio, altri ottengono i tria nomina e forse un nuovo status giuridico una volta trasferiti a Roma. Questi ultimi mantengono forse i propri idionimici in posizione cognominale. Le attestazioni epigrafiche di rapporti interpersonali al di fuori dell'ambito militare sono pressoché assenti e confermano la scarsa presenza di famiglie e di rapporti con i civili in quest'epoca.

Parole chiave: *equites singulares Augusti, reclutamento, cittadinanza, Traiano, tria nomina, integrazione*

1. INTRODUZIONE

La presenza di soldati originari delle province danubiane a Roma aumenta in modo incisivo dopo la riforma di Settimio Severo. Una prima fase di reclutamento sistematico da quest'area è però già ravvisabile all'inizio del II secolo, quando Traci, Mesi, Pannoni, Reti e Norici militano regolarmente nel corpo degli *equites*

singulares Augusti (da qui in poi *ESA*). Analoga è la situazione dei *classarii*, tra i quali nel II secolo sono attestati numerosi *Bessi*. La presenza di soldati danubiani tra i pretoriani è invece, per questo periodo, più sporadica. Mentre i Macedoni, di origine molto probabilmente italica, sono presenti in buon numero già a partire dal I secolo,¹ le reclute originarie del Norico² e della Pannonia³ aumentano gradualmente

¹ CIL VI 2611, 2520, 2646, 2679, 2715, 2767, 2790.

² CIL VI 2483, 2522, 2543, 2619, 2751, 3259, 32681, 37228; AE 1924, 107.

³ CIL VI 2644, 2689, 2710, 3180, 3214, 3239, 3336, 37206; AE 1967, 33; AE 1984, 68; Pietrangeli 1940/1941: 172, nr. 79.

nel corso del II secolo e provengono principalmente dai centri di più antica urbanizzazione. Nonostante per quasi nessuno di questi soldati sia possibile stabilire un reclutamento sotto Traiano, è tuttavia verosimile che un primo arruolamento di soldati danubiani per le coorti pretorie avesse avuto luogo proprio sotto l'*optimus princeps* e fosse avvenuto in situazioni di emergenza. Durante la guerra partica le coorti pretorie, che avevano accompagnato l'imperatore, avevano infatti subito numerose perdite, che dovevano essere sopperite rapidamente con nuove reclute. In favore di questi nuovi pretoriani, per cui il possesso della cittadinanza romana era talvolta incerto, Adriano promulgò nel 119 un editto, di cui sono finora noti quattro esemplari.⁴ È probabile che i pretoriani reclutati in questa circostanza provenissero dalle province danubiane, dal momento che due dei quattro frammenti noti dell'editto sono stati rinvenuti nel territorio delle province di Norico e Pannonia, mentre una terza copia era stata conferita, secondo l'edizione di Eck, a un pretoriano di Mesambria Pontica.

Nel caso degli *ESA* è possibile, grazie alle peculiarità dei monumenti pervenuti, individuare più facilmente l'anno preciso o l'arco temporale in cui sono avvenuti il reclutamento e l'*adlectio* e, di conseguenza, formulare alcune riflessioni sulla presenza di soldati danubiani nell'unità durante il regno di Traiano e nei primissimi anni di Adriano.

Per prima cosa, gli *ESA* compaiono in una serie di altari e basi di statue riportanti liste di congedo, provviste di datazioni consolari, erette ogni anno dai veterani degli *equites* e rinvenute nel XIX secolo in via Tasso a Roma, in quelli che da allora sono stati identificati come i *castra priora* degli *equites singulares*. L'equivalente di questi monumenti per i pretoriani, costituito dai c.d. *laterculi praetorianorum*, è attestato a partire da un periodo immediatamente successivo a quello di nostro interesse. Il primo latercolo noto, estremamente frammentario (Giacobelli 2013: 418-419 = EDR149458), riporta i nomi dei reclutati nel biennio 117/118, ma solo le *origines* delle reclute del 118 sono conservate. Nella seconda lista, molto meglio preservata, CIL VI 32515 = EDR130141, sono invece elencati i nomi dei soldati arruolati nel biennio 119/120.

Gli *ESA* sono inoltre più facilmente identificabili, dal momento che assumono con regolarità il nome dell'imperatore regnante, mentre i pretoriani originari dalle province danubiane in quest'epoca sono ancora reclutati tra i cittadini romani e di conseguenza presentano un'onomastica non caratte-

rizzante. Le loro iscrizioni funerarie, seppur databili nell'ambito della prima metà del II secolo, non possono essere collegate con precisione al regno dell'uno o dell'altro imperatore.

In appendice sono state raccolte tutte le iscrizioni che, per via di una datazione consolare o per la combinazione di elementi onomastici, formulario, paleografia e tipologia di monumento sono da ascrivere con sicurezza o con estrema probabilità all'età traiana o primo-adrianea.

Alle numerose iscrizioni sacre di via Tasso si aggiungono tre diplomi militari consegnati ad *ESA* rientrati in patria al termine del servizio e una decina di monumenti sepolcrali, eretti non oltre la metà del II secolo.

Nei paragrafi seguenti ci si soffermerà su tre aspetti principali: aree di reclutamento dei soldati, status giuridico ed eventuali rapporti interpersonali, che possano far luce su aspetti della vita quotidiana dei primi *equites* originari dalle province danubiane nella città.

2. RECLUTAMENTO

Il reclutamento degli *ESA* dalle province danubiane è attestato, e ha probabilmente inizio, nel 103, all'indomani della prima guerra dacica di Traiano.

La nuova guardia a cavallo fu istituita da Traiano forse all'inizio del suo regno, nel 98, trent'anni dopo lo scioglimento della precedente guardia del corpo, i *Germani corporis custodes*, da parte di Galba (Bellen 1981; Speidel 1984; Geluk & Gregori 2020). In una prima fase la guardia di Traiano era composta, esattamente come i *Germani corporis custodes*, da *Batavi* e *Ubii*. Dalla *Germania inferior* provenivano infatti gli *equites singulares consulares*, che componevano la guardia del corpo di Traiano, il quale, all'epoca della morte di Nerva, era governatore della *Germania superior* (Speidel 1994b: 38–39).

Questa prima unità che etnicamente ricorda i *Germani corporis custodes*, accompagnò l'imperatore tra l'autunno del 98 e quello del 99 nelle province danubiane per la preparazione logistica e militare dell'attacco a Decebal. Dopo un breve periodo a Roma, gli *equites* insieme ai pretoriani avrebbero poi scortato Traiano nella prima spedizione contro la Dacia, lasciando la città con lui nel marzo del 101.⁵ Le numerose perdite avve-

⁴ AE 2013, 2182; Eck 2013; Eck *et al.* 2014b; Eck 2017; cfr. Eck *et al.* 2014a; Eck 2018.

⁵ Cfr. Halfmann 1986: 110, 184; Woytek 2010: 12; Kienast *et al.* 2017: 116.

nute durante la guerra contro Decebalo avrebbero quindi portato Traiano a reclutare nuovi *equites* tra i membri delle truppe ausiliarie schierate sul *limes* di Moesia e Pannonia (cfr. Cheesman 1914: 81–82).

I centri di provenienza dichiarati con maggiore frequenza nei documenti epigrafici delle prime reclute non germaniche di Traiano sono *Sirmium* ed *Oescus*.

Sirmium, una delle prime colonie sorte in Pannonia, fu fondata da Vespasiano nel territorio in cui era stanziata la popolazione illirica degli *Amantini* (cfr. Plin. *HN*, 3, 148). Grazie alla sua posizione strategica sul fiume Sava, in un punto di passaggio tra i campi legionari di Moesia e Pannonia e contemporaneamente non lontano dal confine danubiano, la regione di *Sirmium* aveva già svolto un ruolo significativo nelle guerre daciche di Domiziano (cfr. Strobel 1989: 96; Mirković 1990). Tale funzione doveva essersi mantenuta durante le campagne di Traiano, dal momento che il distretto della Sirmia era limitrofo alla Dacia di Decebalo (cfr. Mócsy 1974: 86). Le testimonianze di una presenza di truppe in quest'area sono tuttavia scarse: soldati delle legioni *IV Flavia* e *II Adiutrix* (cfr. Mócsy 1974: 86–88; Strobel 1984: 88) sono attestati infatti solo sporadicamente attraverso singoli monumenti sepolcrali o bolli laterizi, non riconducibili con precisione all'epoca delle guerre e non sufficienti a confermare una presenza stabile delle legioni nella regione.⁶ Dalle unità ausiliarie, che sicuramente erano attive sul *limes* danubiano non molto lontano da *Sirmium*,⁷ sarebbero ad ogni modo stati *adlecti* i nove *equites* che dichiarano una provenienza dalla colonia (**A1, 10, 17, 20, 23, 25**).

Tra i primi *ESA* reclutati dalle province danubiane doveva esserci dunque un nutrito gruppo originario del territorio di *Sirmium* o della città stessa. Cittadini a tutti gli effetti dovevano essere *M. Decimius Proculus* (**A10**) e *T. Flavius Ripanus* (**A17**), già detentori della *civitas Romana* al momento del reclutamento. La famiglia del secondo in particolare doveva aver ricevuto la cittadinanza dopo la fondazione della colonia. Questi avrebbero servito sul *limes*, non distanti dal luogo di origine, e da qui sarebbero stati reclutati da Traiano, scelti per la loro esperienza nelle ali ausiliarie impegnate lungo il Danubio e, forse, per la loro provenienza da uno dei centri più romanizzati della provincia. La seconda città della Pannonia attestata come centro

di reclutamento è *Savaria*, colonia di veterani fondata da Claudio (cfr. Mócsy 1974: 74), del cui territorio era originario l'*eques* di **A15**. Dal territorio di altri centri di precoce urbanizzazione provengono del resto anche *M. Ulpius Octavius* di *Virunum* (**A2**) e *M. Ulpius Mi[---]* di *Augusta Vindelicum* (**A24**).

Tre *equites* sono invece originari di *Oescus* (**A3, 4, 10**) centro della *Moesia inferior* che aveva avuto a sua volta un ruolo chiave nelle operazioni della prima guerra dacica in quanto fortezza della *legio V Macedonica*, trasferita poi a *Troesmis* dopo il 102 (cfr. Matei Popescu 2010: 47; *contra* Strobel 1984: 189–190). Contemporaneamente alla fondazione della *colonia Ulpia Oescus* dopo la vittoria su Decebalo, si datano i primi reclutamenti di *equites*, i quali dovevano aver servito in una delle *alae auxiliares* della *Moesia inferior*, che avevano preso parte alla guerra di Traiano e che erano rimaste nella provincia (cfr. Matei Popescu 2010: 167–192).

Nei primissimi anni di regno di Adriano il bacino di reclutamento degli *ESA* si estende alla Tracia, provincia che negli anni precedenti aveva assistito a un notevole e rapido sviluppo. Gli *equites* reclutati negli *auxilia* ancora sotto Traiano, nel 114, e dedicanti due monumenti, un altare e una statua (**A12, 13**), si definiscono infatti uniformemente *cives Thracas*. L'origine di un'intera leva di *equites* dalla stessa provincia può essere spiegata proprio con gli eventi successivi alla morte di Traiano e all'ascesa al potere di Adriano. Il nuovo imperatore si diresse tra il 117 e il 118 verso Roma partendo da Antiochia, dove si trovava al momento della morte dell'*optimus princeps*. Egli nel suo viaggio avrebbe percorso la *via militaris* (*Hist. Aug., Hadr.* 5, 10, con commento in Fündling 2006: 432–435) e avrebbe sostato in *Moesia inferior* per sedare le rivolte dei Sarmati e dei Roxolani.⁸ Dalle truppe schierate in *Moesia inferior* avrebbe scelto e portato con sé un contingente di ausiliari con esperienza, i quali, se reclutati nel 114, servivano nell'esercito da circa quattro anni, il periodo di tempo necessario per entrare nella guardia a cavallo imperiale. Uno solo di questi, *L. Cassius Pudens*, era già cittadino romano, mentre la maggioranza assume il nome dell'imperatore sotto cui era avvenuto il reclutamento, *M. Ulpius*, o *l'adlectio*, *P. Aelius*.

⁶ Cfr. CIL III 3250–3251, 10224, 10664; AE 1890, 1.

⁷ Sulle ali ausiliarie coinvolte nelle guerre di Traiano cfr. Strobel 1984: 106–119.

⁸ *Hist. Aug., Hadr.* 6, 6–8; cfr. Halfmann 1986: 67, 190; Fündling 2006: 450–451.

3. STATUS GIURIDICO E PROSPETTIVE DI CARRIERA

A differenza dei *Germani corporis custodes*, loro predecessori, che formavano un gruppo omogeneo di *peregrini* con origine e background culturale comuni, l'unità degli *ESA* è più eterogenea non solo dal punto di vista dei bacini di reclutamento, ma anche per quanto riguarda lo status giuridico. Nonostante un'alta percentuale degli *equites* avesse ricevuto i *tria nomina* solo in occasione del reclutamento, o al più tardi dell'*adlectio*, non mancano i soldati in possesso della cittadinanza romana prima dell'ingresso negli *auxilia*: tra questi il *duplicarius* *M. Decimius Proculus* (A10) e il *signifer* *L. Cassius Pudens* (A11). *T. Flavius Ripanus* (A17), *T. Flavius Martialis* (A10), *T. Flavius Bizens* (A7) e *T. Flavius Quintinus* (A14) dovevano invece provenire da famiglie, a cui era stata concessa la cittadinanza in tempi più recenti, sotto i Flavi. I due *Ulpii*, *Ianuarius* e *Speratus* (A18), invece, sono probabilmente a loro volta figli di un *eques singularis*, che aveva ricevuto il nome dall'imperatore Traiano.

Gli *equites* che, secondo gli indizi onomastici, erano già in possesso della cittadinanza romana, raggiungevano con più facilità ranghi più elevati nell'unità militare. Due dei tre duplicari (*M. Decimius Proculus* e *T. Flavius Martialis*) e uno dei tre *signiferi* (*L. Cassius Pudens*) erano già cittadini romani al momento dell'*adlectio*. Gradi più alti si riscontrano invece tra i soldati danubiani che nella prima metà del II secolo militavano nel pretorio, i quali provenivano evidentemente già da contesti sociali più favorevoli. Tra questi si ricordano *M. Ulpus Ianuarius*, di Savaria, arruolato con buona probabilità sotto Traiano, il quale ricopriva la carica tattica di *signifer* e si trovava a Roma insieme al fratello *frumentarius* della legione *II Adiutrix*, che aveva combattuto al fianco di Traiano nelle guerre daciche (CIL VI 3336 = EDR152505). *M. Ulpus Vitalis*, di Mursa, (AE Pietrangeli 1940/1941: 172, nr. 79 = EDR152518), morto nella prima metà del II secolo, è probabilmente uno dei primi pretoriani non italici a fare carriera nelle coorti pretorie fino a raggiungere il grado di *evocatus Augusti*.

Proprio l'acquisizione dei *tria nomina* è al centro di un'annosa e tuttora irrisolta questione sul tipo di *civitas* concordata agli *ESA* in occasione dell'*adlectio* o dopo il congedo. Il primo a evidenziare la

problematicità dell'argomento fu Mommsen (1908: 402–417), il quale ipotizzava che gli *ESA* fossero titolari della cittadinanza di diritto latino per via dei *tria nomina* da una parte e dell'assenza della *tribus* dall'altra. Tale teoria fu messa in dubbio dagli studi successivi, che ponevano in discussione il legame, prima ritenuto inequivocabile, tra onomastica e status giuridico e l'esistenza stessa di uno *ius Latinum* in età imperiale.⁹

Fino al 1994 in favore dello *ius Latinum* pesava l'assenza di diplomi militari anteriori alla *constitutio Antoniniana* per i membri degli *equites*. La comparsa del primo diploma del 133 rappresenta secondo Stylow, editore del documento, la conferma definitiva dello status peregrino degli *equites* e della totale mancanza di legame tra onomastica e status giuridico dei soldati.¹⁰ La comparsa delle *constitutiones* non è tuttavia, a mio giudizio, di per sé un elemento sufficiente per affermare con sicurezza lo status peregrino dell'ala cittadina. Con la formula *ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum uxoris* si concedeva infatti la *civitas Romana*. Questo non esclude, perciò, che al momento dell'*adlectio* gli *equites* entrassero in possesso di un diritto di cittadinanza intermedio, compatibile forse con la *civitas Latina*¹¹ e che la *civitas Romana* fosse loro accordata solo con l'*honestia missio*.

L'acquisizione dei *tria nomina* è, inoltre, un fenomeno costante, che coinvolge tutti gli *equites*, reclutati tra i *peregrini*. La regolarità di questa prassi, attestata per i congedati di ogni anno, deve, quindi, risiedere in un cambiamento dello status giuridico.

L'ipotesi dell'acquisizione di uno status giuridico intermedio, contrassegnato dal cambio del nome, viene accolta anche da Eck nell'edizione di uno degli ultimi diplomi (Eck & Pangerl 2015a: 259).

Con il conferimento dei *tria nomina* gli *equites* assumevano il *praenomen* e il *nomen* dell'imperatore sotto cui erano stati reclutati o *adlecti*. È invece probabile che gli *equites* non assumessero un cognome scelto personalmente o attribuito insieme al nuovo *praenomen* e al gentilizio imperiali, ma che mantenessero il proprio idionimico, sia nel caso di nomi non latini, che in quello di nomi latini o latinizzati.

⁹ Per una sintesi cfr. Panciera 1986: 343–348 = 2006: 1411–1414.

¹⁰ Stylow 1994: 91–94; per il possesso della *civitas Romana* da parte degli *equites* cfr. invece Speidel 1965: 61–68 e Speidel 1994a: 423; contra Grosso 1966: 905–908; per una panoramica sui diplomi degli *ESA* cfr. Eck *et al.* 2015b: 221–222.

¹¹ Sulla *civitas Latina* a livello di concessione personale cfr. Galsterer-Kröll 1973; sullo *ius Latinum* in età imperiale cfr. da ultimo Kremer 2006.

Questa ipotesi è supportata da numerosi elementi. Innanzitutto, molti *equites* tendono a conservare in posizione cognominale idionimici di origine trace (cfr. *Bithus*, *Bizens*, *Mucapor*, *Seuthens*) e illirica (*Dasius*, *Dasmenus*).

In secondo luogo, tra gli *equites* sono estremamente frequenti *cognomina* che ricalcano gentilizi,¹² mentre, nel caso dell'assunzione di un nuovo nome nel contesto dell'esercito, si sarebbe probabilmente optato per uno dei tanti *cognomina* tradizionali.

Nel caso di *M. Ulpius Valeri filius Valerius*, del diploma del 133 (A4) Stylow (1994: 90–91), sostiene che l'*eques* di origine peregrina avesse assunto il *cognomen* *Valerius* con l'*adlectio*; il *cognomen* sarebbe stato contemporaneamente conferito al padre, indicato nella formula di filiazione, secondo un comune processo di "ridenominazione". L'assunzione di un *cognomen* latino in seguito al reclutamento è sì un fenomeno attestato,¹³ ma in questi casi si riscontrano *cognomina* più tradizionali, mentre *Valerius* in funzione di *cognomen* è piuttosto inusuale. È perciò più probabile che sia *M. Ulpius Valerius* che suo padre fossero già in possesso di un idionimico di stampo latino, o che abbiano latinizzato un nome celtico.

Per quanto riguarda i due *Ulpius Terentius* di A11, il *cognomen* è invece formato sul nome trace molto diffuso *Teres*.¹⁴ Allo stesso modo il *cognomen* dei due *P. Aelius Atticus* (A11) potrebbe essere la latinizzazione del trace *Athys* / *Athus* / *Atys* (Dana 2014: 11–12). Un ulteriore esempio di latinizzazione di un nome trace si trova nel diploma per un *ESA* pubblicato da Eck & Pangerl 2015b. Qui il *cognomen* di *T. Flavius Durisae f. Drusus*, è la forma latinizzata del nome trace paterno *Durisa* (Dana 2014: 170). Dallo stesso nome trace deriva evidentemente anche *Drusianus* di A11.

Il possesso di idionimici latini o la latinizzazione di idionimici locali prima del reclutamento spiega, infine, i frequenti casi di omonimia anche tra le reclute di uno stesso anno, che si rivelerebbe poco sensato se i nuovi nomi fossero stati assegnati al momento dell'*adlectio* (cfr. in A11 oltre ai due *M. Ulpius Terentius* e *P. Aelius Atticus*, anche tre *P. Aelius Dexter* e due *P. Aelius Valens*).

4. RAPPORTI INTERPERSONALI

Nelle iscrizioni degli *equites* di inizio II secolo la presenza di familiari, in particolare mogli e figli piccoli, è pressoché assente, mentre attestazioni di rapporti interpersonali aumentano nel secolo successivo: in solo due iscrizioni di *equites singulares* vengono menzionate delle relazioni interpersonali tra *militēs* e non o tra ex commilitoni.

Il primo è il caso dei due fratelli di A18 *Ulpius Ianuarius* e *Ulpius Speratus*, che, come Speidel (Speidel 1994a: 387–388), ritengo siano fratelli di sangue. Per il defunto, *Ulpius Ianuarius*, sono indicati la provenienza e gli anni di vita, ma nessuna informazione sulla carriera. Questo porta a pensare che l'uomo fosse un civile o che, essendo morto a 21 anni, non fosse ancora stato reclutato (Speidel 1994b: 78). Il dedicante *Ulpius Speratus* è invece un *eques*. Nel testo dell'iscrizione si riscontra un fenomeno ricorrente nei monumenti fatti approntare dai parenti: mentre le iscrizioni dei soldati di Roma si distinguono per l'approssimazione nell'età, i parenti specificano l'età del defunto precisando i mesi e i giorni, come in questo caso.¹⁵ Contemporaneo a questa iscrizione è il già citato monumento sepolcrale del *frumentarius* *M. Ulpius Iustinus*, posto dal fratello pretoriano (CIL VI 3336). Nonostante lo stesso gentilizio *Ulpius* non sia significativo di una parentela, è molto probabile che il pretoriano e il *frumentarius* siano fratelli di sangue, proprio perché, pur militando in due unità diverse, mantengono un forte legame reciproco, che porta uno dei due a curarsi della sepoltura dell'altro.¹⁶ Anche in questo caso l'età del defunto viene specificata con una precisione tipica delle dediche dei familiari.

La seconda attestazione è invece una lastra frammentaria (A19) posta da un *Ulpius Lu[---] veteranus* degli *equites* per un ex commilitone originario di *Sirmium*. I due ex *ESA* avrebbero mantenuto uno stretto legame reciproco anche in seguito al congedo, tanto da nominarsi, probabilmente, eredi a vicenda.

In entrambi i casi il supporto dell'iscrizione non è una stele, monumento praticamente standard nel cimitero degli *equites*, ma una lastra. La preferenza per questo tipo di supporto, nell'epigrafia di Roma più tipicamente utilizzato dai civili, accomuna mol-

¹² Cfr. *M. Ulpius Octavius*, *M. Ulpius Valerius*, *M. Ulpius Munatius*, *M. Ulpius Domitius*, *P. Aelius Iulius*, *M. Ulpius Aurelius*, *P. Aelius Aurelius*.

¹³ Cfr. ad esempio AE 1912, 184: *M. Baebius Celer, qui et Bato Dazantis f.*, e CIL VI 2694: *Aurelius Marcellinus qui et Diza*.

¹⁴ Dana 2014: 355–361; sulla latinizzazione di nomi peregrini cfr. Chastagnol 1993.

¹⁵ Cfr. ad esempio CIL VI 2482, 2488, 2543, 2544, 2662, 2673, 3277, 37224.

¹⁶ Tra i *frumentarii* di Roma si nota al contrario una forte coesione tra uomini trasferiti dalla stessa legione che spesso si nominano eredi a vicenda, per cui cfr. Busch 2011: 140–141.

te iscrizioni sepolcrali poste per o da civili legati agli *ESA* e si riscontra anche tra i pretoriani.¹⁷ Una tale caratteristica lascia pensare che, all'interno del cimitero militare o distaccata da questo, esistesse un'area dedicata ai civili, frequentata dagli *equites* che si trovavano a Roma con le proprie famiglie. Questa tipologia epigrafica, in cui scompare ogni forma di iconografia militare rende queste iscrizioni in tutto e per tutto simili a quelle coeve dei cittadini di Roma.

5. CONCLUSIONI

Le attestazioni di soldati di origine danubiana reclutati da Traiano per le milizie urbane riguardano prevalentemente *equites singulares Augusti*. Questi vengono reclutati a partire dal 103, inizialmente dal *limes* di Pannonia e *Moesia inferior*, territori che ricoprono una funzione chiave nel corso delle guerre daciche. Tra i centri dichiarati come luoghi di origine si distinguono *Sirmium* e *Oescus*, entrambe colonie, fondate rispettivamente da Vespasiano e dallo stesso Traiano, che come *Virunum* e *Augusta Vindelicum* si distinguono per il loro notevole livello di integrazione nell'impero. Un ulteriore allargamento del bacino di reclutamento si riscontra con l'inizio del regno di

Adriano. Tutti i congedati del 139 sono di origine trace, reclutati forse nel 118 in *Moesia inferior* dal nuovo imperatore, che si dirigeva per la prima volta a Roma.

Lo status giuridico degli *equites* è ancora oggi oggetto di discussione. L'estrazione di questi soldati è piuttosto variegata: alcuni di loro sono già in possesso della cittadinanza al momento dell'*adlectio* (tra questi due *duplicarii*), mentre la maggior parte è composta da *peregrini*, i quali ottengono i *tria nomina* e forse un nuovo status giuridico con l'*adlectio*.

È inoltre possibile che gli *equites*, con l'assunzione dei *tria nomina*, mantenessero di regola i propri idionimici in posizione cognominale. Mentre alcuni soldati dovevano già essere in possesso di idionimici latini quando ancora militavano nelle ali ausiliarie, coloro che portavano nomi traci e illirici li avrebbero in alcuni casi mantenuti tali, in altri latinizzati.

Solo due iscrizioni, infine, testimoniano dei rapporti interpersonali che vanno al di là del servizio militare confermando la scarsa presenza di famiglie e di rapporti con i civili in quest'epoca. Entrambe le iscrizioni possiedono alcune caratteristiche (precisazione dell'età del defunto e tipo di supporto), tipiche delle dediche da e per civili e membri della famiglia e attestate fino al III secolo, che avvicinano i soldati agli usi funerari della sfera civile.

6. APPENDICE

A1) CIL VI 31140 = EDR126841: Altare dedicato dagli *ESA* reclutati tra il 103 e il 104 e congedati nel 132 (dalle province danubiane: *M. Ulpius Dolucius*, *M. Ulpius Dasmenus*, *M. Ulpius Dasius*, *M. Ulpius Crescens* da *Sirmium*).

A2) AE 1983, 69 = EDR078789: Dedicata da parte del veterano degli *ESA* *M. Ulpius Octavius* originario di *Virunum* [= A3], reclutato nel 105 e congedato nel 133.

A3) CIL VI 31141 = EDR030579: Altare dedicato dagli *ESA* reclutati tra il 105 e il 106 e congedati nel 133 (dalle province danubiane *M. Ulpius Octavius* da *Virunum* [= A2], *M. Ulpius Dasius*, *M. Ulpius Valerius* da *Oescus* [= A4]).

A4) RMD III 158: Diploma dell'*ESA* *M. Ulpius Valerius* di *Oescus* [= A3] reclutato nel 106 e congedato nel 133.

A5) AE 2011, 1104: Diploma di un *ESA* originario della *Moesia superior*, reclutato tra il 105 e il 106 e congedato nel 133.

A6) CIL VI 31142 = EDR156878: Altare dedicato dagli *ESA* reclutati nel 106 e congedati nel 134 (dalle province danubiane: *M. Ulpius Verbicus* dal Norico).

A7) CIL VI 31143 = EDR156879: Altare dedicato dagli *ESA* congedati nel 135 (dalle province danubiane: *T. Flavius Bizens*, *missus ex causa*).

A8) CIL VI 31144 = EDR152466: Statua posta dagli *ESA* reclutati nel 108 e congedati nel 136 (dalle province danubiane *M. Ulpius Saturninus* dalla Rezia).

A9) CIL VI 31145 = EDR156883: Altare dedicato dagli *ESA* reclutati nel 109 e congedati nel 137 (dalle province danubiane *M. Ulpius Bacorus*, *M. Ulpius Dasius* [x 2], *M. Ulpius Mucapor*).

¹⁷ Cfr. ad esempio CIL VI 3215, 3227, 3245.

- A10) CIL VI 31146 = EDR152509: Altare dedicato dagli *ESA* reclutati nel 111 e congedati nel 138 (dalle province danubiane *M. Decimius Proculus, P. Aelius Candidus, M. Ulpius Pudens, M. Ulpius Quintus* da *Sirmium* e *T. Flavius Martialis, P. Aelius Naso* da *Oescus*).
- A11) CIL VI 31147 = EDR156884: Altare dedicato da un gruppo *ESA* reclutati nel 114 e congedati nel 139 tutti di origine trace (*M. Ulpius Terentius* [x 2], *L. Cassius Pudens, M. Ulpius Munatius, M. Ulpius Bithus, P. Aelius Valens* [x 2], *P. Aelius Atticus* [x 2], *P. Aelius Avitus, P. Aelius Decuminus, P. Aelius Dexter* [x 3], *P. Aelius Severus, P. Aelius Messor, P. Aelius Emeritus, P. Aelius Audax, M. Ulpius Bellicus, M. Ulpius Docilis, P. Aelius Aurelius, M. Ulpius Domitius, P. Aelius Amandus, P. Aelius Romanus, M. Ulpius Mansuetus, P. Aelius Drusianus, P. Aelius Quintus, M. Ulpius Montanus, P. Aelius Iulius, P. Aelius Flavinus, P. Aelius Bithus, P. Aelius Masculus, P. Aelius Seuthens, P. Aelius Fronto, P. Aelius Docilis, P. Aelius Dignus, M. Ulpius Aurelius, P. Aelius Augustinus*).
- A12) CIL VI 31157 = EDR152638: Altare dedicato tra il 117 e il 139 da un gruppo di veterani degli *ESA* originari della Tracia.
- A13) CIL VI 31166 = EDR156877: Altare per Apollo dedicato dall'*ESA* *M. Ulpius Bitus*, di origine trace. Prima metà del II secolo.
- A14) CIL VI 3255 = EDR138211 (Castel Gandolfo): Stele sepolcrale dell'*ESA* *T. Flavius Quintinus* originario della *Rezia*. Inizio del II secolo.
- A15) Speidel 1994a, 346 = EDR152515: Monumento sepolcrale dell'*ESA* *M. Ulpius Valens* di *Savaria*. Inizio del II secolo.
- A16) CIL VI 3303 = EDR152663: Monumento sepolcrale dell'*ESA* *M. Ulpius Longinus, Bessus*. Prima metà del II secolo.
- A17) Speidel 1994a: 309 = EDR029128: Lastra sepolcrale dell'*ESA* *T. Flavius Ripanus* originario di *Sirmium*. Inizio del II secolo.
- A18) CIL VI 3307 = EDR153481: Lastra sepolcrale di *Ulpius Ianuarius* originario della Pannonia, posta dal fratello *ESA* *M. Ulpius Speratus*. Prima metà del II secolo.
- A19) AE 1993, 335 = EDR032957: Lastra sepolcrale di un veterano degli *ESA* originario di *Sirmium*, Prima metà del II secolo.
- A20) Speidel 1994a: 219 = EDR029163: Stele sepolcrale dell'*ESA* *M. Ulpius [---]*, molto probabilmente originario di *Sirmium*. Prima metà del II secolo.
- A21) RMD V 379: Diploma di un *ESA* reclutato dalla Tracia o dalla Moesia e congedato sotto Adriano.
- A22) Speidel 1994a: 342 + 92 = EDR152503 + EDR156630: Altare sepolcrale dell'*ESA* *M. Ulpius Gentiv[---]* originario della Pannonia. Prima metà del II secolo.
- A23) CIL VI 32862 = EDR152508: Stele sepolcrale dell'*ESA* *M. Ulpius Fr[---]*, molto probabilmente originario di *Sirmium*. Prima metà del II secolo.
- A24) AE 2011, 144 = EDR129862: Stele sepolcrale dell'*ESA* *Ulpius Mi[---]*, originario di *Augusta Vindelicum*. Prima metà del II secolo.
- A25) CIL VI 3184 = EDR152471: Stele sepolcrale dell'*ESA* *P. Aelius Surio*, da *Sirmium*. Prima metà del II secolo.

7. ABBREVIAZIONI

AE	<i>L'Année épigraphique</i> , Paris.
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin.
RMD	M. M. Roxan, <i>Roman military diplomas</i> , London, 1985–2006.
ZPE	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i> , Köln.

8. BIBLIOGRAFIA

- Bellen 1981 H. Bellen, *Die germanische Leibwache der römischen Kaiser des julisch-claudischen Hauses*, Wiesbaden, 1981.
- Busch 2011 A. Busch, *Militär in Rom. Militärische und paramilitärische Einheiten im kaiserzeitlichen Stadtbild*, Wiesbaden, 2011.
- Chastagnol 1993 A. Chastagnol, "Considérations sur les gentiles des pérégrins naturalisés romains dans les Gaules et les provinces des Alpes", *Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France*, Paris, 1993 [1995], 167–183.
- Cheesman 1914 G. L. Cheesman, *The Auxilia of the Roman Imperial Army*, Oxford, 1914.
- Dana 2014 D. Dana, *Onomasticon Thracicum (OnomThrac): répertoire des noms indigènes de Thrace, Macédoine orientale, Mésies, Dacie et Bithynie*, Athènes, 2014.
- Eck 2013 W. Eck, "Ein Edikt Hadrians zugunsten der Prätorianer auf einer fragmentarischen Bronzetafel", *Mediterraneo Antico* 16, Massa, 2013, 39–47.
- Eck 2017 W. Eck, "Rechtsunsicherheit heilen: Hadrian und seine Prätorianer am Beginn seiner Regierung", in: J. C. Bermejo Barrera & M. García Sánchez (ed.), ΔΕΣΜΟΙ ΦΙΛΙΑΣ. *Studies on ancient history in honour of F. Javier Fernández Nieto*, Barcelona, 2017, 137–144.
- Eck 2018 W. Eck, "Soldaten aus den Donauprovinzen in der Prätorianergarde. Zum Erdbeben in Syrien aus dem Jahr 115 und zum Edikt Hadrians aus dem Jahr 119", *ZPE* 206, Köln, 2018, 199–201.
- Eck et al. 2014a W. Eck, A. Pangerl & P. Weiß, "Edikt Hadrians für Prätorianer mit unsicherem Bürgerrecht", *ZPE* 189, Köln, 2014, 241–253.
- Eck et al. 2014b W. Eck, A. Pangerl & P. Weiß, "Ein drittes Exemplar des Edikts Hadrians zugunsten von Pratorianern vom Jahr 119 n. Chr.", *ZPE* 191, Köln, 2014, 266–268.
- Eck & Pangerl 2015a W. Eck & A. Pangerl, "Eine zweite Kopie der Konstitution für die Truppen Syriens vom 19. März 144 und ein Diplom für die *equites singulares* vom selben Datum", *ZPE* 193, Köln, 2015, 253–260.
- Eck & Pangerl 2015b W. Eck & A. Pangerl, "Bürgerrechtskonstitutionen für die *equites singulares Augusti* aus dem 2. und 3. Jahrhundert", *ZPE* 196, Köln, 2015, 211–222.
- Fündling 2006 J. Fündling, *Kommentar zur Vita Hadriani der Historia Augusta*, Bonn, 2006.
- Galsterer-Kröll 1973 B. Galsterer-Kröll, "Zum *ius Latii* in den keltischen Provinzen des Imperium Romanum", *Chiron* 3, München, 1973, 275–306.
- Geluk & Gregori 2020 K. Geluk & G. L. Gregori, "The Germani corporis custodes: a "unit in motion"?", in: C. Wolff & P. Faure (eds.), *Corps du chef et gardes du corps dans l'armée romaine*, Lyon, 2020, 235–260.
- Giacobelli 2013 M. Giacobelli, in: P. Palazzo & C. Pavolini (cur.), *Gli dèi propizi. La Basilica Hilariana nel contesto dello scavo dell'Ospedale Militare del Celio (1987–2000)*, Roma, 2013.
- Grosso 1966 F. Grosso, "Equites singulares Augusti", *Latomus* 26, Bruxelles, 1966, 900–909.
- Halfmann 1986 H. Halfmann, *Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich*, Stuttgart, 1986.
- Kienast et al. 2017 D. Kienast, W. Eck & M. Heil, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt, 2017.
- Kremer 2006 D. Kremer, *Ius latinum. Le concept de droit latin sous la République et l'Empire*, Paris, 2006.
- Matei Popescu 2010 F. Matei Popescu, *The Roman Army in Moesia Inferior*, Bucharest, 2010.
- Mirković 1990 M. Mirković, "Sirmium et l'armée romaine", *Arheološki vestnik* 41, Ljubljana, 1990, 631–641.

- Mócsy 1974 A. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia, A history of the Middle Danube Provinces of the Empire*, London, 1974.
- Mommsen 1908 Th. Mommsen, "Schweizer Nachstudien", *Gesammelte Schriften* 5, Berlin, 1908, 390–437.
- Panciera 1986 S. Panciera, "La condizione giuridica dei *classiarii* (e degli *equites singulares*) in età imperiale. Stato della questione e prospettive di ricerca", *Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, Ravenna, 1986, 343–348.
- Panciera 2006 S. Panciera, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956–2005) con note complementari e indici*, Roma, 2006, 1411–1414.
- Pietrangeli 1940/1941 C. Pietrangeli, *Supplementi al Corpus Inscriptionum Latinarum (nuova serie)*, estratto dal: *Bullettino della Commissione Archeologica del Governatorato di Roma* 63 e 69, Roma, 1940/1941.
- Speidel 1965 M. P. Speidel, *Die Equites Singulares Augusti*, Bonn, 1965.
- Speidel 1984 M. P. Speidel, "Germani Corporis Custodes", *Germania* 62, Frankfurt a. M., 1984, 31–45.
- Speidel 1994a M. P. Speidel, *Die Denkmäler der Kaiserreiter – Equites singulares Augusti*, Köln, 1994.
- Speidel 1994b M. P. Speidel, *Riding for Caesar. The Roman Emperors's Horse Guards*, London, 1994.
- Strobel 1984 K. Strobel, *Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans. Studien zur Geschichte des mittleren und unteren Donaupraumes in der Hohen Kaiserzeit*, Bonn, 1984.
- Strobel 1989 K. Strobel, *Die Donaukriege Domitians*, Bonn, 1989.
- Styłow 1994 A. Styłow, "Ein neues Militärdiplom von 133. Zum personenrechtlichen Status der *equites singulares Augusti*", *Chiron* 24, München, 1994, 83–94.
- Woytek 2010 B. Woytek, *Die Reichsprägung des Kaisers Traianus (98–117)*, Wien, 2010.

FULLERS AND ROMAN TEXTILE PRODUCTION AS AN EXAMPLE OF ROMANIZATION IN PANNONIA*

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.14>

Zofia Kaczmarek
Institute of European Culture
Adam Mickiewicz University
Ul. Kostrzewskiego 5-7
PL – 62-200 Gniezno
zofia.kaczmarek@amu.edu.pl

Fulling of the clothes was one of the finishing processes of textile production, but it was not a necessity. It made clothes more comfortable to wear and warmer, but more importantly it gave garments a lustre, more elegant look and so in Roman Period it had been closely related to the cultural attitudes, personal beliefs about style and good taste.

Fullonicae, although best known from Italian Pompeii, are also found in some of the urban centres in Roman Danubian Provinces, like for example in Aquincum, however their identification has sparked some debate. There are also other evidences of fuller's work, which will be described in text. The special emphasis is put on the reign of Trajan, which was one of the turning points in the history of the Romanization of the province.

In my paper I focus on the role that fashion played in the Romanization process of the Northern Provinces on the example of Roman Pannonia. I believe that since it is a common paradigm that clothing express one's identity, the choice of clothes can serve as one of the indicators of the Romanization. Since fulling of the clothes was a matter of personal interest, not necessity, the appearance of fullonicae could be the symptom of accepting the Roman style and thus the Roman culture.

Key words: Romanization, Pannonia, Fullers, Fulling, Roman textile production

Omnibus autem Pannoniis non disciplinae tantummodo, sed linguae quoque notitia Romanae, plerisque etiam litterarum usus et familiaris animorum erat exercitatio. (Vel. Pat. II, 110, 5)

These words, which refer to the Pannonians of the very beginning of the 1st century AD, have caused an outbreak of a discussion on the level of Romanization level of the people inhabiting the

area of the middle Danube. Although, these lines have to be read in the whole context of the history of the Pannonian-Dalmatian uprising, the scholars tried to make them historically credible (Mócsy

* 'The Romanization of urbanized areas in the Roman provinces on the Rhine and Danube (1st to 3rd century CE)' project is based at the Department of Culture and Tradition of Antiquity of Institute of European Culture, Adam Mickiewicz University in Poznań, Poland. This article was written with financial support from Narodowe Centrum Nauki / National Science Centre, as part of grant no. UMO-2015/19/B/HS3/00547. Article on similar subject have already been published in Polish: "Ubiór czyni Rzymianina? Styl życia, foluszniczy i romanizacja rzymskiej prowincji Pannonii (I-III wiek n.e.)", *Studia Europea Gnesnensia* 21/20, 19–35.

1983: 169–170, 175). Modern researchers are not that optimistic, they question not only the possibility of measuring Romanization, but also the term itself. Even though, the quotation does not refer to the clothing, it is a good starting point in discussing Romanization of the Roman Pannonia.

As a consequence of my studies on Romanization of the Danubian provinces, I have decided to present the problem on a smaller scale – the acceptance of Roman style and attitudes towards clothing by the local inhabitants of Pannonia. Since it is a common paradigm that clothing express one's identity, the choice of clothes can serve as one of the indicators of the Romanization. However, due to the limited space, this paper should be viewed as an introduction to the wider problem of provincial identity. Moreover, the special emphasis is put on the period of the beginning of the 2nd century, the reign of Trajan, which was one of the turning points in the history of the Romanization of the Province.

One of the most intriguing features of Roman costume production was fulling. "Fulling" can be employed to name two different processes: the finishing of the clothes and washing clothes (Bradley 2002: 21). Even though that there is no account in Roman literary sources of the fulling process (Bradley 2002: 24–25), we are now able to reconstruct almost all of it thanks to the archaeological and iconographical evidence. First, let us consider fulling as a finishing process. Unlike the medieval fullers, Roman *fullones* were not the last ones to deal with textiles (Flohr 2013: 79–84; 2013a: 69), since fulling was not essential stage of textile production, but rather supplementary (Wild 1970: 83; Flohr 2011: 209; 2013: 80–83). Moreover, the evidences show, that fullers were often dealing with the ready-made clothes (*vestis, vestimentum*) unlike their medieval or early-modern colleagues, who primarily dealt with cloth (Flohr 2013: 58). Furthermore, not all clothes were fulled – fulling concerned mainly woollen clothes (Flohr 2011: 209). However, it is worth noticing that fulling made clothes more comfortable to wear and warmer, a very important feature of vestments in cold, northern climate.

As already noticed, the term fulling could also be employed to washing clothes, that mean removing dirt, bleaching and degreasing. As such, it was repeatable and thus could have an abrasive effect on the clothes (Flohr 2011: 209). There are written evidences to confirm that the clothes fulled more than once were worth less (Petron., *Sat.* 30; *SHA, Heliogab.* 26; cf. Bradley 2002: 29–30). However, *fullonicae* were very popular in Roman Italy, what would suggest, that, despite the flaws of the fulling

process, there was a certain need for it. Was that the case in the Danubian provinces of Rome?

1. EVIDENCE FOR FULLING IN ROMAN PANNONIA.

Despite a rather large set of data to confirm that fulling was taking place in the Roman Empire (Flohr 2013: 12–35), it becomes rather limited when it is narrowed to only one of the Roman provinces. Pannonia never played an important role in Roman Empire's economy, especially in textile production, and the development of its industry was always dependent on the army. However, army was not the only recipient of Pannonian production. The Province was inhabited by locals and immigrants, who came here in search of new life and/or business opportunities. That would mean that there was a market for any kind of services Roman culture could provide. The historical and archaeological evidence show that the province flourished under first three ages of Roman rule, even though it also suffered during several conflicts (Fitz 1980: 323).

When it comes to fulling, there are three kind of evidence that could prove that it was practiced in Roman Age Pannonia: the archaeological remains of *fullonicae* (buildings, infrastructure), the epigraphical material (inscriptions mentioning fullers and their *collegia*) and the archaeological textiles (bearing the recognizable traces of fulling).

1.1. FULLONICAE

One of the first scholars to enumerate the characteristics of *fullonicae* was Bradley (Bradley 2002). He mentions several points that should be fulfilled to recognise, with certain accuracy, Roman *fullonicae* in ancient towns. These are: the presence of the stalls, each with the space for its own tub, but also the walls and rails, which would be a support against slipping for those treading clothes. Large rectangular tanks for soaking and rising textiles are also an important characteristic. An access to the local water-source, drainage channels or soakways, but also the evidence of use of the fullers' detergents (like fuller's earth or urine tanks) are of secondary importance. More important is epigraphic evidence (Bradley 2002: 26–27).

Bradley's opinions were widely criticised (Wilson 2003: 442–446; Flohr 2003: 447–450), since the identification of the characteristics is not as easy as it would seem. This concerns especially those sites, which were for a longer period exposed to the weather conditions (Wilson 2003: 443), but also those

sites, which were under excavation in the 19th and the beginning of the 20th centuries. Wilson mentions some less controversial characteristics of *fullonicae*, which may help in their identification. Large vats which were needed for rinsing clothes, especially when they are supplied with piped water from the urban aqueduct may serve as a diagnostic evidence themselves. The existence of treading stalls is also an important feature, but, on the other hand, in northern provinces it is more probable that they were made in wood¹ and thus might not have been recorded due to inadequate excavation (Wilson 2003: 444) or preservation conditions. Due to this argument, the identification of fulleries in the provinces is extremely difficult.

Most of the Pannonian cities by the beginning of the 2nd century had all the required infrastructure to assume the existence of the fullers workshops, including one of the most important factors determining the profitability of the *fullonica* – the constant access to fresh water, either by the pipe connection to the aqueduct or the channelling the overflow form public fountains or wells (Droß-Krüpe 2016: 343; Wilson 2003: 444). On the territory of the civilian city Aquincum the important role of building its water supplies should be granted to Trajan (Láng 2016: 354; Póczy 2003: 145).

Also in civilian town Aquincum, during the excavations in the 19th century, a *fullonica* was identified and the building was presented as such in tourists guides of the civil town (Póczy 1969: 4). Its recognition was based solely on the fact, that there are four basins discovered in the north-western corner of the house (Zsidi 2006: 89), which is not sufficient evidence. This means, that *fullonica* in Aquincum probably never existed (Láng 2016: 358) and today no other traces of fullers' workshops were identified anywhere in Pannonia. However, recent excavation in southern suburb of Savaria have yielded such a number of textile tools and lead tags to presume the existence of a textile workshop of some kind, dated from the end of the 1st to the beginning of the 2nd centuries, most probably a refurbishing one, established in the colony to meet the demands of maintaining Roman style of clothing among Roman citizens. The proximity of the stream (Perint), which was not only a supplier of fresh water, but also a place where wastewater could be disposed, could be an evidence that in the workshop fulling was also taking place (Kiss *et al.* 2017: 90–91; Pásztókai-Szeőke & Radman-Livaja 2013: 55).

Siscia in the 2nd century AD was a well-known provincial centre of wool processing (Lolić 2003: 144). However, as far as I am concerned, no *fullonica* was identified there, although there is another set of evidence to certify that fullers had their workshop there, which will be discussed below.

It is intriguing that even though, in Pompeii itself thirteen *fullonicae* were excavated (Flohr 2013: 62), and many more have been identified in Italy, mostly in Ostia and Rome, only two, not fully meeting all the requirements, are known from Roman Pannonia (excluding the presumed fullers' workshop that could have functioned in Siscia).

The reason why it is so difficult to identify *fullonicae* outside the Roman Italy might be that the model which is employed to recognize Italian or Mediterranean fulleries is not congruent to the provinces – the structure or the furnishing of fulleries in provinces could have been different than those of Pompeii, Ostia or Rome (Gostenčnik 2013: 78). Their furnishing might as well have been made from wood, fullers could have used wooden vessels or vats, well known before the Roman conquest (Wild 1970: 82; Gostenčnik 2013: 68; 2014: 78; cf. Esperandieu 1911: 2768).

It is also possible, that in Pannonia there were fullers who travelled from estate to estate, looking for employment for a short notice. This practice is described by Varro (Varro, *Rust.*, I, XVI, 4, cf. 1–3), who claims that it was extremely popular in the provinces which were considered dangerous or were close to the border areas. This argument implies that the need for fullers' work was met at the house of a Roman citizen and thus no external facilities were needed. However, this thesis seems correct for the villa owners, it is rather unlikely for Roman cities.

1.2. EPIGRAPHY

As far as the epigraphical sources are concerned, the most numerous are lead tags from Siscia (Radman-Livaja 2011: 181; 2013: 89, 94; Koščević 2013: 21–22). These rectangular plates of lead, around 30–40 mm long and 15–25 mm wide, always with at least one circular hole, which enabled fixing the tag to the object with a wire or a cord. Every tag has an inscription at least on one side (but often on two sides) and frequently they are palimpsests. One side the tags gave personal names not only the *praenomen*, but also *duo nomina*, very rarely *tria nomina*.² The contents of the inscriptions on

¹ Probably a wooden treading stall is depicted in the relief from Agedincum, today Sens (Espérandieu 1911: 2768).

² For the discussion whose names were those see: Radman-Livaja 2011: 191–194; 2013: 94–104; 2014: 118–121.

the other side are different, but they usually name the product (mostly in abbreviated form), give a weight, quantities, price and sometimes the task to be executed. Very often they contain personal names in different grammatical cases (nominative, genitive, dative – Radman-Livaja 2011: 181–182; 2013: 90). It is worth noticing that the names from the Siscia tags gives not only Roman names, but also those of *peregrine* (Radman-Livaja 2011: 182, 184).

It seems that the tags from Siscia have been destined to be attached to garments or textiles left at the fuller's or dyer's (Radman-Livaja 2011: 181; 2013: 98). It is the most probable explanation, since the garments' names are often found on the inscribed plombs (Radman-Livaja 2013: 98–100).

But Siscia collection of the lead tags is not the only one, although find spots of other collections are located mostly outside Pannonia (mainly Noricum and Germaniae). There are more sites in Pannonia, where the lead tags were found (Radman-Livaja 2014: 50–51), but I would like to name three, what should give the overall picture – Carnuntum (from which one tag probably name a garment – Römer-Martijnse 1987: 119–122), Savaria (Pásztókai-Szeőke 2014: 7) and Ribnica (Lovenjak 2005: 42–43).³ The authors of the first publications of those tags noticed their connection to the textile industry (Mócsy 1956: 103–104).

As far as I am concerned, there are no stone inscriptions mentioning fullers or their *collegia* in Pannonia. There are three possible explanations of the fact: the first one – there were no fullers or their associations in Pannonia, second one – the fullers could not afford stone inscription and – last but not least – the inscription has not been found yet. The latest exciting finds (like the textile workshop in Savaria) make us hope that it is just a matter of time when we will be able to say more about provincial *fullones*.

1.3. TEXTILES

Archaeological textiles are very rare objects. They are impermanent and can survive in good shape only in extremely rare conditions like deserts or bogs (Wild 1970: 41; Schlabow 1976: 11–12; Wild 1988: 7). The climate of the Central Europe, with changing seasons, is not favourable for textile preservation (Wild 1970: 41). Most of the textiles found on this territory are found next to metal, mainly bronze, objects, whose oxides have a preservative

effect on the fibres. Predominately they are small, brownish and heavily deteriorated. Moreover, their finds are accidental, although we have a representative selection of ancient textiles (Wild 1970: 41). That is why it is extremely difficult, though not impossible, to draw any general conclusions, and every conclusion must be read with a certain dose of scepticism.

Ancient Pannonia's territory is now divided between several countries, every with its own language, research and publication traditions. Only recently did textile researchers managed to enforce methodological rules to follow when dealing with archaeological textiles, so, naturally, some of the earliest works publish textiles inadequately and have still too little of modern analyses (Bender Jørgensen 1993: 109). That makes it difficult to draw a general picture of the characteristics of Roman textiles in the Province.

From Roman Austria there are only 184 textiles found in different contexts, mostly from graves (Grömer 2014: 25). Over 150 textiles of Hungarian Roman period, which had been analyzed as a part of DressID project, have not been published yet (Grömer 2014: 35). Although there are publications of individual finds from late Roman graves (Hajnal 1965: 259–266; cf. Barkóczy 1965: 251). As far as I know none of them bear the traces of fulling.

From the Northern Roman Provinces, I know of only one textile – the Verulamium diamond twill (Wild 1970: 84) – which had a definite nap, which obscured the weave and thus is a probable example of fulled textile.

The rather small number of textile finds from the provinces makes it difficult to claim if it is a matter of coincidence (the preservation conditions etc.) or if fulling in Pannonia was not a common practice.

2. TRAJAN

Trajan's reign was the first important turning point in the history of the Danubian provinces from the time of Augustus. For Pannonia it meant not only the deployment of army, but also settling the directions of main lines of communication (Mócsy 1974: 98). Moreover, the correspondence between Trajan and Pliny the Younger brings us rather abundant set of evidence of the Emperor's views about *collegia*.

³ Unfortunately, none of Ribnica tags allow to precisely determine an activity to which they were used (Lovenjak 2005: 43).

2.1. COLLEGIA, FULLERS AND LAW

It is well established, that Romans were reluctant when it came to the organisations. The history has thought them, that such corporations can cause troubles and may lead to uproars (Cotter 1996: 75–76; Liu 2005: 281–282). The Emperor was no different in the matter. From the letters between him and Pliny the Younger (Plin., *Ep.* 10.33, 34; 10.92, 93.), one can learn what was acceptable: when it comes to collegia strictly controlled membership, professional knowledge and skills and also small numbers of both collegia and their members, especially in a troublesome provinces (Cotter 1996: 82, Liu 2005: 298, *cf.* ref. 94). Belonging to the guilds of course ensured certain privileges, that is why it was rather desired form of organisation by the society. It is also certain, that professional corporations could be useful for local communities (Liu 2005: 298). Whatever were the reasons of forming a collegium, Pliny's and Trajan's letters show clearly that the fear of disturbances predominated any reason (Cotter 1996: 82).

Amazing though that, despite Trajan's beliefs that the organizations may pose a threat to the established order, it is that from the beginning of the 2nd century AD many *collegia* were formed in Pannonia. It may be that the popularity of the collegia should be granted to Hadrian, who seemed more likely to accept associations in the provinces (Cotter 1996: 84–86). The members of those associations were immigrants, the native population did not take part in corporate life, at least not in Aquincum, from where many gravestones erected by *collegia* members survived, including *collegium centonariorum* (Liu 2009: 45; Fitz 1980: 148; Mócsy 1974: 125).

It seems that the Roman traders and craftsmen settled only there, where there was a need for their wares. The reason why the immigrants were so keen to associate was probably that they were aliens on the strange territory – they had to find balance between credibility to the locals and the loyalty to their place of origin (Liu 2016: 215–216; Woolf 1996: 22). However, it seems that there is no link between the level of urbanization and the number of *collegia*. The lesser urbanized Pannonia has yielded more epigraphical evidences of the existence of associations than Spain (Liu 2005: 303).

At least one *collegium* of fullers existed in the Northern Roman Provinces as evidenced by inscription from Köln (CIL XIII, 8345; *cf.* Wild 1970: 82), but so far there are no traces of those *collegia* in Pannonia.

3. ROMANIZATION?

Dress can be considered as an expression of humans' identity. It is a socially meaningful manifestation within which ethnicity, religion, gender and culture, hence making the visual information for the other can be expressed. It should also be read in specific context of culture and time (Sommer 2012: 257). The clothes demonstrate not only the existence of specific group but also commit the individual to the group and thus the dress code consolidates the collective identity of the group and social identity of the individual (Sommer 2012: 258–259). People with similar living conditions, values, information sources develop and express similar styles and aesthetic, including clothing (Sommer 2012: 259). That means the refusal to wear certain clothes not necessarily means ignorance – it could be a conscious choice.

There are two somehow contradictory evidences of possible Romanization in costume. First one is that however it seems that the 'globalization' that followed the Roman conquest to large extend did not concerned textiles. The items of clothing listed the Diocletian's Price Edict show that the same cloth, for example *byrros*, bear the name of different geographical regions (Nervii, Noricum, Britain and so on – *Ed. Dioclet.* 19.1.44–55), which suggests, that regional costume, despite the standardization of consumption, endured even to the beginnings of the 4th century AD. However, their listing in the Edict implies that they, or at least the clothes similar to them, were available in the large area where the Edict was obligatory (Flohr 2014: 3).

Another interesting point is that when it comes to Roman Pannonia, most data concerning the native population comes from the middle or even late 1st century AD. There is no evidence that the common Pannonian identity existed before Roman conquest (Džino & Domić-Kunić 2012: 100). It is even more interesting, because from this date on there are also more evidences concerning native dress. The new information derives mainly from the coach scenes of the gravestones (Grabsch 1985: 548). The Eraviscan women's fashion continued, despite changes, throughout the Roman occupation.⁴ However the significant change must be noted in women's fashion from the beginning of the 2nd century AD – not only the number and diversity of fibulas is dropping, but also one can observe the significant change in clothes depicted on gravestones (Grabsch 1985: 558, 576). It is diffi-

⁴ Fitz 1980a: 142; Garbsch 1985: 554–555, 574–575; Mócsy 1974: 149–150.

cult to attribute this change to Romans, but the timing of the change coincides with other significant changes described above. On the other hand, one must remember that these representations do not give us the whole picture of the Pannonian fashion, what, on what occasion or how often was wore (Pásztókai-Szeőke 2014: 6). It is a mere representation of how these people wanted to be seen after death.

On the other hand, there are proofs, like the Siscia or Savaria lead tags, that there was a certain market for the textile works provided according to Roman taste. The local names on Siscia tags imply that also Pannonians were interested in whatever services the textile workshop could provide.

The fullers were supposed to give clothes a lustre, to make them look splendid.⁵ That means that not all members of society were interested in fulling their outfit, only those who wanted to underline their wealth, exclusivity and social superiority (Flohr 2013: 67). However, some Egyptian papyri mention individual transactions of rather small amount of money (cf. Flohr 2013: 69; Radman-Livaja 2014: 98). That implies that fulling was accessible for all members of Roman provincial society, only the rich were clients of *fullonicae* more often (Flohr 2013: 69–70). The need for fullers' work was also not equally divided geographically – it seems that in the inhabitants of Rome had more opportunities (or necessities) to show off in their clothes, that is why they needed fulling more often (Flohr 2013: 70–72).

4. CONCLUSION

To conclude, it seems that in Pannonia there was a market for any kind of services Roman culture could provide, including textile production. Thanks to the Savarian excavations or lead tags from Siscia, it

is possible to clearly state the presence of a complex, client-oriented textile service in Pannonia at the turn of the 1st and the 2nd centuries AD (Pásztókai-Szeőke 2014: 9–10). Moreover, it is worth mentioning that the lead tags from both sites are in Latin and they name clothes of Italian origin (*notabene* none of them mentions toga), what could mean that the workers of the textile workshop knew at least the basics of Latin or were non-locals using *lingua franca* to communicate with clients (cf. Pásztókai-Szeőke 2014:14). The lack of written evidences (stone inscriptions, literary sources) mentioning fullers and their associations is a drawback, but the Siscia lead tags confirm that there were fullers in Pannonia (Radman-Livaja 2014: 79–80).

Paradoxically, it seems that standardization, which followed Roman conquest, helped the Pannonians to sustain their identity, which is clearly observable in their representations on the gravestones. Despite the fact that they used Roman medium (gravestone), they clearly manifest their commitment to the local tradition by wearing local costume. This is how they wanted to be remembered – as Pannonians.

Another interesting point is that none of the lead tags mention toga as a garment to be treated at textile workshop. Toga, according to Tacitus (*Agr.* 21), was one of the important traits of Romanization. Should it be a sign of the superficiality of the Romanization in Pannonia?

To consider once again Velleius' statement quoted at the beginning of my article, in the light of the arguments above, it seems that the Roman culture was truly familiar to Pannonians. However, the Pannonians remained faithful to their local identity, actively participating in only those elements of Roman culture which seemed interesting to them. This means that the Romanization in Pannonia was a process of constant negotiations between what it meant to be Local and what it meant to be Roman.

⁵ That does not imply making clothes white – the best example is *toga candida*, which is never described as *alba* (Flohr 2013: 59–60).

ABBREVIATIONS

CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin.
<i>Ed. Dioclet.</i>	<i>Edictum Diocletiani de pretiis rerum venalium</i> , Poznań, 2007.
Petron., <i>Sat.</i>	<i>Petronius, Satyricon</i> , London, 1914.
Plin., <i>Ep.</i>	Pliny (The Younger), <i>Epistulae</i> , London, 1940.
<i>SHA, Heliogab.</i>	<i>Scriptores Historiae Augustae, Heliogabalus</i> , Leipzig, 1955.
Tac., <i>Agr.</i>	<i>Tacitus, Agricola</i> , London, 1914.
Varro, <i>Rust.</i>	<i>Varro, De re rustica</i> , Leipzig, 1889.
Vell. Pat.	<i>Velleius Paterculus, Ad M. Vinicium consulem libri duo</i> , Hildesheim, 1997.

BIBLIOGRAPHY

- Barkóczy 1965 L. Barkóczy, "New Data on the History of Late Roman Brigetio", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 13, Budapest, 1965, 215–257.
- Bender Jørgensen 1993 L. Bender Jørgensen, *North European Textiles until AD 1000*, Aarhus, 1993.
- Bradley 2002 M. Bradley, "It all comes out in the wash': Looking Harder at the Roman fullonica", *Journal of Roman Archaeology* 15, Cambridge, 2002, 20–44.
- Cotter 1996 W. Cotter, "The Collegia and the Roman Law. State restrictions on voluntary associations, 64 BCE–200 CE", in: J. S. Kloppenborg & S. D. Wilson (eds.), *Voluntary Associations in the Graeco-Roman World*, London – New York, 1996, 74–89.
- Džino & Domić-Kunić 2012 D. Džino & A. Domić-Kunić, "Pannonians: Identity-Perceptions from the Late Iron Age to Later Antiquity", in: B. Migotti (ed.), *The Archaeology of Roman Southern Pannonia. The State of Research and Selected Problems in the Croatian Part of the Roman Province Pannonia*, Oxford, 2012, 93–115.
- Droß-Krüpe 2016 K. Droß-Krüpe, "Spatial Concentration of Roman Textile Crafts", in: A. Wilson & M. Flohr (eds.), *Urban Craftsmen and Traders in the Roman World*, Oxford, 2016, 334–351.
- Espérandieu 1911 E. Espérandieu, *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule Romaine*, IV, Paris, 1911.
- Fitz 1980 J. Fitz, "Economic life", in: A. Lengyel & G. T. B. Radan (eds.), *The Archaeology of Roman Pannonia*, Budapest, 1980, 323–335.
- Fitz 1980a J. Fitz, "Population", in: A. Lengyel & G. T. B. Radan (eds.), *The Archaeology of Roman Pannonia*, Budapest, 1980, 141
- Flohr 2003 M. Flohr, "Fullones and Roman Society: a Reconsideration", *Journal of Roman Archaeology* 16, Cambridge, 2003, 447–450.
- Flohr 2011 M. Flohr, "Consumption, not production. Understanding the *fullonicae* of Pompeii", in: C. Alfaro, J.P. Brun, R. Pierobon Benoit & Ph. Borgard (eds.), *Purpurae Vestes. III Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en el mundo antiguo*, València, 2011, 209–215.
- Flohr 2013 M. Flohr, *The World of the Fullo. Work, Economy, and Society in Roman Italy*, Oxford, 2013.
- Flohr 2013a M. Flohr, "The textile economy of Pompeii", *Journal of Roman Studies* 26, Cambridge, 2013, 53–78.
- Flohr 2014 M. Flohr, "Towards an Economic History of Textile Manufacturing and Trade in the Roman World", in: K. Droß-Kürpe (ed.), *Textile Trade and Distribution in Antiquity*, Wiesbaden, 2014, 1–16.
- Gostenčnik 2013 K. Gostenčnik, "Textile Production and Trade in Roman Noricum", in: M. Gleba & J. Pásztoókai-Szeőke (eds.), *Making Textiles in Pre-Roman and Roman Times. People, Places, Identities*, Oxford, 2013, 60–86.

- Grabsch 1985 J. Grabsch, "Die norisch-pannonische Tracht", *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* 12.3, Berlin, 1985, 546–577.
- Grömer 2014 K. Grömer, *Römische Textilien in Noricum und Westpannonien im Kontext der archäologischen Gewebefunde 2000 v. Chr. – 500 n. Chr. In Österreich*, Graz, 2014.
- Hajnal 1965 L. Hajnal, "Textiles from the Graves of Late Roman Brigetio", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 13, Budapest, 1965, 259–266.
- Kiss et al. 2017 V. Kiss, J. Pásztkai-Szeőke & B. Weisz, "Mixtura Texturalis. People and Textiles in the Carpathian Basin", *Archaeological Textiles Review* 59, København, 2017, 90–91.
- Koščević 2013 R. Koščević, *Siscia, Pannonia Superior, Old and new finds*, Oxford, 2013.
- Láng 2016 O. Láng, "Industry and Commerce in the City of Aquincum", in: A. Wilson & M. Flohr (eds.), *Urban Craftsmen and Traders in the Roman World*, Oxford, 2016, 352–377.
- Liu 1996 J. Liu, "Group Membership, Trust Networks, and Social Capital: A critical Analysis", in: C. Laes & K. Verboven (eds.), *Work, labour, profession in the Roman World*, Leiden – Boston, 2016, 203–226.
- Liu 2005 J. Liu, "Local Government and Collegia: A New Appraisal of the Evidence", in: J.-J. Aubert & Z. Várhelyi, *A Tall Order. Writing the Social History of the Ancient World. Essays in honor of William V. Harris*, Berlin, 2005, 279–310.
- Liu 2009 J. Liu, *Collegia Centonariorum. The Guilds of Textile Dealers in the Roman World*, Boston, 2009.
- Liu 2016 J. Liu, "Group Membership, Trust Networks, and Social Capital: A Critical Analysis", in: C. Laes and K. Verboven (eds.), *Work, labour, professions in the Roman world. Impact of Empire* 23, Brill, 2016, 203–226.
- Lolić 2003 T. Lolić, "Colonia Flavia Siscia", in: M. Šašel Kos & P. Scherrer (eds.), *The Autonomous Towns of Noricum and Pannonia / Die Autonomen Städte in Noricum und Pannonien*, Ljubljana, 2003, 131–152.
- Lovenjak 2005 M. Lovenjak, "Roman Lead Tablet from Ribnica with an Inscription in Cursive Writing", *Instrumentum* 21, Chauvigny, 2005, 42–43.
- Mócsy 1956 A. Mócsy, "Ólom árucímkék Sisciából", *Folia Archaeologica* 8, Budapest, 1956, 97–104.
- Mócsy 1974 A. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia. A History of the Middle Danube Provinces of the Roman Empire*, London, 1974.
- Mócsy 1983 A. Mócsy, "The Civilized Pannonians of Velleius", in: B. Hartley & J. Wachter (eds.), *Rome and her Northern Provinces. Papers presented to Sheppard Frere in honour of his Retirement from the Chair of the Archaeology of the Roman Empire, University of Oxford, 1983*, Gloucester, 1983, 169–176.
- Pásztkai-Szeőke 2014 J. Pásztkai-Szeőke, "A római toga viselése Pannoniában– egy mítosz és a valóság", *Korall* 55, Budapest, 2014, 5–22.
- Pásztkai-Szeőke & Radman-Livaja 2013 J. Pásztkai-Szeőke & I. Radman-Livaja, "Textilműhely az Iseum területén", in: O. Sosztarits, P. Balázs & A. Csapláros (eds.), *A savariai Isis szentély. Sistrum*, Seria A, No. 1, Szombathely, 2013, 255–268.
- Póczy 1969 K. Póczy, *Aquincum*, Budapest, 1969.
- Póczy 2003 K. Póczy, "Wasserver- und entsorgung, Gebäude des Stadtzentrums", in: *Forschungen in Aquincum. 1969-2002 (Aquincum Nostrum II. 2)*, Budapest, 2003, 144–149.
- Radman-Livaja 2011 I. Radman-Livaja, "Le rôle des étiquettes de plomb dans le travail du textile à Siscia", in: C. Alfaro, J.-P. Brun, Ph. Borgard & R. Pierobon Bemoit (eds.), *Textiles y Tintes en la ciudad Antigua. Actas del III Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en el mundo antiguo (Nápoles, 13 al 15 de noviembre, 2008)*, València, 2011, 181–196.

- Radman-Livaja 2013 I. Radman-Livaja, "Craftspeople, Merchants or Clients? The Evidence of Personal Names on the Commercial Lead Tags from Siscia", in: M. Gleba & J. Pásztoókai-Szeőke (eds.), *Making Textiles in Pre-Roman and Roman Times. People, Places, Identities*, Oxford, 2013, 87–108.
- Radaman-Livaja 2014 I. Radaman-Livaja, *Olovne tesere iz Siska (Plombs de Siscia)*, Zagreb, 2014.
- Römer-Martijnse 1987 E. Römer-Martijnse, "Ein beschriftetes Bleitäfelchen – Zeugnis handwerklicher Tätigkeit in Carnuntum?", *Carnuntum Jahrbuch* 1987, 119–122.
- Schlabow 1976 K. Schlabow, *Textilfunde der Eisenzeit in Norddeutschland*, Neumünster, 1976.
- Sommer 2012 M. Sommer, "Dress and Identity – A Social Psychologist's Perspective", in: H. Wiegand & A. Wiczorek (eds.), *Kleidung und Identität in religiösen Kontexten der römischen Kaiserzeit*, Regensburg, 2012, 258–263.
- Wild 1970 J. P. Wild, *Textile Manufacture in the Northern Roman Provinces*, Cambridge, 1970.
- Wild 1988 J. P. Wild, *Textiles in Archaeology*, Aylesbury, 1988.
- Wilson 2003 A. Wilson 2003, "The Archaeology of the Roman *fullonica*", *Journal of Roman Archaeology* 16, Cambridge, 2003, 442–446.
- Woolf 1996 G. Woolf, *Becoming Roman. The origins of Provincial Civilization in Gaul*, Cambridge, 1996.
- Zsidi 2006 P. Zsidi, *Az Aquincum polgárváros. Vezető az Aquincumi Múzeum romkertjében*, Budapest, 2006.

Mirjana Sanader – Ina Miloglav – Domagoj Tončinić – Igor Vukmanić –
Vinka Matijević – Miroslav Vuković – Mirna Cvetko

FIELD SURVEY OF DANUBE LIMES IN EASTERN SLAVONIA AND BARANJA

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.15>

Mirjana Sanader, Ina Miloglav, Domagoj Tončinić, Vinka
Matijević, Miroslav Vuković, Mirna Cvetko
Department of Archaeology
Faculty of Humanities and Social Sciences
University of Zagreb
Ivana Lučića 3
HR – 10000 ZAGREB
msanader@ffzg.hr, imilogla@ffzg.hr, dtoncinic@ffzg.hr,
vibubic@ffzg.hr, mivukovic@ffzg.hr, mvukov@ffzg.hr

Igor Vukmanić
Archaeological museum Osijek
Trg Svetog Trojstva 2
HR – 31000 OSIJEK
igor.vukmanic@amo.hr

*Within the scope of the project *Between the Danube and the Mediterranean. Exploring the role of Roman military in the mobility of people and goods in Croatia during the Roman era (RoMiCRO)* a systematic field survey was conducted on a part of the Danube Limes in Eastern Slavonia and Baranja in the period from 2015 to 2017. The field survey conducted in 2015 and 2016 was focused on the distribution of surface material with the aim of identifying traces of human activity in a wider spatial pattern and determining locations connected with the potential presence and the activity of the Roman military. During the 2017 campaign, the project objective was to use the collected material to test a hypothesis on the existence of structures related to the presence and the activity of the Roman military on two locations in the Popovac municipality area (Pogan and Vakub). The intention was to determine the type, dimensions, dates, and spatial relations of the two archaeological sites already familiar to the professional literature, one of which is insufficiently archeologically argued. This paper represents the results of the field survey of the positions Pogan and Vakub. The results have shown that archaeological surface survey, as one of the basic methods of archaeological prospection, is a very efficient method for the study of archaeological record within a landscape, and is one of the main ways for collecting archaeological data in a wider spatial pattern.*

Key words: *Danube Limes in Eastern Slavonia and Baranja, field survey, methodology, Pogan, Vakub*

INTRODUCTION

A relatively small number of Roman forts had been documented along the Danube, a former demarcation line of the Roman Empire in the Croatian

Danube Region, by the beginning of an extensive field survey in 2015 funded by the project *Between the Danube and the Mediterranean. Exploring the role of Roman military in the mobility of people and goods in Croatia during the Roman era (RoMiCRO)*¹.

¹ This work has been fully supported by Croatian Science Foundation under the project IP-2013-11-6505 *Between the Danube and the Mediterranean. Exploring the role of Roman military in the mobility of people and goods in Croatia during the Roman Era* led by the Principal Investigator Mirjana Sanader, distinguished professor at the Department of Archaeology, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Zagreb. The results of the 2015 and 2016 campaign were previously presented on a poster of M. Sanader, I. Miloglav, M. Vukov, D. Tončinić and M. Vuković under the title *Field Survey of the Danube limes in Baranja – Spatial distribution of the archaeological material* at the 4th scientific conference Methodology and Archaeometry, Zagreb, 2016 (Sanader *et al.* 2016c).

For this reason, the project plan designed a research which would expand the knowledge about the presence and the activity of the Roman military on the mentioned area. As part of the project objectives, a systematic field survey was chosen as the main research method, which the authors of this paper conducted within the program plan of the project on part of the Danube Limes in Eastern Slavonia and Baranja in the period from 2015 to 2017. The objective of the field survey was to locate sites that contain evidence of the presence and the activity of the Roman military in the area surrounding Aljmaš, Borovo, Kneževi Vinogradi, and Popovac relying on collected archaeological material and its distribution. The intention was to supplement the knowledge on the organization of the area along the Danube – on the control and the defence of the frontier of the Roman Empire between individual fortifications, of the position of potential watchtowers, temporary camps, and the exact route of the Limes road (Miloglav & Tončinić 2015). The second aim of the field survey was to test the hypothesis inferring the existence of surface material related to the presence and activity of the Roman military. By relying on collected material and its spatial distribution we aimed to further our understanding of Roman military sites which were already known from publications, but were insufficiently archaeologically argued.

The first phase of the 2015 field survey covered the area of the Aljmaš municipality in the Osijek-Baranja County, i.e. the central area of the Croatian part of the Roman Empire Danube frontier (Sanader *et al.* 2016a).² Several smaller Roman sites have been documented in that area so far.³ By relying on the distribution of archaeological material, the field survey aimed to confirm that, somewhere between the 1st and the 4th century, there were watchtowers built along the high and steep loess cliffs of the Danube riverbank. Namely, it is possible that this type of military installation was built on riverbanks of the major European rivers, Rhine and Danube, which the Romans considered borders. Further objective was to determine the way in which the depositional and post-depositional processes affected the preservation and the visibility of the archaeological record. Are they a product of anthropogenic processes (extensive agriculture and

urbanization of the area surrounding Aljmaš) or natural processes (erosion and/or flooding of the area surrounding Borovo)? The results of processed archaeological finds have shown that there are no traces in the surrounding area of Aljmaš which would indicate military activity connected with the Danube Limes or any intensive settlements in this area. The majority of a small number of collected finds belongs to modern (70.73%) and prehistoric pottery (21.95%), with the lowest percentage of Roman finds (4.07%) (Miloglav & Tončinić 2015).

The second phase of the 2016 field survey included several locations west of Kneževi Vinogradi and in the area near Grabovac, Kozarac, Karanac, Sarkanj, and Haljevo (Sanader *et al.* 2017) in the background of Jasenovac (Dragojlov brijeg) which was in 2012 finally identified as a Roman fort (Mušič *et al.* 2013: 106–109; Vukmanić & Mušič 2013: 25–27). There were also several previous attempts to determine the type of these sites.⁴ As later research helped to determine the orientation of the aforementioned sites in Jasenovac, the aim of the field survey was to find traces of the road that used to lead there during Roman times. Namely, some unpublished field research reports and publications expect the finds to be located in the area surrounding the site (Minichreiter 1987: 116–117) along with the traces in the ground (Bulat 1964: 63; 1965: 294) indicating direction of the Limes road which used to connect sites *Ad Militare* (Batina) and *Mursa* (Osijek). Thus, the field survey was conducted in the background of Jasenovac, west of the very site, on several locations where the road might have been built. The objective of the survey was, furthermore, to valorise archaeological remains of the mentioned sites in the area near Jasenovac and to determine whether they are in any way related to the Roman fort in Jasenovac. The results of the processing of the material and the distribution of the material have shown that modern material was present on almost all sites, while the Roman remains were archaeologically most noteworthy on three locations (Mitvar, Haljevo, and Logor) (Fig. 1), which were, based on data from older literature, accidental finds or toponyms, associated with the possible presence and activity of the Roman military (Sanader *et al.* 2016c; 2017).

² During a systematic field survey in 2015, area of the Borovo municipality in the Vukovar-Srijem County was also included. The reason was a donation from the Gereke family to Vukovar Municipal Museum. The donation was made of ceramic, glass, metal, bone, and numismatic finds from different historical periods that originate from the Gradac site, which already had recorded remnants of a dugout, bones, metal objects, and fragments of the La Tène, Roman, and Slavic pottery (Dorn 1973). It was not possible to conduct the systematic field survey on account of the poor visibility due to the condition of the surface (low vegetation) and weather conditions (high humidity of the soil). Only on the eastern end of the site, exposed to the erosive action of the Danube, a large number of ceramic building materials could be seen. Collected small finds had no connection to the small finds of the Gereke donation (Sanader *et al.* 2016b).

³ Kubitschek & Loewy 1879: 152–153; Pinterović 1961: 42–45; 1978: 70, 135; Bulat 1969: 42–43; 1975: 19; 1986: 11; Mirnik 1981: 76.

⁴ Katancivs 1782: 59–62; Hoffiller 1912: 6–7; Pinterović 1961: 42–45; Bulat 1969: 44–47; Sršan 1987: 360; 1989: 306–310; Minichreiter 1989: 102–103.



Figure 1. Distribution of pottery fragments on locations Haljevo and Mitvar from the 2016 survey (after: Sanader *et al.* 2016c: Fig. 4).

The results of any field survey depend in large on projected goals, defined beforehand by the project plan. As mentioned previously, the field survey conducted in 2015 and 2016 was focused on the distribution of the material, with the aim of identifying traces of human activity in a wider spatial pattern and determining locations connected with the potential presence and the activity of the Roman military. On the other hand, during the 2017 campaign the project objective was to use collected material to test a hypothesis on the existence of objects related to the presence and the activity of the Roman military on two locations in the Popovac municipality area (Pogan and Vakub) in order to determine type, dimensions, dates, and spatial relations of the two archaeological sites (Sanader *et al.* 2018) already familiar to the professional literature, one of which is insufficiently archeologically argued. The objective of the 2017 campaign was, therefore, not to draw general conclusions about the population of a surveyed area but to determine specific locations.

METHODOLOGY OF THE FIELD SURVEY OF THE DANUBE LIMES AREA

FIELD SURVEY

Field survey is a research technique with the methodology aiming to reconstruct settlement patterns

in a wider area. In contrast to the traditional classical reconnaissance surveying which relies on classical archaeology of the 19th century and locating sites on topographic maps and ascertaining their cultural and chronological characteristics, systematic field surveys, which have intensively developed during the 70s and 80s of the 20th century, tend to use integrated research approach to monitor all traces of human activities in a landscape (Novaković 1996; Gruškovnjak 2017). The focus of archaeology has shifted from sites and topographic studies and cultural-historical sequences to regional patterns of behaviours, with field survey being recognized as an important research tool that systematically collects information about the area that shows human activities in the past, through all historical periods (Gruškovnjak 2017). Thus, field survey was in the beginning exclusively focused on finding informative archaeological sites, while today systematic field survey is anything but locating “good” sites (Čučković 2011: 22). Unlike the traditional reconnaissance surveying technique where sampling of the surveying area relied entirely on intuition and assumptions about site locations, sampling in field survey is systematic and each selected area has equal probability to be selected for survey (Novaković 1996). The basic unit of observation is artefact not the site, and obtained surface archaeological data and distribution of materials are used to understand the landscape as a whole as well as all activities relating to human presence in a landscape.

In the broadest sense, field survey is directly connected with the need to determine the extensiveness of human activity in the past, and collected information enable the obtaining of the primary data about the distribution and concentration of archaeological materials and structures in large areas as well as observation of the spatial relations of the finds from the same or different periods (Grosman 1989: 58). The degree of a field survey can be either extensive or intensive, depending on objectives and project plans (Čučković 2012), and it refers to the organization of the survey in a thoroughly documented and predetermined spatial pattern. With detailed recording of preserved traces of human activities, regardless of the intensity in which they appear, systematic field survey enables tracking of the distribution of surface material in different spatial scales and its comparison against all types of spatial variables (Bintliff 1996: 12). This allows drawing conclusions on spatial relations of positions with different material density, their relationship with the naturally given conditions, mutual visibility, communication potential, etc. (Bintliff 1996: 26). However, it needs to be noted that surface finds are never homogenous, they are a product of different human and natural behaviours (Schiffer 1987). Although surface archaeological record is as informative as subsurface one, there are number of factors that either influence its formation or completely reshape it (Novaković 1996: 26). This is why the interpretation of data requires caution, as higher concentration of surface finds does not necessarily reflect occupa-

tion sites (Bintliff 2000: 208). Surface record does not correspond very often to subsurface one and can simply be the result of variation and intensity of the damage of a subsurface record. Therefore, it is necessary to observe the density of surface finds as well, which can be a product of various factors (formation processes, specific geological and geomorphological characteristics, damages and dislocating of artefacts during deep ploughing, accumulation or the lack of surface finds due to changes in river and water flows, clearing of fertile soils, etc.). All this can affect the intelligibility and the ability to distinguish archaeological surface finds, which is why it is always necessary to make an assessment with considering local environmental and cultural conditions and to employ adequate methodological and integrated research strategy (Gruškovnjak 2017). Many strategies, approaches, and techniques have developed over the years within the methodology of field survey, more than within any other branch of archaeology, and there is no single most efficient method for archaeological surface surveying (Gruškovnjak 2017). The important thing is to adjust the methodology primarily to environmental characteristics, geology and characteristics of a landscape, as well as to research objectives.

In addition to the appropriate methodology, the main focus of every field survey is setting research design (an explicit plan for accomplishing research objectives) which is to be explored in a given cultural and geomorphological conditions (Banning 2002: 24). The project plan will dictate the field

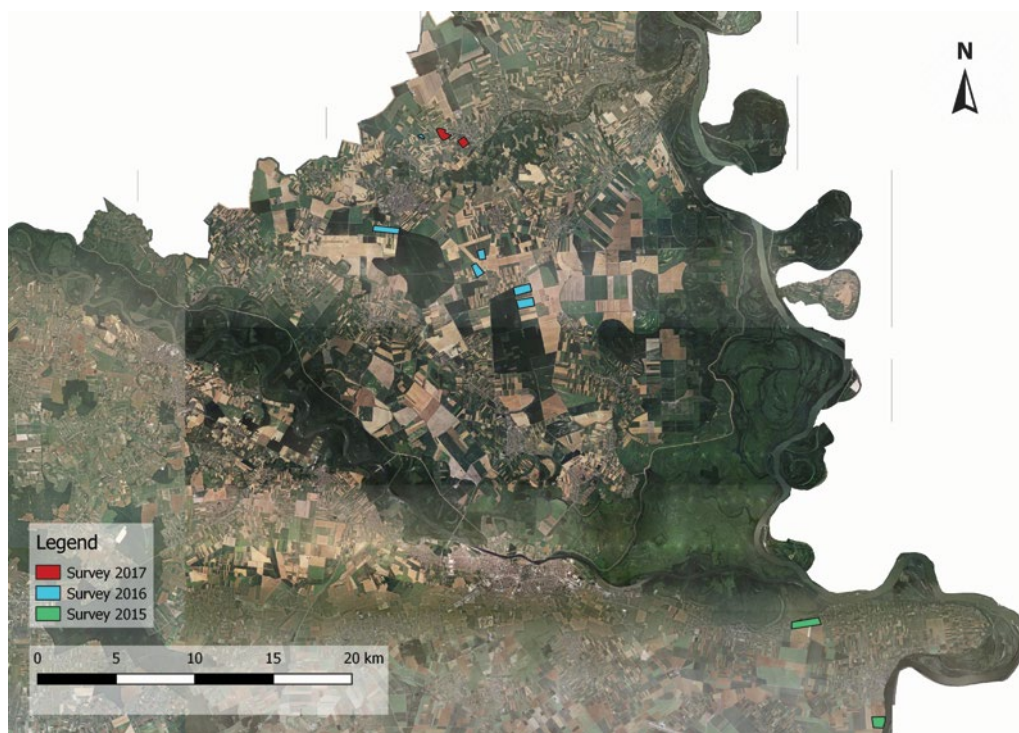


Figure 2. Route areas in the 2015, 2016, and 2017 field survey campaigns (author: M. Vuković; QGIS).

survey methodology, the pace of work, and the processing and interpretation of collected data, and the result of each field survey will depend greatly on set objectives. It should also include the data processing methodology, which encompasses not only the selection of qualitative and quantitative approaches that would be applied in the analysis but also the classification method of data obtained from the analysis conducted in this way (Banning 2002).

For the aforementioned project of the 2015, 2016, and 2017 campaigns, a wider surveying area was selected, which was then divided into larger areas (routes) that cover current organization of the space (Fig. 2).

A larger spatial pattern requires division into smaller landscape units for easier data recording, and each *route* was divided into smaller areas or *positions* that are named according to known toponyms based on the Croatian base map (HOK). The landscape within each position was then divided into *locations* that represent areal unit of observation (Fig. 3). Locations have been numerically marked on the map prior to the beginning of the survey, and were determined regarding the current parcellation of the land for easier navigation in the area and the mapping of finds. Location is the basic unit of area within which a research is conducted, while the basic unit of survey is an artefact (Miloglav & Tončinić 2015).

Division of landscape into smaller units of areas within which surface finds are recorded enables quantitative analysis of the density of finds, their distribution, and relation, while qualitative analysis allows broader picture of area through time and patterns of landscape use. For the purpose of the field survey, forms and documentation were taken from a joint project of the Institute of Archaeology, the Archaeological Museum in Zagreb, and the Department of Archaeology at the Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Zagreb, which was conducted for several years in the area of the upper Podravina region (Kudelić *et al.* 2015; 2017). In addition to names of route, position, and location, the forms contain data on the type of field survey, unit of counting, topography, vegetation, cultivation and soil type, visibility, and the type and chronological affiliation of collected material, along with corresponding GPS coordinates.

Basic requirement for systematic field survey is good visibility, and the most rewarding areas for surveying are ploughlands and surfaces with low and scarce vegetation. Visibility is one of the main problems field survey participants encounter, both in the process of collecting and in the process of analysis and interpretation of results (Gruškovnjak 2019: 58). It depends on a number of factors: a) geomorphic, pedogenic and other post-depositional formation processes; b) the nature of the archaeological record; c) strategies and techniques of the survey method; d) the surface and other environ-

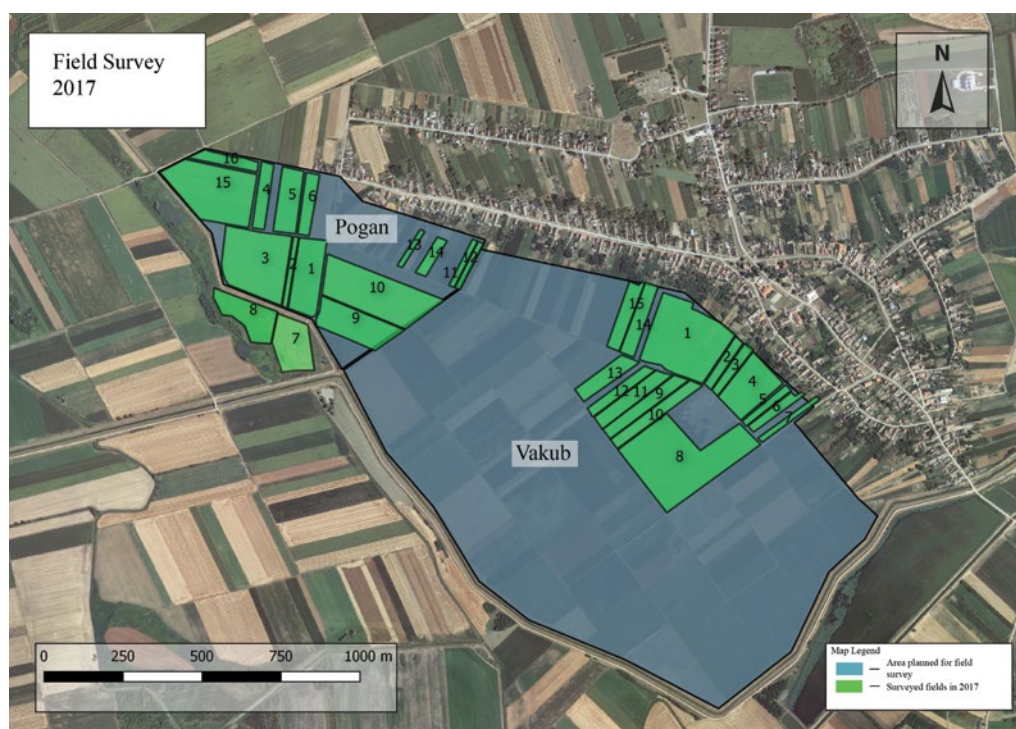


Figure 3. Positions Pogan and Vakub predetermined for the survey (blue), with actual surveyed fields (locations) shown in green. Field survey 2017 (author: M. Vuković; QGIS).



Figure 4. Archaeological team during the field survey (photo: M. Vuković).

mental conditions during the survey; e) the human factor (the experience, one's ability of perception, affinities, etc.) (Gruškovnjak 2017: 44; 2019: 58). Visibility is either expressed in the percentage (0-100%) or the numerical (1-10) scale (Bintliff & Gafney 1988). For the minimum visibility during a survey, a limit of 50% was set, which proved to be optimal in other research as well (Given 2004: 17). Spatial pattern in a field survey is usually defined by the examination of land in parallel lines. The

area intended to be observed is divided into equally spaced lines along which the material is being collected and recorded (Fig. 4).

Walking lines are determined either by the edges of parcels or by a ploughing direction (on sown areas) that allow easy tracking of the lines and the distance between artefact collectors (Miloglav & Tončinić 2015). This way of collecting and documenting of surface finds enables the systematic documenting of



Figure 5. Spatial distribution of collected material during the 2017 field survey with quantities expressed as shown in the map legend (author: M. Vuković; QGIS).

spatial distribution as well as collecting all finds and data on topography, which then acts as a basis for recording the density of finds (Grosman 1989: 62–63). As the distance between fieldwalkers depended on the size of the ploughland, it varied from 5 to 10 metres, depending on a position. During the 2017 campaign, the distance between fieldwalkers was mostly 10 metres, and the survey was performed within a measuring unit of 1.5 minutes (for route Pogan), or 3 minutes (for route Vakub). The position of fieldwalkers, as well as any interruption of examination with the expiration of the scheduled time, was recorded with a manual GPS. After each stop, the collected and visually identified finds for each inspected line were entered into the forms and associated with a recorded GPS point. All collected surface finds were recorded in this way within a spatial network, which enables spatial distribution and concentration of finds by periods via digital data processing (Fig. 5).

Only the diagnostic material was collected during the survey: fragments with decorations, rims, bottoms, handles, and more significant finds of metal, glass or stone, while other surface material was only quantitatively documented in the forms (Miloglav & Tončinić 2015). Beside recording data about the

distribution of finds, all features that were visible on the archaeological surface record were also documented, which led to registering data that can reflect the image of a subsurface record with higher probability.

THE RESULTS OF THE 2017 FIELD SURVEY – POSITIONS POGAN AND VAKUB

Archaeological site that stretches over positions Pogan, Mala Lačka, and Logor is traditionally connected with terms such as *Quadriburgium*,⁵ *Antianae* (Várady 1897: 101–102), and *Aureus Mons* (Bulat 1974: 85). Some scholars, basing their theory on individual archaeological finds, believe the site to be from the Principate period (Pinterović 1969: 57; Minichreiter 1989: 182, 183; Sršan 2002: 103), while others think it belongs to the end of the Dominate (Várady 1897: 101, 102). After satellite images (*Google Earth*) revealed a 20-ha large rectangular feature with the internal area of 7 – 9 ha (Ilkić 2008: 199–206) a few hundred metres eastwards (of Pogan) at Position Vakub (Tuneli), it became the centre of the interest for the archaeological scientific community.⁶ Mato Ilkić believes, in view of “enormous fortified area of the square base”,

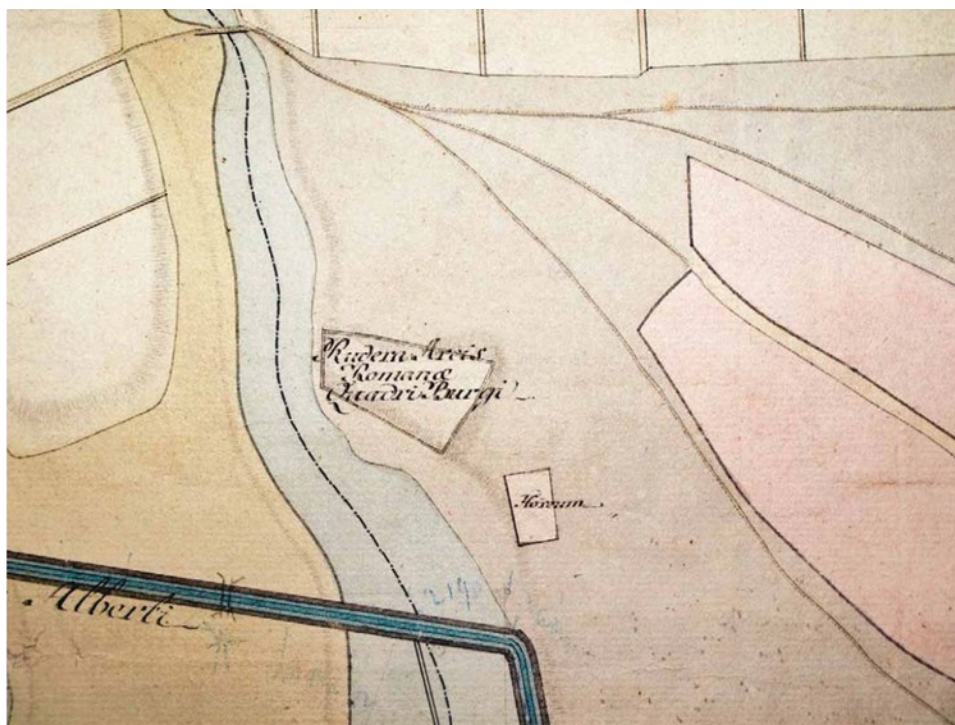


Figure 6. Part of the Albrecht Canal project with the indication of the site *Rudera Arcis Romanae Quadri Burgi* (after: Ilkić 2008: 203, Map 2).

⁵ Katancsich 1826–1827: 476; Várady 1897: 83–88; Fényes 1851: 81; Minichreiter 1987: 132.

⁶ M. Ilkić states that position Tuneli is also known as a Jewish cemetery. Actually, it is an orthodox cemetery. The same place is on the Geoport (http://www.geoport.dgu.hr/) (Access: 22 December 2016) marked as Vakub.

that this is the location of a Roman legionary fortress where *legio VI Herculia* might have resided, and that this site, rather than Pogan, was marked on an early 19th century map of the Albrecht canal as “ruins of a Roman city” i.e., if translated more precisely, fortification (*Rudera arcis Romanae Quadri Burgi*)⁷ (Fig. 6).

Given that drawing conclusions by relying solely on visible features from satellite images and aerial photographs without field survey or any other comparative analysis is a rather frivolous scientific argument not subjected to any methodology, analysis or a critical revision, the mentioned position was chosen so this claim could be tested by relying on the collected material and its distribution in a given area.

Position Pogan

Position Pogan is located south-west of the Popovac village. The field survey included 16 locations, i.e. all the ploughlands that could be surveyed and in which the visibility was surpassing 50%. Satellite images (*Google Earth*) of the surveyed area showed a ground plan image of a feature with dimensions of approx. 350x250x350 m (Fig. 7), almost identical to the quadrangular ground plan of the Roman fortification (*Rudera arcis Romanae Quadri Burgi*) visible on the map of the Albrecht canal (Fig. 6). According to a recently conducted geophysical research, there is a possibility that this fortification is even larger (Vukmanić 2020: 5). The Albrecht canal, plotted on the early 19th century map, is still visible south of the position Pogan.



Figure 7. Satellite image and aerial photograph which were used to draw and georeference the feature at position Pogan (source: left: DGU geoportal (Croatian geodesic portal: <https://geoportal.dgu.hr/>), 2014; right: Google Earth, 2012.).



Figure 8. Position Pogan – traces of a regular structure visible on a photograph from Google Earth (September 2012), with traces of mortar marked by numbers 1, 2, 3, 7, and 8.

⁷ Pinterović 1956: 79; 1968: 55; Minichreiter 1987: 131–132; Ilkić 2008: 199–203, f.n. 5, Map 2.

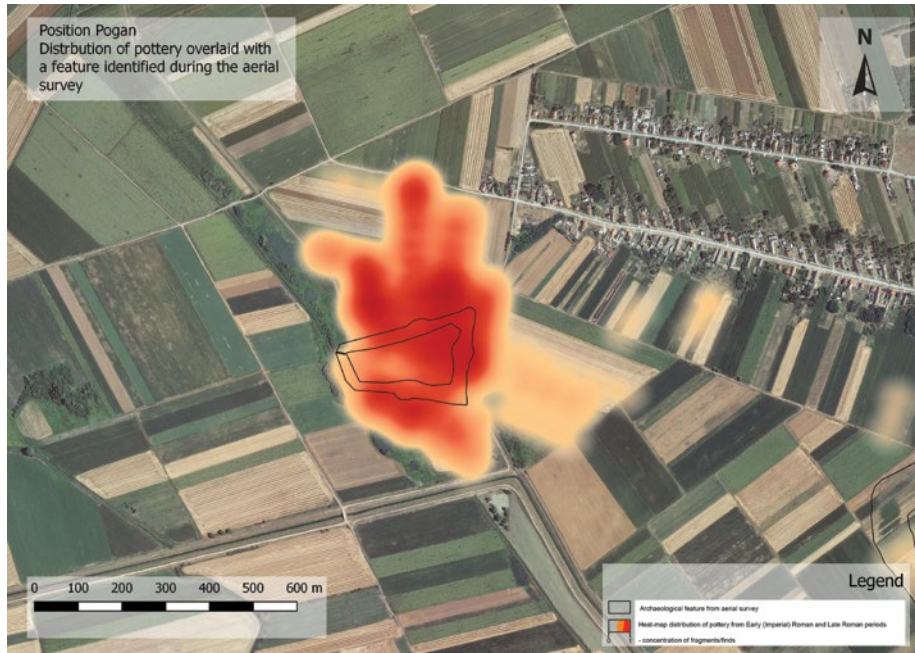


Figure 9. Heat-map of the distribution of pottery overlaid with the contours of the feature visible in aerial photographs (author: M. Vuković; QGIS).



Figure 10. Oblique aerial photograph showing the position Pogan with visible feature traces; images taken with a UAV - DJI Phantom 2, mounted with a GoPro Hero3 camera (photo: M. Vuković).



Figure 11. The shape of the fort and the results of a survey with the ground-penetrating radar in the north-east section of the position Pogan on the photograph of the Croatian geodesic portal (The Archaeological Museum Osijek & Gearh d.o.o., 2018) (taken from Vukmanić 2020: 5, Fig. 4).

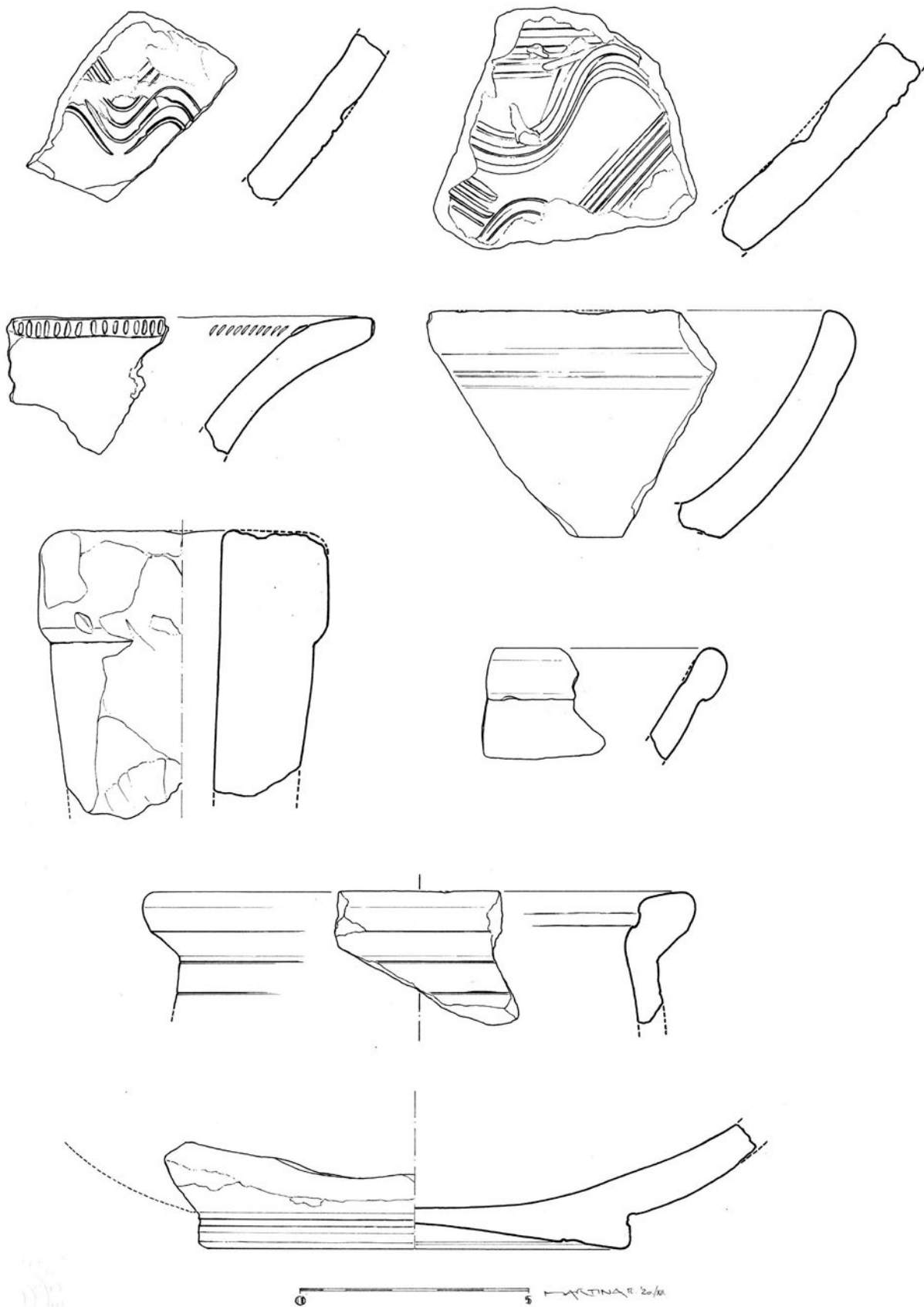


Table 1. A selection of pottery collected during the field survey of position Pogan (author: M. Rončević).

Extremely large amount of pottery was collected from the entire position, i.e. from all surveyed locations, which mostly belongs to the Early (Imperial) Roman and Late Roman periods, with a smaller number of Late Middle Age – Late modern and prehistoric finds (Table 1). This is evident from 3 coins which were found on locations 1, 10, and 16, and which are assumed to be Roman imperial coins dating to the second half of the 4th century.⁸ An extremely large amount of material and mortar remnants was documented on locations 1, 2, and 3, which are located on a topographically elevated part, and on locations 7 and 8, on the other side of the canal where the terrain is in a steep fall (Figs. 3, 5, 8, 9).

The distribution of the collected material, which belongs mainly to the Late Roman period agrees with the ground plan of the previously mentioned quadrangular feature. A higher concentration towards the north is likely to be a consequence of the long-term soil cultivation and the dislocation of the material in a ploughing direction (Figs. 5, 9).

Since the archaeological feature was visible in the field itself, and the concentration of finds on the mentioned locations was extremely large, aerial photographs were taken using a UAV platform mounted with a Go Pro Hero 3+ camera (Fig. 10). Moreover, the ploughed fields provided a high contrast of mortar remnants after the rain, which was more visible in the ploughed fields during the rinsing. Structures preserved under the surface, such as walls, floors, mortar, etc., come to the surface by ploughing and alter its appearance by brightening the colour of the soil in the places where they are located, and these changes in soil colour are usually visible after autumn or spring ploughing, as well as after rain.

During the survey of the drainage canal, there was one part below the low grass layer that revealed an accumulation of stone and building bricks connected by mortar. After clearing the vegetation and removing several centimetres of the surface humus layer, a 0.60 m wide wall of the east-west orientation has been recorded. The wall was cleared to a length of about 3.10 m, which revealed another wall of the same width, but of a north-south orientation, continuing at a right angle from the western edge. Considering its position, the existing canal has crossed an earlier stone architecture, located within the probable fortification.

Archaeological potential documented during the field survey has encouraged geophysical surveys of the same position. The results of the geophysical surveys in 2018 have revealed the remnants of a late Roman fortification in form of a tetragon with surface area of approx. 5 ha (Fig. 11). Along the approximately 5 m wide northern rampart of the fortification, at a distance of about 40 m, two round, projective towers of nearly 15 m in diameter were identified, as well as parts of three rectangular structures with solid foundations with the middle one being supported by buttresses (Vukmanić 2020: 5, Fig. 4).

Position Vakub

The second route of the field survey covered the position Vakub, which is located south of the Popovac village, and it continues on the south-east to the position Pogan (Fig. 3). As previously mentioned, this position was described as the location of late Roman legionary fortress due to satellite imagery (Ilkić 2008). According to M. Ilkić, *legio VI Herculia* might have resided in the area of a 20-ha large rectangular feature (Fig. 12). However, he failed to



Figure 12. Satellite image and aerial photograph which were used to draw and georeference the feature at position Vakub (source: left: DGU geoportal (Croatian geodesic portal: <https://geoportal.dgu.hr/>), 2014; right: Google Earth, 2016).

⁸ We thank our colleague Ana Pavlović, assistant professor, for determining the dating of coins.

consider the fact that Diocletian's reform reduced the number of soldiers in legions, and that legionary fortresses were since smaller than 20 ha, what was typical in the Principate period (Vukmanić 2017: 41; 2020: 5). The targeted field survey of the mentioned position was expected to, based on the collected archaeological material and its spatial distribution, either confirm or refute the existence of the Roman legionary fortress (Fig. 12).

The field survey included 15 locations at the site of the visible feature (Fig. 3). No fragments of

Roman pottery or Roman building material were found on any of the surveyed locations. However, a large number of extremely fine Late Middle Age – Early modern materials (pottery, glass, metal, 2 coins, and bricks) was found on locations within the visible feature (locations 1-5, 8-11) (Figs. 3, 13). Random finds, also of the Late Middle Age – Early modern period, were recorded on other locations. The conditions were ideal for aerial photography by drone. The aerial photograph shows visible feature stretching over several hectares around the modern cemetery, and, considering very dark traces in the ground, it is probably a ditch (Fig. 14).

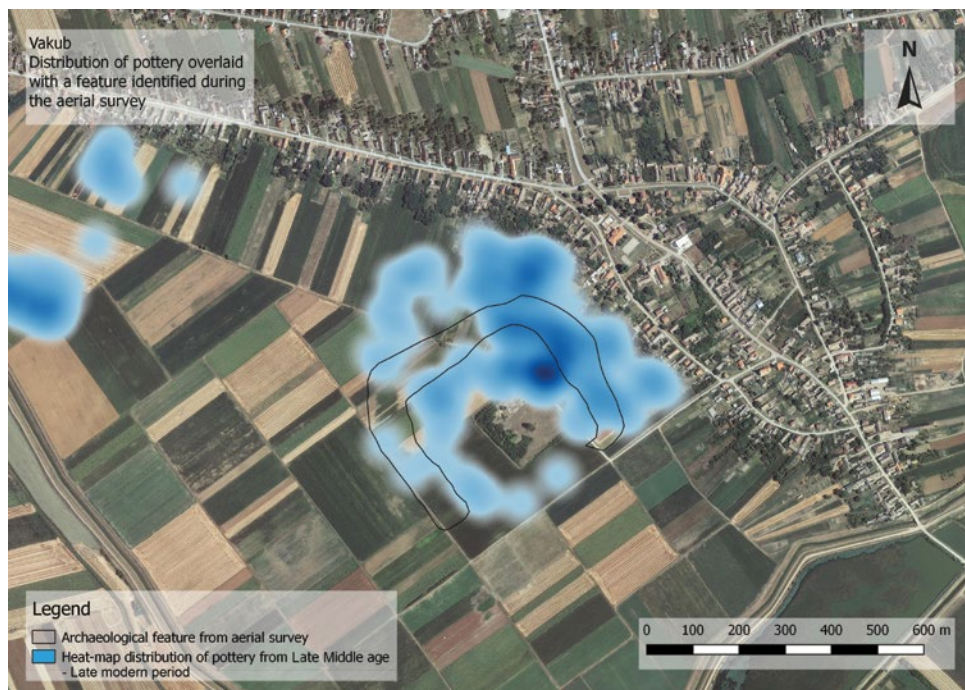


Figure 13. Heat-map distribution of pottery overlaid with the contours of the feature visible on aerial photographs (author: M. Vuković; QGIS).



Figure 14. Oblique aerial photograph showing the position Vakub with visible feature traces; images taken with a UAV - DJI Phantom 2, mounted with a GoPro Hero3 camera (photo: M. Vuković).

A large number of Late Middle Age – Late modern archaeological finds documented in the area of this feature goes in favour of the argument that this is not a Roman fortress, but rather a very interesting Late Middle Age – Early modern position.⁹ Furthermore, Austro-Hungarian maps of the 2nd (1806–1869) and the 3rd Military Survey (1869–1916) mark the “enormous fortified area of the square base”, as M. Ilkić describes it (2008: 204), as a cemetery (Figs. 15, 16, source <https://mapire.eu/en/>).

Given the results of the survey, the claim of M. Ilkić that “with its size and its ground plan, the fortified area of the square base indicates a Roman fortress” is not correct. This fact further alerts to the danger of drawing flat conclusions that are not scientifically supported and that remain recorded in the professional literature, and in that way are often communicated as scientifically based conclusions and facts. Functional classifications of features observed on aerial photographs (e.g. ramparts, canals, etc.) are

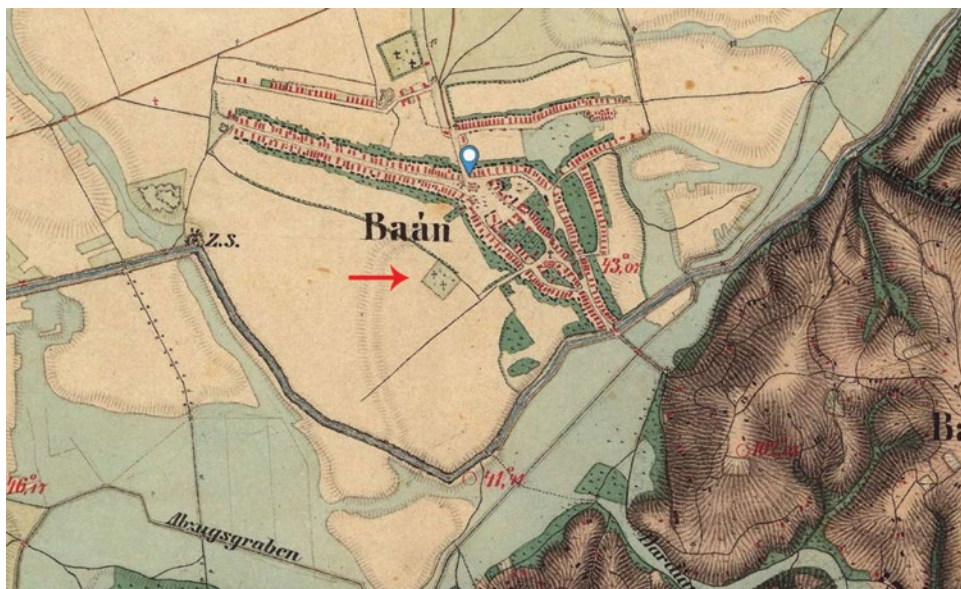


Figure 15. Position Vakub on the maps of the Second Military Survey of the Austro-Hungarian Empire, with a graveyard clearly shown at the location of the regular feature visible on images 12 and 14 (source: <https://mapire.eu/en/>).

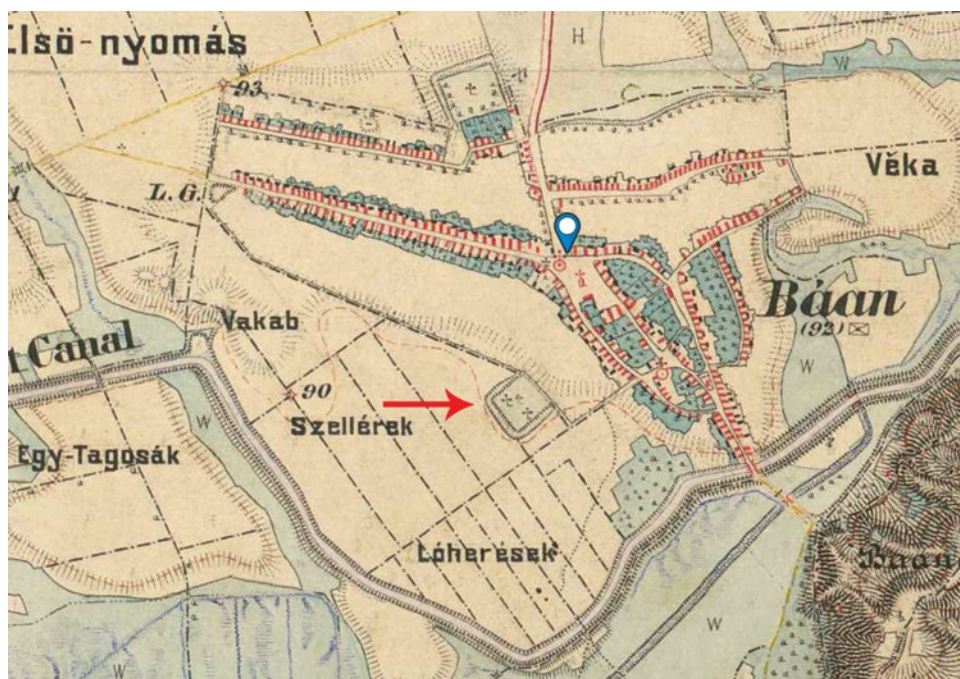


Figure 16. Position Vakub on the maps of the Third Military Survey of the Austro-Hungarian Empire, with a graveyard clearly shown at the location of the regular feature visible on images 12 and 14 (source: <https://mapire.eu/en/>).

⁹ Some locals consider this site as the place of the Ottoman Empire army’s temporary hospice made after the Battle of Mohács in AD 1526.

always hypothetical and are exclusively a product of the knowledge and the experience of the person interpreting, rather than the photograph itself (Kierszys 2015: 27). A further problem with aerial photographs and satellite images is that they are largely used as mere illustrations with no analytical capacity or processes that lead to archaeological interpretation. They are focused mainly on the description of the observed site, while not attending to multidimensionality of a landscape as a whole. This applies in particular to the uncritical usage of Google Earth TM as illustration (Currás *et al.* 2015). Archaeological work includes the methodology of a survey which encompasses the collecting and the processing of data, the selection of data and analysis (excavation, classification, taxonomy), as well as the methodology of the archaeological conclusion and interpretation (Šošić Klindžić 2015: 8). The lack of both methodologies, which are an integral part of archaeological work, and generation of a fabricated image of the archaeological heritage relying on one's intuition or a scientific interest prompts to critical questioning and evaluation of what is written. Drawing conclusions based exclusively on images from Google Earth, without any comparative analysis (cartographic data, cyclic aerial photographs, archival material, field survey, analysis of material, etc.) is a problem which deserves more than a few lines in this paper. The intention and the goal of this article is not to stress the importance that aerial photographs (especially the historical ones) have in archaeology as extremely important and effective tool in non-destructive research and evaluation of the extent of landscape transformation through time. However, the archaeologist's duty is to point out on drawing conclusions which lack the analytical processes that lead to archaeological interpretation.

CONCLUSION

Systematic field survey of the selected positions in the Croatian Danube Region between 2015 and 2017, funded by the project *Between the Danube and the Mediterranean. Exploring the role of Roman military in the mobility of people and goods in Croatia during the Roman era (RoMiCRO)*, was conducted with the intention of expanding the knowledge of the presence and the actions of the Roman military on the said area. The objective of the field survey along the high and steep loess bank of the Danube in the Aljmaš municipality was to confirm the existence of Roman watchtowers regarding the collected archaeological material. Data

and finds collected by the field survey have shown no traces in the surveyed area that would indicate either military activity related to the Danube Limes or more intensive settlement in these parts. The objective of the field survey west of Kneževi Vinogradi and in the area near Grabovac, Kozarac, Karanac, Sarkanj, and Haljevo was to find traces of the road which connected the sites *Ad Militare* (Batina) and *Mursa* (Osijek). Data and finds collected by the field survey have revealed that archaeological remains of the Roman period are more significantly represented only on locations Mitvar, Haljevo, and Logor, which are, based on data from older literature, random finds or toponyms, associated with the potential presence of the Roman army. The field survey in the Popovac municipality area was conducted to test the hypothesis on the existence of buildings in positions Pogan and Vakub, referring to the collected material, which were previously familiar to the professional literature and which are associated with the activities of Roman soldiers. The field survey of the position Pogan has enabled documenting and collecting a rather large number of finds that mainly belong to the Early (Imperial) Roman and Late Roman periods. The distribution of the collected material overlaps with the ground plan of the feature documented in aerial photographs and satellite images on the map of the Albrecht canal. The presence of the Late Roman building was also confirmed by the findings of walls, and afterwards by the results of the conducted geophysical surveys. In the second targeted area, the position Vakub, the existence of the Roman legionary fortress has been refuted. The field survey of the 20-ha large rectangular feature, labelled in the literature as a Roman legionary fortress without an adequate archaeological argumentation, has not discovered any Roman finds, but a rather large amount of the Late Middle Age – Early modern material. The distribution of the collected finds overlaps with the ground plan of the feature documented in satellite images from the 2nd and the 3rd Military Survey and in aerial photographs recorded by drone during the field survey. A large number of early modern finds discovered in the area suggests that this is a very interesting Late Middle Age – Early modern site. The results of the field surveys on the positions Pogan and Vakub also refute the theory that there was a locality at the position Vakub that was marked on the early 19th century map of the Albrecht canal as “the ruins of a Roman fortification” (*Rudera arcis Romanae Quadri Burgi*). Instead, they unequivocally confirm that the drawing of a fort marked on the map as *Quadri Burgium* is actually a Roman site registered in positions Pogan, Mala Lačka, and Logor.

The results of the research conducted by a systematic field survey have shown that archaeological surface survey, as one of the basic methods of archaeological prospection, is a very efficient method for the study of archaeological record in a landscape and is one of the main ways for collecting archaeological data in a wider spatial pattern. The field survey methodology itself depends on a number of factors, and it is necessary to adjust it to the surveyed area by regulating the strategy and technique. The objective of any systematic field survey is, in the broadest sense, connected with the need to identify the human activity in the past, i.e. the collecting of data on the distribution and concentration of archaeological materials and structures in large areas enables observing the spatial relations of sites from the same or different periods.

The nature of the relationship between surface and subsurface archaeological record is very complicated and can be a product of a large number of various factors, from natural to cultural formation processes, which affects the results, intelligibility, and the interpretation. For this reason, it is important to use comparative analyses and to be aware of the limitations that may arise. The methodology of the systematic field survey used in the research of the part of the Danube Limes in Eastern Slavonia and Baranja has shown great informative potential for understanding archaeological subsurface record. The results show the achievement of the project objectives as well as open questions for further research, analyses, and interpretations.

(English translation: Marina Banić)

LITERATURE

- Banning 2002 E. B. Banning, *Archaeological Survey*, Manuals in Archaeological Method, Theory, and Technique, Springer Science & Business Media, New York, 2002.
- Bintliff 1996 J. Bintliff, "The Role of Science in Archaeological Regional Surface Artefact Survey", in: D. Dirksen & G. von Bally (eds.), *Optical Technologies in the Humanities*, Selected Contributions to the International Conference on New Technologies in the Humanities and Fourth International Conference on Optics Within Life Sciences OWLS IV, Münster, Germany, 9–13 July 1996, 9–28.
- Bintliff 2000 J. Bintliff, "The concepts of "site" and "off-site" archaeology in surface artefact survey", in: M. Pasquinucci & F. Trément (eds.), *Non-destructive techniques applied to Landscape Archaeology. The Archaeology of Mediterranean Landscapes* 4, Oxford, 2000, 200–215.
- Bintliff & Gafney 1988 J. Bintliff & V. Gafney, "The Ager Pagensis / Hvar Project 1987", in: J. C. Chapman, J. Bintliff, V. Gafney & B. Slapšak (eds.), *Recent Developments in Yugoslav archaeology*, BAR International Series 431, Oxford, 1988, 151–175.
- Bulat 1964 M. Bulat, „Rekognosciranje limesa između Batine Skele i Iloka“, *Arheološki pregled* 6, Beograd, 1964, 63–64.
- Bulat 1965 M. Bulat, „Rekognosciranje arheološkog terena od 1. I. 1963. do 31. X. 1965.“, *Osječki zbornik* 9–10, Osijek, 1965, 293–294.
- Bulat 1969 M. Bulat, „Topografska istraživanja limesa u Slavoniji i Baranji“, *Osječki zbornik* 12, Osijek, 1969, 39–49.
- Bulat 1974 M. Bulat, „Dalj – antičko naselje“, *Arheološki pregled* 16, Beograd, 1974, 85–86.
- Bulat 1975 M. Bulat, „Daljska–planina“, *Glasnik slavonskih muzeja* 28, Osijek, 1975, 17–22.
- Bulat 1986 M. Bulat, *Donacije Muzeju Slavonije 1877.–1986.: katalog izložbe*, Osijek, 1986, 1–18.
- Currás et al. 2015 B. X. Currás, M. Ruiz del Árbol, E. J. Sánchez-Palencia, A. Orejas & D. Romero, "Ancient landscapes of north-western Iberia: historical aerial photographs and the interpretation of Iron Age and Roman territories", in: V. Ivanišević, T. Veljanovski, D. Cowley, G. Kiarszys & I. Bugarski (eds.),

- Recovering lost landscapes*, Institute of Archaeology, Belgrade, Monographs, Vol. 58, Belgrade, 2015, 67–78.
- Čučković 2011 Z. Čučković, *Methods of surface archaeological research and their application in Bujština, Istria* (unpublished MA thesis, University of Ljubljana), Ljubljana, 2011.
- Čučković 2012 Z. Čučković, „Metodologija sustavnog terenskog pregleda: primjer istraživanja zapadne Bujštine (Istra)”, *Opuscula archaeologica* 36, Zagreb, 2012, 247–274.
- Dorn 1973 A. Dorn, „Rekognosciranje limesa na području Vukovarske općine“, *Glasnik slavonskih muzeja* 23, Vukovar, 1973: 22–30.
- Fényes 1851 E. Fényes, *Magyarország geographiai szótára. Mellyben minden város, falu és puszta, betűrendben, körülményesen leíratik* I-II, Pesten, 1851.
- Given 2004 M. Given, „Mapping and Manurung: Can We Compare Sherd Density Figures”, in: *Side-by-Side Survey*, 2004, 13–21.
- Grosman 1989 D. Grosman, „Tehnike terenskog pregleda“, *Arheo* 9, Ljubljana, 1989, 58–63.
- Gruškovnjak 2017 L. Gruškovnjak, „Arheološki površinski pregledi – osnovni koncepti i problem”, *Arheo* 34, Ljubljana, 2017, 23–77.
- Gruškovnjak 2019 L. Gruškovnjak, „Visibility of Archaeological Record in the Surface”, in: I. Miloglav (ed.), *Proceedings from the 5th scientific conference Methodology and Archaeometry*, Zagreb, 2019, 57–79.
- Hoffiller 1912 V. Hoffiler, „Novi rimski kameni spomenici u Osijeku”, *Vjesnik Hrvatskog arheološkog društva* 12, Zagreb, 1912, 1–7.
- Ilkić 2008 M. Ilkić, „Popovac-Lokalitet “Tuneli””, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*, 3.s., XLI, Zagreb, 2008, 199–208.
- Katancivs 1782 M. P. Katancivs, *Dissertatio de columna milliaria ad Eszekum reperta*, Eszeki, 1782.
- Katancsich 1826–1827 M. P. Katancsich, *Geographica I, II*, Budae, 1826–1827.
- Kiarszys 2015 G. Kiarszys, „Why are maps often misleading about archaeological sites?”, in: V. Ivanišević, T. Veljanovski, D. Cowley, G. Kiarszys & I. Bugarski (eds.), *Recovering lost landscapes*, Institute of Archaeology, Belgrade, Monographs, Vol. 58, Belgrade, 2015, 21–33.
- Kubitschek & Loewy 1879 W. Kubitschek & E. Loewy, „Bericht über eine Reise in Ungarn, Slavonien und Croatien”, *Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Österreich-Ungarn* 3, Wien, 1879, 152–174.
- Kudelić et al. 2015 A. Kudelić, F. Sirovica & I. Miloglav, „Prikaz rezultata prve faze sustavnog terenskog pregleda gornje Podravine”, *Annales Instituti archaeologici* 11, Zagreb, 2015, 104–108.
- Kudelić et al. 2017 A. Kudelić, F. Sirovica, I. Miloglav & D. Tresić Pavičić, „Terenski pregled gornje Podravine - analiza učestalosti i distribucije srednjovjekovnog površinskog materijala”, in: T. Sekelj Ivančan, T. Tkalčec, S. Krznar & J. Belaj (eds.), *Srednjovjekovna naselja u svjetlu arheoloških izvora*, Zbornik Instituta za arheologiju, Vol. 6 / Serta Instituti Archaeologici, Institut za arheologiju, Zagreb, 2017, 473–482.
- Miloglav & Tončinić 2015 I. Miloglav & D. Tončinić, „Metodologija sustavnog terenskog pregleda u Osječko-baranjskoj županiji“, *Obavijesti HAD-a XLVII*, Zagreb, 2015, 9–14.
- Minichreiter 1987 K. Minichreiter, „Arheološko blago Baranje“, *Anali Zavoda za znanstveni rad u Osijeku* 5 (1986–1987), Osijek, 1987, 43–142.
- Minichreiter 1989 K. Minichreiter, „Prilog poznavanju kasnoantičke arhitekture na području Slavonije i Baranje“, *ЛИХНИД, Зборник на трудови* 7, Охрид, 1989, 181–194.
- Mirnik 1981 I. Mirnik, *Coin hoards in Yugoslavia*, BAR International Series 95, Oxford, 1981.

- Mušič *et al.* 2013 B. Mušič, I. Vukmanić, I. Medarić, M. Mori & E. Nas, „Geofizikalne raziskave rimskih vojaških taborov vzdolž podonavskega limesa na Hrvaškem“, *Geološki zbornik* 22, Ljubljana, 2013, 106–109.
- Novaković 1996 P. Novaković, „Arheologija krajine i sistematični terenski pregled“, in: M. Guštin, P. Novaković, D. Grosman, B. Mušič & M. Lubišna Tušek (eds.), *Rimsko podeželje / Roman Countryside*, Ljubljana, 1996, 1–42.
- Pinterović 1956 D. Pinterović, „Prilog topografiji Murse“, *Osječki zbornik* 5, Osijek, 1956, 55–94.
- Pinterović 1961 D. Pinterović, „O rekognosciranju baranjskog sektora limesa“, *Limes u Jugoslaviji* I, Beograd, 1961, 43–45.
- Pinterović 1968 D. Pinterović, „Limesstudien in der Baranja und in Slawonien“, *Archaeologia Jugoslavica* 9, Beograd, 1968, 55–83.
- Pinterović 1969 D. Pinterović, „Problemi u istraživanju Limesa na sektoru Batina Skela – Ilok“, *Osječki zbornik* 12, Osijek, 1969, 53–69.
- Pinterović 1978 D. Pinterović, *Mursa i njeno područje u antičko doba*, Osijek, 1978.
- Sanader *et al.* 2016a M. Sanader, D. Tončinić, I. Miloglav, D. Demicheli, I. Kaić, M. Vukov, I. Vukmanić & V. Kusik, „Aljmaš, Dalj“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 12/2015, Zagreb, 2016, 6–7.
- Sanader *et al.* 2016b M. Sanader, D. Tončinić, I. Miloglav, D. Demicheli, I. Kaić, M. Vukov, I. Vukmanić & V. Kusik, „Borovo“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 12/2015, Zagreb, 2016, 84–85.
- Sanader *et al.* 2016c M. Sanader, I. Miloglav, M. Vukov, D. Tončinić & M. Vuković, „Field Survey of the Danube limes in Baranja – Spatial distribution of the archaeological materijal“, in: I. Miloglav (ed.), *Book of abstract of the 4th scientific conference Methodology and Archaeometry*, Zagreb, 2016, 40.
- Sanader *et al.* 2017 M. Sanader, D. Tončinić, I. Miloglav, I. Kaić, A. Pavlović, M. Vukov & I. Vukmanić, „Donje Polje-Prošina, Haljevo, Logor, Mitvar, Rimski jarkovi“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 13/2016, Zagreb, 2017 (in press).
- Sanader *et al.* 2018 M. Sanader, D. Tončinić, I. Miloglav, V. Matijević, M. Vukov, M. Vuković & I. Vukmanić, „Pogan, Vakub“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 14/2017, Zagreb, 2018 (in press).
- Schiffer 1987 M. Schiffer, *Formation Processes of the Archaeological Record*, Albuquerque, University of New Mexico Press, 1987.
- Sršan 1987 S. Sršan, „Rasprava o rimskom miljokazu pronađenom kod Osijeka od Petra Katančića“, *Osječki zbornik* 18–19, Osijek, 1987, 349–373.
- Sršan 1989 S. Sršan, „Rasprava o rimskom miljokazu pronađenom kod Osijeka od Petra Katančića“, *Osječki zbornik* 20, Osijek, 1989, 299–317.
- Sršan 2002 S. Sršan, *Stanovništvo i gospodarstvo Baranje 1766. i 1824. godine*, Građa za povijest Osijeka i Slavonije, knj. XIV, Osijek, 2002.
- Šošić Klindžić 2015 R. Šošić Klindžić, *Uvod u teorijsku arheologiju – stvaraoци i pravci u 20. stoljeću*, FF press, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb, 2015.
- Várady 1897 F. Várady, *Baranya múltja és jelenje*, Pecs, 1897.
- Vukmanić 2017 I. Vukmanić, *Dunavski limes u Hrvatskoj* (unpublished PhD thesis, University of Zagreb), Zagreb, 2017.
- Vukmanić 2020 I. Vukmanić, „Kasnorimska pogranična vojna zona u hrvatskome Podunavlju“, u D. Tončinić – I. Kaić – V. Mazijević – M. Vukov (ur.), *Studia honoraria archaeologica. Zbornik radova u prigodi 65. rođendana prof. dr. sc. Mirjane Sanader*, Zagreb, 2020, 503–520.
- Vukmanić & Mušič 2013 I. Vukmanić & B. Mušič, „Jasenovac – Dragojlov brijeg: geofizičko istraživanje“, *Hrvatski arheološki godišnjak* 9/2012, Zagreb, 2013, 25–27.

WEB SOURCES

<https://geoportal.dgu.hr/>

Google Earth

<https://mapire.eu/en/>

POWER OF MAGIC: SEVERAL NOTES ON TWO ENGRAVED GEMS FROM MURSA

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.16>

Iva Kaić
Department of Archaeology
Faculty of Humanities and Social Sciences
University of Zagreb
Ivana Lučića 3
HR – 10000 Zagreb
ikaic@ffzg.hr

Two engraved gems from Osijek (ancient Mursa) are to be analyzed in this paper: a green jasper engraved with Harpocrates sitting on the lotus flower and bearing the inscription KRA/TOU/ATH, and the heliotrope showing mummy of Osiris with Anubis. The Harpocrates gem can be assigned in the category of magical gems, while the other one, despite its iconography, lacks the magical inscription, which would put it in the same group. Both engraved gemstones are a part of the Archaeological Museum Osijek Roman Golden jewelry and gems collection.

Keywords: *engraved gems, magical gems, Harpocrates, Osiris, Anubis, Mursa, Osijek, Pannonia, Archaeological Museum Osijek*

INTRODUCTION

The Roman town of *Mursa* was built on the right bank of the Drava river, in the place of today's town of Osijek in Croatia. It was founded by the emperor Hadrian probably around 133 AD as a veteran colony of *Aelia Mursa*.¹ With its strategic placement, the colony played an important role in the military control of the Danube limes road in southern Pannonia (Perinić Muratović 2003; Reed & Leleković 2017: 272; Marin 2018; Leleković 2020: 82–85, 98–100).

Within the area of Osijek and its surroundings, numerous Roman monuments testify to the way of life, religion, and customs in Roman *Mursa* (Brunšmid 1900; Pinterović 1978). Among these findings engraved gems, in particular, can offer us an insight into the private life of citizens of *Mursa*, since they belong to the category of very personal objects, chosen by their owners on the grounds of their individual tastes, needs, and religious beliefs (Henig 2017: 16).

The largest collection of Roman engraved gems from the *Mursa* territory today is kept in the Archaeological Museum Osijek. These gems are now a part of the

¹ For a detailed account on the date of the *Mursa* founding see Leleković 2020: 79–81. For archaeological excavations and topography of *Mursa* see Pinterović 1956; 1978; Filipović 2004; Marin 2018; Leleković 2020.

Museum Roman golden jewelry and gems collection.² Before the foundation of the Archaeological Museum Osijek in 2017, that collection was a part of the Museum of Slavonia holdings.³ The whole collection numbers 64 engraved gems, which are only partially published.⁴ In 1881, Franjo Maixner published 20 intaglios and 2 cameos, unfortunately without their photographs or drawings (Maixner 1881). After Dr. Maixner's paper, engraved gems from Osijek did not attract much research attention. The turning point came with the work of Danica Pinterović, the Museum of Slavonia curator, who was dedicated both to the field research of ancient Mursa and the analysis of Roman finds.⁵ In 1965, she published a paper in which she analyzed in great detail 33 engraved gems found in Osijek, the majority of which came from the Museum of Slavonia collection, except for two gemstones from the Vienna Kunsthistorisches Museum and two more from the private collection (Pinterović 1965).⁶ Equipped with photographs and extended abstract in English, her paper reached a wider international audience.⁷

When summing up the engraved gems from Osijek, we must mention three more intaglios and one glass gem, that are a part of the Archaeological Museum in Zagreb glyptic collection (Kaić 2013: 184, 226, 251, 269, nos. 96, 197, 264, 314) as well as two modern cornelians in the Nemzeti Museum in Budapest (Gesztelyi 2000: 88–89, 169–170, nos. 305, 313).

ON MAGICAL GEMS WITH THE TWO POSSIBLE EXAMPLES IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM OSIJEK COLLECTION

Engraved gems, apart from being ornaments, were primarily utilized for sealing purposes, represent-

ing the owner's signature (Guiraud 1996: 12; Kaić 2021). Although a significant number of engraved gemstones could have been regarded as talismans as well, there was a special group of gems, which were used exclusively for magical purposes.⁸ Such gems ought to reflect a specific magical practice, or more precisely, they should represent material evidence of one such practice (Nagy 2012: 77). To be classified as magical, gems should have been engraved with magical names (*voces magicae*) or magical signs (*caractères*), written in positive, often on both sides of the gem, they should have been engraved with specific iconography and mounted in finger-rings (Faraone 2012: 58, n. 3; Nagy 2012: 77). Magical gems were not used for making a seal impression. Such gems were an integral part of magical practices, which required the use of gemstones engraved with strictly defined images and texts to complete the magic ritual. Some 4000–5000 magical gems from different collections are known today (Nagy 2012: 75).⁹

Traces of magical practice are preserved on a dark green jasper¹⁰ intaglio (Fig. 1) from Osijek, published by Danica Pinterović (1965: 36–38, 53, no. 6, Pl. 1:6). It is engraved with a nude Harpocrates facing left and sitting on a lotus flower with both knees drawn up. Under the flower, there are two lotus stalks with buds. Harpocrates is wearing a sidelock of youth and a solar disk on the top of his head, with five rays around his head. His right hand is raised to his mouth, while in his left hand he holds a flail. On the reverse, we can see that several letters are inscribed in three lines: KRA/TOU/ATH.

Pliny the Elder (*Nat. hist.*, XXXIII, 41) writes that gems engraved with the image of Harpocrates, along with other Egyptian gods, started to be popular in his time. However, it was less likely that

² In the Archaeological Museum Osijek inventory, Osijek is listed as the finding site of 19 gems in the collection. Several more were found presumably in Osijek (?), while for the rest of the gems in the collection, there is no record of the site they were found.

³ The Museum of Slavonia was founded in 1877 as The Museum of Royal Free City of Osijek (Kovač 2015).

⁴ I would like to thank Marina Kovač, Ph.D., a senior curator in the Archaeological Museum Osijek for allowing the glyptic material to be examined and for obtaining the photographs of the gems.

⁵ Pinterović 1965; Pinterović 1971. For Danica Pinterović's outstanding contribution to Roman Provincial Archaeology in Croatia see Kovač 2018; 2019a.

⁶ From the Vienna Kunsthistorisches Museum collection, Danica Pinterović published a cornelian depicting Minerva (1965: 35, nos. 4) and a blue glass gem moulded with an image of Pegasus and a bull, in her opinion (1965: 46, no. 19). The same glass gem was also published by E. Zwierlein-Diehl in 1979, with the motif been described as a griffin attacking a bovine (AGWien II, 73, no. 855, Pl. 42).

⁷ For example, her paper was cited in Gesztelyi 2000 and Henig 2007³.

⁸ For magical gems see Bonner 1950; Mastrocinque (ed.) 2003; Michel 2004; Mastrocinque (ed.) 2007; Gordon 2012; Nagy 2012. For the difference between a magical gem and a talisman, see Nagy 2012 and Faraone 2012: 58, n. 3.

⁹ Research on magical gems in Croatia is rather scarce. After Mirko Šeper's groundbreaking dissertation on magical gems in Yugoslavia (Šeper 1941), magical gems were only occasionally published. A significant contribution to the study of magical gems from Dalmatia was made by Bruna Nardelli (2002; 2007). Recently Ana Debogović analyzed already published magical gems from Croatia as part of her MA thesis on magical gems (Debogović 2019: 96–111).

¹⁰ The Archaeological Museum Osijek; Inv. no. AMO-AA-1406; Dark green jasper; 16 x 11 mm; Finding place: Osijek; Gift of C. F. Nuber; Published in: Pinterović 1965: 36–38, 53, no. 6, Pl. 1:6; Selem 1972: 38–39, 61; Selem 1997: 144–145; Selem 2008: 130–131 and Kovač 2019b: 51, 79, no. 59, Fig. 7.



Figure 1. Harpocrates sitting on a lotus flower (obverse), inscription KRA/TOU/ATH (reverse) – Inv. no. AMO-AA-1406, green jasper; 2nd-3rd century AD (photo: Marina Kovač, Archaeological Museum Osijek)

Pliny referred to magical gems with the image of Harpocrates (Mastrocinque 2003: 73). Harpocrates was often carved in the dark colored gems, such as dark green jasper, the gemstone most frequently selected for Harpocrates images, but also in haematite, which emphasized Harpocrates role of not only the sun-god but also the god linked with fertility and pregnancy (Pinterović 1965: 37; Henig 2007³; Mastrocinque 2012: 66). Harpocrates was depicted as a child-god seated on a lotus flower with his finger raised towards his mouth or his lips. Greeks and Romans interpreted that gesture of thumb-sucking as a gesture of keeping silent (El-Khachab 1971: 133–134). The lotus for Egyptians symbolized light and power of creation and birth, associated with the rising sun, thus forming the connection between Harpocrates, as sun-god, and the lotus flower (El-Khachab 1971: 138–141).

The manner of employing the gems engraved with the image of Harpocrates in the magical practices is revealed to us in the Greek Magical Papyri. The papyrus (PGM LXI, 32) gives the following recipe: one should mix olive oil, beet plant, and seven olive branches, grind them together, put the mixture in the jar, and face the moon saying the special spell that invokes goddess Isis together with gods Helios, Osiris, and the *daimon* to bind the desired woman (Betz 1986: 290–291). To ensure the efficacy of a magical spell, the whole ritual should be performed while wearing an iron ring with the gem engraved with Harpocrates seated on a lotus as well with the magical name of *Abraxas* (Betz 1986: 291). A dark

green jasper from the Fitzwilliam Museum faithfully follows the described magical *praxis* (Henig 1994: 223, no. 495; Michel 2004: 269, no. 19.1.a-9).

Although the name inscribed on our green jasper differs from the name of Abraxas, recommended in the Greek Magical Papyrus, it was probably used for implementation of similar magical practices. Danica Pinterović correctly attributed this gem to a group of amulets used for magical purposes, based on the gemstone material and the device engraved on it. Furthermore, Danica Pinterović read the letters of the inscription as KRATOU ATH (Pinterović 1965: 36–37). She interpreted the inscription as “Krates the Athenian”, believing that the name of the owner was inscribed in the gem as well as his birthplace, Athens. She assumed it was a personal name of a certain man Krates from Athens, who came to live in Mursa. She probably based her opinion on the large number of engraved gems bearing the personal names. But, extensive research on magical gems, names, and inscriptions on them, showed that this inscription should be read as “Kratouath”, a name which refers to Harpocrates, and stands for “das einzigartige Kind” (Michel 2004: 485, 510). Therefore, it is not a personal name of the gem owner, but the name for Harpocrates, which can be found on some magical gems engraved with the image of Harpocrates.¹¹

Although in the end, we do not know the name of the Mursa citizen, who commissioned this gem, nor his origin, we can only assume this person tried to solve certain life issues, perhaps in love, by resorting to magic.

¹¹ For example, the lapis lazuli from the British Museum showing Harpocrates seated on a lotus flower and holding a cornucopia, with the inscription in two lines KRAT/OUATH (Michel 2001: 68, no. 104). For the magical name of “Kratouath” and its variants see Michel 2004: 485.

Next follows the heliotrope¹² intaglio (Fig. 2), showing the mummy of Osiris in a bandage to left, lying on the back of a lion, who is striding left. Behind them, Anubis stands to left, with his right arm raised, and holds an ointment jar in his left hand. To the left of the lion, there is a star. This heliotrope was published by Franjo Maixner in 1881, who identified it as an amulet (Maixner 1881: 38, no. 17).



Figure 2. Anubis embalming the body of Osiris on the lion, Inv. no. AMO-AA-1397, heliotrope, 2nd-3rd century AD (photo: Marina Kovač, Archaeological Museum Osijek)

Osiris is most frequently shown on the magical gems as a mummy, with crossed arms and a scepter. On our heliotrope, we can see a less common motive of Anubis embalming Osiris, with Osiris-mummy placed on the lion's back.¹³

Anubis, the god with a jackal head, was associated with embalming, mummification, and the afterlife

in Egyptian religion; he was also an embalmer himself.¹⁴ According to Greek Magical Papyri Anubis guided souls to the other world (PGM IV, 340). The iconographic motive found on our heliotrope, as well as on several other gems, furthermore confirms the role of Anubis as *psychopompos* (Michel 2001: 26; 2004: 48; West 2011: 140, 158, Fig. 8). The closest parallels for our motive can be found in the magical gem from the University College London (West 2011: 140, 158, Fig. 8: a). We can also mention the green jasper from The Getty Museum (Michel 2004: 314, 39.5.a, Pl. 4:1), showing Anubis in act of mummifying the body of Osiris, placed on top of the bier in the form of a lion.

Despite the specific iconography, our heliotrope lacks other elements necessary for determining its magical properties, such as magical names or magical signs.

CONCLUSION

The green jasper with Harpocrates image can be placed with certainty in the group of magical gems, given the magical name of *Kratouath* on it. The heliotrope with Anubis embalming the body of Osiris should be approached with caution in terms of its belonging to the magical gems. Nevertheless, both gems point to the fact that *Mursa* was inhabited by certain individuals, who were well acquainted with magical practices. We can conclude that these two engraved gems from the Archaeological Museum Osijek collection expand our knowledge of magic in private lives of people in Roman *Mursa*.¹⁵

¹² The Archaeological Museum Osijek; Inv. no. AMO-AA-1397; heliotrope; 15 x 20 mm; Finding place: Osijek (?); Published in Maixner 1881: 38, no. 17.

¹³ For Osiris on magical gems see Sfameni 2003b.

¹⁴ For Anubis on magical gems see Sfameni 2003a.

¹⁵ This work has been fully supported by the Croatian Science Foundation under the project "Understanding Roman Borders. The Case of the Eastern Adriatic" (IP-2018-01-4934).

BIBLIOGRAPHY

- AGWien II E. Zwierlein-Diehl, *Die antiken Gemmen des Kunsthistorischen Museums in Wien. Band II: Die Glasgemmen. Die Glaskameen*, München, 1979.
- Betz 1986 H. D. Betz, *The Greek magical papyri in translation, including the Demotic spells*, Chicago, 1986.
- Bonner 1950 C. Bonner, *Studies in Magical Amulets, chiefly Graeco-Egyptian*, Ann Arbor – London, 1950.
- Brunšmid 1900 J. Brunšmid, “Colonia Aelia Mursa”, *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 4, Zagreb, 1900, 21–42.
- Debogović 2019 A. Debogović, *Izabrane teme magijskih gema u antici s osvrtom na primjerima iz Hrvatske* (unpublished MA thesis, University of Zagreb), Zagreb, 2019.
- El-Khachab 1971 A. M. El-Khachab, “Some Gem-Amulets Depicting Harpocrates Seated on a Lotus Flower: to the Memory of My Great Friend Dr. Alexandre Piankoff”, *The Journal of Egyptian Archaeology* 57, 1971, 132–145.
- Faraone 2012 C. A. Faraone, “Text, Image, Medium. The evolution of Graeco-Roman Magical Gemstones”, in: C. Entwistle & N. Adams (eds.), *Gems of Heaven: Recent Research on Engraved Gemstones in Late Antiquity*, London, 2012, 50–61.
- Filipović 2004 S. Filipović, “Colonia Aelia Mursa”, in: M. Šašel Kos & P. Scherrer (eds.), *The autonomous towns of Noricum and Pannonia II*, Ljubljana, 2004, 157–168.
- Gesztelyi 2000 T. Gesztelyi, *Antike Gemmen im Ungarischen Nationalmuseum*, Budapest, 2000.
- Gordon 2012 R. Gordon, “Archaeologies of Magical Gems”, in: C. Entwistle & N. Adams (eds.), *Gems of Heaven: Recent Research on Engraved Gemstones in Late Antiquity*, London, 2012, 39–49.
- Göricke-Lukić 2011 H. Göricke-Lukić, *Nekropole rimskodobne Murse*, Osijek, 2011.
- Guiraud 1996 H. Guiraud, *Intailles et camées romains*, Paris, 1996.
- Henig 1994 M. Henig, *Classical Gems. Ancient and Modern Intaglios and Cameos in the Fitzwilliam Museum*, Cambridge, 1994.
- Henig 2007³ M. Henig, *A Corpus of Roman Engraved Gemstones from British Sites*, Oxford, 2007³.
- Henig 2017 M. Henig, “Roman gems in old collections and in modern archaeology”, in: B. van den Bercken & V. Baan (eds.), *Engraved Gems. From antiquity to the present* (PALMA: Papers on Archaeology of the Leiden Museum of Antiquities 14), Leiden, 2017, 15–29.
- Kaić 2013 I. Kaić, *Rimski svijet u malome. Gema kao svjedočanstva svakodnevnog života* (neobjavljena doktorska disertacija, Sveučilište u Zagrebu / unpublished PhD thesis, University of Zagreb), Zagreb, 2013.
- Kaić 2021 I. Kaić, “Tracing foreign identities on Roman engraved gems: several examples from the Archaeological Museum in Zagreb”, in: J. Lipps (ed.), *People Abroad. Proceedings of the XVI. International Colloquium on Roman Provincial Art, April 9–13th 2019, Tübingen*, Rahden/Westf., 2021, 287–295.
- Kovač 2015 M. Kovač, “Egyptian Collection of the Museum of Slavonia in Osijek (Croatia)”, in: M. Tomorad (ed.), *A History of Research into Ancient Egyptian Culture in Southeast Europe* (Archaeopress Egyptology 8), Oxford, 2015, 93–107.
- Kovač 2018 M. Kovač, “Doprinosi dr. Danice Pinterović rimskoj provincijalnoj arheologiji u Hrvatskoj”, *Osječki zbornik* 34, Osijek, 2018, 67–76

- Kovač 2019a M. Kovač, "Dr. Danica Pinterović i začeci sustavnog bavljenja arheologijom u Muzeju Slavonije", in: J. D. Mitrović (ed.), *Učenjaci, starinari, arheolozi: arheologija u svjetlu sopstvene istorije*, Beograd, 2019, 55–75
- Kovač 2019b M. Kovač, "Egipatski artefakti Arheološkog muzeja Osijek", in: M. Tomorad, M. Kovač, *Egipatsko blago u Osijeku: hrvatska fascinacija starim Egiptom*, Osijek, 2019, 41–52.
- Leleković 2020 T. Leleković, "Elija Mursa: novo čitanje grada", *Arheološki radovi i rasprave* 19, Zagreb, 2020, 77–161.
- Maixner 1881 F. Maixner, "Intagliji i kameje u osječkom gradskom muzeju", *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 3, Zagreb, 1881, 33–40.
- Marin 2018 E. Marin, *Mursa: Hadrijanova kolonija uz limes Rimskog carstva / Colonia Aelia at the limes of the Roman Empire*, Zagreb-Osijek, 2018.
- Mastrocinque 2003 A. Mastrocinque, "Le gemme gnostiche", in: A. Mastrocinque (ed.), *Sylloge Gemmarum Gnosticarum: parte I*, Roma, 2003, 49–112.
- Mastrocinque 2012 A. Mastrocinque, "The Colours of Magical Gems", in: C. Entwistle & N. Adams (eds.), *Gems of Heaven: Recent Research on Engraved Gemstones in Late Antiquity*, London, 2011, 62–68.
- Mastrocinque (ed.) 2003 A. Mastrocinque (ed.), *Sylloge Gemmarum Gnosticarum: parte I*, Roma, 2003.
- Mastrocinque (ed.) 2007 A. Mastrocinque (ed.), *Sylloge Gemmarum Gnosticarum: parte II*, Roma, 2007.
- Michel 2001 S. Michel, *Die Magischen Gemmen im Britischen Museum*, London, 2001.
- Michel 2004 S. Michel, *Die Magischen Gemmen*, Berlin, 2004.
- Nagy 2012 A. M. Nagy, "Magical gems and Classical Archaeology", in: C. Entwistle & N. Adams (eds.), *Gems of Heaven: Recent Research on Engraved Gemstones in Late Antiquity*, London, 2012, 75–81.
- Nardelli 2002 B. Nardelli, "Gemme magiche della Dalmazia", in: A. Mastrocinque (ed.), *Atti dell'incontro di studio Gemme gnostiche e cultura ellenistica, Verona, 22-23 ottobre 1999*, Bologna, 2002, 181–194.
- Nardelli 2007 B. Nardelli, "Venezia, Museo Archeologico Nazionale", in: A. Mastrocinque (ed.), *Sylloge Gemmarum Gnosticarum: parte II*, Roma, 2007, 174–185.
- Perinić Muratović 2003 Lj. Perinić Muratović, "Vojnički kultovi u Mursi", *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 36, Zagreb, 2003, 97–112.
- Pinterović 1956 D. Pinterović, "Prilog topografiji Murse", *Osječki zbornik* 5, Osijek, 1956, 55–94.
- Pinterović 1965 D. Pinterović, "Geme s terena Murse", *Osječki zbornik* 9-10, Osijek, 1965, 25–60.
- Pinterović 1971 D. Pinterović, "Razmatranja o gliptici na primjerima zbirke Muzeja Slavonije", *Rad Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti* 360, Zagreb, 1971, 187–196.
- Pinterović 1978 D. Pinterović, *Mursa i njeno područje u antičko doba*, Osijek, 1978.
- Reed & Leleković 2017 K. Reed & T. Leleković, "First evidence of rice (*Oryza cf. sativa* L.) and black pepper (*Piper nigrum*) in Roman Mursa, Croatia", *Archaeological and Anthropological Sciences* 11, 2017, 271–278.
- Selem 1972 P. Selem, "Egipatski bogovi u rimskom Iliriku", *Godišnjak Centra za balkanološka ispitivanja* 9, Sarajevo, 1972, 7–104.
- Selem 1997 P. Selem, *Izidin trag*, Split, 1997.
- Selem 2008 P. Selem, *Lica bogova*, Zagreb, 2008.
- Sfameni 2003a C. Sfameni, "Anubis", in: A. Mastrocinque (ed.), *Sylloge Gemmarum Gnosticarum: parte I*, Roma, 2003, 188–189.

- Sfameni 2003b C. Sfameni, "Osiris", in: A. Mastrocinque (ed.), *Sylloge Gemmarum Gnosticarum: parte I*, Roma, 2003, 206.
- Šeper 1941 M. Šeper, *Antikne geme - amuleti nazvane po gnostičkim gemama*, Zagreb, 1941.
- West 2011 N. West, "Gods on small things: Egyptian monumental iconography on late antique magical gems and the Greek and Demotic magical papyri", *Pallas* 86, Toulouse, 2011, 135–166.

DYING IN THE LINE OF DUTY – ASPECTS CONCERNING THE LEGAL FRAMEWORK REGARDING THE TRANSPORT OF DECEASED MILITARY PERSONNEL STATIONED ON THE DANUBIAN LIMES

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.17>

Ioana Mureşan
Lucian-Mircea Mureşan
American Institute for Southeast European Studies,
Overseas Office, Bucharest
ioana.cretulescu@yahoo.com
lucianmuresan70@yahoo.com

Among the most notable concerns of antiquity was what happened to a Roman citizen who died in the service of Rome, far away from home, be it either in times of peace or war. While the majority resorted to being locally interred, we have to take into consideration the high esteem the ancient Romans had for the cult of the dead and the importance to be buried alongside their ancestors, and thusly resorting to the idea of transporting the deceased's remains back home to their family with the intent of performing the proper funerary rites by its members. Our paper is focused on answering a series of questions concerning this aspect with the aid of ancient sources such as epigraphy, literary and legal works of the time, questions such as: how the deceased were actually transported and what was the legal background of moving remains from one place to another; who were the persons who resorted to this practice; and are officers of high social status more likely to be transported back home than regular foot soldiers. The purpose of our analysis is to take a glimpse and partially reconstruct the life and death of military personnel stationed on the Danubian limes.

Key words: *translatio cadaveris, soldiers, Roman law, commemoration, Danubian provinces*

Death, even though it comes as quite a frequent occurrence, it's never an easy process to deal with, regardless of culture, time or space, the humanity's attitude towards death and its aftermath has always been an abundant field of study and analysis for scholars of varied academic backgrounds. The ancient Romans' attitude towards the disappearance of family members or friends has proven to spark an interest for scholars for almost two centuries now, the funerary monuments and the happenstance remains unearthed seeming to defy time. Funerary commemoration as a phenomenon indicates the varied expressions of assumed identity, providing

vital information about the place of birth, ethnic origin, social status and sometimes the final location before death occurred, thusly contributing to a general mapping of the active mobility of the Roman world at a certain time.

Even the repatriation of human remains can be described as a specific kind of mobility within the known world for the ancient Romans. The return of dead men or women to their native land is a peculiar yet well attested practice, observed for rulers, great men, heroes and the like, a phenomenon still in occurrence today, even for regular people, even if there is less pomp (Tybout 2016: 390).

Recent studies on the subject of *translatio cadaveris* (De Visscher 1963; Kaser 1978; Cracco Ruggini 1995; Estiez 1995; Laubry 2007; Paturet 2007; Carroll 2009; Tybout 2016) have proven that the repatriation of corpses is more widely spread, both geographically and socially, than it has generally been known until today. There is a relatively small number of epigraphic records of *translatio cadaveris* attested in the Graeco-Roman world, counting only several dozen epitaphs in both Greek and Latin, spanning from early Hellenistic period until late antiquity (see catalogues for both Greek and Latin inscriptions concerning this subject in Laubry 2007: 181–188 and Tybout 2016: 422–437). Despite these small numbers of recorded cases, literary sources provide abundant information regarding the transportation of the remains of kings, emperors or their relatives and other members of the elite. In fact, the discrepancy between the scarcity of epigraphic evidence, on the one hand, and literary and legal sources, on the other, is so evident, that taken separately, they paint quite a different picture. The relative small number of epitaphs related to the discussed subject might also be caused by the difficulty in gathering the actual inscriptions, as there is no known standard epigraphic formula for the practice of transporting human remains from one place to another, in both Greek and Latin (Tybout 2016: 402), while literary sources are quite plentiful.

It suffices to mention famous cases of repatriation of human remains recorded in ancient literary works to prove that we are dealing with a frequent if not common occurrence at the time, cases such as the repatriation of rulers and emperors, among which is worth mentioning Sulla, brought from Cumae to Rome to be cremated (Plut., *Vit. Sull.*, 38.1–3 = Perrin 1916: 443–445), the consuls Aulus Histius and Gaius Vibius Pansa, killed at Mutina in 43 BC and buried by the state in Campus Martius (App., *B Civ.*, 3.76 = White 1913: 97), and also the fact that Caesar ordered the repatriation of the ashes of Pompey (Plut., *Vit. Pomp.*, 80 = Perrin 1917: 325) and Mark Antony, those of Brutus (Plut., *Vit. Brut.*, 53.3 = Perrin 1918: 247) after their defeat (Tybout 2016: 406). Drusus' body was transported from the Rhine to Rome, accompanied all the way by foot by future emperor Tiberius (Suet., *Tib.*, 7.3 = Rolfe 1913: 303), while Germanicus was cremated in order to be transported from Antioch-on-the-Orontes to Rome (Tac., *Ann.*, 2.69–75, 77, 83, 3.1–5 = Moore & Jackson 1931: 493–503, 505, 513, 523–529). Emperors found their way back to the Eternal City after their demise, with Augustus (from Nola – Suet., *Aug.*, 100.2 = Rolfe 1913: 283), Trajan (from Cilicia – Cass. Dio, 69.1.3 = Cary 1925: 425), and

Septimius Severus (from Eboracum – SHA, *Sev.*, 19.1–4, 24.1–2 = Magie 1921: 415–417, 429; Cass. Dio, 77.15.2–4 = Cary 1927: 271–273), just to name a few instances.

But what of the regular soldiers and military personnel who perished far from home? The mobility of the Roman army is a well-known fact (Carroll 2006: 211–232), requiring the soldiers to travel and be stationed far away from their birthplace or residence in order to ensure *Pax Romana*. Physical mobility was present even after death for this specific category of inhabitants of the Empire (Carroll 2009: 823). The actions that are to be taken after a soldier's demise depend on the circumstances in which death occurred, either in times of peace or times of war. If during peace time, the soldiers were usually buried outside their military camps, what happened with their remains after a battle was finished? Literary sources stand proof that a military burial involved the gathering of the dead soldiers from the battlefield and their collective cremation or burial (Livy 23.46.5, 27.2.9 = Moore 1940: 158, 209; Dion. Hal., 5.47.1 = Cary 1940: 137). Nevertheless, the time this action took place depended on the outcome of the battle. Victorious armies had the moral duty and the possibility of burying their dead unhindered. But what happened when losing a battle? Again, literary sources prove that, even though it happened at a later time, efforts were made to retrieve the bones of the deceased and give them a proper burial, just as Germanicus accomplished, who led his troops on the site of the Varian disaster with the intent to gather the remains of the Roman dead and raise a mound over them (Tac., *Ann.*, 1.60–63 = Moore & Jackson 1931: 345–353).

Nevertheless, a passage from the works of Appian, recounting a tragic episode during the Social War, reveals a decree of the Senate dating from 90 BC that forbade the transfer of dead soldiers from the battle field towards the city, so that the large number of victims would not cause distress and morale problems (App. *B Civ.*, 1.43 = White 1913: 83–85). The episode also indicates that the transportation of the dead was a cultural reality, at least until that very moment, often encountered within the Roman society. This fact indicates the need to be buried in domestic soil, in family tombs where the cult of the dead can easily be kept by the surviving members, where one could hope that his memory will survive the passing of time. Cicero speaks of the need of men to return to their place of birth, to the place of their ancestral sacred rites and the memorials of one's forefathers (Cic. *Leg.*, 2.3 = Keyes 1928: 373).

However, what would be the fate of those whose demise came in foreign lands? And how it affected

the members of the surviving family? Towards what lengths will they go in order to bring back the remains of their loved ones? And more importantly for our present discussion, within what legal framework were they allowed to operate? It is quite evident that the transportation of a body from foreign lands implied time and money consuming efforts, the grief experienced by the bereft notwithstanding. Even so, in the well regulated legal everyday life of ancient Romans there were specific rules concerning this kind of funerary practice. The abovementioned orator also indicates in the same work that bones shall not be gathered with the intent to hold the funeral at a later time, with the exception of death occurred in times of war or on foreign soil, as stated in the Laws of the XII Tables (Cic. *Leg.*, 2.60 = Keyes 1928: 447). In other words, nothing should prevent the proper interment of human remains after death and the process should not be prolonged unnecessarily. Nevertheless, for people who died away from home an exception could be made to allow the family to take possession of the remains and bring them home if that was their wish.

This does not mean that everybody could afford the repatriation costs, which, depending on the distance, could be quite big. This is the reason why the practice of *translatio cadaveris* could be afforded only by members of the political or economic elite, soldiers with high pay grades or members of the imperial administration, as observed in the recorded epigraphic evidence so far (Tybout 2016: 391–398, 405–406). Even so, the cost of transporting the body to its destination was considered in the eyes of jurisprudence to be part of the regular funerary expenses (Ulp., *Dig.*, 11.7.14.4 = Watson 1998: vol. I, 351). This fact is also mentioned by Macer (*Dig.*, 11.7.37 = Watson 1998: vol. I, 354) in his detailed list of allowed funeral costs, among which we find the transportation of human remains. Moreover, the local authorities must ensure the safe passage of these remains, so that they are not to be detained or interfered with, as nobody is allowed to prevent their transportation on public roads (Ulp., *Dig.*, 11.7.38 = Watson 1998: vol. I, 355).

The legal sources describe two types of graves in relation to the practice of transporting remains from one destination to another, temporary graves and permanent ones. The idea of *perpetua sepultura* has started to appear in legal sources from the 3rd century AD, as opposed to the concept of temporary graves, the former being considered *locus religiosus*, while the latter is not. One such mention is from the jurist Paulus, who states that the place where a body was carried with the intention of transferring it later rather than not burying him there and thus

giving him an eternal grave, remains profane (*Dig.*, 11.7.40 = Watson 1998: vol. I, 355). Another mention is from an edict given by emperors Diocletian and Maximianus in 290 AD, which states that if the body was not permanently committed to a tomb, nobody could prevent its removal and thus from being transported (*Cod. Iust.*, 3.44.10 = Blume 2005). An earlier edict belonging to Marcus Aurelius and Lucius Verus (*Dig.*, 11.7.39 = Watson 1998: 355) defines what a lawful burial was (*iusta sepultura*), namely a corpse which has been interred (*terra conditum*), this including its placement into a sarcophagus with the intention of not being removed or transported elsewhere. The edict continues, nevertheless, with an exceptional situation that may permit transportation, a situation of utmost necessity (see also the discussion in Paturet 2007: 349–361).

This kind of necessity concerns thusly the concept of permanent tombs and the transfer of human remains from one *locus religiosus* to another. An example of such a situation is mentioned in a rescript of the emperor Caracalla given in 214 AD to a woman, Dorita, who is allowed to transfer the remains of her son, if the tomb is being threatened by floods or similar cases of grave necessity, with the authorization of the provincial governor (*Cod. Iust.*, 3.44.1 = Blume 2005). This rescript has also been the source of inspiration for one of Paulus' Opinions, which indicate that after a body was properly buried, it could be moved to another location by night if there is a danger of floods or other impeding ruin (Paulus, *Sent.*, 1.21.1 = Scott 1932).

These examples show that in order to transport a corpse from one permanent tomb to another, one would require the authorization of the proper authorities who have this right, as stated in an edict of Marcus Aurelius, which states that the transport of a corpse through villages or towns should be permitted by those authorized to do so (Ulp., *Dig.*, 47.12.3.4 = Watson 1998, vol. IV, 300). The ambiguity of this statement only emphasizes the multitude of offices recognized by Roman law as being capable to permit *translatio cadaveris* (Laubry 2007: 154).

This being the legal framework within which the transportation of the dead was allowed in the Roman world, we now turn our attention to our present case study, namely the Danubian *limes*, towards a specific social category that relied on the practice of repatriation, more specifically the military personnel stationed on the borders of the Danubian provinces. Nevertheless, this does not mean that all soldiers deceased in the line of duty, during both times of war and peace, were necessarily repatriated, on the contrary, as stated above, their vast majority

were buried in the necropolises stretching along the main roads leading from their military camps (regarding military burials, see Peretz 2005). Literary sources even state that those killed in battle were burnt and buried on the spot without a commemorative monument (Livy, 23.46.5, 27.2.9 = Moore 1940: 158, 209). Still, the epigraphic evidences, despite their small numbers, tend to reflect that there were cases when officers and soldiers resorted to the practice of repatriation in order to be buried in their place of birth.

One of the most evident examples is the case of the provincial governor of Dacia, Caius Iulius Quadratus Bassus, who died in the line of duty in 117 AD. His body was brought back to his home in Pergamon with a military escort led by the *primus pilus* Quintilus Capito, while the emperor Hadrian ordered for a public funeral with a procession through the city and barracks, and a tomb paid from the imperial *fiscus*. The Greek inscription in question was carved on the statue base, with honours given by the people of Seleukeia on the Euphrates and Zeugma for his carrier as governor of Syria (Piso 1993: 23, no. 4).

There are also the cases of four distinct soldiers who died far away from home and brought by family members to the Danube, in Pannonia to be buried in their family tombs. The first is a funerary *stela* raised by the sister of a soldier of *cohors I Praetoria*, who died in Rome and whose bones, his and his mother's, rest in the grave from Carnuntum (CIL III, 4487). The second is a sarcophagus of a soldier born in Mursa, who died in Perinthos and whose bones were brought back to Aquincum, where he probably was stationed and lived with his wife and two daughters (CIL III, 13374). The third is a sarcophagus belonging to a soldier who died at Lauriacum during Caracalla's campaign against the Alamani, whose grandson brought his remains back to Aquincum to his wife and son (AÉ 2004, 1143). The last one is a funerary *stela*, belonging to Titus Plautius Pamphilus, *natione Noricus*, a soldier in *legio II Adiutrix*, who died in Alexandria in the line of duty, the monument being raised at Aquincum by his heir Magnius Atticus (AÉ 1936, 163).

A very interesting instance involves a funerary monument raised by the husband, who completed his equestrian military career, for his wife who died in Dacia and was brought home to Lambaesis, the inscription stating the great distance crossed in or-

der to bring home the remains of his beloved – *per maria et terras retulit reliquias coniugis ex provincia Dacia* (CIL VIII, 2772).

The last example presented here involves a pair of funerary monuments, both commemorating the same person in two different places. The deceased in question, Lucius Annius Octavius Valerianus, even though he is a civilian, his case is worth discussing, as it contributes to better understand the phenomenon of *translatio cadaveris* in the Danubian provinces. Hence, Octavius Valerianus has ordered a sarcophagus to be raised for himself in Rome (CIL VI, 11743) and a tile bearing the same inscription as on the sarcophagus, with very slight differences in writing, the latter being discovered at Romula (AÉ 1980, 767). There is no indication as to what happened to the body, which one of these is the cenotaph and which the real grave. One hypothesis is that the man in question resided in Rome, either himself or his family, having in Dacia a property. Here he met his demise, after which he was probably brought back home to Rome, the tile keeping the memory alive for the community in Romula. An analogy could be made with the case recorded by the jurist Quintus Mucius Scaevola (*Dig.* 34.4.30.2 = Watson 1998: vol. III, 169–170) of a *pater familias* from Campania, who, before leaving somewhere far from home to visit other properties, gives instructions in a will and a codicil that, in case he died during his journey, 60 gold coins should be given to his companion, Lucius Tutius, to bring back his body to be interred along with his sons.

As stated before, despite the low number of epigraphic testimonies of *translatio cadaveris* in the Roman world, the phenomenon was more frequent than it firstly appears to be. In fact, the regulations regarding this practice recorded in different legal sources of the time clearly indicate that we are dealing with a palpable, structural and cultural reality. Even though literary sources tend to record only those cases of elite transportation of the dead, the practice was not at all limited to them, if you had the financial means to do it, the state and Roman law guarantying the process of gaining a final, permanent resting place for the remains of the loved ones departed away from home. Moreover, by stating this effort in the epitaphs of the commemorative monuments, one could determine the need and the ritual function of surviving family members that were left to cope with grief and bereavement.

ABBREVIATIONS

- AÉ *L'Année Épigraphique*, published in *Revue Archéologique* and separately, Paris, 1888 –.
- CIL *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin, 1863–.

SOURCES AND LITERATURE

- Carroll 2006 M. Carroll, *Spirits of the Dead. Roman Funerary Commemoration in Western Europe*, Oxford, 2006.
- Carroll 2009 M. Carroll, “Dead Soldiers on the Move. Transporting Bodies and Commemorating Men at Home and Abroad”, in: Á. Morillo, N. Hanel & E. Martín (eds.), *Limes XX: Estudios sobre la frontier romana* (Anejos de Gladius 13), Madrid, 2009, 823–832.
- Cary 1925, 1927 E. Cary, *Dio's Roman History*, translated by E. Cary & H. B. Foster, 9 vols., Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1914–1927.
- Cary 1940 E. Cary, *The Roman antiquities of Dionysius of Halicarnassus, with an English translation by Earnest Cary, Ph.D., on the basis of the version of Edward Spelman*, 7 vols., Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1937–1950.
- Cracco Ruggini 1995 L. Cracco Ruggini, “Les morts qui voyagent: le rapatriement, l'exil, la glorification”, in: Fr. Hinard (ed.), *La mort au quotidien dans le monde romain, Actes du colloque organisé par l'Université de Paris IV, Paris – Sorbonne, 7–9 octobre 1993*, Paris, 1995, 117–135.
- De Visscher 1963 F. de Visscher, *Le droit de tombeaux romanis*, Milano, 1963.
- Estiez 1995 O. Estiez, “La translatio cadaveris. Le transport des corps dans l'Antiquité romaine”, in: Fr. Hinard (ed.), *La mort au quotidien dans le monde romain, Actes du colloque organisé par l'Université de Paris IV, Paris – Sorbonne, 7–9 octobre 1993*, Paris, 1995, 101–108.
- Moore & Jackson 1931 C. H. Moore & J. Jackson, *Tacitus: The Histories and the Annals*, translated by C. H. Moore & J. Jackson, 4 vols., Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1925–1937.
- Kaser 1978 M. Kaser, “Zum römischen Grabrecht”, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung* 95, Weimar, 1978, 15–92.
- Keyes 1928 C. W. Keyes, *Cicero: De re Publica (On the Republic), De Legibus (On the Laws)*, translated by C. W. Keyes, Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1928.
- Laubry 2007 N. Laubry, “Le transfert des corps dans l'Empire romain: problèmes d'épigraphie, de religion e de droit romain”, *Mélanges de l'Ecole française de Rome - Antiquité* 119 (1), Roma, 2007, 149–188.
- Magie 1921 D. Magie, *Historia Augusta*, translated by D. Magie, 3 vols., Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1921–1932.
- Moore 1940 F. G. Moore, *Livy. History of Rome*, translated by F. G. Moore, vols. VI–VIII, Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1940–1949.
- Paturet 2007 A. Paturet, “Le transfert des morts dans l'antiquité romaine: aspects juridiques et religieux”, *Revue Internationale des droits de l'Antiquité* 54, Paris, 2007, 349–378.
- Peretz 2005 D. Peretz, “Military Burial and the Identification of the Roman Fallen Soldiers”, *Klio: Beiträge zur alten Geschichte* 87–1, Berlin, 2005, 123–138.
- Perrin 1916, 1917, 1918 B. Perrin, *Plutarch's Lives*, translated by B. Perrin, 11 vols., Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1914–1926.

- Piso 1993 I. Piso, *Fasti Provinciae Daciae, I: Die senatorischen Amtsträger* (Antiquitas, Reihe 1, Abhandlungen zur Alten Geschichte 43), Bonn, 1993.
- Rolfe 1913 J. C. Rolfe, *Suetonius*, translated by J. C. Rolfe, 2 vols., Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1913, 1914.
- Tybout 2016 R. A. Tybout, “Dead Men Walking: The Repatriation of Mortal Remains”, in: L. de Ligt & L. E. Tacoma (eds.), *Migration and Mobility in the Early Roman Empire*, Leiden – Boston, 2016, 390–437.
- Watson 1998 A. Watson, *The Digest of Justinian*, 2nd edition, 4 vol., Philadelphia, 1998.
- White 1913 H. White, *Appian’s Roman History*, translated by H. White, 4 vols., Loeb Classical Library, Cambridge, Massachusetts, 1912–1913.

ELECTRONIC SOURCES

- Blume 2005 E. H. Blume, *Annotated Justinian Code*, 2005, retrieved from <http://www.uwyo.edu/lawlib/blume-justinian/> (posjet / accessed: 9 July 2018)
- Scott 1932 S. P. Scott, *The Civil Law. Including The Twelve Tables, The Institutes of Gaius, The Rules of Ulpian, The Opinions of Paulus, The Enactments of Justinian, and The Constitutions of Leo*, 17 vols., Cincinnati, 1932, retrieved from <https://droitromain.univ-grenoble-alpes.fr/> (posjet / accessed: 25 July 2018).

L'INSTALLATION À TROESMIS DE LA LEGIO V MACEDONICA: REFLEXIONS SUR L'ORIGINE DES MILITAIRES

<http://www.doi.org/10.17234/9789533790367.18>

Lucrețiu Mihailescu-Bîrliba
„Alexandru Ioan Cuza” University of Iași
Bd. Carol I, 11
RO – 700506 Iași
blucetiu@yahoo.com

The author discusses some prosopographical aspects concerning the militaries of the Legio V Macedonica just after its movement from Oescus to Troesmis (about 103 AD). The analysis concern not only the persons mentioned in that period, but also the veterans and their families discharged after Trajan's reign, but supposed to be recruited under Trajan.

Keywords: *Troesmis, legio V Macedonica, veterans, prosopography*

Je n'insisterai pas sur les recherches antérieures menées sur Troesmis, la bibliographie moderne est très riche. Il faut pourtant remarquer que les investigations ont eu surtout une facette épigraphique, tandis que les fouilles archéologiques ont été faites d'une manière peu systématique et sans résultats notables. Ces dernières années, les recherches non-intrusives menées par une équipe internationale ont éclairci quelques aspects concernant l'emplacement du camp et des *canabae*¹. Ainsi, les prospections magnétiques ont identifié la position du camp de la légion, sur la haute terrasse jusqu'au plateau qui descend vers le Danube (Alexandrescu *et al.* 2016: 166–173). L'agglomération civile située à

côté du camp a été identifiée vers le nord-est de celui-ci. Vers le nord-ouest du camp, un autre établissement civil ayant une surface d'environ 11 hectares a été signalé par les prospections magnétiques (Alexandrescu *et al.* 2016: 174–188). Enfin, le même type de prospections a mené à l'investigation d'une partie des nécropoles. La plupart des tombes et des *tumuli* se trouve à nord-est du second établissement civil (Alexandrescu *et al.* 2016: 179–188). J'ai analysé, seul ou avec mes collègues, l'origine de la population de Troesmis, dans la mesure du possible, à plusieurs occasions.²

Le but principal de cette contribution est de présenter l'origine des militaires de la *legio V*

¹ Alexandrescu & Gugl 2014a: 50–57; 2014b: 289–306; 2015: 251–257; 2016: 9–21.

² Mihailescu-Bîrliba & Piftor 2005: 331–337; 2017: 127–138; Mihailescu-Bîrliba & Dumitrache 2012; 2015: 465–469; Mihailescu-Bîrliba 2016: 71–77.

Macedonica juste après son installation d'Oescus à Troesmis (très probablement en 102–103) et d'observer la dynamique du recrutement sous Trajan, sans doute en connexion avec les événements militaires de son règne. Je vais commencer ma démarche par une brève présentation, sans reprendre les détails, d'une inscription que j'ai récemment publiée. Le texte a mis en évidence une situation spéciale. Un tribun de la légion, Terentius Iunior, a fait ériger l'inscription funéraire de son esclave Euticus (Mihailescu-Bîrliba 2015) (Fig. 1). L'inscription date juste après l'installation de la légion à Troesmis et Terentius Iunior est certainement parmi les premiers tribuns de la *legio V Macedonica* dans la période où elle est restée dans ce camp. J'ai remarqué qu'il fait partie de la branche de Terentii Iuniores qui ont donné un procurateur de la Narbonnaise et un *consul suffectus* en 146 (Mihailescu-Bîrliba 2015: 110–111, avec bibliographie). La partie iconographique de l'inscription suggère aussi la profession de l'esclave (qui occupait de l'hygiène personnelle du maître) et, pourquoi pas, une liaison plus intime entre le maître et son esclave.³



Figure 1. Épitaphe de l'esclave Euticus, érigé par son maître Terentius Iunior; tribun de la *legio V Macedonica* (photo: L. Mihailescu-Bîrliba).

Cette inscription est, sinon la plus ancienne, une des plus anciennes de Troesmis, et Terentius Iunior un de ses premiers tribuns de rang équestre arrivés dans le camp. Terentius Iunior est presque sûr un Italien, mais qu'est-ce qu'on peut dire sur les autres militaires?

Les textes provenant de la période pré-municipale font preuve de l'existence de ces deux structures civiles auprès de la légion. D'un côté, il s'agit de *ueterani et ciues Romani consistentes ad canabas* (ISM V, 134, 135 – Fig. 2, 141, 154–155) et d'un autre côté, de *ciues Romani Troesmi consistentes* (ISM V, 157), à côté d'un *ordo Troesmensium* (ISM V, 143–145). Une inscription atteste le *territorium* (ISM V, 135) (probablement la structure rurale des *canabae*) tandis qu'un autre texte mentionne en même temps les deux structures (*quinquennalis canabensium et decurio Troemensium*) (ISM V, 158).

Mes recherches prosopographiques sur les soldats présents à Troesmis m'ont permis d'identifier, au moins à l'époque de Trajan, un moment important de recrutement dans la légion, sans que d'autres périodes soient exclues. Il s'agit peu après l'installation de la légion, lorsque vexillations de la *legio V Macedonica* ont été déplacées en Orient, pour la guerre parthique. L'inscription de 134 mentionnant les militaires qui ont reçu la *honesta missio* renvoie vers un recrutement en 108–109 et l'indication des provinces orientales comme le lieu de recrutement nous est suggéré par les noms des soldats. Les soldats ne mentionnent pas leur origine, mais certains noms assez rares apparaissent dans d'autres textes en connexion avec une certaine *origo* ou *domus*. Les gentilices Antistius et Egnatius par exemple, ne se retrouvent pas à Troesmis que dans les familles ayant liaison avec Ancyre. Ainsi, C. Antistius Valens est originaire d'Ancyre (ISM V, 174). Il est commémoré par son fils et par sa femme. Dans une autre inscription, le fils, Antistius Zoticus, est évoqué dans une épitaphe par sa mère et par sa femme, qui semble être son affranchie (ISM V, 175). Par conséquent, Antistius Valens a été recruté lorsque les unités de la légion se trouvaient à Ancyre, pendant les guerres parthiques de Trajan. Il est arrivé en Mésie Inférieure avec sa famille (sa femme et son fils). Après avoir fini son service, il est resté à Troesmis, probablement dans les *canabae*. Son fils s'est marié à Troesmis et le fait que c'est sa mère qui lui fait ériger le monument funéraire montre que toute la famille a décidé d'habiter à Troesmis (Mihailescu-Bîrliba & Dumitrache 2012: 42–43). Mais il faut aussi observer que dans la liste des sol-

³ Voir dans ce sens Cantarella 2002: 103–105; Williams 2010: 36–38.

datés libérés du service en 134 se trouve aussi un Antistius, dont le surnom est Vetus (ISM V, 137). Je pense qu'une liaison de parenté doit exister entre Antistius Valens et Antistius Vetus. Et la liste des Antistii ne s'arrête pas ici. Les descendants de ces premiers Antistii arrivés en Mésie Inférieure remplissent des charges dans le municipes, donc après que l'établissement civil d'auprès les *canabae* a obtenu ce rang. M. Antistius Rufus est *pontifex*, tandis que son frère, M. Antistius Domitius est édile et questeur dans le municipes (ISM V, 148). Les deux font ériger une inscription honorifique pour un *duumvir quinquennalis* du municipes, M. Ulpus Marcianus, ancien *singularis* dans l'office du gouverneur et vétéran de l'*ala I Dardanorum*, stationnée à Arrubium (Măcin, Roumanie, ville située à 15 km nord de Troesmis) (Matei-Popescu 2010: 170). L'habitat d'Arrubium qui se trouvait à côté du camp de l'aile faisait partie du territoire de Troesmis. À cette aile appartenait aussi M. Antistius Caecina, cavalier, certainement apparenté avec les deux Antistii ci-dessus mentionnés; un texte de Cerna (Roumanie, 10 km au sud de Troesmis) l'évoque: l'aile porte le nom Antoniniana, datant ce texte au temps de Caracalla (ISM V, 218). M. Ulpus Marcianus, qui avait servi dans la même aile, est probablement plus vieux, étant mentionné en tant que vétéran et *duumvir*. Par conséquent, M. Antistius Caecina est plus jeune que M. Antistius Rufus et M. Antistius Domitius, mais très probablement ils font partie de la même branche de la *gens*. On voit ainsi cette famille au cours des générations: d'abord, les soldats Antistius Vetus et C. Antistius Valens. Au moins Valens a habité les *canabae* de Troesmis, avec sa famille. Puis, son fils Antistius Zoticus, qui a vécu 36 ans. Dans la phase municipale, la famille semble être assez aisée, car deux Antistii font partie de l'élite locale: M. Antistius Rufus est *pontifex*, M. Antistius Domitius, *aedil* et *quaestor*. Au début du III^e siècle, dont cent ans après l'arrivée des premiers Antistii en Mésie Inférieure, un autre Antistius, M. Antistius Caecina, est soldat dans une aile stationnée non loin de Troesmis.

Une autre *gens* qui est assez rare est qui peut être mise en connexion avec les recrutements en Galatie à l'occasion de l'expédition parthique de Trajan est celle d'Egnatii. Un Egnatius Valens est attesté dans l'inscription monumentale de 134. Un personnage portant les mêmes noms, est décurion du municipes. Celui-ci est mentionné également en tant que vétéran de la légion. Certainement, le dernier texte est plus tardif et les personnages ne sont pas identiques,

mais voir la singularité du gentilice à Troesmis et le fait qu'il s'agit d'anciens militaires, un lien de parenté est tout à fait possible.

Un autre texte, datant de 151 à 154, atteste T. Flavius Alexander, *quinquennalis canabensium*, qui voue un autel pour Jupiter le très bon et très grand, avec sa femme et ses cinq enfants (ISM V, 155). Le vœu est accompli *ob honorem quinquennialitatis*; à cette occasion, le nouveau élu offre 250 deniers afin que la somme soit donnée pour le bien public. Le *quinquennalis* est un ancien soldat, originaire d'Ancyre. Je n'insisterai pas sur le fait qu'il n'est pas le seul Ancyrien à Troesmis (Mihailescu-Birliba & Piftor 2005: 331–337; 2017: 127–138). L'élite des *canabae* est formée surtout par des vétérans. Les Ancyriens ont été recrutés dans la *legio V Macedonica* soit pendant les guerres parthiques de Trajan, lorsque détachements de la légion ont même stationné à Ancyre (IGR III, 173; AE 1939: 132), ou pendant la guerre d'Hadrien contre Bar-Kochba, quand dans les vexillations de cette *legio* ont eu lieu des recrutements en Asie Mineure (AE 1926: 146; Mihailescu-Birliba 2012: 164). En ce qui concerne Flavius Alexander, son recrutement a eu le plus tard en 129, mais je pense qu'il est plus possible qu'il a été recruté pendant la guerre parthique de Trajan et libéré en 134–138.

Il s'agit par conséquent des *gentes* où l'origine est sûre ou presque sûre et dont le recrutement a eu lieu sous Trajan. D'autres textes en liaison avec des possibles recrutements sous Trajan fournissent des données moins certaines. Le plus ancien texte sur l'organisation de *canabae* date du temps d'Hadrien et atteste deux *magistri* (C. Valerius Pudens et M. Ulpus Leontius) et un édile (Tuccius Aelianus) (ISM V, 154) (Fig. 2). On remarque aussi que Valerius Pudens est un vétéran. J'ai montré pourquoi il ne peut pas être identifié avec un centurion homonyme qui est l'héritier d'un autre *centurio* originaire de Savaria (ISM V, 280; Matei-Popescu 2010: 61). M. Ulpus Leontius est le représentant des citoyens résidant à Troesmis: il a eu son droit de cité sous Trajan. Sur Tuccius Aelianus, j'ai constaté que son nom est répandu en Latium, Campanie, Samnium, Picenum, Rome et en Afrique.⁴ Les nombreuses occurrences d'Italie me font penser à une origine italienne. S'il n'est pas vétéran, on peut le considérer comme un des citoyens romains qui ont accompagné la légion ou tout simplement un citoyen apparenté à un des vétérans de la légion.

⁴ CIL VI, 240, 555, 682, 1911, 4404; VIII, 1331, 4094, 4098–4099; IX, 4968, 5673; X, 3776, 6400; XIV, 250–251, 256, 426–428, 1686–1687, 4569; AE 2002, 295; Mihailescu-Birliba & Dumitrache 2012: 103.



Figure 2. Inscription attestant les *ciues Romani consistentes canabis legionis V Macedonicae* à Troesmis (ubi-erat-lupa.org/monument/15213).

Du temps d'Antonin le Pieux date une inscription qui mentionne deux *magistri*, tous les deux vétérans (P. Valerius Clemens et L. Cominius Valens) et un édile (L. Valerius Crispus) (ISM V, 156). L'attestation des maires et d'un *aedil*, même si le nom de la structure administrative n'est pas évoqué, me fait penser, si on prend en compte le texte antérieur datant sous Hadrien, à la communauté des *canabae*. Comme les Valerii sont très nombreux parmi les militaires et surtout en Mésie Inférieure (Dana 2011: 56–57), il est difficile d'attribuer une origine pour le *magister*. Cominius Valens fait partie d'une *gens* rencontrée surtout en Italie⁵ et je suppose qu'il a ces racines dans la Péninsule italienne.

Revenons maintenant sur les débuts du stationnement de la *legio V Macedonica* à Troesmis. Il semble que juste après l'installation dans cette région, on peut parler de l'émergence des structures

civiles dans la proximité du camp. On ne sait pas exactement quelle a été la situation militaire sur le Danube après la guerre dace, mais le contrôle était pourtant exercé par les effectifs de la légion. Des sous-unités ont accompagné l'empereur dans l'expédition parthique, sans que leur déplacement ait diminué la capacité défensive danubienne. Les recrutements de Galatie montrent que ces sous-unités n'ont pas été assez nombreuses au départ, les effectifs restés en Mésie Inférieure étant capable de maintenir le contrôle sur ce côté septentrional de la ligne du Danube.

Remerciements: Cette contribution a été rédigée dans le cadre du projet PN-III-P4-ID-PCE-0383-2020, financé par le Conseil National pour la recherche scientifique de Roumanie (CNCS). Je remercie le CNCS pour son support financier.

⁵ CIL IV, 2155, 2457, 8565b; V, 1173–1175, 1848, 2310, 3440, 3554, 7757–7758; VI, 2375, 2379; IX, 1070, 1206, 2325, 2336; X, 726, 1403, 2319, 2321, 770, 7917; XI, 757, 1083, 4852, 5041; Mihailescu-Birliba & Dumitrache 2012: 104.

ABRÉVIATIONS

AE	<i>L'Année Épigraphique</i> , Paris.
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin.
IGR	<i>Inscriptiones Graecae ad Res Romanas Pertinentes</i> , Paris.
ISM	<i>Inscriptiones Scythiae Minoris</i> , Bucarest.

BIBLIOGRAPHIE

- Alexandrescu & Gugl 2014a C.-G. Alexandrescu & C. Gugl, “Troesmis – Die Römer an der unteren Donau”, *Acta Carnuntina. Mitteilungen der Gesellschaft der Freunde Carnuntums* 4, 2014, 50–57.
- Alexandrescu & Gugl 2014b C.-G. Alexandrescu & C. Gugl, “Troesmis și romanii la Dunărea de Jos. Proiectul Troesmis 2010–2013”, *Peuce S. N.* 12, 2014, 289–306.
- Alexandrescu & Gugl 2015 C.-G. Alexandrescu & C. Gugl, “Troesmis: From the Legionary Fortress to the Byzantine Fortification”, dans: L. Vagalinski & N. Sharankov (éds.), *Limes XXII. Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies Ruse, Bulgaria, September 2012*, Sofia, 2015, 251–257.
- Alexandrescu & Gugl 2016 C.-G. Alexandrescu & C. Gugl, “The Troesmis-Project 2011–2015 – Research Questions and Methodology”, dans: C.-G. Alexandrescu (éd.), *Troesmis – A Changing Landscape. Romans and the Others in the Lower Danube Region in the First Century BC–Third Century AD, Proceedings of an International Colloquium Tulcea, 7th-10th of October 2015*, Cluj-Napoca, 2016, 9–21.
- Alexandrescu *et al.* 2016 C.-G. Alexandrescu, B. Kainrath & G. Grabherr, “Die kaiserzeitliche Siedlung (Legionslager und Lagervorstadt)”, dans: C.-G. Alexandrescu, C. Gugl & B. Kainrath (éds.), *Troesmis I. Die Forschungen von 2010–2014*, Cluj-Napoca, 2016, 151–195.
- Cantarella 2002 E. Cantarella, *Bisexuality in the Ancient World²*, Yale, 2002.
- Dana 2011 D. Dana, “L’impact de l’onomastique latine sur les onomastiques indigènes”, dans: M. Dondin-Payre, *Les noms des personnes dans l’Empire romain. Transformations, adaptation, évolution*, Bordeaux, 2011, 37–87.
- Matei-Popescu 2010 F. Matei-Popescu, *The Roman Army in Moesia Inferior*, Bucarest, 2010.
- Mihailescu-Bîrliba 2012 L. Mihailescu-Bîrliba, “Epigraphik, Mobilität und die Politik der Rekrutierung in der römischen Armee. Der Fall der Soldaten und Veteranen in Moesia Inferior”, dans: R. Rollinger, G. Schwinghammer, B. Truschneegg & K. Schnegg (éds.), *Altertum und Gegenwart. 125 Jahre Alte Geschichte in Innsbruck: Vorträge der Ringvorlesung Innsbruck 2010*, Innsbruck, 2012, 159–185.
- Mihailescu-Bîrliba 2015 L. Mihailescu-Bîrliba, “An eques Romanus and his slave in a new funerary inscription from Troesmis”, dans: R. Kogălniceanu, M. Gligor, R.-G. Curcă & S. Stratton (éds.), *Homines Funera Astra 2. Life Beyond Death in Ancient Times (Romanian Case Studies)*, Oxford, 2015, 109–112.
- Mihailescu-Bîrliba 2016 L. Mihailescu-Bîrliba, “Observations on Local Recruiting in Lower Moesia: The Case of Troesmis”, dans: A. Rubel (éd.), *Die Barbaren Roms. Inklusion, Exklusion und Identität im Römischen Reich und im Barbaricum (1.–3. Jht. n. Chr.)*, Konstanz, 2016, 71–77.
- Mihailescu-Bîrliba & Dumitrache 2012 L. Mihailescu-Bîrliba & I. Dumitrache, *La colonisation dans le milieu militaire et le milieu civil de Troesmis*, Iași, 2012.
- Mihailescu-Bîrliba & Dumitrache 2015 L. Mihailescu-Bîrliba & I. Dumitrache, “Les militaires originaires d’Italie à Troesmis. Notes prosopographiques”, dans: L. Vagalinski & N. Sharankov (éds.), *Limes XXII. Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies Ruse, Bulgaria, September 2012*, Sofia, 2015, 465–469.

- Mihailescu-Bîrliba & Piftor 2005 L. Mihailescu-Bîrliba & V. Piftor, “Les familles d’Ancyre à Troesmis”, dans: V. Cojocaru (éd.), *Ethnic Contacts and Cultural Exchanges North and West of the Black Sea Coast from the Greek Colonization to the Ottoman Empire*, Iași, 2005, 331–337.
- Mihailescu-Bîrliba & Piftor 2017 L. Mihailescu-Bîrliba & V. Piftor, “Die Fremden in der lokalen Elite aus Troesmis (Moesia Inferior)”, dans: L. Mihailescu-Bîrliba (éd.), *Migration, Kolonisierung, Akkulturation im Balkanraum und im Osten des Mittelmeerraumes (3. Jh. v. Chr.–6 Jh. n. Chr.)*, Konstanz, 2017, 127–138.
- Williams 2010 C. A. Williams, *Roman Homosexuality*², Oxford, 2010.

DINAMICHE DI URBANIZZAZIONE NELLE PROVINCE DANUBIANE IN ETÀ TRAIANEA*

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.19>

Claudio Farre
Università degli Studi di Sassari
Dipartimento di Storia, Scienze
dell'Uomo e della Formazione
Viale Umberto 52
IT – 07100 Sassari
claudio.farre@gmail.com

In questo contributo si cercherà di delineare il programma di urbanizzazione delle province danubiane elaborato da Traiano, con particolare riferimento alle Moesiae. Attraverso l'analisi della documentazione disponibile si tratterà un quadro sintetico delle fondazioni ascrivibili all'età traianea e il rapporto con i centri urbani preesistenti, tentando di decifrare le modalità di riorganizzazione del territorio, i soggetti coinvolti nel riassetto del tessuto socio-culturale, le precise strategie politiche dell'imperatore, anche in rapporto alla successiva evoluzione del fenomeno di municipalizzazione.

Parole chiave: *Province danubiane, Moesia Superior, Moesia Inferior, Urbanizzazione, Municipalizzazione*

Una nutrita e pressoché unanime tradizione storiografica individua in Traiano uno dei principali artefici dello sviluppo urbano nel mondo danubiano in età alto-imperiale: in questa sede si offrirà una panoramica sintetica del programma traiano in *Moesia Superior* e *Moesia Inferior* (Fig. 1), province formalmente istituite da Domiziano nell'86 d.C., in seguito alla divisione della più estesa *Moesia*, sulla cui istituzione il dibattito è ancora vivace, ma che appare saldamente controllata da Roma già in

età augustea.¹ Pur caratterizzate da molteplici influenze culturali e da condizioni geopolitiche non sempre coincidenti, le due *Moesiae* rivelano tratti peculiari propri delle province di confine, specialmente nel I secolo d.C.: innanzitutto una marcata caratterizzazione militare, con legioni e unità ausiliarie distribuite capillarmente, in prevalenza lungo il corso del Danubio (Matei-Popescu 2010; Whately 2016; Duch 2017: 37–74); in secondo luogo una limitata densità demografica, inevitabile conseguen-

* Il presente articolo è stato prodotto durante la frequenza del corso di dottorato in Archeologia, Storia e Scienze dell'Uomo dell'Università degli Studi di Sassari, a.a. 2017/2018 – XXXII ciclo, con il sostegno di una borsa di studio finanziata con le risorse del P.O.R. SARDEGNA F.S.E. 2014–2020 Asse III – Istruzione e Formazione – Obiettivo Tematico 10 “Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente”. Ringrazio il prof. Antonio Ibba per i suggerimenti fornitimi e il prof. Lucretiu Mihailescu-Birliba per il prezioso supporto bibliografico. Per esigenze di spazio le note sono ridotte al minimo: si rimanda ai riferimenti offerti dai testi citati per ulteriori e opportune integrazioni bibliografiche.

¹ Luzzatto 1985: 349–356; Mirković 2007: 17–24; Matei-Popescu 2014a: 174–177; Tomas 2017: 28–29.

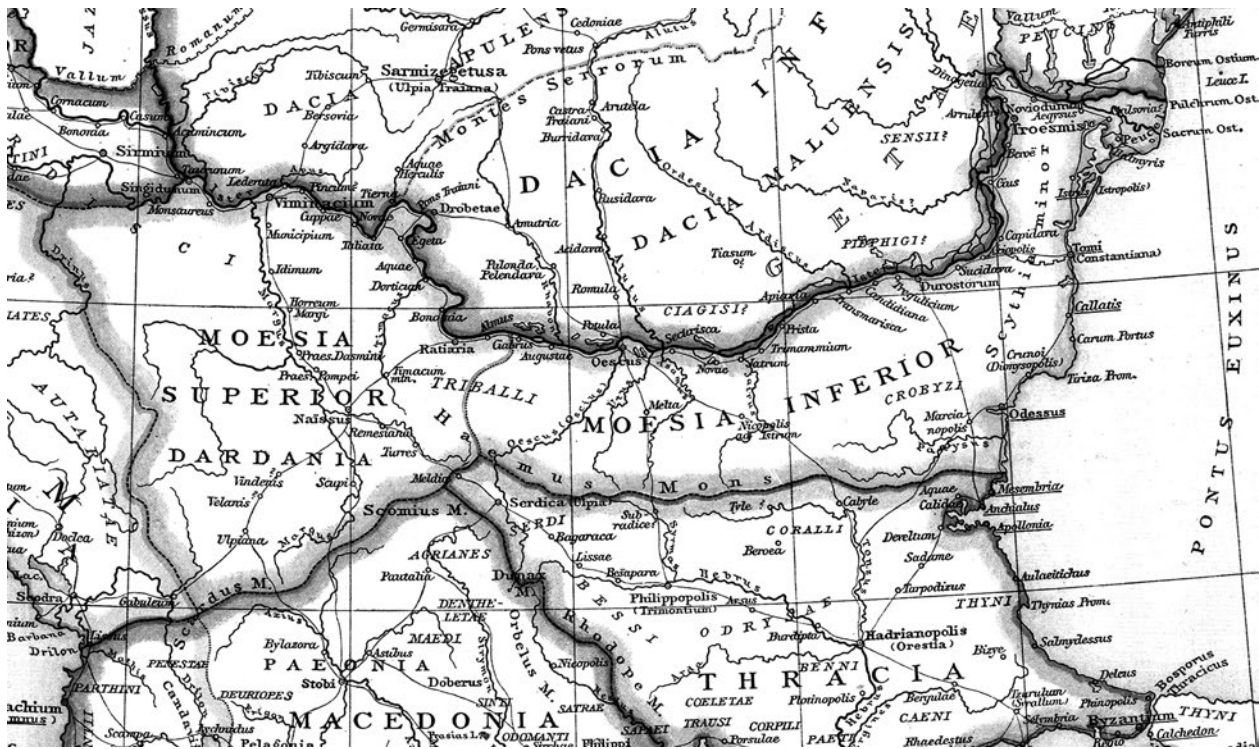


Figura 1. Moesia Superior e Moesia Inferior (rielaborazione da Luka 2014: 51).

za di un clima agitato dovuto alla turbolenza delle popolazioni locali e alle ripetute scorrerie delle genti transdanubiane.

La critica è sostanzialmente concorde nell'evidenziare, almeno fino alle guerre daciche, la predominanza di agglomerati a carattere perlopiù rurale, molto spesso concentrati in prossimità delle installazioni militari ma che nel I secolo d.C. non hanno ancora raggiunto una maturazione urbana:² l'urbanizzazione di matrice propriamente romana si limita, nelle due province limitrofe, alla sola *Colonia Flavia Scupinorum* (Skopje, Macedonia), nel sud della *Moesia Superior*, dedotta da Vespasiano o da Domiziano (Jovanova 2005: 153–155; Mirković 2007: 43–48), mentre nella *Inferior* le uniche realtà urbane *stricto sensu* presenti sono le *póleis* greche della costa del Mar Nero,³ colonie di fondazione arcaica che, ancora in età imperiale, appaiono alquanto conservative dal punto di vista politico-istituzionale, linguistico e culturale.⁴

Un impulso tangibile si registra nella prima metà del II secolo d.C.: la conquista traianea della Dacia, la stabilizzazione del Basso Danubio e lo spostamento del *limes* romano oltre il fiume si ripercuotono sul riassetto del territorio innescando, per

quanto con ritmi più lenti rispetto ad altri contesti provinciali, un moderato fenomeno urbano proprio a partire da Traiano (Tatscheva 2005; Aparaschivei 2010; Mrozewicz 2010: 261–269; Mrozewicz 2018). Lo sviluppo delle città, che avrà il suo apice in età antonina e severiana, va ad integrare una politica imperiale fino ad allora focalizzata sul potenziamento delle infrastrutture e la valorizzazione delle aree rurali, ancora scarsamente antropizzate.⁵

Subito dopo la seconda campagna dacica del 105–106 d.C., lungo il corso del Danubio, nel territorio dell'odierna Bulgaria, vengono dedotte due colonie finalizzate, più che a mere assegnazioni di *ager*, al riassetto topografico e amministrativo dei veterani e degli abitanti di *vici* e *canabae*, già residenti in quelle terre: la prima, *colonia Ulpia Traiana Ratiaria* (oggi Archar, distretto di Vidin), in *Moesia Superior*, nasce in seguito all'abbandono o comunque al drastico ridimensionamento delle truppe legionarie fino ad allora stanziate ed è tradizionalmente connessa alla deduzione di veterani. Il nuovo impianto urbanistico si innesta a ridosso del precedente insediamento militare (Fig. 2), all'incrocio tra la via danubiana che collegava *Singidunum* al delta del Danubio e la strada che invece procedeva verso Sud-Ovest raggiungendo la costa adriatica passan-

² Aparaschivei 2010; Báltác 2011: 140–155; Mladenović 2012: 22–44; Ibba 2016; Mihailescu-Birliba 2018.

³ *Histria*, *Tomis*, *Callatis*, *Dionysopolis*, *Odessos* e più a sud *Mesambria*, mentre più complesso è il caso di *Argamum*.

⁴ Nawotka 1997; Matei-Popescu 2014a; Ruscu 2014; cfr. Avram 2018.

⁵ Per una disamina più puntuale si rimanda al contributo di Antonio Ibba in questi atti.

do per *Naissus*. La posizione strategica, la spiccata vocazione agricola, artigianale e commerciale, la presenza del porto e della stazione doganale trasformano la colonia nel caposaldo economico della provincia, raggiungendo la massima prosperità tra II e III secolo (Luka 2014; Dinchev 2015); dalle testimonianze epigrafiche si evince inoltre una notevole vitalità culturale e una popolazione altamente romanizzata, con veterani coinvolti talvolta nell'apparato amministrativo (Aparaschivei 2010: 180–185; Stoev 2014).⁶

85; Mrozewicz 2010: 263–264; Mrozewicz 2018, 184), altri ne negano la partecipazione diretta alla fondazione e all'amministrazione (Boyanov 2008).⁷ In ogni caso la documentazione epigrafica, a partire dall'età traiana fino al III secolo, offre informazioni preziose sull'organigramma e sull'élite cittadina, confermando l'esistenza del duovirato, dell'*ordo decurionum* e delle istituzioni religiose (Aparaschivei 2010: 185–194), e suggerisce il carattere eterogeneo della popolazione, la cospicua concentrazione di *cives*, liberti e personaggi di modesta condizione

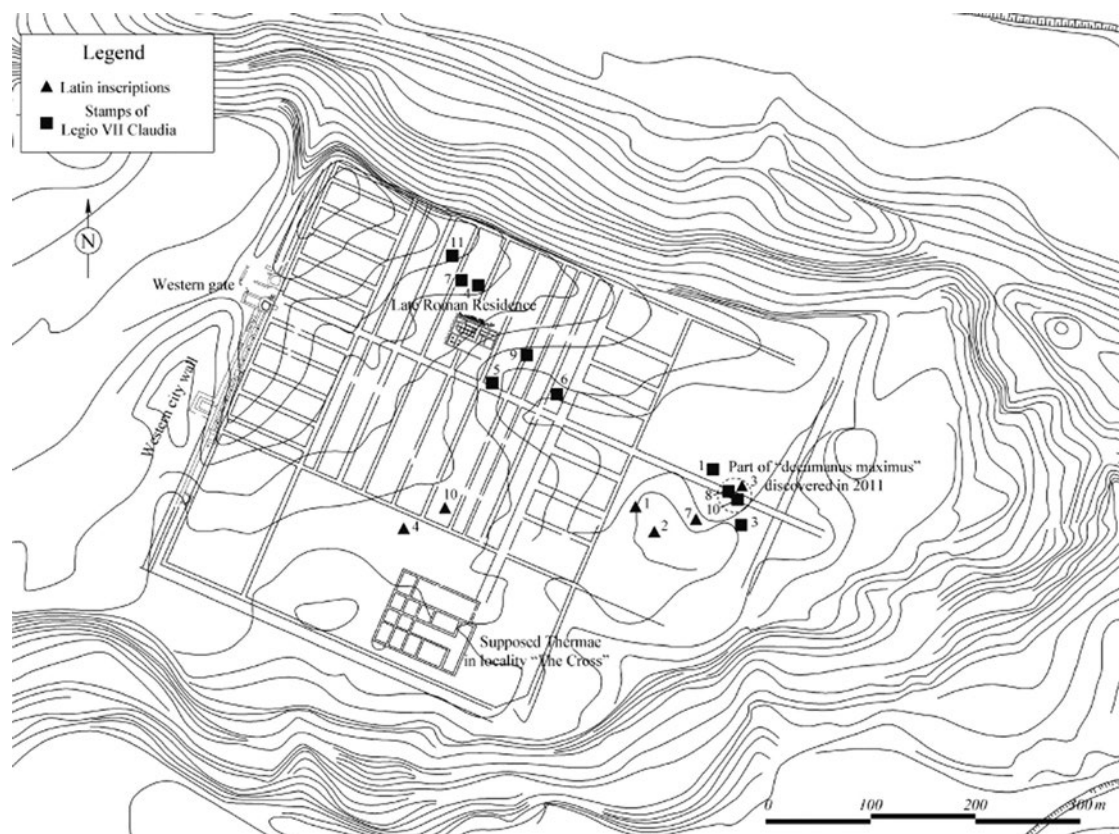


Figura 2. Colonia Ulpia Traiana Ratiaria (da Luka 2014: 55).

In *Moesia Inferior*, ma sempre lungo la strada del *limes*, viene dedotta la *Colonia Ulpia Oescensium* (presso Gigen, distretto di Pleven), intorno al 106 d.C., sovrapponendosi almeno parzialmente al preesistente forte romano ormai dismesso, che per tutto il I secolo d.C. era il più importante centro militare del Basso Danubio, e che ospitava proprio fino al 102 d.C. la *Legio V Macedonica*, trasferita a *Troesmis*, oggi Iglitza in Dobrugia (Matei-Popescu 2010: 47). Sull'origine della colonia non vi è accordo tra gli specialisti: taluni propendono per l'idea di una deduzione di veterani (Aparaschivei 2010: 83–

sociale e di origine autoctona, italica, microasiatica (Mihailescu-Bîrliba 2018: 277–291). Alla fase traiana è ascrivibile un impianto urbanistico esteso per circa 18 ettari (Fig. 3), con una nuova cinta muraria in pietra, assi viari spesso lastricati, un efficiente sistema di approvvigionamento idrico e di fognature: il grande sviluppo edilizio a partire dai provvedimenti di Traiano vede l'edificazione del foro e dei tre templi dedicati alla triade capitolina, completata dalla basilica civile durante il principato di Adriano (Ivanov 2012a: 16–36; Kabakchieva 2014: 184–191; Kabakchieva 2017, con bibliografia aggiornata).

⁶ Ad esempio AE 1938, 95; cfr. CIL III, 14217. La deduzione di veterani rimane dubbia secondo Mirković 2007: 48–49; cfr. Stoev 2014: 169–172.

⁷ Ulteriore bibliografia in Ivanov 2012a: 14–16. La presenza di veterani è documentata già in età neroniana-flavia ma le attestazioni aumentano tra la fine del I e l'inizio del II secolo d.C.; più incisivamente K. Stoev ha ipotizzato l'esistenza di un *conventus civium Romanorum* e la deduzione di veterani della *Legio V Macedonica* e della *I Italica* a partire dal 98 d.C. (Stoev 2015; cfr. Mihailescu-Bîrliba 2018: 277).

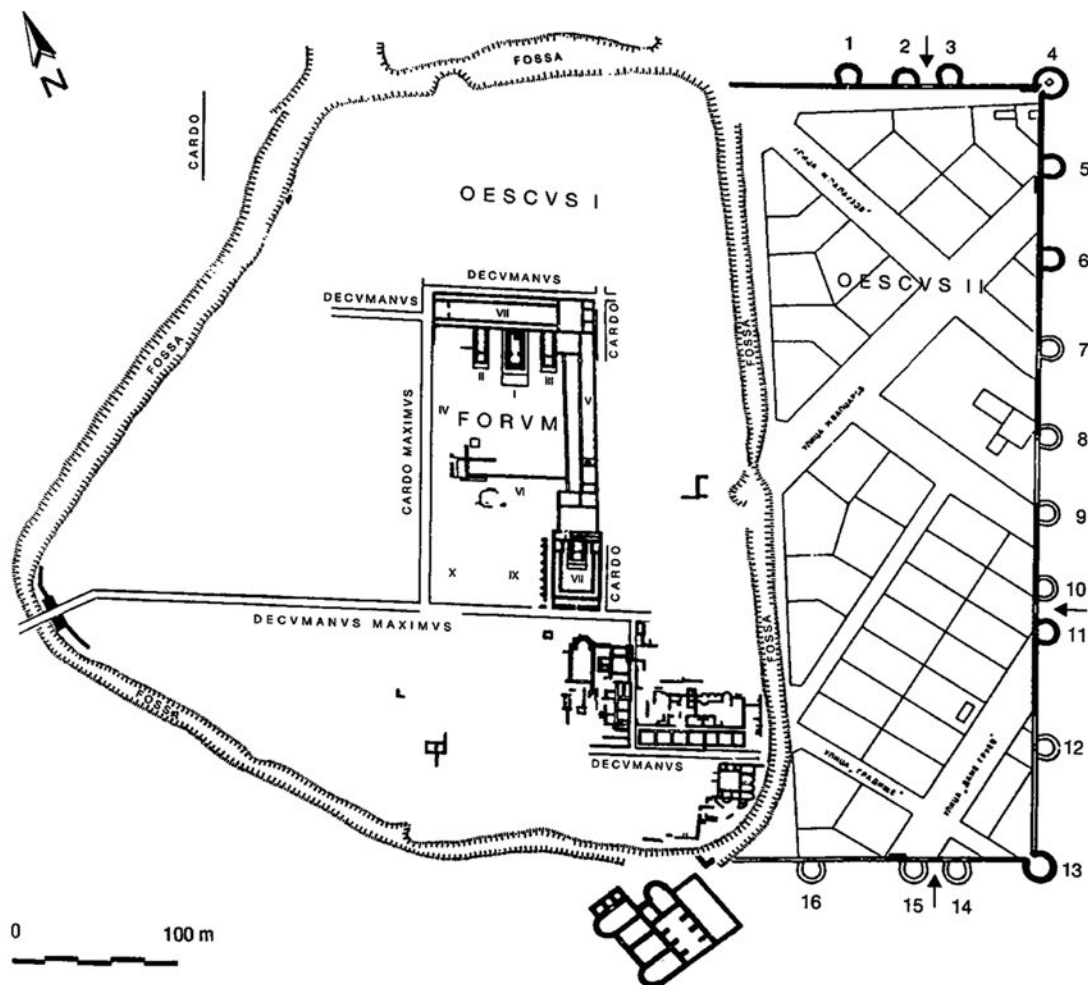


Figura 3. Colonia Ulpia Oescensium (da Mrozewicz 2010: 265).

L'esistenza di un precedente presidio militare, assodata nelle due colonie, è al momento esclusa per l'insediamento di *Tropaeum Traiani*, sorto in prossimità del celebre monumento tropaico di Adamclisi (nella Dobrugia romana), dove una presenza stabile di truppe è plausibile solo nella seconda metà del II secolo d.C. e in concomitanza con l'invasione dei Costoboci del 170 d.C. (Matei-Popescu 2014b: 213–214; Duch 2017: 140).⁸ L'elevazione da *civitas* a *municipium Traianum Tropaeum* sarebbe ascrivibile già allo stesso Traiano oppure andrebbe posticipata al principato di Marco Aurelio o più verosimilmente di Adriano, anche considerando la totale assenza di *municipia* traiane in nelle due *Moesiae* e in Dacia, con un'unica possibile eccezione nella *Superior*⁹. L'insediamento, di medie dimensioni, specie se confrontato con le al-

tre realtà urbane coeve, si sviluppa soprattutto con i Severi (Fig. 4); l'epigrafia documenta l'assetto amministrativo (*duumviri*, *ordo decurionum*, *quaestores* e *aediles*: Aparaschivei 2010: 206–214) e demografico, con *peregrini*, principalmente di origine indigena e microasiatica, e *cives* romani, compresi veterani, anche di età traiana (Matei-Popescu 2014b: 214–215; Mihailescu-Birliba 2018: 97–103; Farre 2021).

Elemento chiave nella distribuzione territoriale dei nuovi centri urbani, soprattutto per quanto riguarda la *Moesia Superior*, è senza dubbio lo sfruttamento dei bacini metalliferi, presso i quali nascono diversi insediamenti (Dušanić 2004: 255–260): è il caso ad esempio di *Ulpiana* (oggi Gračanica, Kosovo), dal nome inequivocabile, edificato lungo l'asse viario *Lissus-Naissus-Ratiaria*, forse *municipium* già

⁸ IScM IV, 26, con riferimento alle *vexillationes* della *legio I Italica* e della *V Macedonica* (Matei-Popescu 2010: 82), oltre a sporadiche attestazioni non anteriori alla metà del II secolo d.C.; una fase insediativa pre-traiana, distrutta da un incendio forse connesso alle incursioni di età domiziana, è stata ipotizzata in passato e ripresa recentemente da Panaite 2016b, ma il dato archeologico appare al momento insufficiente (Matei-Popescu 2014b: 211–212).

⁹ Pensa a un provvedimento di Traiano, pur senza escludere la possibilità di un intervento di Adriano, Matei-Popescu 2014b; cfr. IScM IV: 53–54, con bibliografia; Popescu 2013: 143–144; *contra* Aparaschivei 2010: 119–123. Cfr. infine Farre 2021, con ulteriore bibliografia.

con Traiano.¹⁰ Recenti e continuative prospezioni hanno messo in luce l'assetto urbanistico della città, che si estende all'interno di un'area fortificata di circa 36 ettari, un reticolato stradale regolare, strutture monumentali pertinenti ad edifici pubblici, impianti termali e abitazioni private. La documentazione epigrafica suggerisce, per il II e III secolo d.C., la compresenza di veterani, indigeni e immigrati, alcuni di questi verosimilmente impiegati nelle miniere (Mirković 2007: 60–62; Teichner 2015).

Sicuramente posteriore, con un primo impianto ascrivibile all'età di Adriano, è invece il vicino *Municipium Dardanorum* (oggi Sočanica), un esteso insediamento sviluppatosi in relazione agli attigui giacimenti minerari, già sfruttati con Traiano (Mirković 2007: 60–62), al pari di quelli del distretto minerario e doganale di *Montana* (Mihailovgrad, Bulgaria), che verrà inglobato nella *Moesia Inferior* tra il 134 e il 136 d.C. (Ivanov & Luka 2015; Mihailescu-Birliba 2018: 135–144).

In seguito allo spostamento della linea di confine tra Tracia e *Moesia Inferior*, in quest'ultima provincia verranno inserite nel 193 d.C. o poco dopo. *Nicopolis ad Istrum* (oggi Nikyup) e *Marcianopolis* (oggi Devnya), entrambe nell'odierna Bulgaria, fondate da Traiano agli inizi del II secolo d.C. come *civitates peregrinae*, presumibilmente *stipendiariae*: fondamentali nodi viari dell'arteria parallela al *limes* che collegava *Bononia* a *Odessos*, entrambe sembrano sovrapporsi almeno parzialmente ad insediamenti preesistenti che in passato ricadevano all'interno delle *strategiai* del regno trace, ed assumono una grande importanza economica soprattutto dopo il trasferimento di provincia, quando anche il loro hinterland raggiunge dimensioni più consistenti e si assiste a un notevole sviluppo urbanistico e monumentale (Fig. 5). Il loro apparato istituzionale ed amministrativo, impostato sul modello delle *poleis* greche, rispecchia l'ibridità culturale di una popolazione mista, in gran parte ellenofona, di origine microasiatica e indigena

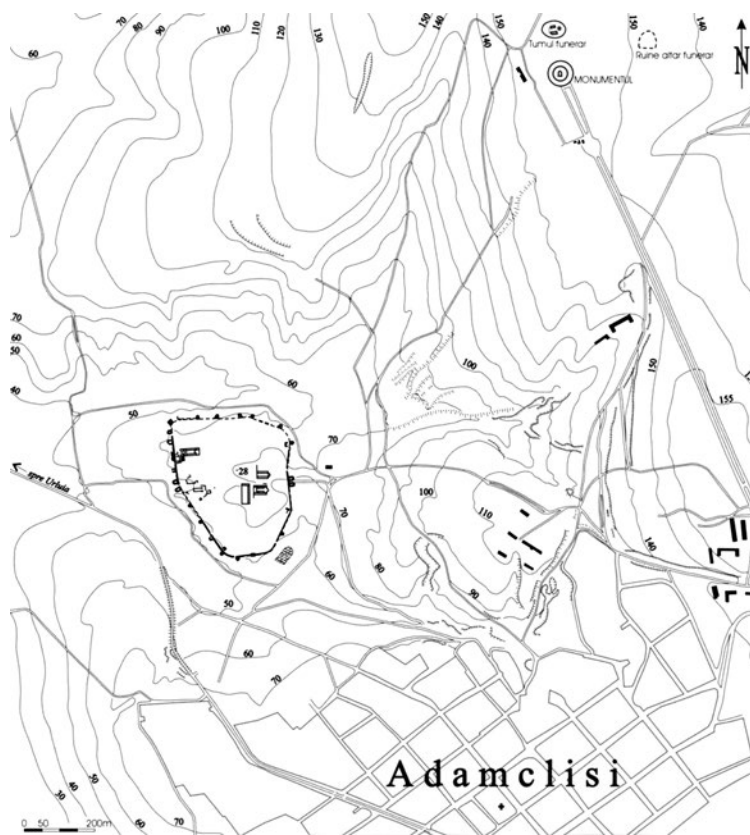


Figura 4. *Municipium Traianum Tropaeum* (da Matei-Popescu 2014b: 221).

nei due centri urbani, mentre nelle rispettive aree rurali, specialmente in quella nicopolitana, è ben più tangibile la presenza di elementi di cultura latinofona, in particolare veterani, già attestati in età domiziana,¹¹ probabilmente anche a causa della vicinanza del campo legionario di *Novae*.¹²

Per concludere, Traiano può essere considerato a pieno titolo l'apripista del fenomeno urbano in questo scenario danubiano: i suoi modelli di organizzazione civica verranno incrementati dai successori e raggiungeranno la loro piena maturazione, con una municipalizzazione meno episodica, durante l'età di Marco Aurelio. La fondazione di nuove città e le deduzioni coloniali traianee corrispondono a precise esigenze strategiche e costituiscono soltanto uno degli aspetti di un più ampio disegno di riorganizzazione territoriale che si palesa nel rinvigorimento infrastrutturale e in particolare delle arterie stradali,¹³ sviluppatesi parallelamente alla fondazione di nuovi presidi mili-

¹⁰ Ne costituirebbero validi indizi la discreta diffusione del gentilizio *Ulpus* e soprattutto l'iscrizione alla tribù *Papiria* di un *decurio*: AE 1978, 702. Cfr. Matei-Popescu 2014b: 208, con bibliografia; Mrozewicz 2018: 184; ad Adriano pensa Mocsy 1974: 145.

¹¹ AE 1939, 126 = AE 1959, 252: per ulteriori attestazioni di congedati stanziati nelle aree rurali della *Moesia* in età flavia, indizi di un processo di riorganizzazione delle campagne, cfr. il contributo di Antonio Ibba in questi atti.

¹² Aparaschivei 2010: 214–222; Mrozewicz 2010: 264–268; Ivanov 2012b; Mihailescu-Birliba 2018: 107–123; cfr. infine Boteva 2014: 195–201, incerta sulla fondazione traianea di *Marcianopolis*.

¹³ Per gli interventi infrastrutturali della *Moesia Superior* si vedano Mirković 2007: 35–40; Mladenović 2012: 31, Tab. 3; sulle direttrici viarie della *Inferior* cfr. Panaite 2016a: 154, 159–160; il territorio di *Sacidava* ha restituito un miliario del 103 d.C.: IScM IV, 169.



Figura 5. Nicopolis ad Istrum (da Mrozewicz 2010: 270).

tari,¹⁴ nella ricostruzione o nel completamento del sistema difensivo di quelli già esistenti¹⁵ o nella demilitarizzazione di altri insediamenti; è indubbia

l'attenzione del *princeps* allo sfruttamento razionale e sistematico delle risorse agricole e minerarie, grazie a una colonizzazione che coinvolge *cives* romani, genti indigene, di origine microasiatica e in misura rilevante militari, il cui apporto è imprescindibile anche nell'edificazione dei centri urbani e talvolta più concreto di quello che trapela dalla ricerca storica, epigrafica ed archeologica tuttora lacunosa.

La versatilità della sua politica territoriale è peraltro evidente nei rapporti personalizzati con le *poleis* greche della costa del Mar Nero: a provvedimenti traianei sono riconducibili ad esempio lo stanziamento di *cives romani consistentes* a *Callatis* (AE 1964, 250)¹⁶ e forse la stessa creazione della *regio Histriae* come unità amministrativamente autonoma rispetto alla *chora* e al *portorium ripae Thraciae*, plausibilmente per agevolare lo stanziamento di cittadini, veterani e traci nei *vici* fondati in quegli anni.¹⁷

Pur nei limiti di un contesto provinciale come quello delle due *Moesiae*, concepito e sviluppato almeno inizialmente in chiave prettamente militare, la strategia di Traiano ci appare ben ragionata, lungimirante e, complessivamente, di successo: del resto forse la prova più convincente è che saranno proprio i suoi successori a coglierne maggiormente i frutti e proseguirla in maniera ancora più pervicace e capillare, specie lungo il corso del Danubio.

¹⁴ Ad esempio *Capidava*, *Carsium*, *Barboși*, forse *Sacidava* in *Moesia Inferior*: Duch 2017: 125–127. A Traiano si deve di fatto il completamento del *limes* fino alla foce del Danubio: Mirković 1996: 27, 37–39; Mladenović 2012: 16; Matei-Popescu 2010: 32; Opriș 2018. Reparti legionari vengono dislocati a *Durostorum* e *Troesmis*: Matei-Popescu 2010: 47–48, 133–134; per una breve sintesi sulle truppe presenti nelle *Moesiae* in età traianea cfr. Whately 2016: 23–39.

¹⁵ Emblematico è il caso di *Novae*, dove si assiste a nuova pianificazione del campo e all'edificazione di strutture difensive in pietra in luogo delle precedenti in legno e terra: Tomas 2017: 39. Cfr. anche *Halmyris*: Zahariade & Karavas 2015: 580.

¹⁶ La *limitatio* del territorio di *Callatis* avverrebbe, secondo parte della critica, proprio durante il principato di Traiano: IScM III, 51–55: cfr. Matei-Popescu 2014a: 178, oltre al contributo di Antonio Ibba in questi atti.

¹⁷ Matei-Popescu 2013; 2014a: 186–191; Panaite 2014: 47–50; Ibba 2016: 390–391. Ad età traianea o adrianea risale forse la fondazione del *vicus Ulmetum* nel territorio di *Histria*: Mihailescu-Birliba 2018: 24, 31.

ABBREVIAZIONI

AE	<i>L'Année épigraphique; revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine</i> , Paris.
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin.
IScM	<i>Inscriptiile din Scythia Minor – Inscriptions de Scythie Mineure</i> , Bucarest-Paris.

BIBLIOGRAFIA

- Aparaschivei 2010 D. Aparaschivei, *Orașele romane de la Dunărea inferioară (secolele I–III p. Chr.)*, Iași, 2010.
- Avram 2018 A. Avram, “Le statut juridique des cités grecques de la côte occidentale de la mer Noire à l’époque d’Auguste”, in: P. Pavúk, V. Klontza-Jaklová & A. Harding (eds.), *ΕΥΔΑΙΜΩΝ. Studies in Honour of Jan Bouzek*, Prague 2018, 511–523.
- Băltăc 2011 A. Băltăc, *Lumea rurală în provinciile Moesia Inferior și Thracia (sec. I–III p. Chr.)*, Bucarest, 2011.
- Boteva 2014 D. Boteva, “Trajan and his cities in Thrace: focusing on the two Nicopoleis”, in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und seine Städte*, Cluj – Napoca, 2014, 195–204.
- Boyanov 2008 I. Boyanov, “Oescus – from castra to Colonia”, *Archaeologia Bulgarica* 12, 3, 2008, 69–76.
- Dinchev 2015 V. Dinchev, “RATIARIA. From Colonia Ulpia Traiana Ratiaria to Anastasiana Ratiaria”, in: R. Ivanov (ed.), *Thracian, Greek, Roman and Medieval Cities, Residences and Fortresses in Bulgaria*, Sofia, 2015, 173–196.
- Duch 2017 M. Duch, *Economic role of the Roman army in the province of Lower Moesia (Moesia Inferior)*, Gniezno, 2017.
- Dušanić 2004 S. Dušanić, “Roman mining in Illyricum: historical aspects”, in: G. Urso (ed.), *Dall’Adriatico al Danubio. L’Illirico nell’età greca e romana. Atti del convegno internazionale (Cividale del Friuli, 25–27 settembre 2003)*, Pisa, 2004, 247–270.
- Farre 2021 C. Farre, “Società e cultura nel municipium Tropaeum (Moesia Inferior)”, in: L. Mihailescu-Bîrliba & I. Piso (eds.), *Romans and Natives in the Danubian Provinces (1st C. BC – 6th C. AD)*, Wiesbaden, in press.
- Ibba 2016 A. Ibba, “Agglomerati pre-urbani nelle Moesiae (I–III secolo): riflessioni e confronti”, in: F. Mainardis (ed.), “Voce concordî”. *Scritti per Claudio Zaccaria*, Trieste, 2016, 361–375.
- Ivanov 2012a R. Ivanov, “Colonia Ulpia Oescensium”, in: R. Ivanov (ed.), *Roman cities in Bulgaria. Corpus of Ancient and Medieval settlements in modern Bulgaria*, I, Sofia, 2012, 1–43.
- Ivanov 2012b R. Ivanov, “Nicopolis ad Haemum / Nicopolis ad Istrum”, in: R. Ivanov (ed.), *Roman cities in Bulgaria. Corpus of Ancient and Medieval settlements in modern Bulgaria*, I, Sofia, 2012, 109–153.
- Ivanov & Luka 2015 R. Ivanov & K. Luka, “Montana. Praesidium, Regio, Municipium” in: R. Ivanov (ed.), *Thracian, Greek, Roman and Medieval Cities, Residences and Fortresses in Bulgaria*, Sofia, 2015, 197–278.
- Jovanova 2005 L. Jovanova, 2005, “Scupi from the 1st to the 3rd century according to new archeological und epigraphic evidence” in: M. Mirković (ed.), *Römische Städte und Festung an der Donau. Akten der regionalen Konferenz organisiert von Alexander von Humboldt–Stiftung (Beograd, 16–19 Oktober 2003)*, Beograd, 2005, 153–161.

- Kabakchieva 2014 G. Kabakchieva, "Oescus under Emperor Trajan's Rule – from Legionary Camp to Roman Colony", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und seine Städte*, Cluj – Napoca, 2014, 181–193.
- Kabakchieva 2017 G. Kabakchieva, "The results of the archaeological research at Ulpia Oescus between 2013 and 2018", *Dacia*, N. S. 61, 2017, 71–102.
- Luka 2014 K. Luka, "Colonia Ulpia Traiana Ratiaria. The rediscovery of the ancient city", in: R. Ivanov (ed.), *Ratiaria semper floreat*, I, Sofia, 2014, 50–64.
- Luzzatto 1985 G. I. Luzzatto, *Roma e le province. I, Organizzazione, economia, società*, Bologna, 1985.
- Matei-Popescu 2010 F. Matei-Popescu, *The Roman Army in Moesia Inferior*, Bucharest, 2010.
- Matei-Popescu 2013 F. Matei-Popescu, "Statutul juridic și teritoriul Histriei în epoca romană", in: F. Panait Bîrzescu, I. Bîrzescu, F. Matei-Popescu & A. Robu (eds.), *Poleis în Marea Neagră. Relații interpontice și producții locale*, București, 2013, 203–233.
- Matei-Popescu 2014a F. Matei-Popescu, "The Western Pontic Greek Cities and the Roman Army", in: V. Cojocaru & C. Schuler (eds.), *Die Außenbeziehungen pontischer und kleinasiatischer Städte in hellenistischer und römischer Zeit*, Stuttgart, 2014, 173–208.
- Matei-Popescu 2014b F. Matei-Popescu, "Tropaeum Traiani", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und seine Städte*, Cluj – Napoca, 2014, 205–223.
- Mihailescu-Bîrliba 2018 L. Mihailescu-Bîrliba, *Rure vivere in Moesia inferiore. La population dans le milieu rural d'une province périphérique de l'Empire romain*, Wiesbaden, 2018.
- Mirković 1996 M. Mirković, "The Iron Gates (Đerdap) and the Roman Policy on the Moesian Limes AD 33–117", in: P. Petrović (ed.), *Roman Limes on the Middle and Lower Danube*, Belgrade, 1996, 27–40.
- Mirković 2007 M. Mirković, *Moesia Superior. Eine Provinz an der mittleren Donau*, Mainz am Rhein, 2007.
- Mladenović 2012 D. Mladenović, *Urbanism and Settlement in the Roman Province of Moesia Superior* (BAR International Series 2367), Oxford, 2012.
- Mócsy 1974 A. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia*, London – Boston, 1974.
- Mrozewicz 2010 L. Mrozewicz, "Miasta rzymskie nad dolnym Dunajem w okresie przełomu (III–IV w.), ze szczególnym uwzględnieniem miasta Novae", *Studia Europaea Gnesnensia* 1–2, 2010, 261–285.
- Mrozewicz 2018 L. Mrozewicz, "Conditor urbium. Trajans Urbanisierungspolitik in den Donauprovinzen", *Studia Europaea Gnesnensia* 18, 2018, 179–191.
- Nawotka 1997 K. Nawotka, *The Western Pontic cities. History and political organization*, Amsterdam, 1997.
- Opriș 2018 I. C. Opriș, "Trajan et ses dédicaces dans la Mésie Inférieure. Activité constructive civile et militaire selon le dossier épigraphique", in: C. C. Petolescu, M. Galinier & F. Matei-Popescu (eds.), *Divus Traianus. Travaux du colloque international (Drobeta-Turnu Severin, 16-17 Juin 2017)*, București, 2018, 147–162.
- Panaite 2014 A. Panaite, "Histria – A Greek City in a Roman Province", *Pontica* XLVII, Suppl. III, 2014, 43–67.
- Panaite 2016a A. Panaite, "A Changing Landscape: the Organization of the Roman Road Network in Moesia Inferior", in: C.-G. Alexandrescu (ed.), *Troesmis – A changing landscape. Romans and the Others in the Lower Danube Region in the First Century BC – Third Century AD, Proceedings of an International Colloquium (Tulcea, 7th–10th of October 2015)*, Cluj – Napoca, 2016, 151–164.

- Panaite 2016b A. Panaite, “Tropaeum Traiani, from Civitas to Municipium. A Hypothesis”, in A. Panaite, R. Cîrjan & C. Căpiță (eds.), *Moesica et Christiana. Studies in honour of Professor Alexandru Barnea*, Brăila, 2016, 163–172.
- Popescu 2013 E. Popescu, “Municipium Tropaeum”, *Dacia*, N. S., 57, Bucarest, 2013, 127–144.
- Ruscu 2014 L. Ruscu, “Becoming Roman? Shifting Identities in the Western Pontic greek Cities”, in: V. Cojocaru, A. Coşkun & M. Dana (eds.), *Interconnectivity in the Mediterranean and Pontic World during the Hellenistic and Roman Periods*, Cluj – Napoca, 2014, 473–488.
- Stoev 2014 K. Stoev, “Ratiaria: Grundzüge der Stadtgeschichte und Gesellschaftsentwicklung (1.–3. Jh.)”, in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und seine Städte*, Cluj – Napoca, 2014, 167–179.
- Stoev 2015 K. Stoev, “Zur Frage der Ansiedlung von Veteranen in Oescus (Moesia Inferior)”, in: L. Mihailescu-Birliba (ed.), *Colonisation and Romanization in Moesia Inferior. Premises of A Contrastive Approach*, Kaiserslautern – Mehlingen, 2015, 125–142.
- Tatscheva 2005 M. Tatscheva, “Die Munizipalisierung in der Provinzen Moesia Superior und Moesia Inferior (Mitte des 2.–Mitte des 3. Jhs.)”, in: M. Mirković (ed.), *Römische Städte und Festung an der Donau. Akten der regionalen Konferenz organisiert von Alexander von Humboldt-Stiftung (Beograd, 16–19 Oktober 2003)*, Beograd, 2005, 211–217.
- Teichner 2015 F. Teichner, “Ulpiana – Iustiniana Secunda (Kosovo): Das urbane Zentrum des dardanischen Bergbaubezirks”, *Ephemeris Napocensis* 25, Cluj – Napoca, 2015, 81–93.
- Tomas 2017 A. Tomas, *Living with the army, I. Civil Settlements near Roman Legionary Fortresses in Lower Moesia*, Warsaw, 2017.
- Whately 2016 C. Whately, *Exercitus Moesiae. The Roman Army in Moesia from Augustus to Severus Alexander* (BAR International Series 2825), Oxford, 2016.
- Zahariade & Karavas 2015 M. Zahariade & J. Karavas, “A Fort of the Danubian Roman Frontier : Halmyris”, in: L. Zerbini (ed.), *Culti e religiosità nelle province danubiane. Atti del II Convegno Internazionale (Ferrara 20–22 Novembre 2013)*, Bologna, 2015, 575–584.

NEW INFORMATION ABOUT CONSTRUCTION AND DEVELOPMENT OF STONE FORTIFICATIONS OF THE LEGIONARY FORTRESS AT NOVAE (LOWER MOESIA)

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.20>

Piotr Zakrzewski
Polish Centre of Mediterranean Archaeology
University of Warsaw
Nowy Świat 4
PL – 00-497 Warszawa
zakrzewski.pe@gmail.com

This paper concerns the fortification system of the legionary fortress at Novae. The presented new information related to defence structures, chronology and building sequence were acquired by documentation and observations made during the post-excavation project and by careful re-evaluation of previous archaeological researches. Important aspect of our work was the application of advanced documentation methods.

Key words: fortifications, stone defences, legionary fortress, advanced documentation methods, geodesy, photogrammetry, digital documentation

HISTORY OF EARLY RESEARCH

The Roman legionary fortress at Novae is a well-known archaeological site located by the Danube in the northern Bulgaria, nearby modern-day town of Svishtov. It has been a subject of extensive archaeological excavations since the 1960, when the agreement between the University of Warsaw and the Archeological Institute of the Bulgarian Academy of Sciences has been made (Majewski *et al.* 1961). Since that time many significant structures have been unearthed, most notably the legionary headquarters building (*principia*), the army hospital (*valetudinarium*), the early and the late roman baths

(*thermae*) and the Episcopal Basilica (see Biernacki 2016; Sarnowski *et al.* 2012a; Dyczek *et al.* 2001). Through the years of insightful analyses of the acquired archaeological data and materials, carried out along with comprehensive studies and interpretations, the general occupational history and chronology of Novae have been gradually established.¹

Yet one of the most interesting and complex type of architectural remains found in Novae are the components of the legionary fortress stone fortification system constructed in the Flavian period by the *legio I Italica*. Its remnants, represented by sections of curtain wall, gate entrances, interval and corner towers and defence ditches, were frequently local-

¹ For extensive publication list until 2008 see: Dyczek *et al.* 2008.

ized and excavated during the early fieldwork conducted from 1960s until early 1990s. The results of those investigations allowed to define the restricted boundaries of the fortress and establish original course of the two main camp's axes set during the initial planning.²

The long-term archaeological works and architectural analysis of the four gates have provided many valuable informations about their chronology, building sequence and enabled to distinguish three separate construction phases for West (*porta principalis sinistra*) and South (*porta decumana*) Gates.³

Yet, the real breakthrough came with the fieldworks carried out by T. Sarnowski in the 1979 and 1981 around Tower no. 6, in the section of the defence wall on the eastern front of the legionary camp (Fig. 1: 6). The area was chosen because of the already removed huge amounts of earth during the earlier excavations conducted by the Bulgarian Expedition in 1967–1972 (Dimitrov & Čičikova 1974; Čičikova 1974; 1980). The excavations of the two test trenches provided a full section through the *intervallum*, the curtain wall and the defence ditches located outside the fortress. Furthermore, T. Sarnowski was able to observe and document, for the first time, the remains of the Neronian earth and timber defences (earthen rampart and wooden tower's post holes) belonging to the *legio VIII Augusta*. Those discoveries have confirmed that the earlier fortification system was almost exactly underlining the later stone defences made after the arrival of the *legio I Italica* (Sarnowski 1981; 1983a; 1983b). Later on similar discoveries were made by him, K. Lewartowski and J. Ziomecki in the west part of the fortress (Fig. 1: 9; See Sarnowski 1984; Lewartowski 1983). In the following years new discoveries concerning the legionary fortress defences came to light throughout the excavations around eastern fortifications by P. Donevski, the local museum director. Unfortunately, we have only very scarce information about those excavations due to the fact that the results were never published or simply because the proper documentation was never made.

PER LINEAM MUNITIONUM

Because of the above-mentioned lack of published documentation and the undeniable differences between the former and modern methodology,

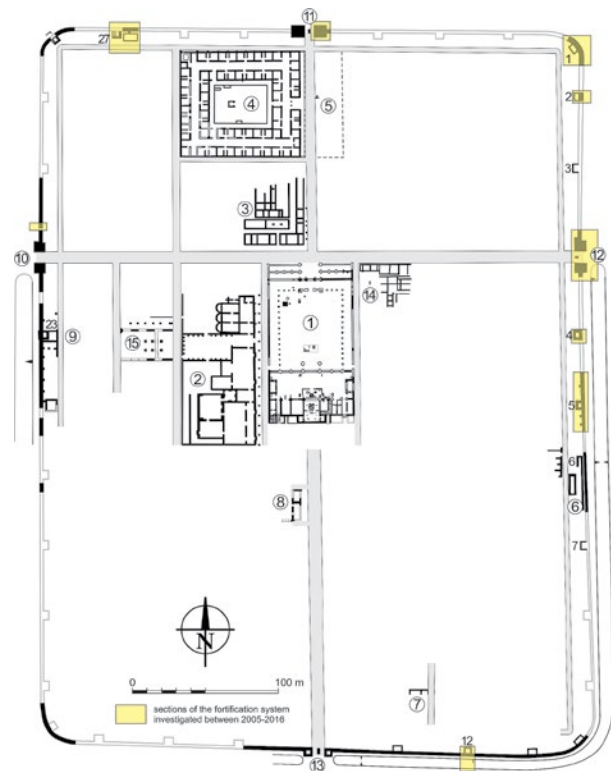


Figure 1. Novae. Legionary fortress in the 2nd and 3rd cent. AD. An outline plan (by T. Sarnowski, J. Kaniszewski & P. Zakrzewski. Based also on detail drawing by M. Lemke, P. Dyczek & A. B. Biernacki). 1: Headquarters building (*principia*), 2: Bath house (*thermae*), 3: Officer's house, 4: Hospital (*valetudinarium*), 5: Granaries (*horrea*), 6: Water tank, 7: Cavalry barrack, 8: Praetorium (?), 9: Fabrica (?), 10: West gate (*porta principalis sinistra*), 11: North gate (*porta praetoria*), 12: East gate (*porta principalis dextra*), 13: South gate (*porta decumana*), 14: Barracks of First Cohort?, 15: Water tanks (?). Figures along the curtain wall refer to the numbers of interval towers.

the available information can now be regarded, at least in some cases, as unsatisfactory. That is why for more than a decade, a team working within the Archaeological Expedition of the Institute of Archaeology, University of Warsaw, has been engaged in a post-excavation project called *Per lineam munitio* focused on the fortification system of the legionary fortress (Sarnowski *et al.* 2005; 2008; 2011–2012; 2012b; 2013; 2014; 2015). The main aim of the project was to verify results of the past excavations by cleaning up and deepening old trenches and recording all archaeological remains. In an attempt to recognize the entire construction sequence of the legionary defences and to better understand the employed construction techniques, the previously investigated areas were substantially extended in the hope of documenting the original architec-

² For an overview of early archaeological investigations of Novae fortification system conducted between 1960–1994 see Sarnowski 2016: 175 and n. 1.

³ For history of early excavations of the four gates see: Zakrzewski 2015: 7–10.

tural substance and the stratigraphy that was undisturbed by the earlier archaeological works.

For that purpose, our research team incorporated into the project's workflow an interdisciplinary approach profiting from modern archaeological methodology including implementation of new technologies and documentation techniques. In this manner, the team has successfully established a comprehensive description of the history of the defence system. The presented results comprised of precise and detailed plans and architectural sections, as well as three-dimensional (3D) computer-generated visualizations that were based on archaeological evidences obtained during fieldwork by means of modern techniques, such as geodesy and photogrammetry.

The fieldwork was carried out in various parts along the defence system of the legionary fortress (Fig. 1) for almost each season since 2005 and continued until 2016. The main excavation works were conducted in the northern and the eastern fronts of the fortifications, in the areas of Towers no. 1 (north-east corner tower), 2, 4, 5 and 27 but also in the North (*porta praetoria*) and the East Gate (*porta principalis dextra*). Furthermore, in the last four campaigns we have also unearthed the remains of Tower no. 12 and re-opened a small trench localized just north from the West Gate (*porta principalis sinistra*). Through our research we were able to re-evaluate old interpretations and establish crucial information concerning the construction and development of the fortification system (Sarnowski 2016; Zakrzewski 2015; 2018a).

ADVANCED DOCUMENTATION METHODS

For the past several years we could observed the continuous and rapid development of advanced technologies and sophisticated instruments used for archaeological purposes. Their application can accelerate significantly the documentation process and increase the quantity, quality and accuracy of the gathered data. Having that in mind, we have made use of some particular technological advancements such as modern tachymetry, photogrammetry and digital computer methods, thus improving greatly our workflow. Additionally, in a pursuit to enhance the data acquisition process we were also able to develop and test some new documentation techniques.⁴

Because of large extent of the research area the core of our advanced documentation works relied on a very precise measurements made with the use of the total station theodolite (TST), which enabled us the proper documentation of the unearthed archaeological evidences.

During the first years of fieldwork we have carried out a full planigraphy of all the already excavated architectural remains and localized most of the old trenches to get a clear picture of the site's layout, but also to aid substantially our interpretation process and to plan any future excavation works. Besides the acquisition of a complex general plan, based on the site's local geodetic benchmark, we have assembled a digital database in the AutoCAD environment. Another aim of the topographic survey was the creation of a digital terrain model (DTM) of the site and its surroundings (Fig. 2). It composes of extensive spatial data about the landform and its

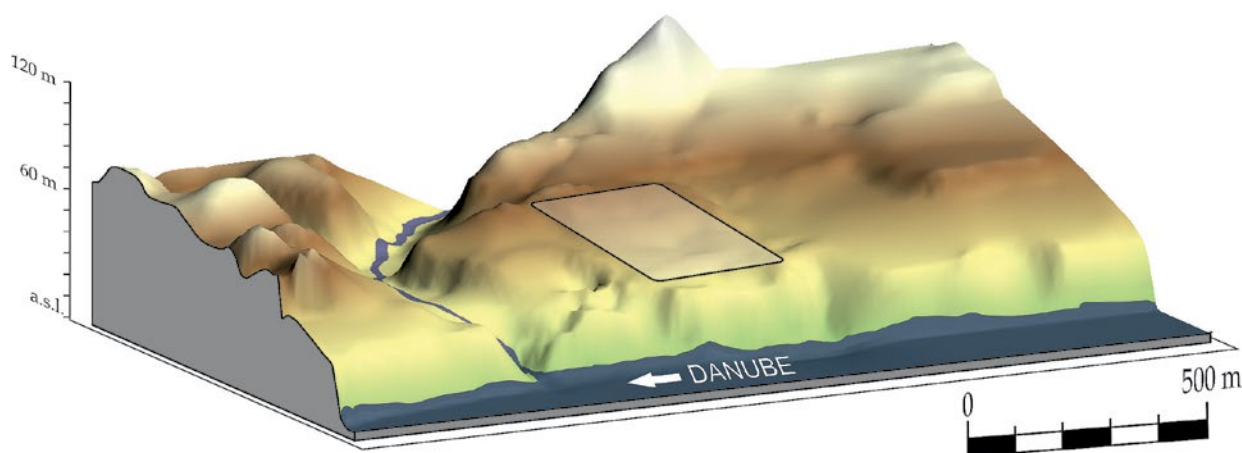


Figure 2. Digital terrain model of Novae and its surroundings (by P. Zakrzewski).

⁴ For the description of application of geodesy and photogrammetry in other archaeological projects of the author see Zakrzewski 2018b.

main features. This kind of a digital representation can be valuable in case of researches concerning the military installations localization, but it is especially useful for analysis and simulations concerning volumetrics, hydrology or terrain erosion to evaluate past and present changes in the landscape, its geomorphology and prevent eventual dangers threatening the condition of the archaeological site.

Another applied method was the photogrammetry, which allows to very quickly acquire accurate information about physical objects based on digital images taken by camera from different angles. Although, the process requires also further post-production on computer with special software, the acquired output image can be scaled and drawn in a vector graphic program in significantly faster and more precise manner compared to the use of traditional means of documentation.⁵ It can be also used to create 3D representation of the photographed objects to be later studied and analyzed or used for various presentation purposes. Provided with geometrical properties of an object or a structure, it is possible to gather additional information about its dimensions and volume or to produce digital cross-sections. What's very important, with this data we can visualize the unearthed structures and their state of preservation during excavation works and afterwards or it can serve as a base data for the reconstruction process made digitally or during the conservation works.

All of the prepared during our excavations documentation was entirely digitalised and then redrawn in a vector graphic software to acquire elaborate plans, drawings of sections and artefacts. While we have gathered all the available documentation from the earlier archaeological works we have also vectorized old analog plans and drawings to create digital compilations composing of already ascertained information and re-evaluate them in light of new discoveries. In many cases we were also able to verify older data and exclude errors made due to the faulty data acquisition techniques and outdated methodology. All of that made it possible to produce clear and understandable illustrations of the unearthed structures and present their complex features and characteristics.

STONE FORTIFICATION SYSTEM

The history of fortifications of the legionary fortress at Novae can be divided into two major construction phases directly related to the presence of the garrisoned military units. First defence system, composed of the above-mentioned constructions made of earth and timber, was built by *legio VIII Augusta* most probably in the Neronian period.⁶ They were later replaced by stone fortifications somewhere between ca. AD 72 (Sarnowski *et al.* 2011–2012: 81–83), after the arrival of *legio I Italica*, and around the reign of Trajan (Sarnowski *et al.* 2015: 178 and n. 4; cf. Gudea 2005: 421). The end of construction works dated for the beginning of the 2nd century, besides other archaeological evidences, is attested by a fragment of the building inscription (IGLNovae: 52) found on a stone block (1.13 x 0.71 x 0.37 m) that was re-used in the later extension wall of the West Gate, though primarily it was probably crowning the gateway entrance (Fig. 3). Additionally, there can be distinguished another extensive building phase of the fortification system, but it was contemporary with the later period when, starting in the late 3rd or early 4th century, the military base has begun to be slowly transformed to a much larger fortified town.

The established building sequence of the stone defences proceeded probably in the similar order on

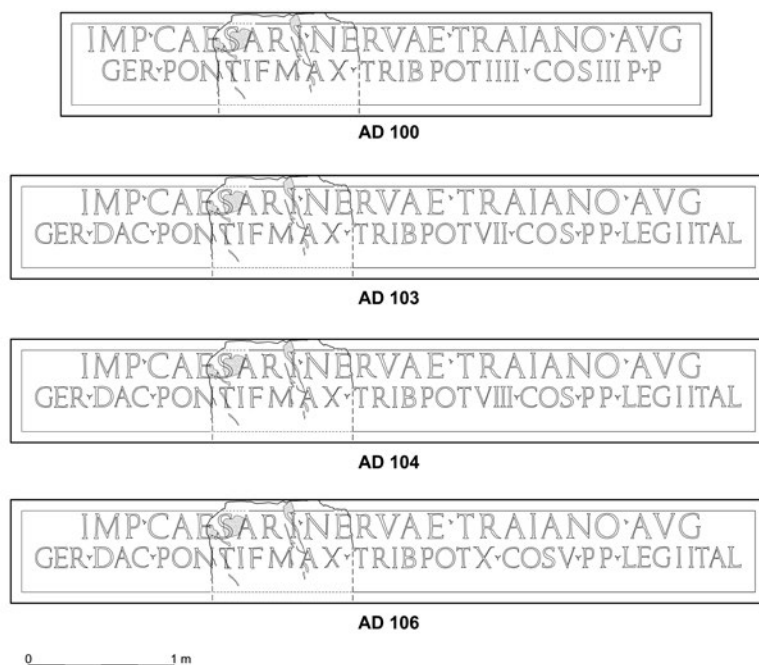


Figure 3. Proposed reconstructions of the building inscription (by P. Zakrzewski, based on transliteration by J. Kolendo).

⁵ For extensive description see Verhoeven 2017.

⁶ For more see Sarnowski 2016: 178–183.

all of the four fronts of the defence system that surrounded about 18 hectares of the fortress. We have ascertained that the still standing earth and timber fortifications were re-used to a large extent to be somewhat incorporated to the new building concept. First, the Neronian ditches were filled with earth gained from cutting off the outer sloped face of the rampart. Then, new wider and deeper ones were dug partially in the former and measured about 17 m wide and 4 m deep. Furthermore, the early excavations conducted by T. Sarnowski on the eastern front, around Tower no. 6, have revealed traces of additional defence ditches (Sarnowski 1983b; 1981). However, we have also hard evidences, from other parts of the fortification system, suggesting that at least in some sections those kind of defences did not exist. This could be explained by the original terrain configuration, that was sufficient enough to act as a natural obstacle, thus making additional countermeasures unnecessary.

The main line of defence was formed by the masonry curtain wall, which thickness varied from 1.30 up to 2.20 m. It composed of facings made of roughly dressed stones and a core of rubble bonded oftenly with fine white mortar of lime and river gravel. The curtain wall construction was in some cases greatly straighten by having a 1.40 m deep foundations and internal, cross counter forts (Sarnowski *et al.* 2011–2012: 15). Usually, the wall was cut in to the rampart, but in the northern front it was set up just in front of its footing, at the end of a slope, leaving a gap that had to be filled (Sarnowski *et al.* 2008: 166–169). In contrast to that, the earthen rampart on the southern side was pulled down to great extent to probably enlarge the berm-surface between the stone wall and the inner edge of the defence ditch (Sarnowski *et al.* 2015: 183–187). The ascer-

tained height of the catwalk could have varied from ca. 2.20 to 2.80 m (Sarnowski *et al.* 2008: 170; 2014: 184; Zakrzewski 2015: 12, tab. 1). It was accessible by ramps (*acensus*) localized beside the towers and oriented perpendicular to the line of wall (Fig. 4).

There were 28 interval and 4 corner stone towers. Their dimension varied from 4.50 m to 7 m on one side and from 3.80 m to 4.50 on the other. They were raised simultaneously with the curtain walls and placed close to the location of the original wooden ones, thus the length of the intervals between them had not been changed dramatically and ranged approximately from about 27.75 m to about 38 m.

Another type of towers were those flanking the four gateways. The most interesting and characteristic of them were the West and South Gates. Their layout was distinctive from the others because of the towers that were boldly protruding out of the facade of the curtain walls by about 3–4 m (Fig. 5). This solution was not implemented in the Roman military architecture at least before the second half of the 2nd century. In most cases, gate towers of legionary fortresses and auxiliary forts contemporary with the first stone gates at Novae were either receding inwards or equally projecting in and outside the defensive wall of the fortress. In both cases the unearthed remains were rather in a good state of preservation and showed distinct traces of three building phases which correspond with the changes and repair works observed in other sections of the fortification system, all of which were triggered by important events in Novae history.⁷

The defence system of the legionary fortress at Novae remained in this form and underwent only minor changes, mainly some repair works resulting from an unidentified natural disaster, until the late 3rd or early 4th century when the fortified area was greatly

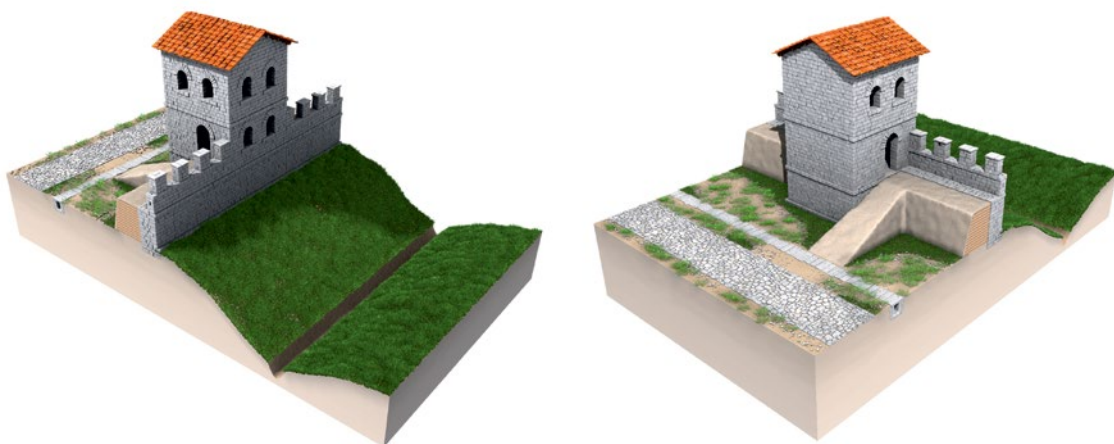
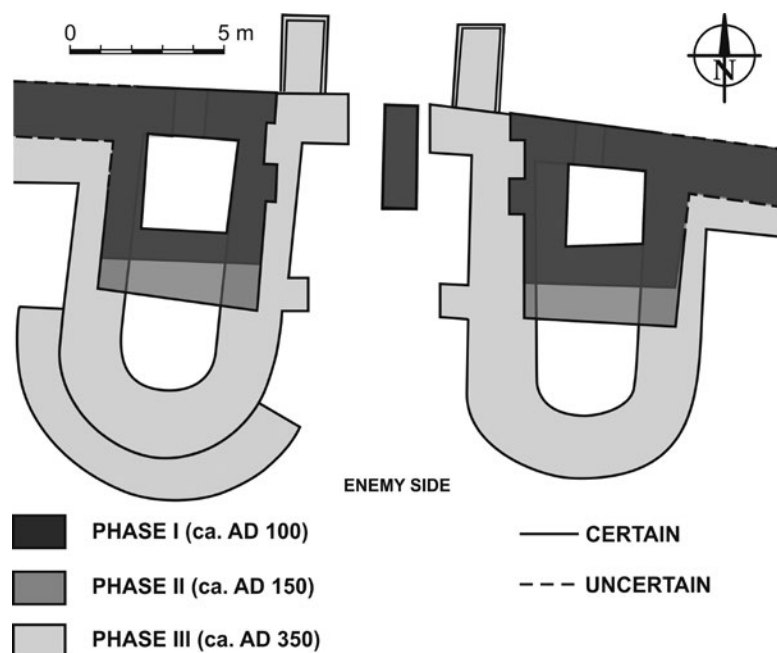


Figure 4. Reconstruction of stone defences on the eastern front of the fortress (J. Kaniszewski & T. Sarnowski).

⁷ For extensive description of the gates see Zakrzewski 2015.



extended by the so-called eastern annex (Lemke 2015; cf. Poulter 2007: 31–39). While the no longer needed original eastern curtain wall was gradually dismantled, the remaining three were reinforced and furnished with new larger U-shaped towers protruding outwards. The last large building project related to the Novae fortification system was the extension of the West Gate towers made under Justinian I at the beginning of the 6th century (Zakrzewski 2015: 16; Sarnowski 2008: 169–170).

Figure 5. Outline plan of the South Gate (by P. Zakrzewski).

BIBLIOGRAPHY

- Biernacki 2016 A. B. Biernacki, “The Large Legionary Thermae in Novae (*Moesia Inferior*) (2nd–4th centuries A.D.)”, in: A. B. Biernacki & E. Klenina (eds.), *Novae, Studies and materials. Vol. V*, Poznań, 2016.
- Čičikova 1974 M. Čičikova, “Les fouilles de Novae, *Moesia Inferior*, Secteur Est: campagnes 1960–1968”, in: E. Birley, B. Dobson & M. Jarrett (eds.), *Roman Frontier Studies. The International Limes Congress 1969*, Cardiff, 1974, 226–234.
- Čičikova 1980 M. Čičikova, “Forschungen in Novae (*Moesia Inferior*)”, *Klio* 62/1, 1980, 55–66.
- Dimitrov & Čičikova 1974 D. Dimitrov & M. Čičikova, “Arheologičeskie raskopki v vostočnom sektore na Nove prez 1967–1969”, *Izvestija na Archeologičeskija Institut* 34, 1974, 161–179.
- Dyczek *et al.* 2001 P. Dyczek, J. Kolendo & T. Sarnowski, *Novae – 40 lat wykopalisk*, Warszawa, 2001.
- Dyczek *et al.* 2008 P. Dyczek, T. Derda & J. Kolendo (eds.), *Novae. Legionary Fortress and Late Antique Town, vol. I: A Companion to the Study of Novae*, Warszawa, 2008.
- Gudea 2005 N. Gudea, “Der untermoesische Donaulimes und die Verteidigung der moesischen Nord- und Westküste des Schwarzen Meeres”, *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* 52, 2005, 319–566.
- Lemke 2015 M. Lemke, “The Dwindling Legion: Architectural and Administrative Changes in Novae (*Moesia Inferior*) on the Threshold of Late Antiquity”, in: R. Collins, M. Symonds & M. Weber (eds.), *Roman Military Architecture on the Frontiers: Armies and Their Architecture in Late Antiquity*, Oxford, 2015, 90–97.
- Lewartowski 1983 K. Lewartowski, “Odcinek II”, in: L. Press *et al.* (eds.), *Novae – Sektor zachodni, 1981, Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk ekspedycji archeologicznej Uniwersytetu Warszawskiego*, (Archeologia 34), 1983, 160–164.
- Majewski *et al.* 1961 K. Majewski *et al.* (eds.), “Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk w Novae w 1960 roku”, *Archeologia* 12, 1961, 75–170.

- Poulter 2007 A. G. Poulter, "The Transition to Late Antiquity", in: A. G. Poulter (ed.), *The Transition to Late Antiquity, on the Danube and Beyond* (Proceedings of the British Academy 141), Oxford, 2007, 1–50.
- Sarnowski 1981 T. Sarnowski, "The Legionary Defences of Novae. Report on Latest Sections", *Archeologia* 32, 1981, 29–33.
- Sarnowski 1983a T. Sarnowski, "Wschodni bok twierdzy legionowej (ha XXVI), sondáže", in: L. Press *et al.* (ed.), *Novae – Sektor zachodni, 1981, Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk ekspedycji archeologicznej Uniwersytetu Warszawskiego* (*Archeologia* 34), 1983, 153–160.
- Sarnowski 1983b T. Sarnowski, "La forteresse de la légion I Italica et le limes du sud-est de la Dacie", *Eos* 71, 1983, 265–276.
- Sarnowski 1984 T. Sarnowski, "Les premiers remparts de Novae et les guerres daciques de Domitien et de Trajan", *Studia Balcanica* 1, 1984, 143–169.
- Sarnowski 2016 T. Sarnowski, "Legionary Fortress at Novae in Lower Moesia. Old and new observations made during the recent work *per lineam munitioinum*", in: C. Geta Alexandrescu (ed.), *Proceedings of the International Colloquium, Troesmis 2015*, Tulcea, 2016, 177–190.
- Sarnowski *et al.* 2005 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja & J. Kaniszewski, "Novae – Castra legionis, 2003–2005. Preliminary Report on the Excavations of the University of Warsaw Archaeological Expedition", *Archeologia* 56, 2005, 141–153.
- Sarnowski *et al.* 2008 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja & A. Tomas, "Novae – Castra legionis, 2006–2009. Preliminary Report on the Excavations of the University of Warsaw Archaeological Expedition", *Archeologia* 59, 2008, 153–172.
- Sarnowski *et al.* 2011–2012 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja, A. Tomas, R. Chowaniec & P. Zakrzewski, "Novae – Castra Legionis, 2010–2012: Preliminary Report on the Excavations of the University of Warsaw Archaeological Expedition", *Archeologia* 62–63, 2010, 75–90.
- Sarnowski *et al.* 2012a T. Sarnowski, A. B. Biernacki, P. Vladkova, M. Lemke & A. Tomas (eds.), *Novae. An Archaeological Guide*, Warszawa, 2012.
- Sarnowski *et al.* 2012b T. Sarnowski, L. Kovalevskaja, A. Tomas & P. Zakrzewski, "Novae 2012. *Munitiones castrorum*. Legionary Defences", *Światowit* 51, fasc. A, 2012, 145–150.
- Sarnowski *et al.* 2013 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja, A. Tomas, P. Zakrzewski, T. Dziurdzik & E. Jęczmienowski, "Novae 2013. Legionary Defences and Headquarters Building", *Światowit* 52, fasc. A, 2013, 179–186.
- Sarnowski *et al.* 2014 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja, A. Tomas, P. Zakrzewski, T. Dziurdzik & E. Jęczmienowski, "Novae 2014. Legionary Defences and the Rear Part of the Fortress", *Światowit* 53, fasc. A, 2014, 185–192.
- Sarnowski *et al.* 2015 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja, A. Tomas, P. Zakrzewski, T. Dziurdzik & E. Jęczmienowski, "Novae – castra, canabae, vicus. Preliminary report on the Excavations and Prospection Surveys of the University of Warsaw Archaeological Expedition", *Archeologia* 65, 2015, 177–203.
- Verhoeven 2017 G. J. Verhoeven, "Mesh Is More – Using All Geometric Dimensions for the Archaeological Analysis and Interpretative Mapping of 3D Surfaces", *Journal of Archaeological Method Theory* 24/4, 2017, 999–1033.
- Zakrzewski 2015 P. Zakrzewski, "The gates of the legionary fortress at Novae (Lower Moesia)", *Archeologia* 66, 2015, 7–26.
- Zakrzewski 2018a P. Zakrzewski, "*Portae Castrorum*. Reconstructing the Gates of the Roman Legionary Fortress at Novae (Lower Moesia)", *Proceedings of the 23rd International Limes Congress* (in print).
- Zakrzewski 2018b P. Zakrzewski, "Geodesy and photogrammetry in service of archaeology. Advanced documentation methods used by the Kuwaiti-Polish Archaeological Expedition", in: *Publication in honor of Professor Piotr Bieliński*, Warszawa (in print).

RIFLESSIONI SULLA RIORGANIZZAZIONE DELLE
CAMPAGNE NELLA *MOESIA INFERIOR*
FRA NERONE E TRAIANO*

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.21>

Antonio Ibba
Università degli Studi di Sassari
Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali
via Roma 151
IT-07100 Sassari
ibbanto@uniss.it

Lo sfruttamento delle campagne della Moesia Inferior inizia a prender forma dopo l'annessione della Tracia e soprattutto con Nerone e Vespasiano, con finalità militari e socio-economiche riscontrabili anche in altre regioni dell'impero. Si tratta di un programma complessivo, ripreso con energia da Traiano sin dai suoi primi anni del suo principato e che coinvolse non solo le aree interne della provincia ma anche le comunità grecofone della costa.

Parole chiave: *Deportazioni, Veterani, Colonie, Economia*

La penetrazione di Roma nella *Moesia Inferior*, definita per tutto il I secolo una *policy of small steps* (Panaite 2016: 151), parrebbe aver avuto una svolta solo dopo le fortunate spedizioni daciche di Traiano grazie al raggiungimento di una pace duratura.¹ Senza voler sminuire i meriti di Traiano e Adriano, l'analisi delle scarse fonti a disposizione dimostra invece che l'interesse di Roma per le campagne della regione era iniziato ben prima, presumibilmente con l'annessione del regno di Remeltace III e di conseguenza con il passaggio delle sue *strategiai* in Dobrudja sotto il controllo del legato della *Moesia* e del responsabile del *portorium ripae Thraciae*.²

Questo distretto fiscale è indicato per la prima volta nella *Horothesia* (*IScM* I, 68, ll. 17–18; cfr. *IScM* I, 18), nell'estratto dell'epistola inviata dal governatore della *Moesia* unita Flavio Sabino, fratello di Vespasiano e stretto collaboratore di Nerone, agli abitanti di *Histria*, forse poco prima della chiusura del suo mandato nel 60 d.C. (*PIR*² F 352, cfr. 356). Dal testo risulta che gli abitanti della colonia gli inviarono un'ambasceria per avere garantiti, senza alcun onere per le casse della città, i loro diritti sul pescato e sul legname delle pinete, in un territorio che faceva parte del distretto fiscale. Possiamo per altro ipotizzare che la circoscrizione fosse già costi-

* Si ringraziano i colleghi D. Aparaschivei, C. Farre, L. Mihailescu-Birliba per aver voluto discutere con lo scrivente alcuni aspetti di questo contributo. Il rispetto delle indicazioni editoriali ha imposto una bibliografia essenziale.

¹ P.e. Vedaldi Iasbez 2007–2008: 195, 200–201, 204–205; Duch 2017a: 34–34; forti critiche già in Suceveanu & Barnea 1991, 11–12, 30–31.

² Matei-Popescu 2013: 207–208, 212–227; 2014a: 186–190; 2014b: 461–467; Avram 2015: 153–154; cfr. anche Parissaki 2009: 343–344.

tuita quando fra il 47–53 una prima ambasceria incontrò a *Tomis* il predecessore di Sabino, Terenzio Tullio Gemino (*PIR*² T 381), che in quell'occasione assicurò a *Histria* i diritti su *Peúkes* e la foce del Danubio, in ossequio a un antico privilegio evidentemente concesso dai sovrani odrisi ma che doveva essere perennemente rinnovato da ogni governatore: dai provvedimenti riportati nella lunga iscrizione (*IScM* I, 68–69) appare chiaro che queste terre non appartenevano alla colonia ma che su di esse gli *Histriani* ritenevano di avervi acquisito privilegi presumibilmente differenti da quelli detenuti sulla *chôra* (Panaite 2014: 47–48).

È possibile che Sabino si fosse spinto ben oltre quanto aveva già concesso Gemino, forse in ossequio agli indirizzi di una politica neroniana favorevole a un migliore sfruttamento delle terre provinciali, come è possibile notare anche in altre parti dell'impero (Ibba 2012: 51–52; 2015: 43–45): si spiegherebbe in questo modo l'impegno del governatore nell'istituire la pratica (le raccomandazioni al prefetto *Arruntius Flamma* e al suo probabile successore Plauzio Silvano, le testimonianze raccolte presso il prefetto Asiatico e gli ambasciatori di *Histria*) e la riconoscenza degli *Histriani*, decisi a onorarlo anche dopo il suo rientro nell'Urbe. D'altronde allo stesso Sabino si potrebbe attribuire la posa dei cippi di confine che tracciavano i *fines* fra le *terrae* (o il *territorium*) *Thraciae* e quelle *Odessitanorum*, ora inglobate nella *Moesia* (*CIL* III, 7589 = 12507b; *AE* 1928, 152; 2002, 1250 a–b, cfr. Lazarenko 2002: 52–53; Vedaldi Iasbez 2007–2008: 201–202; Báltác 2011: 261–262; Duch 2017b: 387–388),³ e forse sia il *terminus* che a *Tvãrdica* segnava a nord il confine fra *Odessos* e *Callatis* (*IScM* III, 241) sia un embrionale programma di assegnazione di terre a veterani, delle quali potrebbe rimanere traccia nel diploma di *Zafirovo*, nell'area di *Durostorum* (*IScM* IV, 1 del 54 d.C., cfr. Dana 2013: 222; Birliba 2018: 235).

In continuità con l'azione di Sabino, si potrebbe intendere quella di Eliano (*PIR*² P 480), anch'egli in qualche modo strettamente legato a Nerone e menzionato nella *Horothesia*. Intorno al 60 d.C. il legato fece trasferire nella provincia *plura quam centum millia ex numero Transdanuvianorum ad praestanda tributa cum coniugibus ac liberis et princi-*

pibus aut regibus sui (*CIL* XIV, 3608). L'episodio, analogo a quello che nello stesso periodo vide protagonista in Pannonia Tampio Flaviano (*CIL* X, 6225, cfr. Conole & Milns 1983: 196–200), è stato connesso alla deportazione di tribù daciche a Sud del Danubio (Avram 2015: 146–150, 154; Matei-Popescu 2017: 148–151; più prudente Panaite 2016: 158) ma che forse è meglio correlare a gruppi residenti fra Valacchia, Moldavia e Bessarabia, costretti da Eliano a insediarsi nel territorio della provincia e a pagare un tributo. Non si tratterebbe dunque di immigrati che, spinti alle spalle dai Sarmati, supplicavano di entrare nell'impero⁴, né di quei *Bastarni*, *Rhoxolani* e *Daci* presi in ostaggio e menzionati in un altro punto dell'iscrizione (Matei-Popescu 2017: 142), né del tentativo di creare lungo il confine una fascia di sicurezza spopolata (Pippidi 1955: 365–369; Vedaldi Iasbez 2007–2008: 203), quanto piuttosto del programma di ripopolamento di un'area fertile ma demograficamente in crisi, introducendovi, *ad praestanda tributa*, manodopera da utilizzare sui campi.⁵ Negli *inquilini* di queste porzioni di *ager publicus* potremmo forse individuare gli antenati di alcuni di quei *principes de loci* o *tópoi* noti negli anni seguenti in Dobrudja (Ibba 2016: 367, 371) ma è indubbio che l'intera operazione permise allo stesso Eliano di fregiarsi, *primus ex ea provincia*, del merito di aver contribuito *magno tritici modo* a rifornire il *populus Romanus*.

Terminata la parentesi delle guerre civili e degli scontri oltre il Danubio contro Rossolani e Sarmati,⁶ l'interesse per le campagne della *Moesia Inferior* riprese con Flavi sia con la probabile fondazione di *villae* su proprietà imperiali (p.e. Madara, Čistakova 2014: 109; Duch 2017b: 389–390) sia con lo stanziamento di veterani su terre nelle disponibilità del *patrimonium* o dell'esercito (Ibba 2016: 363–366; Panaite 2016: 152) o di quelle *póleis* che avevano accolto nel loro tessuto sociale questi militari. La presenza di congedati sul suolo provinciale poteva essere condizionata da molteplici fattori (Mirković 2007: 327–340) ma al netto di una documentazione assai lacunosa non sembra casuale l'insediamento fra il 71 e il 92 di un discreto numero di ex soldati in una regione della quale non erano originari e lontani dagli accampamenti dove avevano servito.⁷

³ Per questo suo attivismo in favore delle comunità greche Sabino fu forse onorato a *Topeiros* dagli *stratēgoi* di Tracia: *AE* 1937, 169, cfr. Parissaki 2009: 330.

⁴ Condurachi 1957: 51, 55–62; Zawadki 1975: 62–69; Conole & Milns 1983: 184–187; Batty 2007: 406–407.

⁵ Barbero 2006: 16–17, cfr. anche 9, 14–16, 30–36; Čistakova 2014: 98; Panaite 2016: 158; Duch 2017a: 67–69.

⁶ Condurachi 1957: 63–65; Conole & Milns 1983: 184–185, 191; Batty 2007: 441–446; Paunov & Doncheva 2013: 47–49.

⁷ Birliba 2018: 378, cfr. *AE* 2004, 1282 = 2007, 1232 del 71 (a Turda un Besso della flotta di Ravenna); *IScM* II, 8 del 76 (a *Tomis* un pretoriano di *Aquae Statielliae*) e *IScM* II, 170 di età flavia (*ibid.* un decurione dell'*ala I Pannoniorum* sepolto dal figlio, cfr. anche *IScM* II, 169); *CIL* XVI, 22 del 78 (a Botew un soldato di *Aegis* accasermato a *Naissus*); *AE* 1962, 264a del 91 (a Gradište un Trace che aveva militato in Siria); 2003, 1548 del 92 (a Cataloi un Siriano che aveva militato in *Moesia Inferior*). Per tutti questi individui cfr. inoltre Dana 2013: 221, 223; Birliba 2018: 76, 100–101, 104, 177, 317–318. Sembrirebbero invece essere rientrati in *patria* i veterani di *CIL* XVI, 13; *AE* 2002, 1733;

Questo attivismo potrebbe essere una delle cause degli sfortunati episodi degli anni 85–86, forse un tentativo dei collaboratori di Domiziano di rendere vassallo il vicino regno dei Daci e mettere in sicurezza la frontiera, forse una reazione dei sovrani Daci, irritati da una politica che minacciava di sottrarre risorse preziose alle popolazioni che vivevano oltre il Danubio o allettati dalla possibilità di un bottino che si poteva supporre ricco e non particolarmente difficile da depredare.⁸ La duplice disfatta portò all'affidamento della *Moesia* e poi della sola *Inferior* per un lunghissimo periodo a un comandante pluridecorato come Curiazio Materno (*PIR*² C 1407), alla divisione della provincia, al rafforzamento del dispositivo militare (p.e. Stefan 2005: 401–402, 406; Vedaldi Iasbez 2007–2008: 200–201; Matei-Popescu 2010: 25–26), forse a un rallentamento del programma di valorizzazione delle campagne, reso per altro più complesso da una ripresa delle ostilità da parte dei Sarmati intorno al 92 (*AE* 2014, 1154). Occorre attendere l'inizio dell'età traianea per registrare di nuovo un interesse per le campagne, con l'assegnazione di terre ai veterani in concomitanza a un profondo rinnovamento dell'esercito provinciale affidato all'esperto Pomponio Rufo (*PIR*² P 749, cfr. Eck & Pangerl 2005).⁹

Alcuni di questi congedati (*IScM* V, 291 e *AE* 2008, 1195, cfr. nel periodo precedente 2003, 1548 e 2004, 1282 = 2007, 1232) si sistemarono non lungi dalla *regio* che il successore di Rufo, Laberio Massimo (*PIR*² L 9), attribuì agli abitanti di *Histria* il 25 ottobre dell'anno 100 (*IScM* I, 68–69, cfr. Vedaldi Iasbez 2007–2008: 197–198, 202–203; Matei-Popescu 2013: 209–225; Panaite 2014: 248–250). Il governatore in questo frangente intervenne non su istanza dei notabili della colonia, come già in passato, ma del *conductor ripae* *Charagonius Philopalaestrus* (noto anche da *ILBul.* 289), che pretendeva di estendere la sua giurisdizione sino alla foce del Danubio. Richiamandosi alle decisioni dei suoi predecessori, Massimo emanava invece una disposizione che riconosceva i diritti degli *Histriani* sul *próschoros* e ne permetteva lo sfruttamento senza dover versare il tributo dovuto. È dunque palese la sua volontà di

favorire gli imprenditori locali in un'area da questi evidentemente appetita ma nella quale la presenza dei Romani (veterani o immigrati) non doveva essere marginale (come dimostra la presenza di idronimi di chiara radice latina): è allora possibile che, sulla spinta di queste agevolazioni, sorgessero già con Traiano alcuni di quei *vici* che nel II–III secolo vediamo attribuiti alla *regio* e che versavano alla colonia e non al *fiscus* un *vectigal* per i *fundi* avuti in concessione (Ibba 2016: 367–369; Birliba 2018: 35–57, 380). In conseguenza del provvedimento gli *Histriani* avevano a disposizione *terrae* pertinenti sia alla *chôra* della colonia, probabilmente *libera et immunis*, sia alla *regio*, gestite secondo il diritto romano e soggette a differenti oneri fiscali:¹⁰ la necessità di distinguere terre con diritti differenti potrebbe aver suggerito la messa in opera del cippo di Vadu, presso il lago Sinoe, che, forse in età traianea, distingueva le *terrae* dei *vici* *PARSAL* e *C[eleris]* (*IScM* I, 350).

A Laberio Massimo potremmo attribuire anche la *limitatio* di *Callatis*, che riconfermava e forse ampliava disposizioni di età augustea (*IScM* III, 51–55, cfr. Vedaldi Iasbez 2007–2008: 202): come a *Histria* il testo greco fu riprodotto in più copie e affiancato da una versione in latino, chiaro indizio della necessità di ribadire senza equivoci i privilegi della città *foederata*, in un momento in cui forse questi erano minacciati da un solerte funzionario omologo di *Charagonius Philopalaestrus* o usurpati da nuovi attori come gli organizzatissimi *cives Romani consistentes* (*IScM* III, 83, cfr. *IScM* III, 174; Ibba 2016: 368–369 con bibliografia), alcuni dei quali residenti non solo in città come *negotiatores* ma presumibilmente anche nelle campagne (p.e. nella *kóme* *Oual[---]*, *IScM* III, 51, l. 6).

In generale Massimo sembrerebbe molto attento alle esigenze dei *consistentes*, intervenendo in loro favore anche a *Sexaginta Prista*, uno dei passaggi obbligati fra *Moesia* e *Dacia* (*AE* 1966, 356, cfr. Băltăc 2011: 153; Birliba 2018: 256, 258), e in ogni caso in linea con gli indirizzi della politica traianea, tesa a incentivare un migliore sfruttamento delle campagne per incrementare le risorse derivate da

2004, 1259; 2006, 1833 (Matei-Popescu 2017: 142); potrebbero non essersi allontanati dai *castra* dove avevano servito i soldati di *AE* 1968, 446 = 1980, 788; 2011, 1118 e molti degli ex legionari che continuarono a vivere intorno a *Oescus* (Birliba 2018: 294–296, 304–306, 322, 338–339, 379). Operazioni analoghe sembrano aver interessato anche la Tracia e la futura *Moesia Superior*.

⁸ Con differenti letture p.e. Suceveanu & Barnea 1991: 28–29; Stefan 2005: 399–407; Batty 2007: 446–447; Vedaldi Iasbez 2007–2008: 200.

⁹ Si datano al 14 agosto 99 *IScM* IV, 2 da *Altinum* (un veterano di *Abrittus* in Asia Minore che aveva militato nella *cohors II Gallorum*, forse stanziata a *Durostorum*, cfr. Matei-Popescu 2010: 208–209; Birliba 2018: 242, 317, 324–324), *AE* 2008, 1195 (reparto ignoto) e altri due diplomi inediti tutti da *Ibida* (due veterani della *cohors III Gallorum*, cfr. Matei-Popescu 2010: 209–210). I documenti sono attualmente in corso di studio da parte dell'amico L. Mihailescu-Birliba, che ringrazio per la segnalazione). I congedati di *CIL* XVI, 45, forse *AE* 1975, 717 sembrerebbero essere rientrati nella terra d'origine; dubbi su *AE* 2006, 1862. Da Salsovia proviene infine *IScM* V, 291 del 97, appartenuto a un soldato che aveva fatto parte dell'esercito della *Moesia Superior* (Matei-Popescu 2010: 173 e n. 1403).

¹⁰ Matei-Popescu 2013: 213, 217; Panaite 2014: 47–48; Ibba 2016: 370–371; *contra* Suceveanu & Barnea 1991: 27, 42–43; Băltăc 2011: 95 per i quali *Histria* sarebbe *civitas stipendiaria* già con Vespasiano.

agricoltura e allevamento (un'analisi più generale, con particolare riferimento all'Africa, in Ibba 2019: 231–232, 235–246). Oltre alle già ricordate testimonianze di *Histria* e *Callatis*, possono essere indizio di un processo certamente più articolato ma in gran parte perduto, che si estende a tutto il principato di Traiano e che prosegue con Adriano e gli Antonini (Bâltac 2011: 407–422, 437–452, 463–466), la *villa* di Pavlikeni, nella valle del Rositsa, riconducibile allo stanziamento nell'area dei veterani della *legio I Italica* (Čistáková 2014: 100, 110 cfr. Birliba 2018: 137–138), il cippo di Giulio Quadrato, *princeps quinquennalis territorii Capidavensis*, che si fece raffigurare come *bonus agricola* alla guida di una coppia di buoi mentre dissoda la sua proprietà e come pastore con *pedum* e forse un cane, chiaro indizio sulle origini della ricchezza di questo antico capo tribù, ormai romanizzato e perfettamente integrato nell'amministrazione romana¹¹; i *Coccei* proprietari di una *villa* presso *Capidava* (*IScM* V, 29–30, cfr. Bâltac 2011: 149, 241; Birliba 2018: 215–216, 324, 362); Ulpio Pisone imparentato con i *Veturii* che possedevano terre presso il villaggio di Gâlbiori, non lungi da *Capidava* (*IScM* V, 35, cfr. 34 e 56; Birliba 2018: 217–218), il *buleuta*, veterano ex decurione Ulpio Longino e forse il Trace Claudio Mucasio che avevano i loro *praedia* nelle campagne di *Tomis* (rispettivamente *IScM* II, 180 e 128, cfr. Bâltac 2011: 149, 265; Birliba 2018: 68, 77, 323), alcuni veterani che al momento del congedo avevano percepito la *missio agraria* in *Moesia Inferior*.¹²

Nello stesso periodo l'amministrazione provinciale fu direttamente impegnata nella realizzazione ponti, strade, acquedotti, magazzini, infrastrutture

indispensabili per favorire l'occupazione e lo sfruttamento di un territorio (Duch 2017a: 141–147, 159–168, cfr. Plin. *Ep.* 10.77): fra queste spicca l'arteria che correva parallela al corso del Danubio, la cui costruzione è in atto nel 103 (*IScM* IV, 169) a riprova della vitalità di un'area ormai concorrenziale rispetto quella costiera (Panaite 2016: 159–161).

In conclusione è dunque evidente come l'azione di Traiano, pur se favorita da una situazione militare divenuta più tranquilla e con una visione forse globale della potenzialità della *Moesia Inferior*, si sia mossa nel solco della politica di Vespasiano e prima ancora di Nerone, delle quali finiva per condividere non solo ideali ma anche attori. L'impegno dell'amministrazione centrale non deve tuttavia far pensare a un dirigismo asfissiante che dall'alto definiva e imponeva gli aspetti anche minuti di un programma teso a popolare e rendere produttive le campagne (Panaite 2016: 152): se una pianificazione di questo tipo è possibile abbia guidato lo stanziamento dei *plura quam centum millia... Transdanuvianorum* e verosimilmente l'assegnazione delle *missiones agrariae* ai veterani, per il resto è invece più plausibile che imperatore e legati siano venuti incontro a precise richieste da parte delle classi imprenditoriali residenti nella provincia (la *Horothesia* di *Histria* ne è un chiaro esempio), regolando e incentivando quell'iniziativa personale che sempre caratterizzò la pratica di governo nelle province, all'insegna del *laissez faire* e soprattutto del rapporto fra domanda e offerta, ingrediente in assenza del quale qualsiasi progetto, allora come ora, è destinato a un rapido esaurimento e a un inevitabile fallimento.

¹¹ *IScM* V, 77 da Pantelimon (probabile pietra errante): forse per la paleografia di età traiana, cfr. Bâltac 2011: 154; Ibba 2016: 365, 367; Birliba 2018: 44–45, 213–215. Non paiono convincenti i riferimenti al culto della *Magna Mater* (Covacef 2002: 226–227, cfr. Tacheva-Hitova 1983: 71–116, 138–142).

¹² Per queste dinamiche *supra* note 2–3. Possiamo ricordare *AE* 2004, 1256 del 105 (a *Sexaginta Prista* un cavaliere germanico che aveva militato a *Carsium*, cfr. Matei-Popescu 2010: 188–189; Birliba 2018: 257); *RGZM* 10 dello stesso anno (a *Novae*, cfr. Birliba 2018: 320), *AE* 2000, 1850 fra il 98–105 (forse un Trace che militò in Egitto prima di accasarsi in un punto imprecisato dell'odierna Romania), *IScM* IV, 3 del 111 (a *Tropaeum Traiani*), *AE* 2003, 1549 del 113 (a *Telița*, nella regione di Noviodunum, un marinaio forse della *classis Moesica* con la sua famiglia, cfr. Birliba 2018: 175).

BIBLIOGRAFIA

- Avram 2015 A. Avram, "Aspects de la colonisation des Daces au sud du Danube par les Romains", in: P. Schirripa (ed.), *I Traci tra Geografia e Storia*, Trento, 2015, 143–159.
- Bâltâc 2011 A. Bâltâc, *Lumea rurală în provinciile Moesia Inferior și Thracia (sec. I–III p. Chr.)*, București, 2011.
- Barbero 2006 A. Barbero, *Barbari. Immigrati, profughi, deportati nell'impero romano*, Roma – Bari, 2006.
- Batty 2007 R. Batty, *Rome and the nomads. The Pontic-Danubian Realm in Antiquity*, Oxford, 2007.
- Bîrliba 2018 L. Bîrliba, *Rure vivere in Moesia inferiore. La population dans le milieu rural d'une province périphérique de l'Empire romain*, Wiesbaden, 2018.
- Condurachi 1957 E. Condurachi, "Tiberio Plauzio Eliano e il trasferimento dei 100.000 transdanubiani nella Mesia", *Epigraphica* 19, Faenza, 1957, 49–65.
- Conole & Milns 1983 P. Conole & R. D. Milns, "Neronian Frontier Policy in the Balkans: The Career of Ti. Plautius Silvanus", *Historia* 32, Stuttgart, 1983, 183–200.
- Covacef 2002 Z. Covacef, *Arta sculpturală în Dobrogea romană: (secolele I-II p. Chr.)*, Cluj-Napoca, 2002.
- Čiřtáková 2014 V. Čiřtáková, "Development of the rural settlement in Moesia Inferior in the context of frontier area: introduction to the issue", *Studia Hercynia* 18, Praha, 2014, 89–116.
- Dana 2013 D. Dana, "Les Thraces dans les diplômes militaires: Onomastique et statut des personnes", in: M.-G. G. Parissaki (ed.), *Thrakika Zetemata*, II, *Aspects of the Roman Province of Thrace*, Athens, 2013, 219–269.
- Duch 2017a M. Duch, *Economic role of the roman army in the province of Lower Moesia (Moesia Inferior)*, Gniezno, 2017.
- Duch 2017b M. Duch, "The Integration Process of the Lower Moesian Areas", *Studia Europaea Gnesnensia* 16, Gnieźnie, 2017, 371–397.
- Eck & Pangerl 2005 W. Eck & A. Pangerl, "Zwei Konstitutionen für die Truppen Niedermösians vom 9. September 97", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 151, Bonn, 2005, 185–192.
- Ibba 2012 A. Ibba, *L'Africa mediterranea in età romana (202 a.C.–442 d.C.)*, Roma, 2012.
- Ibba 2015 A. Ibba, "Processi di "romanizzazione" nella Sardinia repubblicana e alto-imperiale (III A.C.–II D.C.)", in: L. Mihailescu-Bîrliba (ed.), *Colonization and Romanization in Moesia Inferior. Premises of a contrastive approach*, Kaiserslautern und Mehlingen, 2015, 11–76.
- Ibba 2016 A. Ibba, "Agglomerati pre-urbani nelle Moesiae (I–III secolo): riflessioni e confronti", in: F. Mainardis (ed.), "Voce concordî". *Scritti per Claudio Zaccaria*, Trieste, 2016, 361–375.
- Ibba 2019 A. Ibba, "Traiano e l'Africa; colonie, coloni e militari", in: L. Zerbini (ed.), *Traiano. L'Optimus Princeps*, Treviso, 2019, 231–262.
- Lazarenko 2002 I. Lazarenko, "The southern boundary of *terra Odessitanorum* (1st–beginning of 2nd c. AD)", *Archaeologia Bulgarica* 6, Sofia, 2002, 45–57.
- Matei-Popescu 2010 F. Matei-Popescu, *The Roman Army in Moesia Inferior*, Bucharest, 2010.
- Matei-Popescu 2013 F. Matei-Popescu, "Statutul juridic și teritoriul Histriei în epoca romană", in: F. Panait Birzescu, I. Birzescu, F. Matei-Popescu & A. Robu (eds.), *Poleis în Marea Neagră: relații interpontice și producții locale*, București, 2013, 203–233.
- Matei-Popescu 2014a F. Matei-Popescu, "The Western Pontic Greek Cities and the Roman Army", in: V. Cojocar & C. Schuler (eds.), *Die Außenbeziehungen pontischer und*

- kleinasiatischer Städte in hellenistischer und römischer Zeit*, Stuttgart, 2014, 173–208.
- Matei-Popescu 2014b F. Matei-Popescu, “The Horrothesis of Dionysopolis and the Integration of the Western Pontic Greek Cities in the Roman Empire”, in: V. Cojocaru, A. Coşkun & M. Dana (eds.), *Interconnectivity in the Mediterranean and Pontic World during the Hellenistic and Roman Periods In Memory of Professor Heinz Heinen*, Cluj-Napoca, 2014, 457–471.
- Matei-Popescu 2017 F. Matei-Popescu, “The Dacians from Moesia Inferior”, in: L. Mihailescu-Bîrliba (ed.), *Migration, Kolonisierung, Akkulturation im Balkanraum und im Osten des Mittelmeerraumes (3. Jh. v. Chr.–6 Jh. n. Chr.)*, Konstanz, 2017, 139–159.
- Mirković 2007 M. Mirković, “Married and Settled. The origo, privileges and settlement of auxiliary soldiers”, in: M. A. Speidel & H. Lieb (eds.), *Militär diplome. Die Forschungsbeiträge der Berner Gespräche von 2004*, Stuttgart, 2007, 327–344.
- Panaite 2014 A. Panaite, “Histria – a greek city in a roman province”, *Pontica* 47, Suppl. 3, Constanța, 2014, 43–67.
- Panaite 2016 A. Panaite, “A Changing Landscape: the Organization of the Roman Road Network in Moesia Inferior”, in: C.-G. Alexandrescu (ed.), *Troesmis – A changing landscape. Romans and the Others in the Lower Danube Region in the First Century BC–Third Century AD, Proceedings of an International Colloquium Tulcea, 7th–10th of October 2015*, Cluj-Napoca, 2016, 151–164.
- Parissaki 2009 M.-G. Parissaki, “Étude sur l’organisation administrative de la Thrace à l’époque romaine. L’histoire des stratégies”, *Revue des Études Grecques* 122, Paris, 2009, 319–357.
- Paunov & Doncheva 2013 E. Paunov & D. Doncheva, “The Role and Military Significance of Moesia in the ‘Year of the Four Emperors’ and under Vespasian”, *Diomedes* 6, Salzburg, 2013, 43–53.
- Pippidi 1955 D. M. Pippidi, “Tiberius Plautius Aelianus și frontiera Dunării de jos în secolul I al erei noastre”, *Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie* 6, București, 1955, 355–383.
- Stefan 2005 S. A. Stefan, *Les guerres daciques de Domitien et de Trajan: architecture militaire, topographie, images et histoire*, Rome, 2005.
- Suceveanu & Barnea 1991 A. Suceveanu & A. Barnea, *La Dobrudja romaine*, București, 1991.
- Tacheva-Hitova 1983 M. Tacheva-Hitova, *Eastern Cults in Moesia Inferior and Thracia (5th Century B.C. –4th Century A.D.)*, Leiden, 1983.
- Vedaldi Iasbez 2007–2008 V. Vedaldi Iasbez, “Aspetti e forme della penetrazione romana lungo il confine basso-danubiano nel I secolo dell’Impero: la Dobrugia”, *Geographia Antiqua* 16–17, Firenze, 2007–2008, 189–209.
- Zawadki 1975 T. Zawadki, “La légation de Ti. Plautius Aelianus en Mésie et la politique frumentaire de Néron”, *La Parola del Passato* 160, Firenze, 1975, 59–73.

STREETS OF NOVAE (MOESIA INFERIOR) DURING THE REIGN OF TRAJAN

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.22>

Emil Jęczmienowski
University of Warsaw
Institute of Archaeology
Krakowskie Przedmieście 26/28
PL – 00–927 Warsaw
e.jecz@m@gmail.com

The time of Trajan's Reign – and especially the period of preparation for the invasion of Dacia – was characterized by an intensive military building activity along the section of the Danube bordering with the kingdom of Decebalus. The Lower Moesian legionary fortress of legio I Italica at Novae was not an exception. In that period the earth-and-timber fortifications were reconstructed in stone, a military hospital was erected in place of the dismantled Flavian baths, and also probably the basilica of the principia was built. These works were connected with rebuilding of the streets and elements of infrastructure related to them because a well-maintained street grid was crucial for communication inside the fortress.

The paper systematizes knowledge about the streets of Novae acquired as a result of many seasons of excavations during which they were rarely the main subject of works but were mostly dug out on the occasion of excavations of some more significant and spectacular constructions. Such a state of research allows us to draw some general conclusions about the technical and chronological details concerning streets of various ranks and purposes inside of Novae in the early 2nd century AD.

Key words: Novae, Legio I Italica, Limes, Streets, Trajan, Moesia Inferior, via principalis, via praetoria, via decumana, via sagularis, viae vicinariae

The legionary fortress at Novae has been excavated since the 1960s, its street grid, however, was not a subject of a wider study. The streets were surveyed mostly on the occasional exploration of various structures and thus sometimes they were not correctly documented and published. This, along with a character of the works (in case of the streets mostly sounding trenches), and the state of their pres-

ervation, caused a very fragmentary state of our knowledge on the routes of Novae. Nevertheless, the currently available data allow us to say a few words about the streets during the reign of Trajan which was a period of intensive construction works throughout the whole area of the fortress (Fig. 1).

VIA PRINCIPALIS

The *via principalis*, running from the west to east, was the most important street of Novae. The most data about it provided the excavations in the area of the East Gate (Archeologia 65: 179–182). The street was approximately 7.3 m wide (Archeologia 65: 179) which corresponds with the width of the West Gate's passage (about 8m) (Parnicki-Pudęłko 1990: 20) and has similarities with the observations made in the area of the later *groma* (Sarnowski 1995: 37–40). Near the East Gate the street was

flanked from both sides by sidewalks. The street to the north was porticoed, while the street to the south – at least 2.4 m wide and made of large stone slabs (Archeologia 65: 179) – seems to be under the open sky in the discussed section. There are, however, some hints that further parts of this sidewalk might have been covered for the drain was found next to them and it is possible that it transported the water from the roofs of portico. Moreover, the observations made in the area of *groma* indicate that the *via principalis* was porticoed from both sides. The street's dimensions correspond with

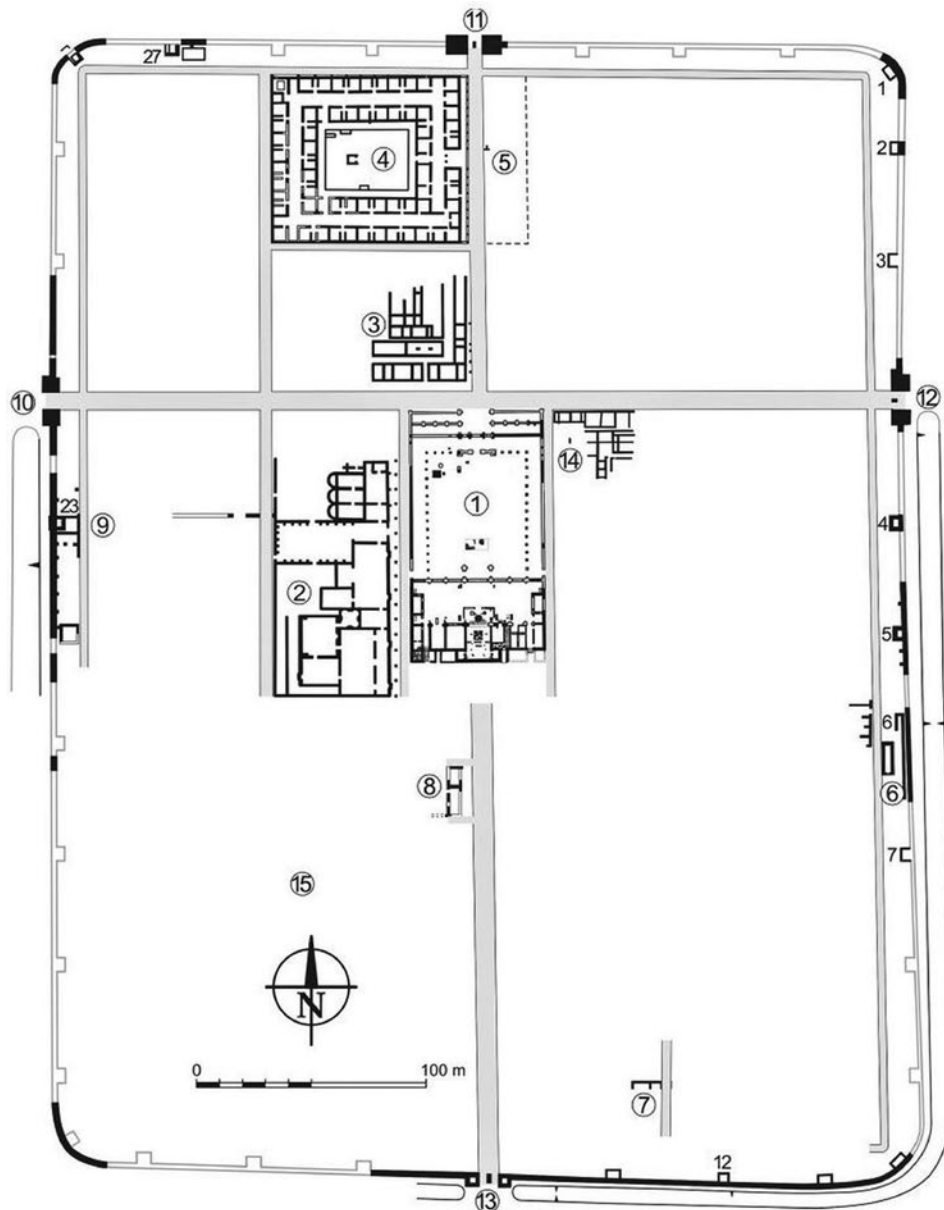


Figure 1. Novae. Legionary fortress in the 2nd and 3rd century (by T. Sarnowski, J. Kaniszewski & P. Zakrzewski. Based also on detailed drawings by M. Lemke and P. Dyczek. Archeologia 65: 178, Fig. 1). 1: Headquarters building (*principia*), 2: Bath house (*thermae*), 3: Officer's house, 4: Hospital (*valetudinarium*), 5: Granaries (*horrea*), 6: Water tank, 7: Cavalry barrack, 8: Praetorium(?), 9: Fabrica(?), 10: West Gate (*porta principalis sinistra*), 11: North Gate (*porta praetoria*), 12: East Gate (*porta principalis dextra*), 13: South Gate (*porta decumana*), 14: Barracks of the First Cohort (?), 15: Water pipeline trench (emergency rescue excavation of 2015). Figures along the curtain wall refer to the numbers of towers.

the data gathered in the area of the East Gate. Its overall width was 18 m, the street itself was 9 m wide while each of both porticoes was 4.5 m wide (Sarnowski 1995: 37–39; Fig. 2).

Unfortunately, there are no precise data to date the three street levels recorded in the area of the East Gate, however, if one can assume that the first level may be dated to the earth-and-timber phase, then the second could be dated to Trajan's reign. This street level is slightly higher than the preserved part of the north sidewalk's stereobate which should be connected with the earliest stone phase of the fortress (Archeologia 65: 179). The second street was paved with a small and medium size limestones laid on the layer of a loess mixed with brick rubble (Archeologia 65: 181). The analogies of the *via praetoria* (Archeologia 47: 63), as well as one stone slab covering the north-south running channel dated to that period found in the area of *via principalis* near the West Gate (Parnicki-Pudełko 1990: 21) also seem to confirm such a paving. The sewage collector, running from the southwest to northeast, was found beneath the north portico near the East Gate (Archeologia 65: 181). If the portico may be connected with the Trajan's age building activities, then

the channel should be dated likewise for the retaining wall of the portico was built directly above it.

VIA PRAETORIA (FIG. 3)

The trench in front of the entrance to the *valetudinarium* provided some data about the *via praetoria* (Archeologia 56: 149–151). The street in the period under discussion was slightly narrower than in its previous phase due to the construction of the new *horreum*. The overall width of the street was 10.28 m wide including portico (2.48 m) and stylobate (1.14 m) (Archeologia 56: 151). The 0.7 m wide waste channel – running from north to south – went through the middle of the street. Its north part was found near the North Gate (Archeologia 27: 141). The pavement was unfortunately destroyed in the late antiquity. In the area to the north of it the street, 8 m wide, was strengthened with a brick rubble and middle size stones, while its earlier (Flavian?) phase was not paved (Archeologia 47: 63). More interesting data about its construction provided the works near its crossing with the *via principalis* (Milčeva & Genčeva 1991: 24–35). The street, 6.4 m wide, was paved with a large stone slabs and had curbs made

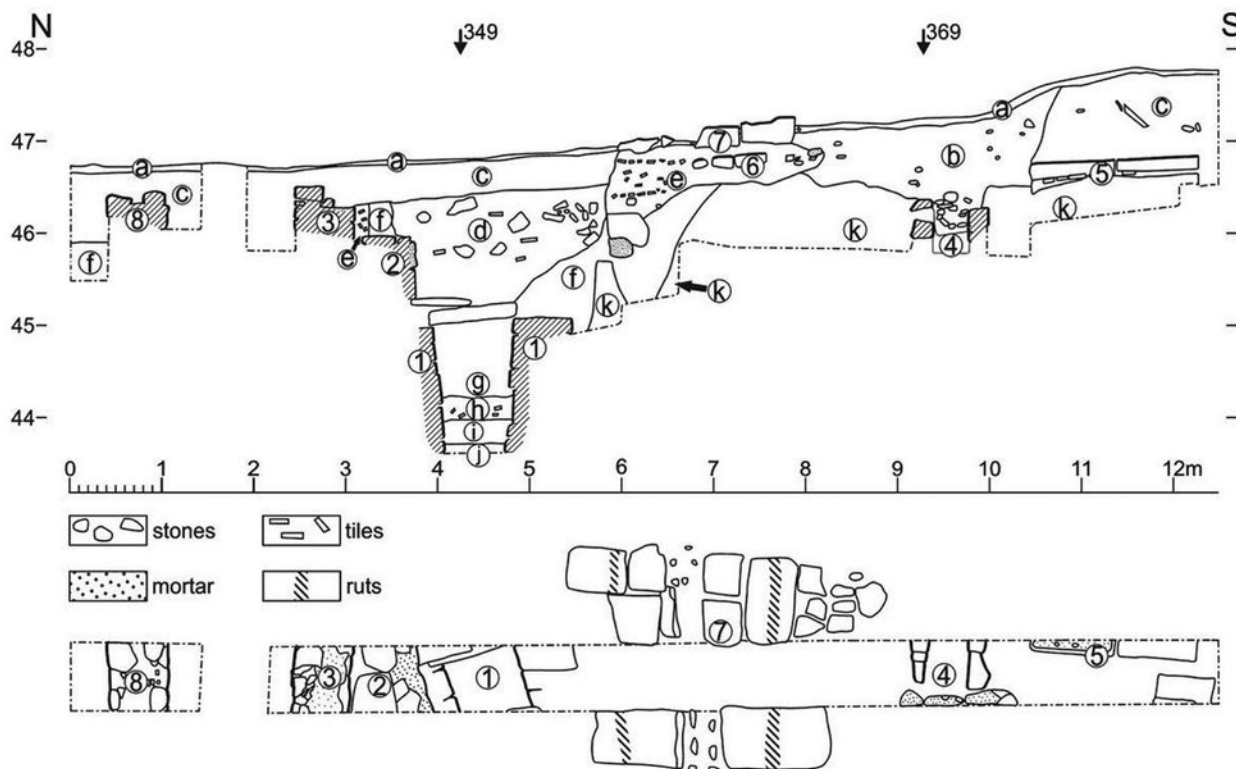


Figure 2. Trial trench across the *via principalis* next to the East Gate. Plan and section (by E. Jęczmienowski. *Archeologia* 65: 181, Fig. 5). 1: Side walls of the sewage collector, 2: Retaining wall, 3: Stereobate, 4: Stone gutter, 5: Sandstone slabs of the side walk, 6: Second street level (Trajanic?), 7: Third street level (stone slabs), 8: Late wall (stones in earth bonding), a: Post-excavation humus, b: Dirty greyish loess (tree root intrusion or robber trench), c: Dirty loess, d: Grey loess (robber trench), e: Compact yellow loess with first and second level of the street, f: Yellow-greyish loess (sewer trench), g-j: Dump (h), bottom (j – yellow loess) and landfill drainage layers (g, i, k: Compact yellow loess (virgin soil).

of massive stones on both sides (Milčeva & Genčeva 1991: 31). Near the curbs small drains were found, these drains transported the water from the roofs of porticoes that covered 1.6 m wide sidewalks paved with a yellow sandstone (Milčeva & Genčeva 1991: 32). Before the construction of the street large leveling works were undertaken in that area (Milčeva & Genčeva 1991: 32).

that was a walking surface or just a layer of ballast (Archeologia 31: 146).

Underneath the street level in the north trench traces of an earlier, earth-and-timber architecture were found (Archeologia 56: 145). They confirm the change of the *retentura's* street plan in the beginning of the 2nd century. Underneath the portico in

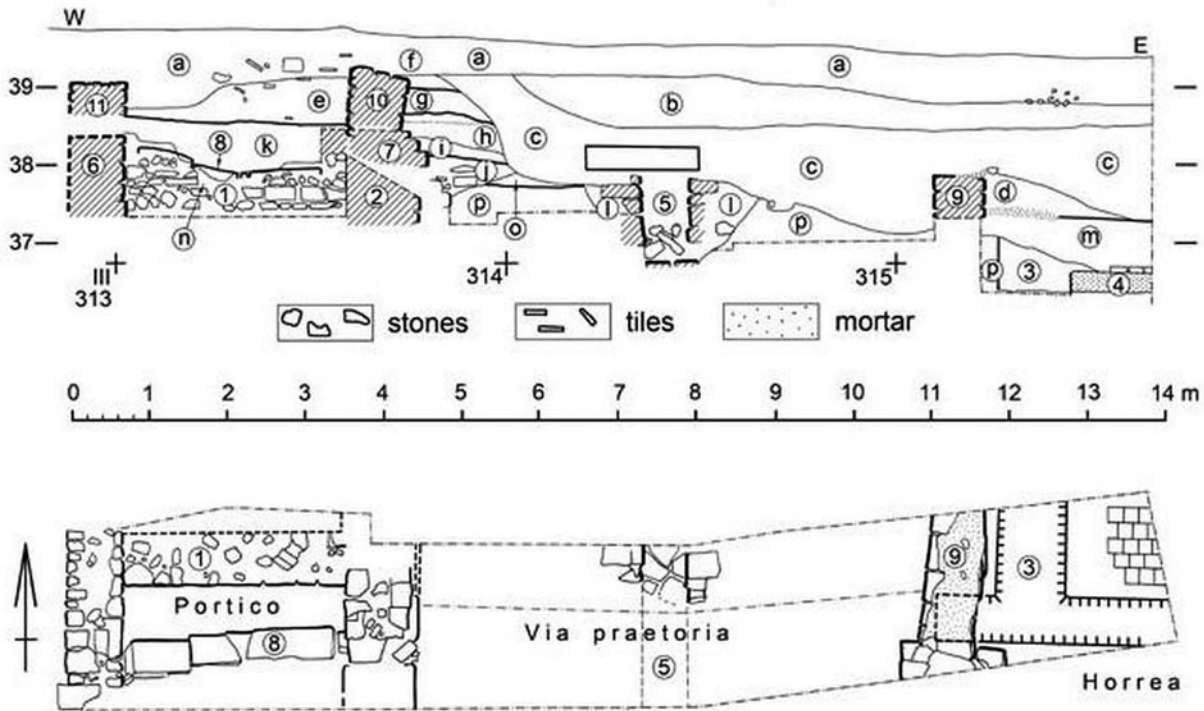


Figure 3. *Via praetoria*. Plan and section (by T. Sarnowski & A. Ryszkowski. *Archeologia* 56: 150, Fig. 10). 1: Partition wall (white mortar) of the Flavian bath, 2: Outer wall of the Flavian bath, 3: Ghost wall of Horreum I, 4: The sub-floor of Horreum I (grey mortar + bricks), 5: Street sewer, 6: Outer wall of Horreum II (white mortar), 10–11: Late loess-bonded walls, a: Top-soil, b: Grey loess, c: Late loess pits (dark grey loess), d: Dirty yellow-brown loess with lumps of broken tiles, e: Grey-yellow loess (dump) with broken tiles, f: Light grey loess, g: Yellow loess with broken concave tiles, h: Yellow-grey loess with charcoal, i: Destruction layer (broken tiles, mortar, charcoal), j: Foundation pit for the column socle, k: Light grey loess (dump), l: Sewer trench, m: Dirty dark grey loess with charcoal, n: Clean yellow-brown loess, o: Hard yellow loess with greenish patches, p: Natural soil.

VIA DECUMANA

Two trenches provided data about the *via decumana* (Archeologia 56: 145–148). We lack, however, the precise information on the Trajan's period. The street had one portico on the east side and its width varied (2.05 m in the northern trench R2 and 1.4 m in the southern trench R5) (Archeologia 56: 145). The overall width of the street with portico was about 8.25 m which corresponds with the width of the South Gate's passage in that period (Parnicki-Pudełko 1990: 47). Unfortunately we lack the data about its construction but, like the rest of the main streets, it should be paved with the stone slabs. Outside of the fortress, near the South Gate, the road made of brick fragments, stones and small pieces of mortar was found. But it's unknown if

the south trench a Flavian aqueduct, made of mortar bonded terracota and lead pipes, was found (Archeologia 56: 145).

VIA SAGULARIS

One of the best explored streets, as well as providing the most data on the early 2nd century, is the *via sagularis*. The most important works were undertaken in the area of the north curtain wall near the north-western corner of the fortress (Archeologia 59: 162–168) and some 100 m to the south of the West Gate (Ładomirski 1992: 42–62). In both places traces of the streets dating to Trajan's reign were found (Fig. 4).

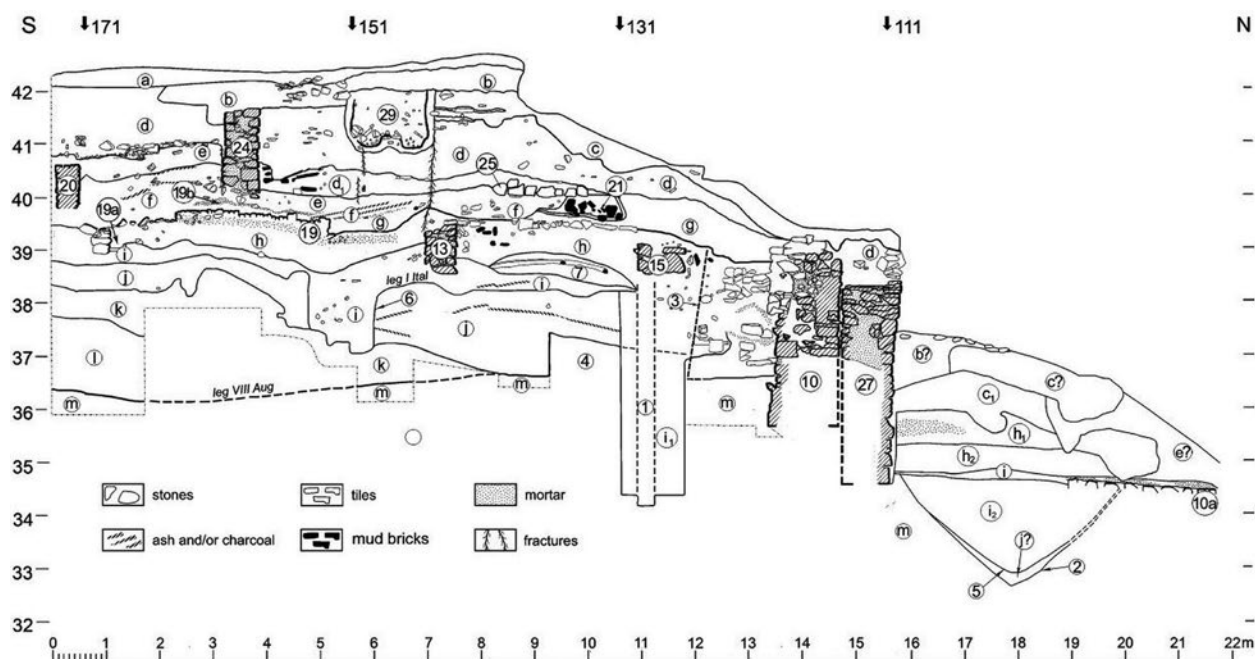


Figure 4. *Via sagularis* and northern defences – the most important layers and structures connected to the Trajanic street. Section (by A. Tomas & P. Zakrzewski. For the complete description please see *Archeologia* 59: 164, Fig. 11). 10: Trajanic curtain wall, 19: Trajanic *via sagularis* with a sidewalk, 19a: Street sewer, 19b: Post-Trajanic *via sagularis*, h: Yellowish, almost clean, compact loess with small lime lumps and broken tiles (Trajanic leveling layer), j: Light yellowish and brownish loess with burned, orange clay lumps, pieces of charcoal, traces of fire and numerous amphora sherds (late Flavian *via sagularis*?).

The street near the north wall was built some 8 m away from it, and occupied the place where earlier, Flavian street could function and is probably visible in the profile as a convex part of the one of the loess layers (*Archeologia* 59: 166). Above it the levelling layer, 0.6–0.8 m thick was put and directly above it the Trajanic street made of 0.2 m thick layer of ballast, that consists of pressed sand and pink mortar, and then covered with the pavement of medium and small stones. The street was 3.6 m wide and next to its south side a small gutter made of tiles and stones was made. On the north side, some 0.3 m deeper, a 1.8 m wide sidewalk made of pressed mortar was built (*Archeologia* 59: 167). Small construction differences may result from the terrain and maybe from dispersed development in that section of the *intervallum*. On the contrary to the north wall in the north-western corner of the fortress traces of a quite complex channel system, dated to the early phase of the fortress – so possibly Trajanic as well – were found (*Archeologia* 16: 159). The level of the slabs covering the channels would indicate the street level. Unfortunately we cannot tell much more about the street in that section, as well as about the chronology of its sections found near the north-eastern (*Archeologia* 56: 151–152) and south-eastern corners (Dimitrov *et al.* 1966: 99–103; Dimitrov *et al.* 1974: 149–154) as well as near the east wall of the fortress (Dimitrov *et al.* 1974: 161–170).

The Trajanic street near the west wall of the fortress is unfortunately not so well documented. It was slightly moved to the east in comparison to the earlier one which was made of stones, bricks and pottery fragments laid directly on the clay virgin soil (Ładomirski 1992: 48). The earlier street does not directly precedes the one dated to the early 2nd century for there is a hiatus between them (Ładomirski 1992: 48). Maybe it was closer to the walls in that period and some time later was moved back to the previous place due to the construction works in the *intervallum*? The fragmentary preserved Trajanic street runs from north to south some 10 meters from the wall, and was made of ballast of soil mixed with debris and stones overlaid with pavement of medium size fieldstones, broken and worked stones (sometimes reused) on which mortar was probably poured (Ładomirski 1992: 50). The exact dating of the street is unclear, it seems, however, that it was partially demolished when the north-south running channel was built (Ładomirski 1992: 51–52). The slabs covering it were unable to serve as a sidewalk, so soon after its construction, the channel was covered by the layer of earth on which the next phase of the street was built (Ładomirski 1992: 52–53). Unfortunately the dating of this phase is uncertain but it is sure that it should be dated to the 2nd century. If the channel was a part of the bigger Trajanic construction works, then probably this street level should be dated to this period as well. This street

was approximately 3 m wide and was slightly moved to the east in comparison to the earlier one. The ballast was made of brick debris with a little mortar and was 1 m wider than the actual street surface made of field- and broken stones put on the sides to mark the curbs while the rest was covered with the pressed layer of debris on which mortar might have been poured (Ładomirski 1992: 53–54).

VIAE VICINARIAE (FIG. 5).

During works, on various sections of Novae, local streets were excavated as well. The street east to the *principia* was 5.4 m wide with additional 3 m wide portico with stylobate to the east (Archeologia 34: 150). The overall width of this street was 8.4 m. Few street layers were registered and the second one is dated to the Trajan's time. This walking level is made of a compact layer of loess that was extracted during the construction of the walls of the *principia* and it covers the 1st century street (Archeologia 34: 152). Along the stylobate ran the

drain and through the middle of the street the bigger, southwest to northeast running channel made of stones (Archeologia 34: 152). On the other hand the channel from the earlier phase ran from north to south (Archeologia 34: 151). It may also suggest the change of the planning in the *retentura* in early 2nd century. To the west from the *principia* another porticoed street of the similar dimensions was found (Archeologia 31: 126). This time, however, the portico ran along the walls of *thermae*. It cannot be ruled out that a street ran along the rear side of the *principia*. Then the *propylon* found near the south-eastern corner of the *principia* would connect the street with the headquarters. The plinths of the columns mark the walking level before the erection of the stairs (Archeologia 65: 192).

To the west and south of the *valetudinarium* local streets were found. On the west side the Trajanic street running from the north to south was almost 5 m wide and its surface was made simply of a dark yellow loess with pieces of stones, pottery and mortar (Archeologia 38: Rys. 20). Some time later, dur-

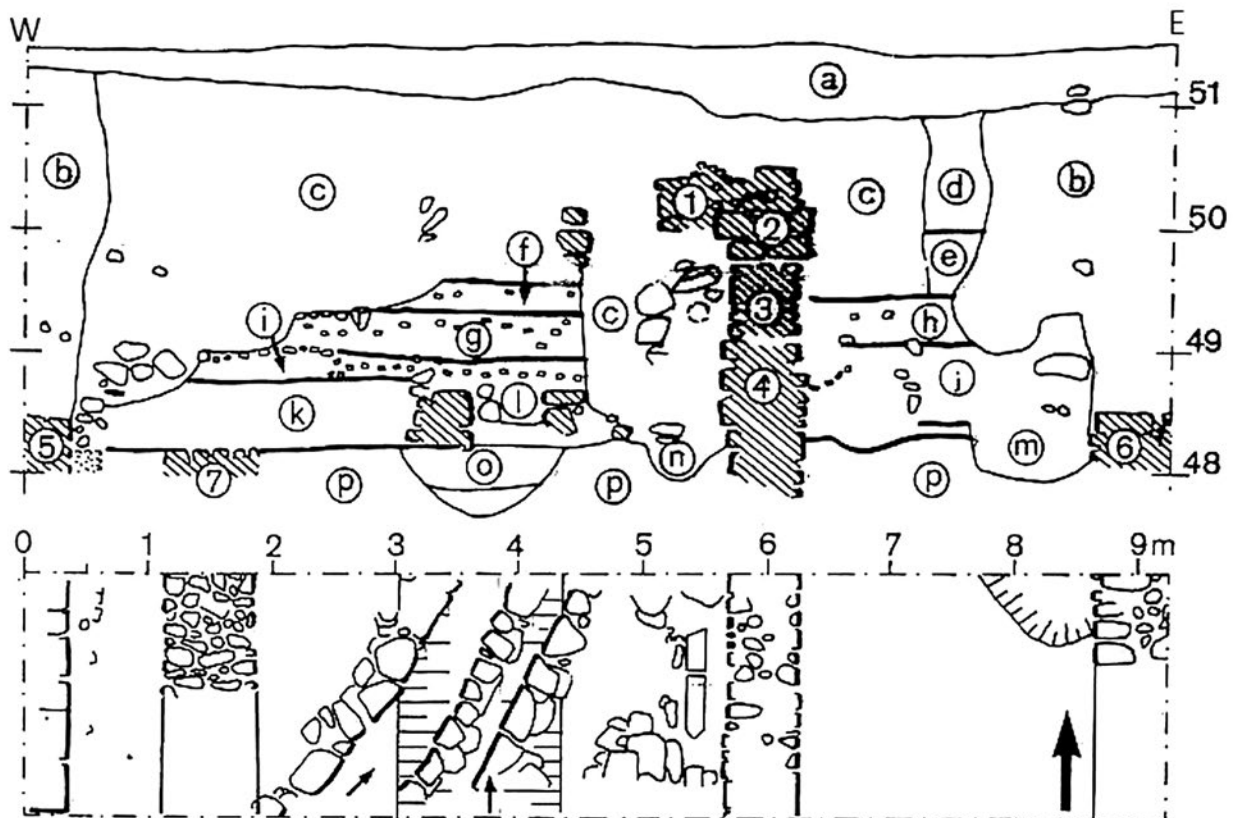


Figure 5. Street to the west of the *principia*. Section (by T. Sarnowski. Archeologia 34: 154, Ryc. 16). 1–4: Stylobate of the portico. Various phases (4 – Trajanic), 5: East wall of the *principia*, 6: East wall of the portico, 7: Sidewalk made of stones? (Flavian), a: Top-soil, b–d: Layers of grey loess, e: Fifth level of the floor in the portico, f: Fifth level of the street, g: Fourth level of the street, h: Fourth level of the floor in the portico, i: Third level of the street, j: Third level of the floor in the portico, k: Second level of the street. Compact layer of loess that was extracted during the construction of the walls of the *principia* (Trajanic), m: Pit, n: Drain (Trajanic), l: Filling of the channel running from the southwest to northeast (Trajanic), o: Filling of the channel running from the north to south (Flavian), p: Levelled layer of the original top-soil. First level of the street (Flavian) and first and second levels of the floor in portico (Flavian and Trajanic).

ing hospital's operation, the surface was cut by the ditch and the stone channel running from the north to south was built in it (*Archeologia* 38: 157). The street's surface was then made of stone slabs covering the channel and a layer of loess with traces of fire and small quantities of fragments of bricks (*Archeologia* 38: 157). The street existed there probably before the Trajan's period as well. Both the walking layer of the virgin soil, pieces of mortar and a simple channel, dug 0.4 m deep and running from north to south, support this hypothesis (*Archeologia* 38: 157). A similar street, running from north to south, in the east side of the *retentura* of the fortress was found. It was 4.2 m wide and probably unpaved (*Archeologia* 56: 149).

The street to the south of the *valetudinarium*, running from west to east, initially was 4 m wide including 1.2 m wide paved sidewalk on the north side. After the hospital's construction the whole street was paved, however, it then became slightly narrower and had 3.5 m (*Archeologia* 47: 63).

CONCLUSION

Aforementioned data allow us to say that the main streets of Novae during Trajan's reign were flanked

by porticoes, however, mostly from one side only (with the exception of the southern part of the *via praetoria* and maybe the *via principalis* which served as the main street of the fortress). Porticoes accompanied also the smaller streets to the west and east of *principia* because of the importance of the central area of the fortress and buildings constructed there. The *via sagularis* ran in the distance of 8–10 meters from the walls of the fortress and was some 4 m wide. The smaller streets running both from north to south and west to east divided the three main parts of the fortress into smaller plots. All the more important streets were paved in the period under discussion and the earlier grid plan was generally respected. The most important changes may have occurred in the *retentura*, however, the state of research of that area does not allow us to say more about it. This, as well as moving of the *via sagularis* at the beginning of the 2nd century and other construction changes, seems to allow us to state that the streets of Novae were constructed as part of the wider building activities which resulted in rebuilding of the old earth-and-timber camp into the new one – made of stones. The same as in the case of many other fortifications lying along the Lower Danube on the eve of Trajan's Dacian Wars.

ABBREVIATIONS

Archeologia	<i>Archeologia: rocznik Instytutu Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa.</i>
Izvestia	<i>Izvestia na arheologičeski Institut, Sofia.</i>

BIBLIOGRAPHY

- Archeologia* 16 S. Parnicki-Pudełko, S. Kołkówna, B. Rutkowski & J. Trynkowski, "Novae – Sektor Zachodni 1964. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk Ekspedycji Archeologicznej Uniwersytetu Warszawskiego", *Archeologia* 16, 1965, 149–195.
- Archeologia* 27 S. Parnicki-Pudełko, A. B. Biernacki, L. Czerniak, T. Herbich, J. Kotecki, J. Olczak & S. Skibiński, "Novae – Sektor Zachodni 1974. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk Ekspedycji Archeologicznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu", *Archeologia* 27, 1976, 137–167.
- Archeologia* 31 S. Parnicki-Pudełko, A. Biernacki, L. Mrozewicz, T. Sarnowski, W. Szubert, A. Wyrwa & S. Zawadzki, "Novae Sektor Zachodni 1978. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk Ekspedycji Archeologicznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu", *Archeologia* 31, 1980, 113–166.
- Archeologia* 34 L. Press, P. Dyczek, K. Lewartowski, R. Massalski, T. Sarnowski, W. Szubert & J. Ziomecki, "Novae – Sektor Zachodni 1981. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk Ekspedycji Archeologicznej Uniwersytetu Warszawskiego", *Archeologia* 34, 1983, 129–167.

- Archeologia 38 L. Press, P. Dyczek, W. Klinger, K. Lewartowski, A. Ładomirski, R. Massalski, T. Sarnowski & W. Szubert, “Novae – Sektor Zachodni 1985. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk Ekspedycji Archeologicznej Uniwersytetu Warszawskiego”, *Archeologia* 38, 1988, 145–173.
- Archeologia 47 P. Dyczek, “Novae – Western Sector, 1992–1995. Preliminary Report on the Excavations of the Warsaw University Archaeological Expedition”, *Archeologia* 47, 1996, 51–64.
- Archeologia 56 T. Sarnowski, L. Kovalevskaia & J. Kaniszewski, “Novae – Castra Legionis, 2003–2005. Preliminary Report on the Excavations of the Warsaw University Archaeological Expedition”, *Archeologia* 56, 2005, 141–152.
- Archeologia 59 T. Sarnowski, L. Kovalevskaia & A. Tomas, “Novae – Castra Legionis, 2006–2009. Preliminary Report on the Excavations of the University of Warsaw Archaeological Expedition”, *Archeologia* 59, 2008, 153–172.
- Archeologia 65 T. Sarnowski, A. Tomas, L. Kovalevskaia, P. Zakrzewski, T. Dziurdzik & E. Jęczmienowski, “Novae – Castra, Canabae, Vicus 2013–2015. Preliminary Report on the Excavations and Prospection Surveys of the University of Warsaw Archaeological Expedition”, *Archeologia* 65, 2015, 177–203.
- Dimitrov *et al.* 1966 D. P. Dimitrov, M. Čičikova, A. Dimitrova, B. Sultov & V. Najdenova, “Arheologičeskie raskopki v vostočnom sektore Nove v 1964 g.”, *Izvestia* 29, Sofia, 1966, 99–114.
- Dimitrov *et al.* 1974 D. P. Dimitrov, M. Čičikova, A. Dimitrova, B. Sultov, V. Božilova & I. Vasilčin, “Arheologičeski razkopki v iztočnija sektor na Nove prez 1967–1969 g.”, *Izvestia* 33, Sofia, 1974, 138–175.
- Ładomirski 1992 A. Ładomirski, “Via sagularis w Novae”, *Antiquitas* XVI, Wrocław, 1992, 45–62.
- Milčeva & Genčeva 1991 A. Milčeva & E. Genčeva, “Scamnum tribunorum na voennija lager Nove”, *Arheologija* 33, Sofia, 1999, 24–35.
- Parnicki-Pudelko 1990 S. Parnicki-Pudelko, *The Fortifications in the Western Sector of Novae*, Poznań, 1990.
- Sarnowski 1995 T. Sarnowski, “Another Legionary Groma Gate Hall? The Case of Novae in Lower Moesia”, in: A. B. Biernacki (ed.), *Novae. Studies and Materials I*, Poznań, 1995, 37–40.

NOVAE AND OESCUS IN TRAJAN'S CONSTRUCTION AND RECONSTRUCTION PROGRAMME ON THE LOWER DANUBE IN LATE FIRST AND EARLY SECOND CENTURY CE: A COMPARISON

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.23>

Michał Duch
Adam Mickiewicz University in Poznań
Institute of European Culture in Gniezno
Kostrzewskiego 5–7
PL – 62–200 Gniezno
micduc@amu.edu.pl

The article provides a comparison of Novae and Oescus, enabling a discussion of Emperor Trajan's programme of construction and reconstruction on the Lower Danube. The changes introduced in Novae during Trajan's reign are well-documented thanks to archaeological research. Slightly less is known about Oescus, even though it is a perfect example of Trajan's citygenetic policies.

Key words: Novae, Oescus, Trajan, Pannonia Inferior, Pannonia Superior, Moesia Superior, Moesia Inferior, Dacia, fortifications, colonies, city

1. INTRODUCTION

For Trajan, it was exceptionally important to continuously increase the defensive capabilities of the northern border of the Imperium Romanum. Even before he became the emperor, while he was still governing over Germania Superior, he supervised a program of fortifying the border in that area. It is during this time that he might perhaps have initiated the construction of the so-called Odenwald limes (Bennett 1997: 50). Even after Nerva's death, he remained at the Rhine, after which he moved to the Danube to supervise the process of consolidating the border system. He only returned to Rome in

AD 99 (Eck 2014: 101). After dealing with his political business there, he hastened back to the north to execute his military plans, in which Oescus and Novae, albeit not part of the initial strategy, would play an important role later on in the campaign (on the wars with Dacians see Strobel 1984; Sarnowski 1988: 52–68).

Without a doubt, these places were directly linked with the radical plan for solving the Dacian issue. They constituted a link in the preparation of the fortifications for the planned offensive on Decebalus' state. Both locations can thus function as excellent examples of Trajan's construction programme in the territories on the Danube.

* The project has been financed by the National Science Centre of Poland, awarded under decision DEC-2015/19/B/HS3/00547.



Figure 1. Ruins of Novae, present state of preservation (photo M. Pisz)

2. NOVAE DURING TRAJAN REIGN

Let us begin with Novae, the ruins of which are located not far from the city of Svisthov in Bulgaria (Fig. 1). Initially, this had been the camp of the Augustus' eighth legion, stationed here from the mid-40s AD until 69. At the beginning of the 70s, this legion was replaced by legio I Italica, which remained in Novae until Late Antiquity (Fig. 2). The earliest earth-and-wood fortifications excavated here are dated to the Claudian-Nero period, while the first stone foundations of the principia most probably to Nero's reign. The early encampment covered an area of 17.8 ha. During Trajan's reign, it was completely rebuilt in stone, along with the erection of 32 guard towers, all of which was probably done before the first campaign of the Dacian War (101-102) (Tomas 2017: 38–39). This date might be confirmed by hypothesis claiming that scene XXXV (Fig. 3.1) on Trajan's column presents Novae during the First Dacian War (AD 101/102),¹ as does scene XLVI (Fig. 3.2.) (Depuyrot 2008: 79–80). A fort with an arching one-passage gate was visible on both of these images.

Yet another trace of the history of Novae during Trajan's period comes in the form of two foundation inscriptions (more on legio I Italica during Trajan's

reign see Sarnowski 2018). The first [Imp(eratori) Cae]sari Ne[rvae---] [---Po]ntif(ici) Max(imo) [---] (ILatNovae 33) is ascribed to Trajan, because at the beginning of his reign he bore the name Nerva (Nerva Traianus). The inscription has been preserved on a block 1.13 m in length, which was most probably part of the facade of a monumental building, but it is impossible to determine the specific structure it originated from as the block was reused in the construction of the guard tower next to the fortress's western gate (Kolendo 1972: 64). The second foundation inscription is also damaged – [---- Ne]rvaeTrai[ani ----] / [-----]AD +++ C / II / [-----] leg(atus) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) / [-----] leg(atus) Aug(usti). Based on the dimensions of the partially preserved artefact, the researchers who found the inscription indicate that it must have initially been located in a temple (Bunsch *et al.* 2003: 56–57). The next two inscriptions are linked to the construction of a legionary hospital, more specifically Asclepius's sanctuary, in its interior as will be discussed further in this article. The first is an inscription dedicated to Asclepius (AE 1998, 1130; Kolendo 1998: 56–57, no. 1) (Aescula/pio sacrum / leg(io) I Ital(ica)), dated to the entire period of Emperor Trajan's reign. The next one ([A]esculapium \ ex donis arg(enteum) \ p(ondo) V unc(iis) V \ C. Mansuanus \ Seuerus leg(atus)

¹ This division is according to the one suggested by Conrad Cichorius (Cichorius 1896); Sarnowski 1984: 160.

Aug(usti) f(aciendum) c(uravit)) is the base of a statue of Hygieia dated to AD 112–113 (AE 1998: 131; Kolendo 1998: 56–57, no. 1). In Novae during Trajan's reign, there was also a functioning customs office as also attested by an inscription from ca. AD 100: [Invicto] / Deo / Melichrysus / P(ubli) Caragoni / Philopalaestri.² This is a marble block, of which half has been preserved, serving as a base for Mithra's statue. It was funded by a slave belonging to a customs office leaseholder from the Lower Danube district. We know this thanks to the inscription known as the Horothesia of Laberius Maximus from Histria (AE 1919: 10; Kolendo 1992: 97–103). The office was most probably located just outside the eastern walls of Novae (Sarnowski 2017: 85, Abb. 7).

It is worth taking special note of yet another trace of Trajan's construction activities in the form of legio I Minervia and legio XI Claudia roof tiles (Fig. 3.3), dated by T. Sarnowski to AD 101 (Sarnowski 1987: 107–122). The roof tiles marked by these two legions attest to the presence of units whose purpose it was to produce such building materials in order to meet the demands of Novae (Sarnowski 1987: 107–122). Clearly, legio I Italica was not capable of fulfilling the production needs for building ceramics during the extensive reconstruction of the camp, as a result of which legio I Minervia and legio XI Claudia's aid was required. During the Dacian War, Novae constituted one of the major ports to which reinforcements and supplies were shipped (Sarnowski 1984: 143). In all probability, legio I Italica's stamps, which appear in Sarnowski's typology (Sarnowski 1983: 17–61) as types VI 61, VI 104–105, VI 119–122 and in Matuszewska's typology IV–12a (Matuszewska 2006: 45–63) (Fig. 3.4), should be dated to Trajan-Hadrian's period of reign (Reclaw & Żelazowski 2008: 58).

The presence of the emperor himself in Novae has been confirmed not only on the metopes from Trajan's column, but also by lead fillings (Fig. 3.5) bearing the inscription IMP(erator) TR(aian) (Mrozewicz 1981: 79–84; Sarnowski 1984: 160), in-

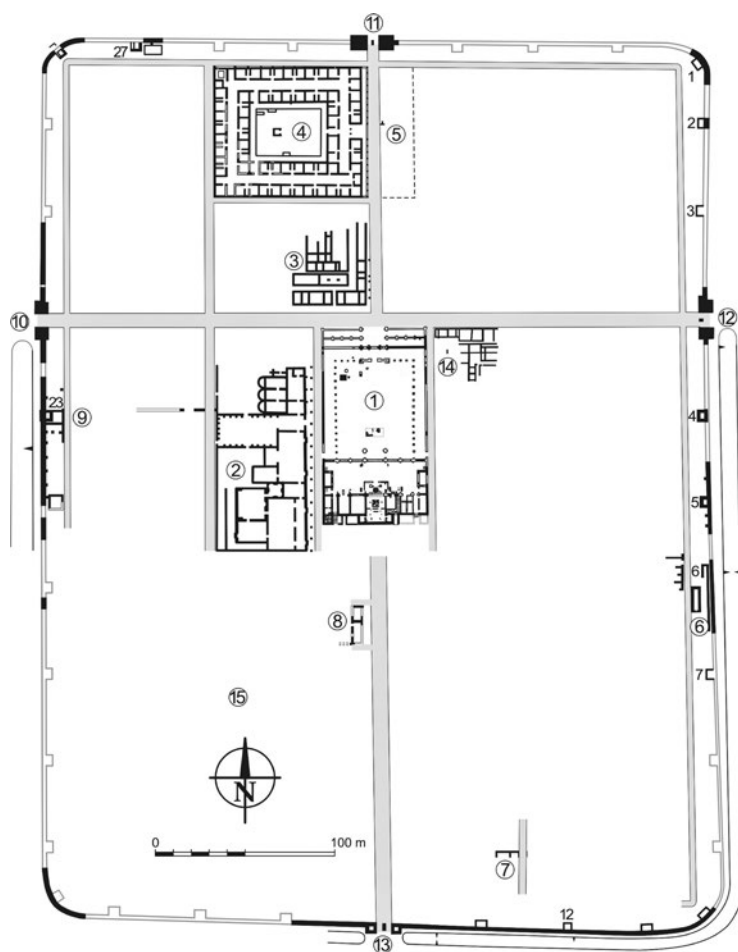


Figure 2. Novae. Legionary fortress in the 2nd and 3rd century. An outline plan (by T. Sarnowski, J. Kaniszewski and P. Zakrzewski. Based also on detailed drawings by M. Lemke and P. Dyczek). 1. Headquarters building (principia); 2. Bath house (thermae); 3. Officer's house; 4. Hospital (valetudinarium); 5. Granaries (horrea); 6. Water tank; 7. Cavalry Barrack; 8. Praetorium (?); 9. Fabrica (?); 10. West Gate (porta principalis sinistra); 11. North Gate (porta praetoria); 12. East Gate (porta principalis dextra); 13. South Gate (porta decumana); 14. Barracks of the First Cohort (?); 15. Water pipeline trench (emergency rescue excavation of 2015). Figures along the curtain wall refer to the numbers of towers (plan and caption after: Sarnowski et al. 2014: 178, fig. 1).

dicating that he might have personally overseen the reconstruction of the camp in Novae.

I will not refer in detail the architectural details of the Novae walls and streets (see Jęczmieniowski and Zakrzewski in this volume). I would only like to mention that aside from the reconstruction of the fortifications, a new monumental basilica was built in the principia (Sarnowski 2012: 50) (Fig. 2, no. 1). During Trajan's reign, a legionary hospital was erected in place of the large legionary bathhouse (Dyczek 2008: 65–66) (Fig. 2, no. 4). The purpose of the new building was to provide care for sick and wounded soldiers, transported to Novae by the Danube from

² AE 1940: 0100; ILBulg 289; Kolendo 1993: 127; however, H. Nesselhauf's annotation is frequently quoted (1939: 334–335): / [cond(uctoris) publ(ici) por(torii)] / [ripaeThraciae] / [ser(vus) vil(icus) posuit]. J. Kolendo rejects this annotation as there is simply not enough space for such a long inscription on the base.



Figure 3. Sources for the Trajanic History of Novae: 1. Scene XXXV from Trajan's column with representation of Novae (after Cichorius 1896); 2. Scene XXXV from Trajan's column with representation of Novae (after Cichorius 1896); 3. The stamps of the legio I Minerva and legio XI Claudia (all stamps are elaborated by A. Momot); 4. Stamps from Early 2nd century (after Reclaw & Żelazowski 2008: 61, fig. 5); 5. Lead fillings with signature of Trajan (after Mrozewicz 1981: 79–84).

the battlefields. In the centre of the hospital, in the courtyard, there was a small temple constructed during Trajan's reign, but most of the stratigraphic and epigraphic evidence indicates that it was reconstructed in AD 156–159 (Dyczek 1999: 495–500). The courtyard itself was surrounded by a portico (32.66 x 42.40 m), around which two rows of rooms (all with a triangular layout) were constructed with a circular corridor running between them. The entire building (to the exception of the courtyard) was covered by a Basilica roof (Dyczek 1997: 199–204). New baths were constructed a bit later, in the first half of the 2nd century AD (Biernacki & Klenina 2016: 45) (Fig. 2, no. 2). Structures located in section XII have very recently began to be studied, i.e. since 2011 (Fig. 2, no. 14). According to excavators, the structures currently being researched might possibly have been the legionary barracks of the first cohort or the house of a high-ranking officer. For the present moment, it has been possible to distinguish four architectural phases of the excavated structure. Timber was used as principal material in two of those phases, the earliest dating to the Julio-Claudian dynasty, while the second was constructed during the reign of the Flavians. In turn, in the period of interest, i.e. before the Dacian Wars, it is clear that certain modifications were introduced, as this is when the pool and baths were constructed within this building. Aside from various

numismatic artefacts, this chronology is confirmed primarily by the roof tiles stamped by legio I Minerva and legio XI Claudia, which had been used to build the canal used to drain the water from the baths. In the Late Antiquity period, military and civilian architecture began to merge (Lemke 2014: 193–203; 2015; 2016; Dyczek 2018a; 2018b).

It can be observed that during Trajan's reign the camp at Novae was completely reconstructed. This was how Novae fit into Trajan's plans to reorganize the Roman border defence system at the Danube by strengthening the border fortifications.

3. OTHER FORTIFICATIONS BUILT OR REBUILT DURING TRAJAN'S REIGN IN PANNONIA INFERIOR, MOESIA SUPERIOR, MOESIA INFERIOR AND DACIA

Before the Dacian War broke out, in Pannonia Trajan ordered fortifications to be built in Alisca, Ad Statuas, Ad Militare and Taurunum (Fig. 5). As a result of these actions, Trajan was able to standardize the defensive system in this province (Karavas 2001: 58). Already as emperor in AD 98, Trajan initiated an extensive program of reorganising the defensive

system in Upper Moesia (Ječzmieniowski 2015: 119). At some point before the First Dacian War broke out, these actions led to the Romans being able to complete the road along the Danube next to the Iron Gates (CIL III, 1699), as well as digging a 3 km long canal near Sip, enabling sailing down the Danube (Šašel 1973: 80–85). Trajan also ordered the modernisation of the earth-and-wood fortifications functioning in this area by rebuilding them in stone, for example those in Ram (Lederata), Pojejena, Čezava (Novae), Saldum, Gospodin Vir, Kostol (Pontes), Drobeta-Turnu Severin (Drobeta), Prahovo (Aqua). He also built new ones in Karataš (Diana), Velike Livadice, Male Livadice (Fig. 5). This is perhaps the moment when Singidunum and Viminacium acquired stone walls, as perhaps did some smaller fortifications like the ones on Sapaja Island, in Donji Milanovac (Taliata), Tekija (Transdierna), Brza Palanka (Egeta) (Ječzmieniowski 2015: 120–121) (Fig. 5).

Aside from Novae, in construction activities have been confirmed to have taken place in Lower Moesia (Fig. 5). In AD 103 Carsium (Hirşova) a fort for ala Gallorum Flaviana was rebuilt in stone (the first earth and wooden phase occurred during Vespasian's reign) (Nicolae *et al.* 2008: 313), at this time between AD 103–106 forts in Rasova-Flaviana (Gudea 2005: 446), Sacidava (Celei) (Scorpan 1972: 315; 1977: 230), Capidava (Florescu, Florescu & Diaconu 1958: 15; Gajewska 1974: 150) were built and Barboşi was rebuilt in stone in AD 112 (Sarnowski 1984: 159; Poulter 1986: 521; Ţentea 2016: 88). It should also be emphasized that military troops left the forts between Viminacium and Novae (Ţentea 2016: 88).

The new forts Trajan built along the border with Scythia Minor (Fig. 5) contributed to the integration of the Lower Moesian defensive system. Additionally, new legionary camps were constructed in Durostorum (Silistra) and Troesmis (Iglita) (Poulter 1986: 522). It was also the first time that the construction of Roman roads in Dobrudja was initiated, about which information is provided by an inscription issued by cohors IV Gallorum, found not far from Sacidava (Poulter 1986: 522; Panaite 2013: 131). Due to the Danube's frequently low levels and it periodically being frozen over, which translated into a lower degree of security in the province, the decision was reached to construct early warning military outposts in Wallachia, southern Moldavia and south-eastern Transylvania (Fig. 5) (Poulter 1986: 523; Ţentea 2016: 89).

Following the Dacian Wars, these areas were under the jurisdiction of the governor of Lower Moesia (Ţentea 2016: 89). In time of Dacian Wars forts for the vexillations were built in Drajna de Sus, Mălăieşti, Târşor, Pietroasele, and possibly Voineşti (Karavas 2001: 197; Ţentea 2016: 89). Thanks to Hunt's papyrus (RMR 68), we know that forts were also constructed in Buridava (Ocnele Mari) in Wallachia and in Piroboridava (Poiana) in Moldova (RMR 68). Without a doubt, these new structures did not function in isolation; thus, they must have been linked to the main communication routes along the Danube (Poulter 1986: 522; Ţentea 2016: 89). According to O. Ţentea, one of the roads ran from the area between Oescus and Novae along the Olt River ensuring access to the south-eastern Transylvania pass (Ţentea 2016: 90). Just after the First Dacian War, the Roman army began to fortify its camps and bases around Decebalus' territory (limited to the Carpathian Arc), but primarily they focused on the systematic development of the network of communication routes in the extensive borderland zone by the Lower Danube. Trajan ordered the construction of roads in the Iazyges' tribal terrains, situated on both sides of the Tisa River (Poulter 1986: 523; Karavas 2001: 151). On the map depicting the fortifications built during Trajan's reign in Dacia (Fig. 5), it can be observed that due to the characteristic landscape (the broad arc of the Carpathian Mountains) fortifications were only constructed in the most vulnerable spots, especially in Banat, along the Aluta (Olt) River, but also in the Apulum and Potaissa regions.

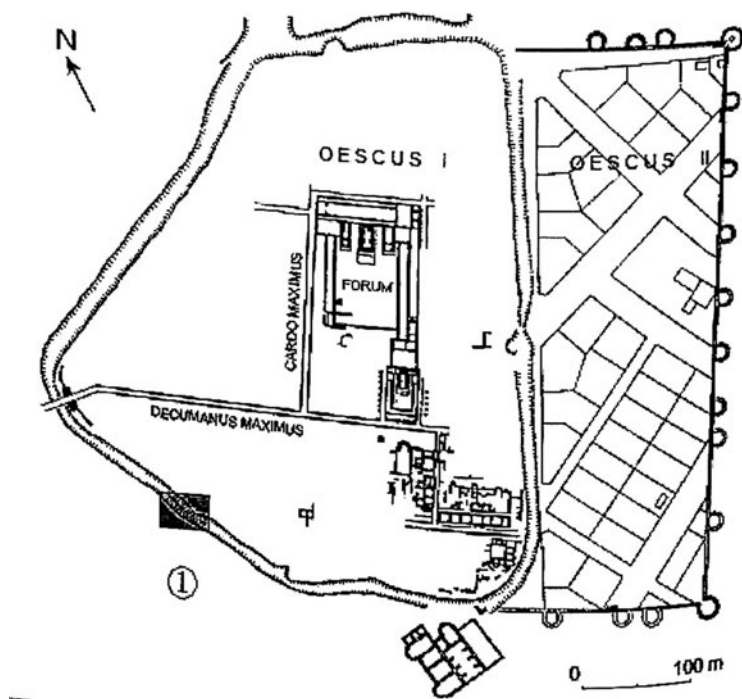
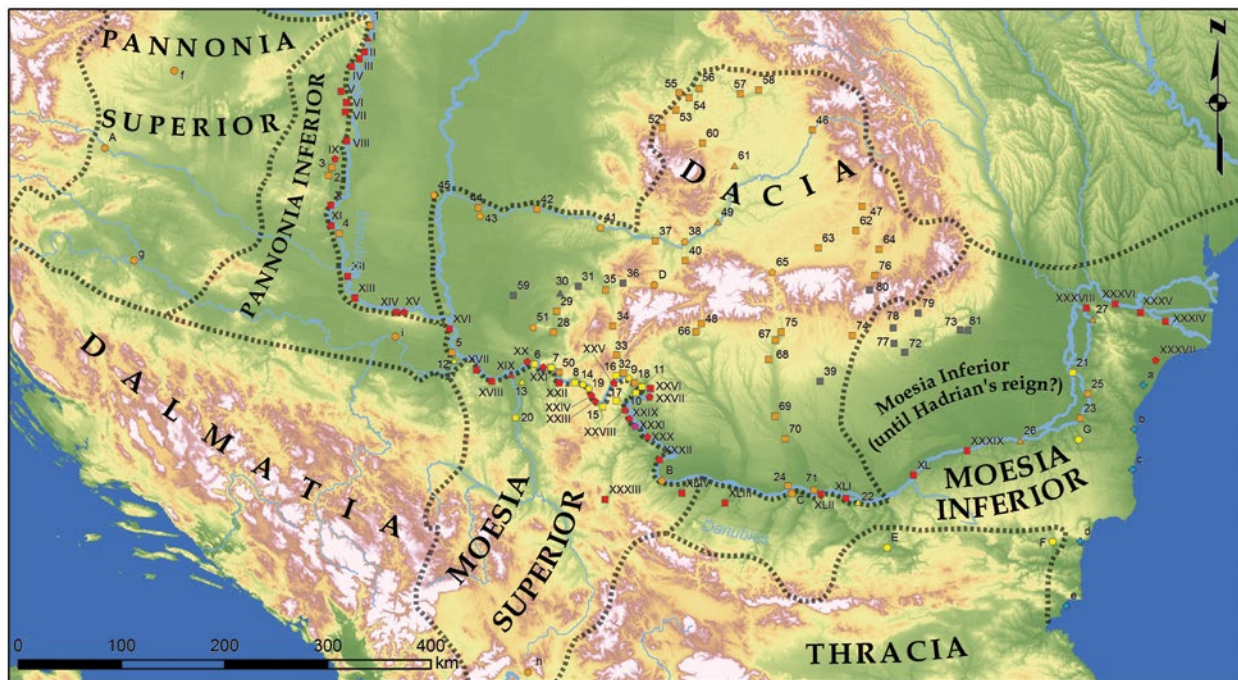


Figure 4. The General Plan of Oescus (after Kabakchieva 2014: 182, fig. 1).



1 - 81: Fortifications built or rebuilt during Trajan's reign; I-XLIV: Fortifications built before Trajan's reign; A - G: Cities founded by Trajan; a - e: Greek cities; f - i: Pre-Trajanic colonies

◆ Greek cities	▲ Legionary camps rebuilt in stone during Trajan's reign	■ Auxiliary forts rebuilt in stone during Trajan's reign
● Colonies	▲ Legionary camps built during Trajan's reign (abandoned)	● Minor fortifications built in stone during Trajan's reign
● Other towns founded by Trajan	■ Auxiliary forts	● Minor fortifications rebuilt in stone during Trajan's reign
▲ Legionary camps	■ Auxiliary forts built during Trajan's reign	● Other minor fortifications
▲ Legionary camps built during Trajan's reign	■ Auxiliary forts built during Trajan's reign (abandoned)	● Uncertain type of fortifications

Figure 5. Lower Danube in the end of Trajan's rule (Map was prepared based mainly on J. Karavas work (see Karavas 2001) with added supplements: from E. Jęczmieniowski for Moesia Superior (see Jęczmieniowski 2015), and from M. Lemke for Moesia Inferior (see Lemke 2011)).

Arabic numerals (1-81) presents the fortifications built or rebuilt during Trajan's reign; Roman numerals (I-XLIV) presents fortifications built before Trajan's reign; Capital letters mark cities founded by Trajan (A-G); Lowercase letters mark Greek cities (a-e) and pre-Trajanic colonies (f-i).

List:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| 1 Ulcisia Castra (Szentendre) | 19 Velike Livadice |
| 2 Alisca | 20 Male Livadice |
| 3 Ad Statuas | 21 Carsium (Hirşova) |
| 4 Ad Militare | 22 Novae |
| 5 Taurunum | 23 Rasova Flaviana |
| 6 Ram | 24 Sacidava (Celei) |
| 7 Pojejena | 25 Capidava |
| 8 Čezava (Novae) | 26 Durostorum (Silistra) |
| 9 Gospodin Vir | 27 Troesmis (Iglita) |
| 10 Kostol (Pontes) | 28 Arcidava (Vărădia) |
| 11 Drobeta-Turnu Severin (Drobeta) | 29 Centum Putei |
| 12 Singidunum | 30 Berzovia |
| 13 Viminacium | 31 Aizisis |
| 14 Saldum | 32 Dierna |
| 15 Donji Milanovic (Taliata) | 33 Praetorium |
| 16 Tekija (Transdierna) | 34 Ad Pannonios |
| 17 Brza Palanka (Egeta) | 35 Tibiscum |
| 18 Karataš (Diana) | 36 Zăvoi |

37 Micia	D Sarmizegethusa
38 Cigmău	e Mesembria
39 Costești	E Nicopolis ad Istrum
40 Orăștioara de Sus	F Marcianopolis
41 Bulci	f Colonia Claudia Savaria
42 Aradul Nou	G Tropaeum Traiani
43 Sânnicolaul Mare	g Colonia Flavia Siscia
44 Cenad	h Colonia Flavia Felix Dardanorum
45 Partiscum	i Colonia Flavia Sirmiensem
46 Brîncovenești	I Aquincum
47 Sînpaul	II Albertfalva
48 Bumbesti	III Campona
49 APULUM	IV Matrica
50 Pojena de Sus	IX Alta Ripa
51 Vrșac	V Vetus Salina
52 Resculum	VI Intercisa
53 Bucium	VII Annamantia
54 Romita	VIII Lussonium
55 Porolissum	X Lugio
56 Tihău	XI Altinum
57 Căței	XII Teutoburgium
58 Ilișua	XIII Cornacum
59 Livezile	XIV Bononia
60 Gilău	XIX Margum
61 Potaissa	XL Sexaginta Prista
62 Hoghiz	XLI Dimum
63 Cincșor	XLII Securisca
64 Feldioara	XLIII Augustae
65 Boița	XLIV Variana
66 Castra Traiana	XV Beočin
67 Buridava	XVI Rittium
68 Pons Aluti	XVII Tricornium
69 Acidava	XVIII Mons Aures
70 Romula	XX Sapaja Island
71 Islaz	XXI Pincum
72 Târgșor	XXII Cuppae
73 Pietroasele	XXIII Smorna
74 Voinești	XXIV Ravna(Campsa)
75 Buridava	XXIX Mora Vagei
76 Piroboridava	XXV Hajdučka Vodenica
77 Filipești	XXVI Kurvingrad
78 Cîmpina	XXVII Rtkovo
79 Drajana de Sus	XXVIII Ušče Slatinse Reke
80 Mălăiești	XXX Dorticum (Vrav)
81 Pietroasele	XXXI Prohovo
82 Tîrgșor	XXXII Bononia (Vidin)
a Istrus	XXXIII Timacum Minus
A Poetovio	XXXIV Salsovia
B Ratiaria	XXXIX Transmarisca
b Tomis	XXXV Aegyssus
c Callatis	XXXVI Noviodunum
C Oescus	XXXVII Argamum
d Odessus	XXXVIII Arrubium

4. OESCUS DURING TRAJAN REIGN

The significance of *Novae* in Trajan's construction policies is thus quite obvious. We should therefore ask what the significance for Trajan's plans was of the oldest legionary camp in Lower Moesia, *Oescus*. It is claimed that *Oescus* was constructed as early as in the first decade of the 1st century AD and that it was built by the *legio V Macedonica*, which resided there up until AD 62 and later between AD 71 and AD 102. *Cohors IIII Gallorum* filled in during the nine-year gap. During Tiberius' reign, *ala Pansiana* was probably also stationed here (or somewhere nearby); however, this has not been fully verified (AE 1927: 51; *ILBulg* 47; Kabakchieva 2000: 31–62; Boyanov 2008: 69; The presence of this cohort in *Oescus* is confirmed by inscription *CIL III 14417=ILatBulg.61* cf. Boyanov 2008: 69; Matei-Popescu 2010: 210). There was a Thracian settlement of the *Triballi* tribe located north of *Oescus* (Boyanov 2008: 70; Lemke 2011: 172). In addition, as of the end of Augustus' reign, this area was subjected to intense settlement by veterans, as confirmed by epigraphic evidence (Boyanov 2008: 72; Kabakchieva 2014: 184). The presumed remains of a *vicus* were also located near *Oescus* (Boyanov 2008: 70), while a *canabae* extended east of the *castra*, probably in place of which a town called *Oescus II* formed in the 3rd century (Fig. 4) (Ivanov 1990: 917; Lemke 2011: 169). The stone walls of *Oescus* were probably built during *Vespasian's* reign. The camp itself covered an 18-hectare area, and, according to most researchers, it was located directly beneath *Oescus I* (Fig. 14), but it remains uncertain exactly where (Kabakchieva 2000: 120; Lemke 2011: 168). The most of researchers accept theory that, the the *principia* were situated in the spot later occupied by the forum (see discussions and arguments against it in: Boyanov 2008: 70; Tomas 2017: 96). A different opinion has been expressed by Boyanov, who claims that the military camp was located at the highest point in the southern part of this settlement due to the risk of flooding (Boyanov 2008: 70). Unfortunately, taking into account the current state of knowledge it is very difficult to determine what specific changes were introduced in the camp itself during Trajan's reign (Lemke 2011: 169–170). The written sources do not provide any additional information. We know of only five inscriptions from this period. The first is a gravestone dated to AD 98–117 belonging to a veteran of the *cohors IIII Gallorum* (AE 1902: 120). The second is the gravestone of *Caius Cornelius Iustus* (AE 1935: 78; AE 1951: 240; Conrad: 435), the third is *Publius Scribonius Publius* (Conrad: 436) and the fourth is *Q. Pompeius Eutyches'* gravestone, a freedman of *legatus legionis Q. Pompeius*

Falco (Conrad: 443). Among these inscriptions, only one is linked to building policy and might be connected to the period of Trajan's reign, is the following fragment (*ILBulg* 2) [*Imp(erator) Caesar N]erva T[ra/ianus A]ugust[us]/ ---LEXSTO---/---*, which was reused in the construction of the walls from *Aurelian's* or *Constantine's* period. The key roads south of *Oescus* were probably modernised at that time since the settlement was situated at the natural crossroads of nearby communication routes. The roads from *Nicopolis ad Istrum* and *Philippopolis* run through the area, as *Oescus* linked *Serdica* with the Danube and the interior of *Dacia* (Lemke 2011: 172–173; Tomas 2017: 97). After the *Dacian Wars* ended, the army left the camp, and – according to most researchers – a veterans' colony was formed in its place called *Colonia Ulpia Traiana Oescensium* (Kabakchieva 2014: 181; Tomas 2017: 96–97). In general, in terms of their appearance the fortifications of the colonies are reminiscent of a military camp (Fig. 14) (Kabakchieva 2014: 184). The more important structures built during Trajan's reign include the monumental forum (220 x 97.60 m) situated in the very centre of the colonies. According to Kabakchieva, the construction of the forums was initiated just after the colonies were founded in AD 106. As in the case of every Roman forum, these structures contained public utility buildings. In *Oescus*, three such structures were located there, as was the *Capitolium*, situated in the southern part of the forum. The *Jupiter Optimus Maximus* temple, the eastern part of the *Temple of Juno* and the western part of the *temple of Minerva* were located in the middle of the *Capitolium*. It is worth emphasizing the strong influence of architecture that was not very Asian in *Oescus* (for more architectural details, see Kabakchieva 2014).

5. TRAJAN CITYGENIC POLICY ON LOWER DANUBE

In addition, Trajan created three other colonies in the area near the Danube (Fig. 5): *Colonia Ulpia Traiana Poetovio*: *Ptuj* in *Pannonia*, in *Upper Moesia* (*Ratiaria*: *Colonia Ulpia Traiana*: *Arčar*), and in *Dacia*: *Colonia Ulpia Traiana Augusta Sarmizegethusa* (Mrozewicz 1989: 18).

It should be emphasized that *Oescus* is an ideal example of Trajan's citygenic policies, because a number of factors influenced the choice of place for a colony. First of all, such colonies were placed primarily in locations that were strategically important. All the colonies established by Trajan were significant in this respect. *Poetovio* was located

on the amber route leading across the Drava River (Šašel-Kos 2014: 139). Such also was the localisation of Oescus, which – as already mentioned – was situated at the crossroads of crucial communication routes. Sarmizegetusa was constructed at the spot where two important roads intersected, one beginning in Dierna and running through the Timis-Cerna Valley, crossing Tibiscum (Marcu & Cupcea 2011: 543). Ratiaria was also conveniently located at the crossroads of the route running along the Danube with the trail leading to the Adriatic Sea (Luka 2014: 50). Other common features of these places included the colonies being founded after the legions had marched away and autochthonic settlements also being located there. Such was the case of Colonia Ulpia Traiana Poetovio established in AD 102 (Šašel-Kos 2014: 146) and of the important river port in Ratiaria, which like Oescus was probably a legionary camp in the 1st century AD as well as a tribal base (Ῥατιαρία Μυσῶν; Οἴσκος Τριβαλλῶν) (Ptol., *Geogr.* 9, 10, 10). This political approach was continued also after Dacia was conquered, and in AD 106 Trajan established Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa consisting of veterans (Piso 2003: 294).

Certain other settlements should also be added to this list (Fig. 5), which even though they had initially been located in Thrace were also situated next to the Danube, such as Nicopolis ad Istrum, this town was initially called Nicopolis ad Heamum, (cf. Ptol., *Geogr.* 11, 7; Vladkova 2002: 32), and most probably also Marcianopolis. These towns were newly founded by Trajan after the Dacian Wars, i.e. they were not organized like Roman towns but as traditional Greek poleis (Ruscu 2007: 214). Most of the settlers of these towns originated from Syria and various areas in Asia Minor (Slokoska *et al.* 2002: 85). Trajan chose the Greek model as a basis for their further development as Hellenistic influences and traditions were strong in this area (Rostovtzeff 1926: 233; Ruscu 2007: 214). Marcianopolis lay on the route linking the northern edge of the Balkan Mountains with the road running to the cities by the Black Sea. Much like Oescus, Marcianopolis was also founded on tribal territory (Kolendo 1976: 47, 59). However, the problem with Marcianopolis lies in the issue that this town might have been constructed during Hadrian's reign and not Trajan's. This may be indicated by the fact that as many as four poleis in Thrace (Traianopolis, Plotinopolis, Augusta Traiana and Marcianopolis) refer to Hadrian's family through their names. Additionally,

as noted by D. Boteva, Marcianopolis and Augusta Traiana are not present in Ptolemy's texts. Thus, it is possible that Ptolemy based his account on a source written just after the province of Dacia was established, but before Sarmizegetusa was founded, i.e. AD 108–109 (Boteva 2014: 196). According to Boteva, the final years of Trajan's reign or the initial years of Hadrian's reign should be considered for the date of founding Marcianopolis (Boteva 2014: 198). There are no such doubts in the case of Nicopolis ad Istrum, as the only ongoing discussion refers to whether it was established after the First or the Second Dacian War.³ For a long time, it was also believed that the polis was established in virgin territory. This would most certainly have been a significant departure from Trajan's principles in terms of how he established such poleis. However, the latest research indicates that underneath the city's agora were discovered coins dated to 2–1 BC and Thracian ceramic fragments and fibulae (Vladkova 2012: 31), while the seat of the Thracian strategy may also have been somewhere nearby (Delev 2009: 246–247), but according to Vladkova these archeological finds are not sufficient proofs that below Nicopolis ad Istrum was Thracian settlement (Vladkova 2002: 32). It is worth noting that in the vicinity of Nicopolis ad Istrum archaeologist found a several coins dated to the Flavian period, which prompts the hypothesis that a military facility might have been located there (Vladkova 2002: 31), and so Nicopolis ad Istrum was not founded entirely on an empty area.

Similarly, under the buildings of Tropaeum Traiani, yet another city Trajan established by the Danube, traces were found of a Geto-Roman settlement, dated very broadly to the period between the 1st century BC and the 1st century AD (Panaite 2016: 167). According to various opinions, the settlement that developed at the beginning of the 2nd century AD would have been either a vicus or a civitas. It was also located at a strategically important spot at the crossroads of the central road, crossing Dobrudja from Noviodunum, in the north down to Zaldapa and Marcianopolis with the east-west-oriented routes connecting Durostorum, by the Danube with Tomis and Callatis, on the Black Sea Coast (Panaite 2016: 168). A municipium had existed here from Trajan's times. The city, however, should be called municipium Traianum Tropaeum or even municipium Ulpium Traianum Tropaeum (Popescu 2013: 143–144; Matei-Popescu 2014: 208; Panaite 2016: 166).

³ However, Boteva (2014: 200) is of the opinion that this occurred in AD 102–104, i.e. after the First Dacian War.

6. CONCLUSION

The article juxtaposes Novae and Oescus, comparing the roles both places performed in the construction programme introduced by Emperor Trajan. The comparison of these two settlements serves as a pretext for presenting a synthetic description of Trajan's construction policies in the Lower Danube area (from Pannonia Inferior, through both Moesias, up to Dacia). During Trajan's reign, Novae maintained its military character; however, it was subjected to an extensive reconstruction as a result of which it became a strongly fortified place. In this context, Novae fit Trajan's construction approach as he was interested in building new fortifications and strengthening the existing ones

through reconstructing them in stone. Areas that had just been conquered by Trajan were subjected to the most extensive military construction procedures, which should come as no surprise. However, Trajan also devoted a lot of attention to Upper and Lower Moesia. On the other hand, Oescus, the oldest Lower Moesian legionary camp, lost its military character and a colony was founded in its place. The example of Oescus shows yet another important aspect of Emperor Trajan's construction programme and is in line with the approach he followed when selecting a place for founding a new polis. Aside from Oescus, Trajan also initiated the construction of such cities as Poetovio, Ratiaria, Sermizegetusa, Nicopolis ad Istrum, Tropaeum Traiani and probably Marcianopolis.

SOURCES

- AE *L'Annee Epigraphique. Revue des publications epigraphiques relatives a l'Antiquite romaine*, Paris, 1888.
- CIL *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berolini – Paris, 1863–2006.
- Conrad S. Conrad, *Die Grabstelen aus Moesia inferior*, Leipzig, 2004.
- ILBulg *Inscriptiones Latinae in Bulgaria repertae*, B. Gerov (ed.), Sofia, 1989.
- ILatNovae *Inscriptiones latines de Novae*, V. Božilova & J. Kolendo (eds.), L. Mrozewicz, Poznań, 1992.
- Ptol., *Geogr.* *Claudii Ptolemaei geographia*, t. 1, Carolus Fridericus Augustus Nobbe (Ed.), Lipsk, 1843.

BIBLIOGRAPHY

- Bennett 1997 J. Bennett, *Trajan Optimus Princeps. A Life and Times*, London – New York, 1997.
- Biernacki & Klenina 2016 A. B. Biernacki & E. Klenina, "The Labrum from the Large Legionary Bathhouse of Novae (Moesia Inferior)", *Archaeologia Bulgarica* XX, 2, Sofia, 2016, 45–56.
- Boteva 2014 D. Boteva, "Trajan and his Cities in Thrace: Focusing on the two Nicopoleis", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und Seine Städte. Colloquium Cluj-Napoca, 29. September – 2. Oktober 2013*, Cluj-Napoca, 2014, 195–204.
- Boyanov 2008 I. Boyanov, "Oescus – from Castra to Colonia", *Archaeologia Bulgarica* 12/3, Sofia, 2008, 69–76.
- Bunsch *et al.* 2003 E. Bunsch, J. Kolendo & J. Żelazowski, "Inscriptions découvertes entre 1998 et 2002 dans les ruines du Valetudinarium a Novae", *Archeologia* 54, Warszawa, 2003, 43–64.
- Cichorius 1896 C. Cichorius, *Die Reliefs der Trajanssäule*, I–II, Berlin, 1896.
- Delev 2009 P. Delev, "Once More on the Thracian Strategies of Claudius Ptolemy", in: D. Vladimirova-Aladzhova (ed.), *Sbornik v pamet na profesor Velizar Velkov*, Sofija, 2009, 245–253.
- Depeyrot 2008 G. Depeyrot, *Légions Romaines en champagne. La colonne Trajane*, Paris, 2008.
- Dyczek 1997 P. Dyczek, "The valetudinarium at Novae — new components", in: W. Groenman-Van Waateringe (ed.), *Proceedings of the XVth International Congress of Roman Frontier Studies*, Oxford, 1997, 199–204.

- Dyczek 1999 P. Dyczek, "A sacellum Aesculapi in the valetudinarium at Novae", in: N. Gudea (ed.), *Roman Frontier Studies*, Zaläu, 1999, 495–500.
- Dyczek 2008 P. Dyczek, "Archaeological Excavations at Novae. A History of Research with Special Consideration of Sector IV (Legionary Baths, Valetudinarium, Late Architecture)", in: T. Derda, P. Dyczek & J. Kolendo (eds.), *Novae. Legionary Fortress and Late Antique Town I*, Warszawa, 2008, 31–70.
- Dyczek 2018a P. Dyczek, "Wooden Barracks of the First Cohort of the Legio VIII Augusta from Novae (Moesia Inferior)", in: C. S. Sommer & S. Matešić (eds.), *Limes XXIII. Proceedings of the 23rd International Congress of Roman Frontier Studies Ingolstadt 2015* (Sonderband 4), Mainz, 2018, 530–536.
- Dyczek 2018b P. Dyczek, "Novae - Western Sector (Section XII), 2011-2018. Preliminary Report on the Excavations of the Center of Research on the Antiquity of Southeastern Europe, University of Warsaw", *Novensia* 29, Warsaw, 2018, 27–71.
- Eck 2014 W. Eck, "Traians Herrschaftsbeginn in Germania inferior und seine Städtepolitik in dieser Provinz", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und Seine Städte. Colloquium Cluj-Napoca, 29. September – 2. Oktober 2013*, Cluj-Napoca, 2014, 101–109.
- Florescu, Florescu & Diaconu 1958 Gr. Florescu, R. Florescu & P. Diaconu, *Capidava*, Bucuresti, 1958.
- Gajewska 1974 H. Gajewska, *Topographie des fortifications romaines en Dobroudja*, Wrocław, 1974.
- Gudea 2005 N. Gudea, *Der untermoesischen Donaulimes und die Verteidigung der moesischen Nord-und Westküste des Schwarzen Meeres Limes et litus Moesia Inferioris (86–275 n. Chr.)* (Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 52), Mainz, 2005.
- Jęczmieniowski 2015 E. Jęczmieniowski, "The Fortifications of the Upper Moesian Limes on the Eve of Trajan's Dacian Wars", in: A. Tomas (ed.), *Ad fines imperii Romani. Studia Thaddaeo Sarnowski septuagenario ab amicis, collegis discipulisque dedicata*, Varsaviae, 2015.
- Kabakchieva 2000 G. Kabakchieva, *Oescus. Castra Oescensia. Rannorimskiyat voenen lager pri ustieo na Iskär*, Sofiya, 2000.
- Kabakchieva 2014 G. Kabakchieva, "Oescus under Emperor Trajan's Rule – from Legionary Camp to Roman Colony", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und Seine Städte. Colloquium Cluj-Napoca, 29. September – 2. Oktober 2013*, Cluj-Napoca, 2014, 181–193.
- Karavas 2001 J. Karavas, *The evolution of roman frontier defence systems and fortifications the lower danube provinces in the first and second centuries AD*, Durham theses, Durham University, 2001.
- Kolendo 1972 J. Kolendo, "Inskrypcje", *Archeologia* 23, Warszawa, 1972 (1973), 64–67.
- Kolendo 1976 J. Kolendo, "Miasta i terytoria, plemienne w prowincji Mezji Dolnej w okresie wczesnego cesarstwa", in: M. Jaczynowska & J. Wolski (eds.), *Prowincje rzymskie i ich znaczenie w ramach Imperium*, Wrocław, 1976, 45–67.
- Kolendo 1992 J. Kolendo, "Mitra – Invictus Deus w Novae", *Acta Universitatis Nicolai Copernici. Historia XXVII – Nauki humanistyczno-społeczne* 254, Toruń, 1992, 97–103.
- Kolendo 1993 J. Kolendo, "Remarques sur les inscriptions de Novae dans le Corpus de Boris Gerov: Inscriptions Latinae in Bulgaria repertae", *Archeologia* 44, Warszawa, 1993 (1994), 125–130.
- Kolendo 1998 J. Kolendo, "Inscriptions en l'honneur d'Esculape et d'Hygie du valetudinarium de Novae", *Archeologia* 49, Warszawa, 1998 (1999), 55–70, pl. XII–XIII.
- Lemke 2011 M. Lemke, *Geografia wojskowa Mezji Dolnej. Czynniki naturalne, kulturowe i logistyczne w organizacji limesu prowincji Moesia Inferior w*

- okresie pryncypatu (I-III w.), maszynopis pracy doktorskiej obronionej na Uniwersytecie Warszawskim, Warszawa, 2011.
- Lemke 2014 M. Lemke, "Fieldwork at Novae 2014", *Światowit* XII (LIII)/A, Warszawa, 2014, 193–203.
- Lemke 2015 M. Lemke, "Fieldwork at Novae 2015", *Światowit*, Warsaw, in print.
- Lemke 2016 M. Lemke, "Fieldwork at Novae 2016", *Światowit*, Warsaw, in print.
- Luka 2014 K. Luka, "Colonia Ulpia Traiana Ratiaria. The Rediscovery of the Ancient City", in: R. Ivanov (ed.), *Ratiaria Semper Floreat, vol. I. Ratiaria and its Territory*, Sofia, 2014, 50–64.
- Marcu & Cupcea 2011 F. Marcu, G. Cupcea, "The topography of Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa and the first centuriation in Dacia", *Archäologisches Korrespondenzblatt* 41, Mainz, 2011, 543–559.
- Matei-Popescu 2010 F. Matei-Popescu, *Roman Army*, Bucharest, 2010.
- Matei-Popescu 2014 F. Matei-Popescu, "Tropaeum Traiani", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und Seine Städte. Colloquium Cluj-Napoca, 29. September – 2. Oktober 2013*, Cluj-Napoca, 2014, 205–223.
- Matuszewska 2006 M. Matuszewska, "Bemerkungen zur Typologie der Ziegelstempel aus Novae (Moesia Inferior)", *Archaeologia Bulgarica* X, Sofia, 2006, 45–63.
- Mrozewicz 1981 L. Mrozewicz, "Les plombs de Novae", *Archeologia* 32, Warszawa, 1981 (1984), 79–84.
- Mrozewicz 1989 L. Mrozewicz, *Arystokracja municypalna w rzymskich prowincjach nad Renem i Dunajem w okresie wczesnego cesarstwa*, Poznań, 1989.
- Nesselhauf 1939 N. H. Nesselhauf, "Publicum Portorii Illyrici utriusque et Ripae Thraciae", *Epigraphica* 1, 1939, 331–338.
- Nicolae et al. 2008 C. Nicolae, D. Bănoiu & V. Nicolae, "Aspecte noi privind topografia cetății de la Hârșova (jud. Constanța)", *Pontica* 41, Constanta, 2008, 313–343.
- Panaite 2013 A. Panaite, "Roman roads in Moesia Inferior. Epigraphical evidence", *Novensia* 23, Warsaw, 2013, 131–143.
- Panaite 2016 A. Panaite, "Tropaeum Traiani, from Civitas to Municipium, a Hypothesis", in: A. Panaite, R. Cîrjan & C. Căpiță (eds.), *Moesica et Christiana. Studies in Honour of Professor Alexandru Barnea*, Brăila, 2016, 163–172.
- Piso 2003 I. Piso, "L'Urbanisation des provinces danubiennes", in: M. Reddé, L. Dubois, D. Briquel, H. Lavagne & F. Queyrel (éd.), *La naissance de la ville dans l'Antiquité*, Paris, 2003, 285–298.
- Popescu 2013 Em. Popescu, "Municipium Tropaeum", *Dacia* N.S. 57, 2013, 127–144.
- Poulter 1986 A. G. Poulter, "The Lower Moesian Limes and the Dacian Wars of Trajan", in: Ch. Unz (ed.), *Studien zu den Militärgrenzen Roms III, 13. Internationaler Limeskongress, Aalen 1983*, Stuttgart, 1986, 519–528.
- Reclaw & Żelazowski 2008 J. Reclaw, J. Żelazowski, "The Courtyard Pavement of the Legionary Hospital at Novae: Tile Stamps", *Archeologia* 49, Warszawa, 2008, 53–63.
- Rostovtzeff 1926 M. I. Rostovtzeff, *The Social & Economic History of the Roman Empire*, Oxford, 1926.
- Ruscu 2007 L. C. Ruscu, "On Nicopolis ad Istrum and Her Territory", *Historia* 56, 2, 2007, 214–229.
- Sarnowski 1983 T. Sarnowski, "Die Ziegelstempel aus Novae I. Systematik und Typologie", *Archeologia* 34, Warszawa, 1983, 17–61.
- Sarnowski 1984 T. Sarnowski, "Początki legionowego budownictwa w Novae i wojny dackie Domicjana i Trajana", *Balcanica Posnaniensia* I, Poznań, 1984, 143–169.
- Sarnowski 1987 T. Sarnowski, "Zur Truppengeschichte Dakerkriege Traians. Die Bonner Legio I Minervia und das Legionslager Novae", *Germania* 65, 1987, 107–122.
- Sarnowski 2012 T. Sarnowski (ed.), *Novae. An Archaeological Guide to Roman Legionary Fortress and Early Byzantine Town on the Lower Danube (Bulgaria)*, Warsaw, 2012.

- Sarnowski 2017 T. Sarnowski, "Statio publici portorii in Novae (Niedermoesien) und eine neue Statuenbasis aus dem Stabsgebäude der 1. Italischen Legion", *Studia Europaea Gnesnensia* 16, Gniezno, 2017, 71–89.
- Sarnowski 2018 T. Sarnowski, "Novae und die legio I Italica unter Trajan and Hadrian", *Archeologia* 67, 2016-2017 (2018), 57–71.
- Sarnowski *et al.* 2014 T. Sarnowski, A. Tomas, L. Kovalevskaja, P. Zakrzewski, T. Dziurdzik & E. Jeźmieniowski, "Novae–Castra – Canabae – Vicus, 2013–2015. Preliminary Report on the Excavations and Prospection Surveys of the University of Warsaw Archaeological Expedition", *Archeologia* 65, Warszawa, 2014, 177–203.
- Scorpan 1972 C. Scorpan, "Sacidava și unele probleme stratigrafice și cronologice ale limes-ului și Dobrogei romane. Secolul V e. n. în arheologia Dobrogeană", *Pontica* 5, Constanta, 1972, 301–327.
- Scorpan 1977 C. Scorpan, "Rezultate ale săpăturilor arheologice de la Sacidava 1974–1976", *Pontica* 10, Constanta, 1977, 229–251.
- Slokoska *et al.* 2002 P. Slokoska, I. Vladkova, R. Turov & R. Ivanov, "Nicopolis ad Istrum", in: R. Ivanov (ed.), *Rimskii Rannovizantijski gradove v Bălgarija. Studies in Memory of Prof. Teofil Ivanov*, 1, 1, Sofija, 2002, 83–104.
- Šašel 1973 J. Šašel, "Trajan's Canal at the Iron Gate", *The Journal of Roman Studies* 63, 1973, 80–85.
- Šašel-Kos 2014 M. Šašel-Kos, "Poetovio before the Marcomanic Wars: From Legionary Camp to Colonia Ulpia", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und Seine Städte. Colloquium Cluj-Napoca, 29. September – 2. Oktober 2013*, Cluj-Napoca, 2014, 139–145.
- Țentea 2016 O. Țentea, "About the Roman Frontier on the Lower Danube under Trajan", in: A. Panaite, R. Cîrjan & C. Căpiță (eds.), *Moesica et Christiana. Studies in Honour of Professor Alexandru Barnea*, Brăila, 2016, 85–93.
- Tomas 2017 A. Tomas, *Living with the Army I. Civil Settlements near Roman Legionary Fortresses in Lower Moesia*, Warsaw, 2017.
- Vladkova 2002 P. Vladkova, "The earliest Nicopolis ad Istrum", in: L. Ruseva-Slokoska, R. Teofilov Ivanov & V. Dinchev (eds.), *The Roman and Late Roman City. The International Conference, Veliko Turnovo, 26-30 July 2000*, Sofia, 2002, 30–33.

RESCUE EXCAVATIONS AT THE SO-CALLED *PRAETORIUM* IN RATIARIA IN 2013–2017 (PRELIMINARY REPORT)

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.24>

Ivo Topalilov
Institute of Balkan Studies and Center
of Thracology "Prof. Alexander Fol" -
Bulgarian Academy of Sciences
13 Moskovska Str.
BG - 1000 Sofia
itopalilov@yahoo.com

The present paper deals with the preliminary results of the archaeological campaigns in the area of the so-called Praetorium in Ratiaria in the period 2013–2017. In the course of the excavations, some of the theses put forward in the existing bibliography on the development of the complex in the 'metropolitan period' of Ratiaria have been confirmed, while others have been corrected or made more specific. In some other cases, a different picture is revealed, connected with the features of the different construction periods of the complex and the area around.

Key words: *Ratiaria, praetorium, Dacia Ripensis, metropolitan period, archaeology*

One of the major tasks of the revival of the archaeological excavations in Ratiaria which happened in 2013, was the study of the so-called *Praetorium*, i. e. the late antique residential complex of the provincial *dux*, which had been partly studied in 1982–1989 as a part of the Bulgarian – Italian joint project for archaeological research of Ratiaria (Fig. 1).¹ The new excavations cover an area that presumably should not have suffered as much as the other areas from treasure-hunters' intervention, as no huge trenches similar to those in surrounding areas were visible on site. The full uncovering of the complex was required in order to see to what extent the remains are preserved and suitable for study, and to

localize the treasure-hunters' trenches. The intention was to uncover the whole area of the complex that had been partly discovered, and make some stratigraphic sections in depth where possible in order to follow and document the stratigraphic sequences beneath the late antique complex as no such trenches have been done so far. Initially, it was made in selected areas around the complex (Topalilov 2015–2016), but where possible it was also carried out within it.

In the course of the campaigns between 2013 and 2017 the whole area of 1575 sq. m (35 x 45 m, orientated N-S/E-W) that had been previously uncov-

¹ The results are published in Kuzmanov 2000: 27–43.

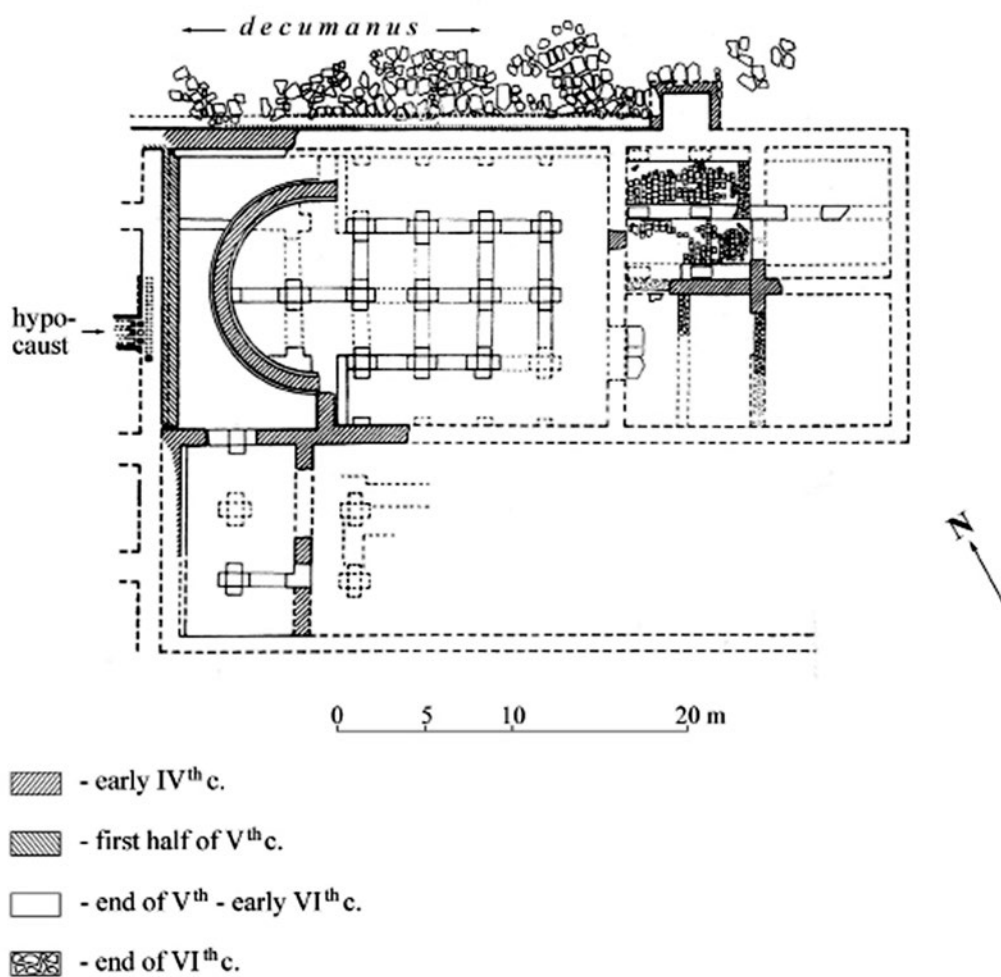


Figure 1. The plan of the so-called Praetorium according to the excavations in 1982–1989 (after Dinchev 2015: 187, fig. 9).



Figure 2. The uncovered area of the Praetorium in 2014–2017 (view from the air; author: Emil Mihov).

ered was studied. The dismantling of the pavement of the *decumanus* that bounds the complex to the north, by the treasure-hunters, allowed an extension of the research area under the road bed and to the north (Fig. 2).² In the course of these excavations, some of the theses advanced by G. Kuzmanov on the development of the complex in the so-called ‘metropolitan period’ of Ratiaria have been confirmed, while others have been corrected or refined. In some other cases, however, the new data reveal a different picture from what had been previously accepted in the bibliography. These results are the goal of this study.

Before starting it should be noted that the excavations reveal that illegal activities throughout recent decades had affected almost the entire area of the *Praetorium* and *decumanus*, and went deep in the ground. In most cases, the whole cultural layer down to the virgin soil was entirely disturbed and removed. In such an archaeological context, the small finds discovered cannot help with the date of the various periods of reconstruction of the complex. Most of the coins dated to the first half of the 1st c. AD and since last quarter of the 3rd c. onward, however, may reveal the site’s periods of habitation. The case with the pottery is almost the same. What remains, however, are the stone structures – walls, drainage channels etc. from the Late antiquity.

Before presenting the main results of the excavations, however, a short introduction to the complex with its main construction periods is needed.

It has been suggested that the initial period of the complex, orientated East-West, is dated to the beginning of the 4th c. (Kuzmanov 2000: 41). This date was also suggested for the polychromatic mosaic floor that decorates the biggest room in the uncovered part of the complex, which is interpreted as a reception hall (see Valeva 2000). The uncovered area shows that this part the complex consists of two rows of rooms with the reception hall as the core of the complex which ended with an apse to the west (room 5). This room is preceded by two double antechambers. The walls are made in *opus vittatum* with faces underlain by rectangular small blocks (ca. 0.50 x 0.30 m) and *emplectum* of broken stones bounded with white mortar (Kuzmanov 2000: 29). This construction is attested quite clearly in the western façade wall which was entirely uncovered in the area of two rows of rooms (Topalilov 2015–2016: 158). The building was set on fire, but the lack of explicit evidence led the excavator to

suggest at least three possible dates for this disaster, all connected with the Huns’ raids in the Lower Danube region in 408, 424, or 441/442 (Kuzmanov 2000: 41).

It is assumed that after a new reconstruction followed with some minor changes, but the original level of the complex was preserved. This is not, however, the case with the *decumanus* which was raised up to 1.50 m over the floor level of the *aula*, constructed over a new ‘supporting wall’ made of small river stones bounded by mortar was built. A small niche was added to the north façade wall of the complex, within the roadbed (Kuzmanov 2000: 31–32). This building also suffered fire damage dated to 447/448 when Ratiaria was ravaged (Kuzmanov 2000: 41).

In the next period a fundamental change occurred in the complex which is attested in some aspects. The floor was elevated by numerous cross-shaped pillars that are to be found in the so-called ‘premises’ 5 (*aula*), 8 and 9, built in *opus mixtum* on stylobates. These premises were abandoned and remained in the basement of the new building. All of the façade walls were doubled in order to carry arcade-vaulted construction which supported the upper floor. The new constructions were in *opus mixtum*, although some *spolia* may also had been used (Kuzmanov 2000: 34–36). G. Kuzmanov believes that the main reason for this huge reconstruction, which is dated to the time of Anastasius I (491–518), should be the higher level of the *decumanus* which was tangent to the complex from the north, requiring the building to isolate the moisture (Kuzmanov 2000: 36; on the date, see Kuzmanov 2000: 42).

It seems that the complex lost its representativeness probably in the last two decades of the 6th c. (Kuzmanov 2000: 42).

Besides these results, however, the excavations carried out in 2013–2017 have further results which show a slightly different view of the development of the complex than has been generally assumed in the bibliography.

For instance, in the area of the reception hall (*aula*) some part of the mosaic floor has been discovered, in this case a fragment of the white bordure of the mosaic iconography. What is important is that a fragment of an earlier floor in *opus signinum* has also been discovered, above which the base of the mosaic floor was laid. It shows that the construction of the mosaic floor could not give a certain terminus for the construction of the complex itself, but reveals a certain phase linked with the decoration of the re-

² The main results are published in Dimitrov *et al.* 2014: 303–305; 2015: 394–398; 2016: 423–426; 2017: 184–186.

ception hall, and the complex will thus have been built earlier (see also Topalilov 2015–2016: 157).

Some new information has been obtained in the northern antechamber where a hypocaust was discovered with at least two periods of construction (Topalilov 2015–2016: 158).

Of great importance are the results we obtained from the study of the western façade wall and the area of rooms 8 and 9. These can be summarized in two main aspects: the reconstruction of the façade wall by adding new support for the upper floor wall built in *opus mixtum*, but with clear observation of the condition of the earlier wall, and the essence of the reconstruction in *opus mixtum* itself.

The study of the new constructions in *opus mixtum* that have been assigned to the third period of the complex, dated to the time of Anastasius I, reveals that the main intention of this reconstruction was not limited to raising the level. It seems that in fact the area of the whole complex at that time was reduced drastically by a huge wall built to the south and by shaping the later rooms 8 and 9. In this way, the whole area that lies behind that wall in south direction and which remains unexploited was cut off from the late complex and obviously belonged to the initial praetorium (Fig. 3).

We do not know the character of that area before this reconstruction as no excavations had been carried out before the modern incursions, but the lack of any remains of transverse walls to the northern chain of rooms may indicate that the so-

called ‘premise 9’ was in fact a huge blank area and therefore could be interpreted as an inner courtyard (*atrium*) over which later extended the complex. Otherwise, it would be a huge storage room located in the proximity of the *aula*. Some of the cross-shaped pillars are attested only in negative outline by the partly preserved white mortar floor in room 9.

The second question is about the condition of the western façade wall before the latest reconstruction of the complex. The excavation reveals that this wall was in very poor condition and almost entirely in ruins when the reconstructions began, and it is therefore not surprising that in fact it was incorporated into the new one (Fig. 4). The damage may be a result of the Huns’ devastations, which are said to have affected the urban infrastructure, including the fortification, on a great scale (Dinchev 2015: 176, 185). There could be, however, another explanation of this overall condition – either a natural disaster such as an earthquake, or the wall is having collapsed over the course of time and not repaired in the years after the Huns’ raids.

Indeed, some earthquakes have been attested in the Balkans for the second half of the 5th–beginning of the 6th c. such as one in 460 that affected the western part of Asia Minor and Thrace, with Cos completely destroyed (Guidoboni *et al.* 1994: 300–301), in 472 following the eruption of Vesuvius when *in Asia ali-quantae civitates vel oppida terrae motu conlapsa*



Figure 3. The southern wall of a later complex and the remains of an earlier western façade wall – a view from South (author: Ivo Topalilov).



Figure 4. The reconstruction of the western façade wall of the complex – a view from South (author: Ivo Topalilov).

sunt (Marcell., *Com.* 90.24; Guidoboni *et al.* 1994: 301), in 477–480 which occurred in Constantinople and the region and was later commemorated on the eighth day before the Kalends of October (24 September) (Guidoboni *et al.* 1994: 302–305) or even in 518 when Scupis was razed to the ground and 24 cities suffered in Dardania (Guidoboni *et al.* 1994: 312–313). Otherwise, we should assume that the buildings destroyed during the Huns' devastations were not reconstructed for a long time after that.

Some excavations have also taken place in the area north of the complex, within the road-bed of the *decumanus* and north of it. They were possible due to the fact that the whole street pavement had been dismantled in the course of the treasure-hunters' diggings.

The situation in the road-bed is not that clear due to massive destruction. We have attested the so-called 'supporting wall' which was added to the north façade wall of the complex, which seems to have been constructively bounded with the niche (room 6) as attested in G. Kuzmanov layout (Kuzmanov 2000: 28, fig. 3).

What we also confirmed is the existence of a drainage channel which existence has already been affirmed in the bibliography. Some comments, however, are needed. For instance, it seems that the drainage did not run under the center of the *decumanus*, but zig-zagged and in the most western point of the studied area it reused the 'supporting wall'. If the drainage channel initially was attached to the 'supporting

wall' reusing it as a side, the drainage itself would had stopped at the niche (room 6). The zigzagging drainage channel is also bound constructively with the niche. The construction of the channel as well as the niche is of dressed rectangular stones bounded with white mortar.

The later construction of the drainage fits well with the later date of the *decumanus*, discovered by G. Kuzmanov. The assumed level of the street, if we accept the highest point of the preserved ruins of the drainage, is the level of the Anastasius's reconstruction of the complex. Our excavations, however, reveal that in fact this is the only certainly established drainage channel in the area; no remains of an earlier channel or of a *decumanus* have been attested in the area. It is true that most of the remains of the drainage channel, along with its stratum, have been removed by the treasure-hunters, but at least in the areas where the drainage was preserved there should be signs of an earlier one. In some of these areas, however, we notice that the drainage channel, which had reached the virgin soil, in fact cut an earlier burnt layer instead. Up to now, we have yet to find remains of a structure that could be positively identified as an earlier drainage or connected with an earlier street pavement. All of the structures, some of them not clear yet, discovered within the road bed, are bounded constructively with the later 'supporting wall'.

It is assumed that the *decumanus* was about 6 m width (Kuzmanov 2000: 32). In the eastern part of

the area which was excavated, it is located at *ca.* 3 m distance from the north façade wall of the complex (Fig. 5). Accordingly, in the excavated area north of the drainage, up to 3 m the remains of another wall were discovered, orientated east-west with the same manner of construction as the drainage and niche which enclose the street. Behind, two rows of rooms have been partly revealed in various sizes. Their structures, which are preserved only in foundations, were founded in the virgin soil, but in some parts overlapping earlier structures. They do not, however, follow the earlier wall, i. e. the later building has an entirely different plan and does not follow the plan of the earlier one. These walls belonged to the building which is situated on the northern side of the *decumanus* and should be dated to the time of Anastasius I at the earliest. Some later reconstructions also can be observed, obviously dated to the 6th c.



Figure 5. The uncovered area in the north half of the roadbed and north of it – view from East (author: Ivo Topalilov).

Of interest for our study are the earlier walls. Although partly preserved, it is clear that their construction technique is similar to that of the initial walls of the complex, albeit not that solid. In area F 5/ sq. 20 the remains of one of these walls were discovered. The wall is preserved in very poor condition, with only the lowest level of stones at the bottom of the foundation, but its location is of great significance since it is located within the possible road bed of the *decumanus*. From this, it is clear to me that the street lies on the ruins of an earlier building constructed in the manner of the initial phase of the so-called *Praetorium*.

Despite the heavily damaged archaeological context, the excavations provide some new material

which should be taken into consideration. Thus, some fragments of a burnt layer have also been found among the small finds of mostly coins and pottery dated to second half of the 3rd–5th c. It is true that some burnt spots have also been found outside of the road bed, located on the leveled surface of the virgin soil, and connected with material of the 1st c. (Dimitrov *et al.* 2016; 2017), but the difference in position and features make the assignation of the burnt layer to the remains of the late antique complex more appropriate. If so, it would provide a *terminus post quem* for the construction of the already attested *decumanus*, i. e. after 442/443 (on the date see Dinchev 2015: 176).

These preliminary results of the excavations carried out within the area of the so-called *Praetorium* and north of it, reveal that initially the complex was bigger than expected with extension in south direction.

The lack of any remains of a pavement or drainage within the possible bed of later *decumanus* and the founding of the remains of walls of the initial phase of the *Praetorium* make clear that no *decumanus* had ever existed before the later one, already attested and dated to the time of Anastasius I.

The archaeological excavations in fact added to the earlier supposition that in the time of Anastasius I the city was reconstructed. This is mostly based on the results of the excavations near the Western gate and fortification of the city where the official inscription + *Anastasiana Ratiaria semper floreat* was found (Velkov 1985: 886–889; Dinchev 2015: 177) although skepticism has been expressed (Popović 1991: 283). The inscription itself shows an

imperial initiative that was carried out in Ratiaria in the late 5th–beginning of the 6th c. Our excavations reveal that it was not only connected with the reconstruction of the curtain walls and rebuilding of the towers that flanked the western gate (Dinchev 2015: 185) and the raising the floor level of the *Praetorium*. It seems that imperial initiative affected at least the northern part of the city where the

Praetorium is located and the change was profound. It comprises a huge reduction of the initial area of the *Praetorium*, and the abandonment of the richly decorated *aula*, but also an introduction of a new street, the so-called ‘north decumanus – 2’, which changed radically the urban plan in this part of the city.

BIBLIOGRAPHY

- Dimitrov *et al.* 2014 Z. Dimitrov, I. Topalilov & I. Tsvetkov, “Regular archaeological excavations in Ratiaria”, in: *Archaeological discoveries and excavations in 2013*, Sofia, 2014, 303–305.
- Dimitrov *et al.* 2015 Z. Dimitrov, I. Topalilov & I. Tsvetkov, “Regular archaeological excavations in Ratiaria”, in: *Archaeological discoveries and excavations in 2014*, Sofia, 2015, 394–398.
- Dimitrov *et al.* 2016 Z. Dimitrov, I. Topalilov & I. Tsvetkov, “Regular archaeological excavations in Ratiaria”, in: *Archaeological discoveries and excavations in 2015*, Sofia, 2016, 423–426.
- Dimitrov *et al.* 2017 Z. Dimitrov, I. Topalilov & I. Tsvetkov, “Regular archaeological excavations in Ratiaria”, in: *Archaeological discoveries and excavations in 2017*, Sofia, 2018, 184–186.
- Dinchev 2015 V. Dinchev, “Ratiaria. From Colonia Ulpia Traiana Ratiaria to Anastasiana Ratiaria”, in: R. Ivanov (ed.), *Thracian, Greek, Roman and Medieval Cities, Residences and Fortresses in Bulgaria*, Sofia, 173–196.
- Guidoboni *et al.* 1994 E. Guidoboni, A. Comastri & G. Traina, *Catalogue of ancient earthquakes in the Mediterranean area up to the 10th century*, Istituto Nazionale di Geofisica, Rome, 1994.
- Kuzmanov 2000 G. Kuzmanov, “A Residence from Late Antiquity in Ratiaria (Dacia Ripensis)”, *Archaeologia Bulgarica* 1, 2000, 27–43.
- Popović 1991 V. Popović, “Trois inscriptions protobyzantines de Bregovina”, *Starinar* XL–XLI (1989–1990), 1991, 279–290.
- Topalilov 2015–2016 I. Topalilov, “The Residence of *Praeses* in Ratiaria. A New approach”, in: R. Dumitrescu (ed.), *Oltenia. Studii și comunicări. Arheologie-Istorie*, Vol. XXII–XXIII, 2015–2016, Craiova, 156–170.
- Valeva 2000 J. Valeva, “An Audience Hall Mosaic from Ratiaria: a Lost Picture of Orpheus?”, *Archaeologia Bulgarica* 1, 2000, 45–57.
- Velkov 1985 V. Velkov, “Frühbyzantinische Inschriften aus Dacia Ripensis”, *Byzantina* 13, Tessaaloniki, 1985, 883–891.

THE BUILDING PROGRAMS OF THE ROMAN EMPERORS: MARCUS ULPUS TRAIANUS AND THE LOWER DANUBE – THE MONUMENTAL ARCHITECTURE OF THE ROMAN COLONIES OF OESCUS AND RATIARIA

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.25>

Zdravko Dimitrov
National Archaeological Institute and Museum
– Bulgarian Academy of Sciences
2 Saborna street
BG – 1000 Sofia
zdravkodimitrov@abv.bg

Since the late Roman Republic demonstrative public building works were an essential part of the manifestation of Roman nobleman. From Julius Caesar (46 BC) to Trajan (AD 113) in Rome follows a phenomenon of constant “competition” among rulers in the construction of more grandiose complexes. First under the Reign of Augustus, later during the Flavians, but mostly by the Emperor Traianus that competition in the construction programs of the Roman Caesars is transferred also to the provinces.

After the Dacian Wars (AD 101–106) in the region of lower Danubian provinces Trajan begins some of the largest construction activities. In that area were built several Roman colonies and individual monuments. Impressive as architectural models and decoration are ensembles of Sarmizegetusa, Ratiaria, Oescus and Adamclisi. They have very similar architectural and decorative patterns – mainly in the Corinthian order. For the realization of this new Roman imperial program are “harnessed” huge resources.

In the Roman colonies along the Lower Danube Trajan’s building programs are clearly visible – architectural decoration, town planning decisions, sacral areas, commemorative monuments and forum places. The main purpose of this presentation is to be certain analogies between colonies, towns and monuments that show the overall dimensions of this imperial building campaign, so typical for the Principate. One of the other main goals is to study the realization of the Trajan’s building projects in the region of Lower Danubian limes. In these less urbanized barbarian lands of Dacians and Thracians Emperor needs skilled stonemasons for the rapid implementation of his ideas. The work of Anatolian sculptors – sent by Trajan in Moesia and Dacia – could be explored perfectly in the first half of the II c. AD in Oescus, Ratiaria and Sarmizegetusa.

Key words: Lower Danube, Roman Limes, Roman Architecture

As early as the time of Gaius Julius Caesar (the 40s BC) the monumental building constructions demonstrating obviously political power were of pivotal importance for the Roman Caesars. Thus during the period from the late Roman Republic to the reign of Trajan (113 AD) rulers in Rome were trying all

the time to “outpace” one another in architectural achievements. New ever more majestic buildings, monuments and entire complexes were constructed. The building programs are most visible on the Imperial forums in Rome (Sear 2000: 49–68, fig. 27; Ward-Perkins 1994: 45–95).

During the reign of Octavian Augustus, later on during the time of the Flavians, and above all during the reign of Nerva and Marcus Ulpius Traianus the competing building develop as much as possible. Finally, this particular competition between Caesars rulers spread in the provinces too.

After one of the most strenuous and tough victories in the entire history of Rome – the Dacian Wars (101–106) – Trajan commemorated the triumph most appropriately. Several colonies and individual monuments were erected along the Lower Danube limes of the Roman Empire. The complexes of Sarmizegetusa, Ratiaria, Oescus and Tropaeum Traiani – Adamklissi, are unique in terms of architectural models and decoration.¹ There are many similar architectural decorative models in them – most of them in the Corinthian order (Ivanov & Ivanov 1998: 118–126, catalogue of the details; Dimitrov 2015: 566–568, pl. 3–5). Huge resources were geared into the implementation of this Roman imperial program.

Trajan's building programs are easy to identify in the Roman colonies along the Lower Danube – by the architectural decoration, the layout solutions of the sacral areas, the monuments and the forums.

The purpose of this study is to highlight the analogies between the individual colonies, which indicate the common features of this imperial development campaign so typical for the period of principate. One of the major lines of investigation is the implementation of Trajan's projects. Highly skilled stonemasons were in great demand for the fast implementation of the emperor's ideas in the poorly urbanized barbarian lands of the Dacian and Thracian people. The works of the Anatolian stonemasons – commissioned by Trajan in Moesia and Dacia – are perfectly recognizable during the first half of the 2nd century in Ulpia Oescus, Ulpia Ratiaria and Ulpia Traiana Sarmizegetusa.

TRAJAN'S CONSTRUCTION WORKS IN ULPIA OESCUS

At present, a good deal of the public architectural complexes of the Roman colony can be analysed based on the intense archaeological excavations in the 1970s and 1980s of Professor Teofil Ivanov (Ivanov & Ivanov 1998: 92–188). Nearly the whole centre of Oescus was unearthed during these terrain studies.

The town planning solution of this section of the colony is by and large a replica of the architecture of the imperial forums in Rome. At the centre of Oescus there was a huge forum, flanked on all sides with porticoes in the Corinthian order. A civil basilica and three monumental temples were built north of the square – temples of the Capitoline Triad: Jupiter, Juno and Minerva (Fig. 1).

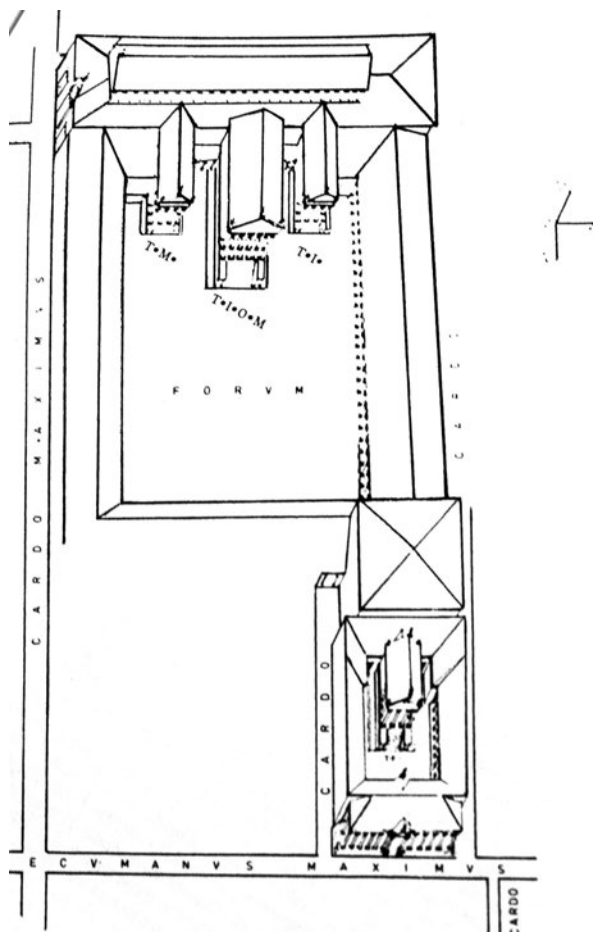


Figure 1. Graphic reconstruction of the forum complex of Ulpia Oescus (author: arch. Farkov).

Judging by its layout solution, the forum in Oescus must have been the most impressive city square in the new Roman provinces developed in the Thracian lands south of the Danube.

CORINTHIAN ORDER AT THE FORUM IN OESCUS

The capitals in the forum have a complete schema of decorative elements – i.e. they contain all the elements of the canonical version of Corinthian capitals. They contain two rows of acanthus leaves; they

¹ Studnizka 1904; Ivanov & Ivanov 1998: 96–118, fig. 75, 76, 103–104; Piso 2006; Kabakchieva 2014: 181–193; Matei–Popescu 2014: 205–223; Dimitrov 2015: 563–579, pl. 1–6.



Figure 2. Corinthian capital from the temple of Jupiter Optimus Maximus (author: Z. Dimitrov).

have volutes, helices, caulises and all the other elements (Fig. 2).

The models are typically Anatolian and the analogies are mainly in Pergamon (Rohmann 1998: 79–81, 133, Nr. 28–33, Taf. 45–47 (1–3)). It is not by chance that the scholars, examining the architectural decoration from the Roman period in Bulgaria, have

repeatedly identified this group of details as produced according to Anatolian samples, moreover by Anatolian team of stonemasons.

The temples of the Capitoline Triad, the focal point of the newly built colony of Trajan, contain the most celebrated examples of architectural decoration. And they are again in the Corinthian order – high base details, smooth columns, Corinthian capitals,



Figure 3. Frieze-architrave block with garland decoration from the forum in Oescus (author: Z. Dimitrov).

yet the peak of the sculptural achievements is in the friezes and pediments in these temple buildings.

The main idea of the triumphal Trajan architecture surfaces in the decoration of these three temples is in the model for the garland decoration (Fig. 3).

All the friezes in the porticoes surrounding the forum, as well as the temples themselves, are covered with endless, extravagant and elegant garland motifs. They are carried by two types of figures – bull's heads and figures of Eros (Ivanov & Ivanov 1998: fig. 71, 75, 86, 91–93).

The architectural garland decoration combined with bull's heads or figures of Eros in the frieze architraves of the buildings in the forum in Oescus, raises several questions, namely:

1. Why was decoration with bull's heads, Eros figures and garlands selected in all these cases? What does this type of ornamentation symbolize?
2. What is the chronology of the above groups of details – from the temples and from the porticoes at the forum?
3. Is there any relation between the decorative models in the individual groups?
4. Where are the prototypes and the direct analogies of the garland decoration; how did this interesting decorative model reach Oescus; how was it produced in Oescus?
5. What is the quality of the produced images? Does the decoration of numerous monumental buildings in Oescus lay the foundations of a strong tradition in the processing of stone details?

The analysis of the decorative limestone works on the frieze-architrave blocks from Oescus should first of all deal with the vast number of details decorated with bull's heads, figures of Eros and garlands. A total of over 50 monuments have already been localized (Dimitrov 2007: 184–204, kat. 260–321). According to studies of the forum complex this type of decoration in the frieze frames was found to be most popular in nearly all the complexes – in the peristyle of Fortuna, the peristyle porticoes of the area itself, temple of Juno (Fig. 3), and most probably of Minerva too, and finally in the small colonnades between the temples.

The main cult building of the temple of Jupiter was decorated with figures of Eros and garlands.

The second major problem in the analysis of the decorative motifs at the forum of Oescus has to do with the dating and the development of the individual groups of ornaments in the different buildings.

The central zone of the town started to be developed from the northern part of the forum, i.e. from the three temples of the Capitoline Triad. The comparison between the stylistic features of the frieze-architraves in the temple to Juno with the ones in the north-eastern and south-eastern parts of the forum indicates that the earliest monuments are in the north sector. According to the researcher Prof. T. Ivanov the three temples there were erected during the late Trajan and early Hadrian period (Ivanov & Ivanov 1998: 117–118).

The decoration with bull's heads and garlands in these buildings does not contradict the above conclusion. Certainly the frieze-architraves in the portico were produced a couple of years after the ones in the temple to Juno.

Of the three groups the earliest is the one on the façade of the temple to Juno. It was used as a model for the decoration of the porticoes at the forum and for the decoration of the small colonnades between the temples. They can be assumed to be synchronic with their prototype, as they must have been produced within ten years. With regard to the precise dating in the late Trajan time, I am inclined to agree with Prof. T. Ivanov, basically because of the model reproduced in the Ionic cymae in the blocks.

The fourth group of frieze-architraves with bull's heads, the group from the south-eastern section of the forum, was definitely produced during the reign of Hadrian.

The third major question with regard to the details with bull's heads and garlands from Oescus is whether there is any relation between the decorative models from the different groups.

The four groups from the forum temples and porticoes were produced according to the same model. This is the scheme of a true-to-life bull's head – the *boukephalion*.

Perhaps the key problem raised by the most numerous group ornamented with bull's heads and garlands from the Balkan Peninsula is about the prototypes, which were used and in about the way in which these decorative models reached and spread in Oescus? Where are the analogies of these monuments?

Architectural details with this type of decoration were also found in Ratiaria, in the temple to Bacchus (Atanasova & Gerasimova 1978: 21, Fig. 1, 2) and there are such details in the Museum in the town of Lom, where the original details were localized in the ancient Almus. There are finely carved bull's heads and garlands also on the well-known sarcophagi from Ratiaria – Fig. 4 (Filov 1910: 11, fig. 4; Dimitrov 2017: fig. 2–11).



Figure 4. Sarcophagus with garland decoration from Ratiaria – today in front of Regional Museum of History – Vidin (author: Z. Dimitrov).

The analogies are definitely to be found on architectural details from Asia Minor. The early prototypes of the decoration are from Magnesia on the Maeander from the Hellenistic period. Later on the model was reproduced in the Augustan architecture of Ephessos.

The decoration with bull's heads and garlands, used as a principal model in the temple of Juno in the early 2nd century, finds its direct prototype exactly on the altar slab in the temple of Domitian in Ephessos.

The garlands, as decorative motif, were widely used in Italy too. It's only fair to note that the decoration principles in the Roman period were largely borrowed from the tomb stones (predominantly sarcophagi) and especially altars.

To conclude this analysis, we have to point out that the prototype of the bull's heads from the forum in Oescus could be found in the early Hellenistic works. They were brought back to life, elaborated and enriched by masters from Asia Minor in the 1st – 2nd centuries AD. The main centres dictating the leading garland decoration schemes from the Roman period of Asia Minor are Ephessos, Pergamon and Miletus.

The last issue I shall dwell upon in the architraves with bull's head ornamentation from Oescus is their style of work. The works exhibit very advanced artistry. All the items were produced in raised relief combined with a detailed processing of each and every attribute on the bull's head, the garlands and the figures in the frames. There is even drill-work at some places in the floral ornamentation of the back sides. This is also an indication of advanced carving techniques, quite likely produced on the spot by travelling teams of Anatolian masters.

TRAJAN'S AND HADRAIN'S ARCHITECTURAL POLICIES IN RATIARIA

Five years ago our team started regular archaeological excavations at the other Roman colony along the Lower Danube from the reign of Trajan.

At present, after 25 years of looting, the situation at the archaeological site is quite complicated. We are not in a position to present the same data and archaeological finds from architectural complexes as in Oescus.

Nonetheless, during the recent campaigns several architectural details in the Corinthian order were found and preserved, evidencing beyond doubt that the same grand construction program was in place in Ratiaria during the reign of Trajan and especially during the reign of his successor Hadrian.

Several Corinthian capitals as high as 1.20 m were localized along with base details of the same architectural order (Dimitrov 2015: 571–579, pl. 3–4). One of the biggest pieces unearthed is a huge pediment block. Indisputably it is a detail from the uppermost part of the temple (Fig. 5). The pediment found in 2014 in Ratiaria is not the only one of its kind. Two more such monuments are kept in the Danubian Park in Vidin (Dimitrov 2015: 572, pl. 5–6).

All these architectural artefacts indicate overwhelmingly that the same development program, so typical of the Roman Caesars, was successfully implemented in the Roman colony of Ulpia Traiana Ratiaria, though perhaps a little later in time.



Figure 5. Pediment complex in the Archar village – from the temple in Ratiaria (author: Z. Dimitrov).

In 2015 two inscriptions with dedications from the Roman provincial governors, were uncovered in the temple of the goddess Diana.

We, as a team of archaeologists, examining the terrain of the Roman city, are convinced that during

the forthcoming excavations we shall be in a position to localize the remains of these early temples in Ratiaria dating to the reign of Trajan or at the latest to the time of the principate of his successor, Hadrian.

BIBLIOGRAPHY

- Atanasova & Gerasimova 1978 Y. Atanasova & V. Gerasimova, "Novi latinski nadpisi ot Ratiaria", *Izvestija na bulgarskoto istorichesko druzhestvo* 32, 1978, 21–32.
- Dimitrov 2007 Z. Dimitrov, *Architekturna dekoratsija v provincija Dolna Mizia (I–III vek)*, Sofia, 2007.
- Dimitrov 2015 Z. Dimitrov, "Architectural Decoration in the Colony of Ulpia Ratiaria", in: L. Vagalinski & N. Sharankov (eds.), *Limes XXII: Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies, Ruse, Bulgaria, September 2012* (Bulletin of the National Archaeological Institute 42), Sofia, 2015, 563–579.
- Dimitrov 2017 Z. Dimitrov, "Colonia Ulpia Traiana Ratiaria – Data from Sarcophagi: Owners, Tomb Complexes, Decoration", in: B. Porod & P. Scherrer (eds.), *Akten des 15. Internationalen Kolloquiums zum Provinzialrömischen Kunstschaffen. Der Stifter und sein Monument. Gesellschaft – Ikonographie – Chronologie*, Graz, 2019, 112–127.
- Filov 1910 B. Filov, "Izbrani pametnitsi na antichnoto izkustvo v Bulgaria, II. Sarkofag ot Ratiaria", *Izvestiya na bulgarskoto archeologichesko druzhestvo* I, 1910, 8–16.
- Ivanov & Ivanov 1998 T. Ivanov & R. Ivanov, *Ulpia Oescus. Rimski i rannovizantiiski grad*, I, Sofia, 1998.
- Kabakchieva 2014 G. Kabakchieva, "Oescus under Emperor Trajan's Rule – from Legionary Camp to Roman Colony", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und Seine Städte. Colloquium Cluj-Napoca, 29. September – 2. Oktober 2013*, Cluj-Napoca, 2014, 181–193.

- Matei-Popescu 2014 F. Matei-Popescu, "Tropaeum Traiani", in: I. Piso & R. Varga (eds.), *Trajan und Seine Städte. Colloquium Cluj-Napoca, 29. September – 2. Oktober 2013*, Cluj-Napoca, 2014, 205–223.
- Piso 2006 I. Piso, *Colonia Dacica Sarmizegetusa, I. Le Forum Vetus de Sarmizegetusa*, Bucuresti, 2006.
- Rohmann 1998 J. Rohmann, *Die Kapitellproduktion der römischen Kaiserzeit in Pergamon* (Pergamenische Forschungen 10), Berlin – New York, 1998.
- Sear 2000 Fr. Sear, *Roman Architecture*, London, 2000.
- Studnizka 1904 Fr. Studnizka, *Tropaeum Traiani. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte der Kaiserzeit*, Lipsia, 1904.
- Ward-Perkins 1994 J. B. Ward-Perkins, *Roman Imperial Architecture*, New Haven – London, 1994.

THE LOWER MOESIAN *CANABAE* IN THE 1ST AND THE EARLY 2ND CENTURY

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.26>

Agnieszka Tomas
University of Warsaw
Faculty of Archaeology
Krakowskie Przedmieście 26/28
PL – 00–255 Warsaw
agnieszka.tomas@uw.edu.pl

The reign of Trajan in the Lower Danubian lands was the time of significant changes, not only in administration and military issues on a regional scale, but also in local communities which witnessed intensified building activity, the movements of large groups of people, increase of production as a respond to growing demand and many other economic and social aspects. The extramural settlements near legionary bases were involved in all these events directly. This paper presents the evidence of the extramural settlements and their inhabitants who lived along the Lower Danube at the turn of the 1st and 2nd centuries and tries to answer the question what changes to these settlements were brought by Trajan's rule.

Keywords: Lower Moesia, Roman army, Trajan, extramural settlement, *canabae*

At the moment preceding the Trajan's Wars against the Dacians, two legions were based in Lower Moesia – *legio V Macedonica* in Oescus and *legio I Italica* in Novae (Fig. 1). It is possible that before AD 106 *legio XI Claudia* arrived to Oescus before its final settlement in Durostorum (Poulter 1986: 521; Zahariade 1999; Matei-Popescu 2010: 262–263). To this, one has to add at least twenty auxiliary units which were based in the province by the end of the 1st century (Matei-Popescu 2010: 239), mainly along the Danube and in a few places in the interior. After the end of the Trajan's campaigns the map of Lower Moesian legionary bases had changed – with

the veterans' colony deduced in Oescus and the new legionary base built in Troesmis. The knowledge about the extramural settlement near all these camps and forts is far from satisfactory. However, vague traces of non-Roman settlement and the 1st-century presence of the Roman civilians compared to the 2nd –century evidence may give some impression of a significant change that took place during the Trajan's rule. The present paper focuses on the legionary bases only, as these settlements played a significant role in the development of the provincial economy and the logistic support for the army, both during war and peacetime.

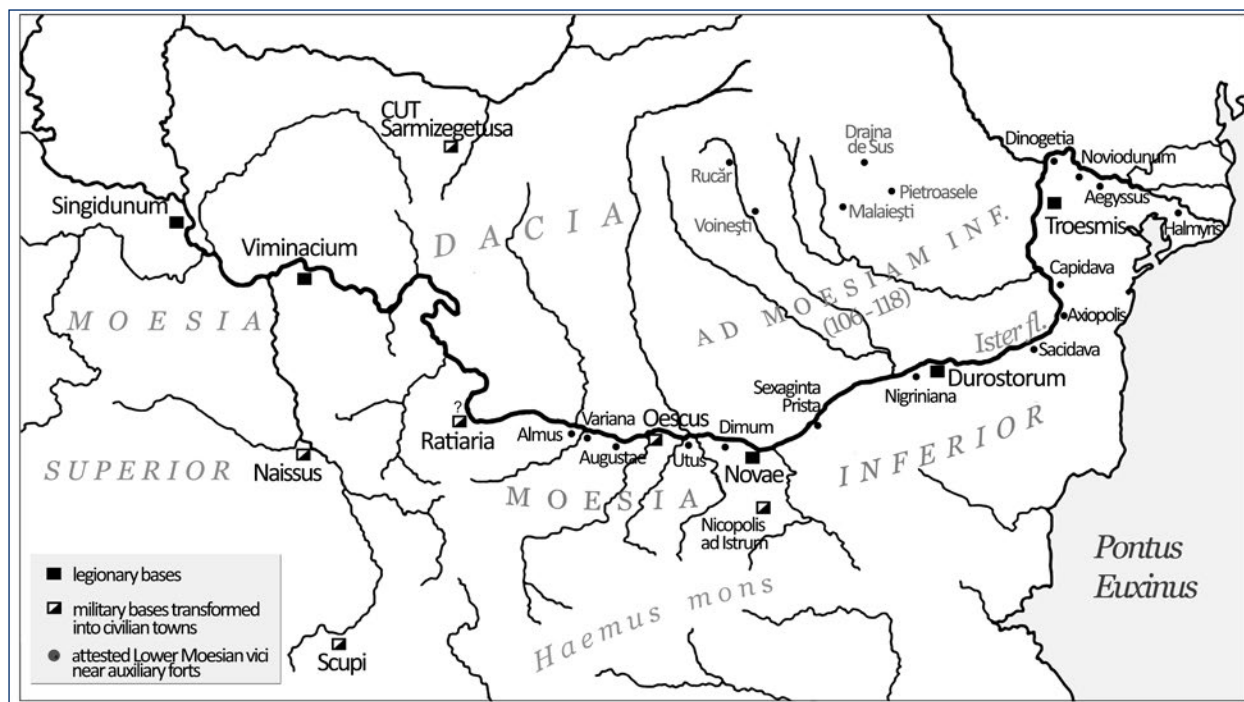


Figure 1. An overview of military bases, towns and settlements in the Lower Danubian provinces in the 1st - 2nd centuries AD (by A. Tomas).

THE EXTRAMURAL SETTLEMENTS

The camp at Oescus was founded at the mouth of the Iskär River (Fig. 2), probably under Tiberius (AÉ 1927, 51; Conrad 2004: 248–249). Although the name given by Ptolemy suggests it was the centre of the Triballi (Ptol. III 10.10: *Οισκος Τριβαλλών*), no significant traces of Late Iron Age settlement have been identified there. The excavations within the later Trajanic colony indicate that the city was founded on the place of the former legionary camp. Although there are no direct proofs, the area adjacent from the east could have been settled by the camp followers (Kabakčieva 2000: 95, 100–102; Boyanov 2008: 71; Tomas 2017: 96), since the necropolis situated about 2 km to the east and north-east of Oescus is considered to be the earliest (Ivanov & Ivanov 1998: 22; Kabakčieva 2000: 99), since two early 1st century funerary monuments were found there, one of a *duplicarius* (AÉ 1960, 127) and another of a *lixa legionis* (AÉ 1990, 862). If so, the extramural remains are hidden under the present village of Gigen and the eastern part of late Roman Oescus.

Although the remains of the *canabae* were not identified, the epigraphic evidence is quite informative. We know about 21 civilians who may have lived near the legionary base before the foundation of the colony: 9 persons who were veterans or members of their families, 9 civilians, and 3 persons whose status is unknown. Among them slaves, freedmen and servicemen, including the afore mentioned *lixa*

but also an architect and a leather worker or a tanner (CIL III 14492: *architectus, coriarius*). It is quite striking that epigraphic finds from Oescus mention only two women, and probably both of them had servile origin (Tomas 2017: 124–125).

Although the earliest dedication to Mithras was made by the *Ilvir coloniae* in the middle of the 2nd century AD (ILBulg 29), it is possible that the cult appeared here earlier, at the same time as in Novae (see below).

The pre-Roman remains unearthed where the camp of Novae was later founded are misleading. Once, it was suggested that the origin of the name of Novae is Thracian and the hand-made pottery found in Novae was made by the indigenous population (Velkova 1976; Sarnowski 1976; Sarnowski 2009: 15–19; Čičikova 2013).

The exact moment when the 1st-century camp was built is unknown and *ca.* AD 50 was suggested (Sarnowski *et al.* 2010: 169). Although one of the earliest finds – a glass *phalera* with a portrait of Claudius – was discovered 150–200m to the west of the western fortress walls (Dimitrova 1982: 97–100, fig. 1b and fn.1; Paunov 2015), we know nothing about the extramural remains dated to the mid-1st century on that side of the camp. The earliest layers excavated in the area of the extramural residence on the western side of the camp were issued in the second half of the 1st century AD (Vladkova 2003: 222–223; Dimitrov 2008). Therefore, it has been suggested that the earliest *canabae* existed on the eastern

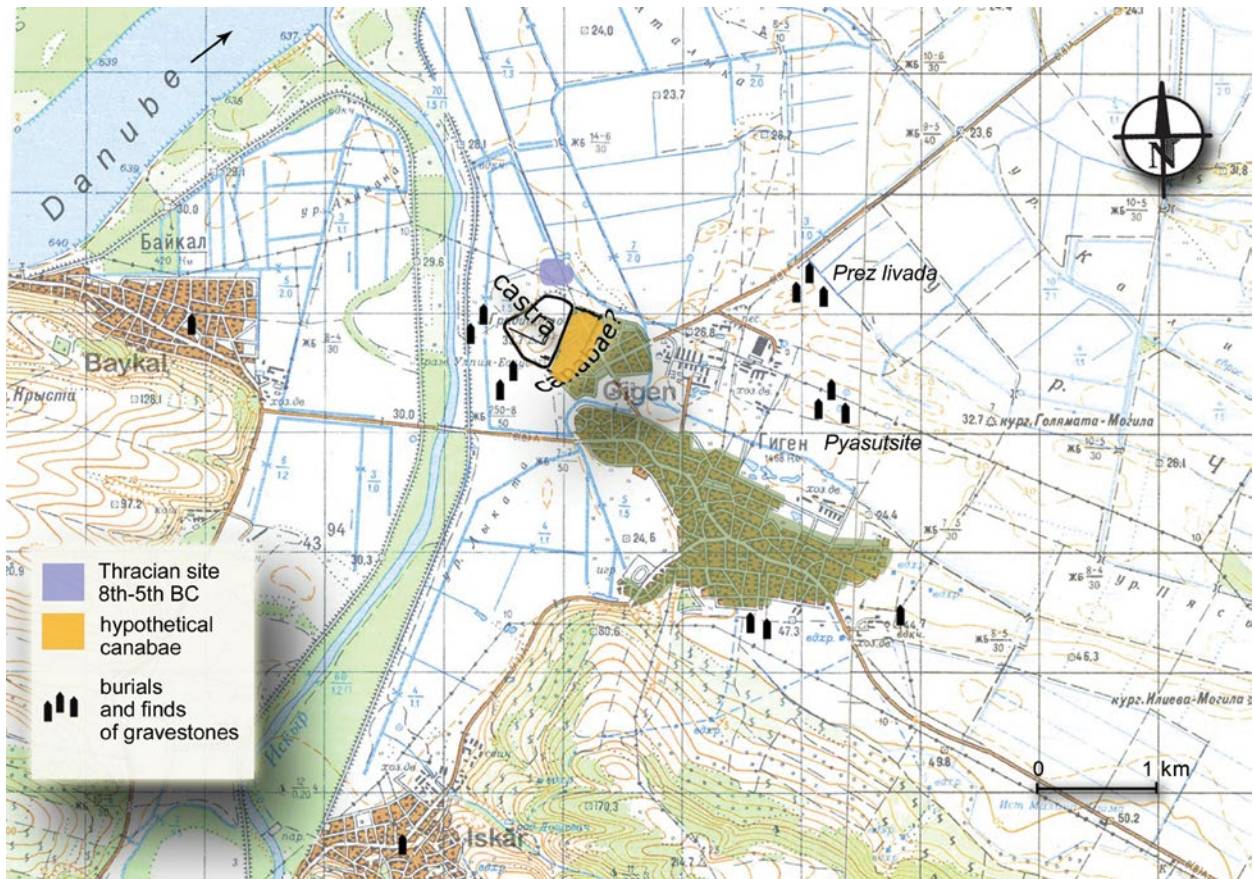


Figure 2. The location of Oescus (by A. Tomas).

side of the legionary base (Fig. 3), in the place which later included within the late Roman fortress in a form of the annex (Sarnowski 1976: 62–63; Čičikova 2013: 241). The 1st-century layers preceding the construction of the late Roman fortifications, as well as the *intervallum* near the eastern defensive wall contained hand-made pottery and the early Roman finds, among them imported Gaulish tableware dated to AD 40–70 and a volute lamp dated to the mid-1st – early 2nd century (Dimitrov *et al.* 1970: 56–57, 68–69). The fragments of native pottery were found in many places inside and outside the fortress (Čičikova 2013 and here Figs. 3 and 6). Up to the present, there are no proves for the existence of a settlement preceding or neighbouring the camp, while the discussed hand-made pottery has been found as late as the early Flavian context (Sarnowski *et al.* 2014: 80; Tomas 2018: 15). The other evidence, which includes the broader area, suggest that the Iron Age settlement survived no longer than until the 80s of the 1st century BC (Tomas 2017: 36–38; Tomas 2018: 15).

In the years preceding the Wars the fortress was significantly rearranged (Sarnowski, in this volume). The main part of the *canabae* at Novae developed outside the West Gate (*porta principalis sinistra*) (Fig. 3). The most magnificent building there is the

residence unearthed just outside the West Gate (*villa extra muros*). The building must have been raised in the late 1st or early 2nd century AD and the finds of inscriptions and portraits indicate that it had some official function (Čičikova 1992; Vladkova 2003; Sarnowski *et al.* 2006: 148). If we agree with the arguments that Trajan visited Novae during the First Dacian campaign (for the discussion, see Strobel 1984: 180; cf. Poulter 1986: 519; cf. Sarnowski 1996: 195 and fn. 2), this residence would have been the place where he stayed.

The epigraphic finds inform about the existence of an early 2nd-century *mithraeum* (IGLNovae 35; AE 1985, 762), probably different from the later one built to the south-west from the fortress (Tomas & Lemke 2015). The *portorium* station at Novae is attested by the same inscription as the earliest Mithras' followers (IGLNovae 35) and the station must have been also somewhere outside the legionary fortress. According to Tadeusz Sarnowski it was to the east of Novae and the building is depicted on Trajan's Column Scene XXXV (Sarnowski 2017: 77–78).

The tombstones dated to the late 1st and the early 2nd century AD mention 45 people who may have lived outside the camp. Among them people from north Italy (IGLNovae 81, 93), certain Arrius, the produc-

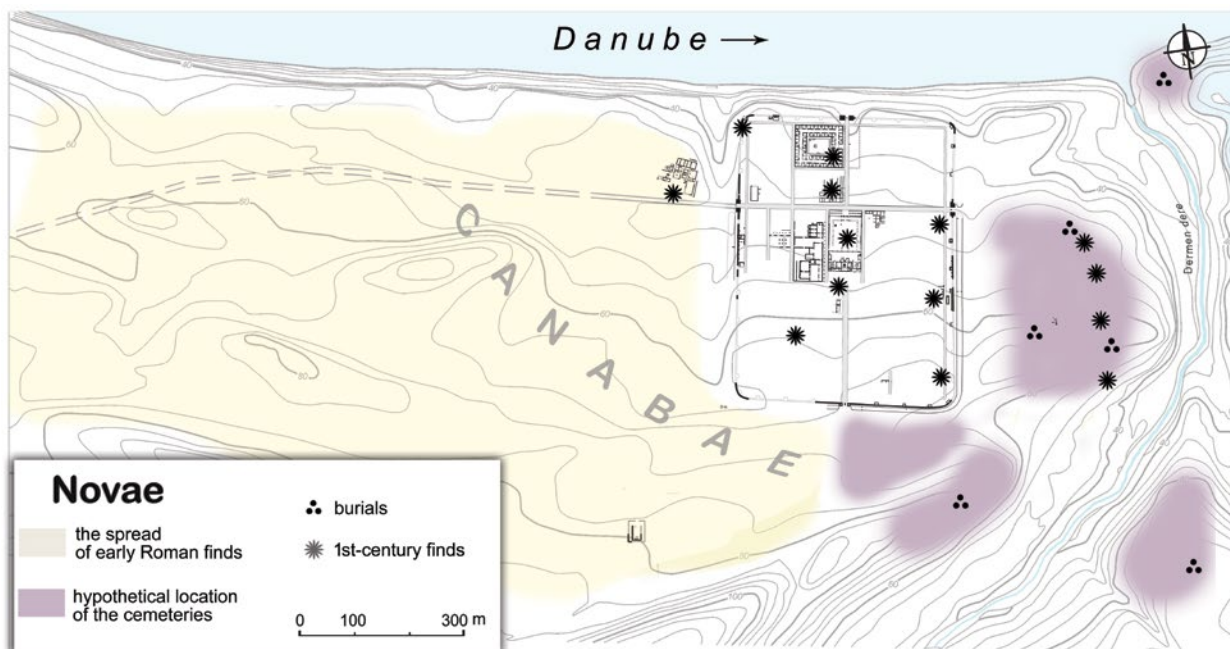


Figure 3. *Novae* in the 2nd century compared with places of the 1st-century findings of hand-formed pottery (by A. Tomas).

er of clay pipes (AÉ 2011, 1124a; Tomas 2017: 128 and tab. 10.3), freedmen of influential Italian families (Tomas 2017: 128), as well as slaves and freedmen of customs fanners (IGLNovae 35; Tomas 2016: 104ff.; AÉ 2004, 1251). Among the early epigraphic monuments we find the freedmen of Q. Cassii, Granii, Metelli and Paccii – the representatives of rich Italic *familiae*.

The legionary base in Durostorum was founded on the headland of the Danube split here into branches by several islands which facilitated crossing the river (Fig. 4). At present, the ruins of the ancient town are covered by modern Silistra, close to the Bulgarian-Romanian border. The camp and the *canabae* are on the Bulgarian side, while the *vicus* situated ca. 1–2 km to the east is on the Romanian side (Donevski 1990; cf. idem, 1991: 279). Although the origin of the name is probably Thracian, but under the influence of La Tène culture (Tomas 2017: 128), no traces of pre-Roman settlement have been identified there.

The legionary fortress covers an area of ca. 22 ha and the *canabae* stretches around the fortress, possibly over the area of 60 ha (Donevski 1990: 238–239 and fig. 1; 2009: 105–106 and fig. 2; Ivanov, Atanasov & Donevski 2006: 166–180, 227). The major part of the

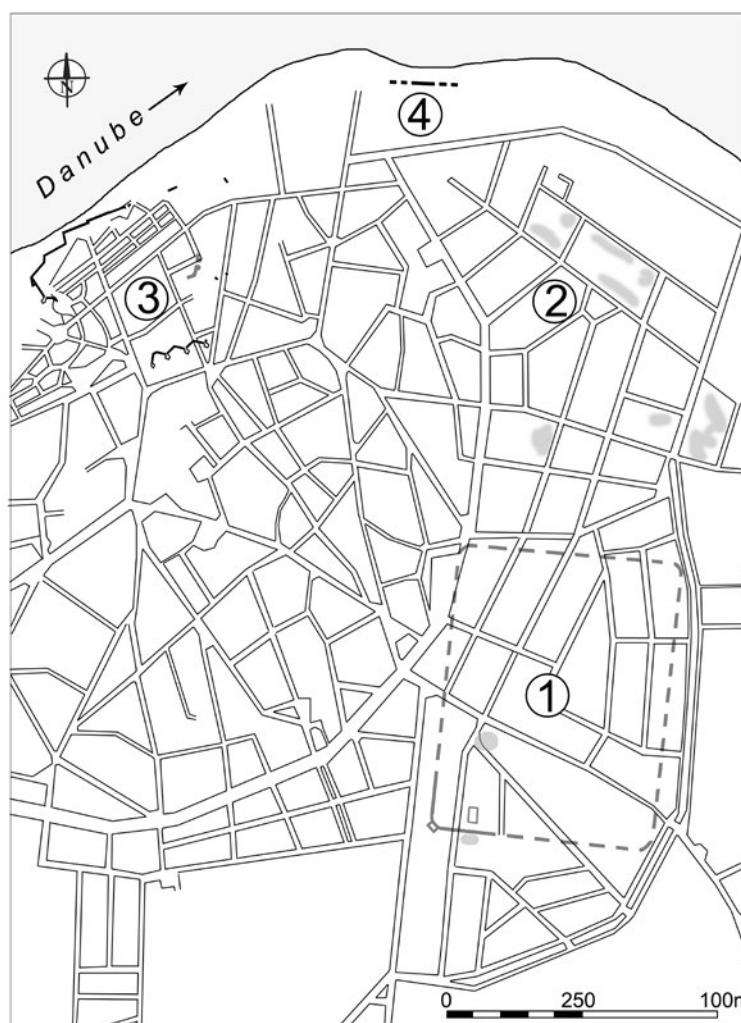


Figure 4. *Durostorum*. 1 – the camp; 2 – the *canabae*; 3 – the late Roman and early Byzantine fort; 4 – the early Byzantine walls (after Donevski 2009 and Atanasov 2014).

settlement seems to be situated to the north of the military base, where “tens of buildings [...] (of) different plans and functions” were discovered (Ivanov, Atanasov & Donevski 2006: 226; Donevski 2009: 106). Although a number of burials have been unearthed within the modern Silistra, only few are dated to the early Roman period. One of them was discovered between the *canabae* and the *vicus*, but no details have been presented so far (Donevski 2009: 110). Some burials in the south-western cemetery contained coins issued by Trajan and his successors up to Marcus Aurelius (Ivanov, Atanasov & Donevski 2006: 261; Tomas 2017: 102).

The second settlement, located to the east of the legionary camp, near the village of Ostrov covers an area of 24 ha (Mușețeanu 1990: 294). It has been suggested that the settlement may have developed from the local pre-Roman site, but a definite proof for this theory is lacking (Vulpe 1976: 290; Donevski 1990: 243). A name Gavidina known from an inscription discovered in the ruins of the late Roman Durostorum may belong to this *vicus* (Boyanov 2010). The local sounding of the name, however, does not necessarily indicate its local origin, but only the origin of its inhabitants. The earliest phases excavated by archaeologists (baths and warehouse) are dated to the 2nd century AD (Damian & Baltac 2007: 67). Nineteen kilns which have been unearthed since 1955 indicate that the inhabitants were involved in manufacturing (Rădulescu 1963; Mușețeanu 1990: 294; Damian & Băltac 2007: 66). Which settlement and when (under Marcus Aurelius or Caracalla) was granted municipal status is subject of a debate (Tomas 2017: 158–159; cf. Matei-Popescu 2018: 255; Donevski & Matei-Popescu 2021).

None of the inscriptions discovered so far informs about the people who may have lived in the *canabae* or *vicus* at the beginning of the 2nd century AD, although the camp was already built at the time. The earliest monument is dated to AD 110–117 and it names a legionary legate (AÉ 1936, 14). Other three inscriptions mentioning a *portorium* slave, a *cornicularius*' freedman and the Thraco-Dacian family are broadly dated to AD 101–300 (CIL III 7476; III 7477; III 12454).

POSTBELLUM

After the second campaign (AD 105–106) the Dacian provinces were formed and the geopolitical situation of Lower Moesia had changed significantly. Until the end of Trajan's rule the lands of south-eastern Transylvania, Oltenia, Muntenia, Wallachia

and southern Moldavia were part of Lower Moesia (Gudea & Găzdac 2006–2007: 49–52), which made the entire section of the Lower Danube an internal river. The forts between Viminacium and Novae were abandoned, a number of auxiliary units was sent to Dacia and the Fifth Macedonian was moved from Oescus to Troesmis (Mirković 2002; Tețea 2016: 89). It is possible that some of the camp followers remained in Oescus, while others headed east with their legion.

While the legions remained at Novae and Durostorum, the former military base at Oescus was transformed into a colony, which must have been deduced between AD 106 and 112 (CIL III 753; Ivanov 1993: 27; Boyanov 2008: 69; Matei-Popescu 2010: 257–259; Tomas 2017: 99). Moreover, the province had to face the results of Trajanic urban policy, which included the foundation of a new Greek city of Nicopolis in northern Thrace, to the south of Novae (Poulter 1995: 10).

The Lower Moesian *canabae legionis* must have been economically boosted after the military campaigns which required enlarged provisions and service. According to Cassius Dion, in AD 107 Trajan organized extraordinary festivals (*ludi*), which involved combats with Dacian prisoners (Cass. Dio LXVIII 15). It is not without reason to suppose that gladiatorial spectacles were held not only in Rome and in the Dacian provinces, as it is shown on Trajan's Column, Scenes C and XXXIII (Bouley 1994), but also in other provinces of the Empire, including Lower Moesia which was involved directly in the Wars. The military amphitheatres could be built at that time, or they could enjoy renovation.

The majority of buildings unearthed within the area of the *canabae* at Durostorum belong to the first half of the 2nd century, among them urban villa, public baths and the official residence about 100 m to the north of the *castra* (Donevski 2009: 52, 108 and figs. 12–15; Tomas 2007: 100–102). The latter residence may have been the seat of the governor of Lower Moesia during this period (AÉ 1985: 726; 1980: 793.1 and 2; 1985: 727; Piso 2014). The inscriptions dated to the 2nd century provide information about 74 people who may have lived in the civil settlements near Durostorum – 25 veterans and military families, 38 civilians, 10 persons of unknown status (Tomas 2017: 138–139 and tabs. 11–13). The 2nd-century texts from Novae name 76 people, 69 of them civilians. Among the inhabitants, we find new elites of veterans, wealthy local producers, and freedmen or their descendants (Tomas 2017: 127–129 and tabs. 8–10). The neighbourhoods of the military bases became multicultural and diverse socially and economically. This phenomenon is at-

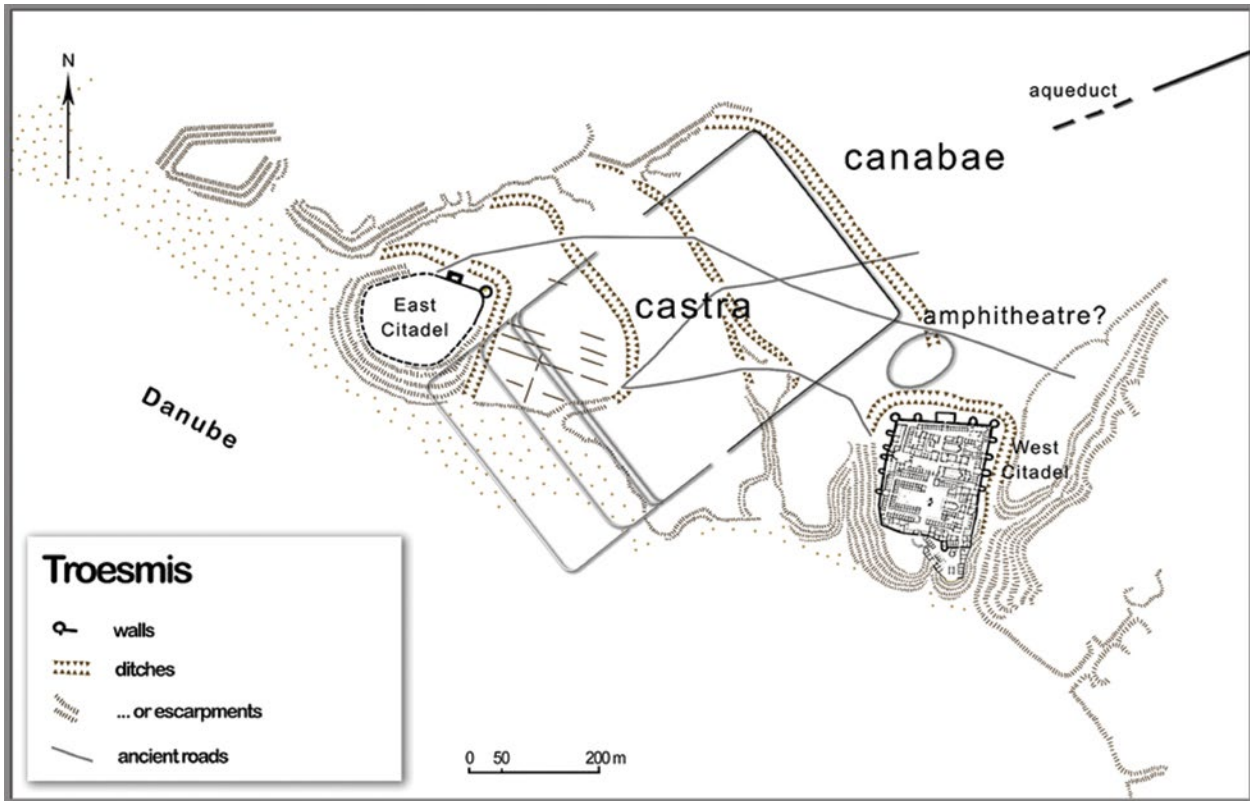


Figure 5. Troesmis. The legionary camp and its canabae (after Chr. Alexandrescu, Chr. Gugl 2016).

tested by the origin of people living there, their religiosity and social status.

The new legionary base at Troesmis was founded in the place which was previously inhabited (Ov. *Pont.* IV 9.78–79; Alexandrescu & Gugl 2015: 251). The civil settlement which was identified recently (Fig. 5) is well attested by several inscriptions, which show that the community was well-organized from the beginning of its presence. As the texts on 25 inscriptions inform, Troesmis consisted of two communities – the *canabae* and the *civitas*. It is possible that the *canabenses* augmented the local *civitas Troesmensium* and all Roman settlers formed a community of *veterani* and *c.R.* who acted jointly, regardless of whether they lived in the *canabae* or in the close neighbourhood, within the *civitas*. The possibility that the second settlement existing prior to the arrival of the legion formed a part of the *canabae* is also accepted (Alexandrescu & Gugl 2016: 18).

In AD 118 the Roman administration was withdrawn from the transdanubian part of Lower Moesia. Populating Dobruja with Thracian settlers was probably intensified during the rule of Trajan and Hadrian (Poulter 1980: 738). Indeed, the process may have been long and include the people living previously in Wallachia and southern Moldavia, as well as those living in the rural hinterland of north-eastern Thrace. Apart from forced displace-

ments of people, a number of military units were moved and many of the civilians followed the army. The former soldiers also migrated and settled down both in the countryside and near military bases, not necessarily of their mother units. One of them was a Thracian named Tarsa Bassus, a former *miles cohortis I Tyrriorum sagittariorum* who settled down near Novae just after Trajan's Dacian Wars (Tomas 2017: 129 and tab. 8.14; RMM 10).

DISCUSSION: THE CIVILIAN MILITARY INTERACTIONS AND THE LONG-TERM EFFECTS

Rapid growth of demand during wartime was stimulating for the local business and a good opportunity to enrich for the tradesmen and servicemen who were close to the army. Before the Flavian period Moesia was a province with the troops garrisoned in its western part (Poulter 1986: 519–520). Under Flavians more military bases were created, probably after the attacks of the Roxolani in AD 67/70 and later of the Dacians in AD 84/85 (Poulter 1986: 520). Trade activities and a coin influx during the Dacian Wars had fundamental influence on the local monetisation and the developing economy. The growth of silver coin influx observed in the Lower Danubian sites during Trajan's rule is obviously re-

lated to the growing number of military units, but a large group of bronze Flavian coins found in military settlements along the Danube is the evidence trading activity carried out by the inhabitants of the *canabae* and *vici* (Katsari 2008: 247, 252; Tomas 2017: 108). The events which took place during Trajan's rule had also some more complex influence on the civilians, both Roman and indigenous.

The finds of native pottery inside military bases needs special attention. Such discoveries are usually interpreted as a proof for the supply of goods and not of pottery itself (Carrol 2002: 902–903). One of the vessels found in the left *retentura* at Novae (Fig. 6) contained seeds of grapes, and provisions of local food in such vessels would be obvious (Sarnowski *et al.* 2016: 188–189; Tomas 2017: 72). It is noteworthy, that some of the vessels found at Novae are hand-formed and wheel-turned, while a scant amount are wheel-thrown, as if they were made by potters who gradually developed their skills. One specimen discovered inside the fort Drajna de Sus and interpreted as a Roman vessel, has a typically Roman shape and a characteristic Thracian/Dacian ornament (Stefan 1945–1947: 126, fig. 8).

The main question is who made the local pottery, including characteristic cups made in local tradition (*cupae Dacicae*) and why these vessels were found inside and outside the camp – both on the western and the eastern side of it (Fig. 3), in the 1st-century context (Čičikova 2013: 231, fig. 2 and 239; cf. Tomas 2017: 44). According to Tadeusz Sarnowski, the natives living somewhere to the

east of the fortress furnished the army with hand-made cooking pots and supplied food to the fortress (Sarnowski 2009: 19). This explanation seems to be right. However, some forms such as so-called Dacian cups or jugs present inside the camp in the 1st-century AD Roman layers cannot be explained by provisions. Moreover, no traces of indigenous dwellings have been unearthed in Novae for almost 60 years of intensive excavations. If the presence of the indigenous pottery inside Roman fortresses should be considered as left by local people, one should ask then, what they were doing there?

The possibility that the native Thracian soldiers serving in auxiliary cohorts would produce them is rather impossible and should be rejected, since we know only about one Thracian cohort (*II Flavia Bessorum*) which was based in the fortress at Oescus during the absence of the Fifth legion and later was dispatched to Rucăr (Matei-Popescu 2010: 193). Although in both these places native pottery was found (Bogdan-Cătaniciu 1986; Kabakčieva 2000: 62), hand-made vessels are found also in other military sites along the Danube, e.g. in Diana (Cvjetičanin 2005).

Therefore, it is not without ground to consider the presence of this pottery as the evidence of mass displacements from the other side of the Danube or some more remote areas. The people who were forced to resettle by the Romans might have been involved in the service to the Roman army, e.g. as forced civilian labour. In such case, the locals would have been forced to settle outside the fortress, while some of them may have been enslaved and kept in-



Figure 6. The hand-formed vessel unearthed in the left *retentura* in Novae in 2014 (photo: A. Tomas).

side the camp. Perhaps the presence of these vessels in the early Flavian context is the effect of the mass deportations during Nero's reign (CIL XIV 3608, Tibur; Tomas 2016: 49) or some later unrecorded ones.

Similar as in other frontier provinces, by the end of the 1st the Roman craftsmen started production of the so-called "legionary pottery" made in a significantly different manner and technology, while local hand-formed vessels disappear in the early 2nd century AD (Gassner & Jilek 1997: 303; Carrol 2002: 904; for Upper Moesia, see Cvjetičanin 2005; for Novae, see Dyczek 2016). The disappearance of hand-made pottery in Novae overlaps with the start of the local pottery production in Boutovo pottery centre, some 40 km to the south from Novae (Sultov 1984; Vladkova 2011). The same area provided Thracian and Dacian names on the afore mentioned album from Butovo and other inscriptions from Novae and its hinterland (Tomas 2016: 129 and App. 2, E.86, Butovo; E.101, Obedinenie; E.144, Novae), and this is one of three concentrations of Dacian names in Lower Moesia (Matei-Popescu 2017: 149).

We can suppose that in the first quarter of the 2nd century solid stone dwellings in the Lower Moesian *canabae* and *vici* were still not a common view, but baths and official residences seem to be built near many military bases of that period. It is very probable that the residence near the West Gate of Novae hosted officials and their staff, including emperors. Analogical residence may have been raised at Durostorum which played an important strategic role during the Trajan's Dacian Wars. The main parts of the *canabae* in Durostorum and in Novae developed on that side of the fortress, where the official residence existed. Used as the seat of the provincial governor not only during campaigns, Durostorum was appreciated either by Hadrian or by Antoninus Pius who granted honorific title *Aeliae* to the *canabae* (CIL 7474; Tomas 2017: 158–159).

Italian families and some former soldiers involved in business were those who profited during the war-time. The members of the Arrii family who migrated from Italy and started their business in Novae, became producers in the pottery centre at Boutovo, which involved local people as labour (Kolendo & Żelazowski 2011: 71–72; Tomas 2016: 119). The Arrii are also attested in Troesmis and Tomi (Tomas 2017: 128). The influential family are the Oppii family, whose freedmen's descendants lived at Novae

and Durostorum (Tomas 2017: 66, 129). The military production of building materials is attested by stamps TRA' EX (Sarnowski pers. comm.; cf. Kolendo & Żelazowski 2011: 72). The enrichment of the veterans' relatives are observable in various places in the Roman empire, and this may be the result of their privileged legal position in the military settlements, as well as their business connections.

The foundation of Nicopolis and deduction of a new colony at Oescus – both in the relative proximity of Novae – must have affected the civil settlement near the legionary base. The commercial activity of these two cities, especially of Nicopolis' *chora* which supplied Novae, had negative affect on the prosperity of the *canabae* workshops. From the Flavian period onwards, the north Thracian pottery centres at Boutovo and Pavlikeni started their production of pottery (Vladkova 2011: 148), and soon this pottery started to be sold in bulk in Novae. Large quantities, relatively good quality, variety of forms and possibly good price of *sigillata* produced in Nicopolis' *chora* dumped the pottery manufacturing near military bases. Additionally, both newly founded cities were more attractive places for the Lower Moesian elites and could offer more to the civilians, who preferred living in stable conditions. This process resulted in the creation of a specific society at Novae, where freedmen were numerous and influential, while veterans and Roman citizens – as it seems – did not form any collegial body which would have called for the municipalisation. It is possible, that this specific geographical position which Novae had after the Trajan's Dacian campaigns became the reason why the *canabae legionis I Italicae* did not develop into a prosperous town as it was Durostorum. The geopolitical position of Durostorum and Troesmis was far better, as they were placed at a certain distance from the other Lower Moesian cities, but near the main river route.

It is quite obvious to say that the military investments made before and during the Trajan's Wars changed the Lower Danubian military landscape significantly. The inhabitants of the *canabae* and *vici* profited from these events some time later, as war brings money, but peace and stabilisation give possibilities to develop prosperity. The effects of major events and decisions may be visible and evaluated from the long-term time span, and this may be the case of the Lower Moesian *canabae*.

ABBREVIATIONS

AÉ	L'Année épigraphique.
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin, 1893–1896.
IAI	<i>Izvestija na Arheologičeskija Institut</i> , Sofia.
IGLNovae	J. Kolendo & V. Božilova, <i>Inscriptions grecques et latines de Novae (Mésie inférieure)</i> , Bordeaux, 1997.
ILBulg	B. Gerov, <i>Inscriptiones Latinae in Bulgaria repertae, Serdicae</i> , 1989.
RMM	B. Pferdehirt, <i>Römische Militärdiplome und Entlassungsurkunden in der Sammlung des Römisch-Germanischen Zentralmuseums</i> , Mainz, 2004.

BIBLIOGRAPHY

- Alexandrescu & Gugl 2015 C.-G. Alexandrescu & Chr. Gugl, "Troesmis: From the Legionary Fortress to the Byzantine Fortification", in: L. Vagalinski & N. Sharankov (eds.), *Limes XXII. Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies, Ruse, Bulgaria, September 2012*, Sofia, 2015, 251–257.
- Alexandrescu & Gugl 2016 C.-G. Alexandrescu & Chr. Gugl, "The Troesmis-Project 2011–2015 – Research Questions and Methodology", in: C.-G. Alexandrescu (ed.), *Troesmis – A Changing Landscape. Romans and the Others in the Lower Danube Region in the First Century BC – Third Century AD. Proceedings of the International Colloquium Tulcea, 7–11 of October 2015* (Biblioteca Istro-Pontică. Seria Archeologie 12), Cluj-Napoca, 2016, 9–22.
- Atanasov 2014 G. Atanasov, "Durostorum – Dorostol – Drastar – Silistra. The Danubian Fortress (4th – 19th c.)", in: R. Ivanov (ed.), *Thracian, Greek, Roman and Medieval Cities, Residences and Fortresses in Bulgaria*, Sofia, 2014, 493–587.
- Bogdan-Cătănicu 1986 I. Bogdan-Cătănicu, "Ceramica dacică din Castellum de la Rucăr", *Acta Musei Napocensis* XXII-XXIII, 1986, 201–211.
- Bouley 1994 E. Bouley, "La Gladiature et la venatio en Mésie inférieure et en Dacie à partir du règne de Trajan", *Dialogue d'Histoire Ancienne* 20/1, 1994, 29–53.
- Boyanov 2008 I. Boyanov, "Oescus – from castra to colonia", *Archaeologia Bulgarica* 12/3, 2008, 69–76.
- Boyanov 2010 I. Boyanov, "Municipium Aurelium Durostorum or vicus Gavidina", *Archaeologia Bulgarica* 14/2, 2010, 53–59.
- Carrol 2002 M. Carrol, "Native Pottery, Food Packaging and the Supply Lines of the German Fleet (Classis Germanica)", in: P. Freeman *et al.* (eds.), *Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies, held in Amman, Jordan (September 2000)*, Oxford, 2002, 902–903.
- Conrad 2004 S. Conrad, *Die Grabstelen aus Moesia inferior. Untersuchungen zu Chronologie, Typologie und Ikonografie*, Leipzig, 2004.
- Cvjetičanin 2005 T. Cvjetičanin, "Flavian limes in Upper Moesia: A Ceramic Viewpoint (preliminary notes)", in: M. Mirković (ed.), *Römische Städte und Festungen an der Donau Akten der regionalen Konferenz organisiert von Alexander von Humboldt-Stiftung, Beograd, 16–19 Oktober 2003*, Belgrade, 2005, 146–152.
- Čičikova 1992 M. Čičikova, "L'édifice à perisyle extra muros à Novae (Moesia Inferior)", in: W. Chmielewski *et al.* (eds.), *Studia Aegaea et Balcanica in honorem Lodovicae Press*, Warszawa, 1992, 235–241.
- Čičikova 2013 M. Čičikova, "Trakijskata kultura v rajona na Nove", in: K. Rabadžiev (ed.), *Sbornik v pamet na akademik D.P. Dimitrov*, Sofia, 2013, 227–246.
- Čičikova 2016 M. Čičikova, "Deux statues-portraits en bronze de Novae (Mésie Inférieure)", in: M. Slavova & N. Sharankov (eds.), *Monuments and Text in Antiquity and*

- Beyond. Essays for the Centenary of Georgi Mihailov (1915–1991)* (Studia Classica Serdicensia 5), Sofia, 2016, 73–84.
- Damian & Báltác 2007 P. Damian & A. Báltác, “The civil Roman settlement at Ostrov – Durostorum”, in: *Important Sites from the Pre-Roman and Roman Time on the Lower Danube Valley (4th century BC – 4th century AD), Proceedings of the International Colloquium, Galați, 10th – 12th May* (Istros 14), Brăila, 2007, 61–70.
- Dimitrov *et al.* 1970 D. Dimitrov, M. Čičikova, B. Soultov & A. Dimitrova, “Arheologičeski raskopki v vostočnom sektore Nove prez 1966 g.”, *IAI* 32, 1970, 55–71.
- Dimitrov 2008 K. Dimitrov, “Kăm văprosa za razvitijeto na kompleksa extra muros (sektor VIIIA) na Nove v Dolna (Vtora) Mizija”, in: D. Gergova (ed.), *Phosphorion. Studia in honorem Mariae Čičikova*, Sofia, 2008, 429–451.
- Dimitrova 1982 A. Dimitrova, “Portrait romain en verre de Novae”, *Archeologia* 31 (1980), 1982, 97–100.
- Donevski 1990 P. Donevski, “Zur Topographie von Durostorum”, *Germania* 68/1, 1990, 236–245.
- Donevski 1991 P. Donevski, “Municipium Aurelium und das Lager der Legio XI Claudia”, in: V.A. Maxfield & M.J. Dobson (eds.), *Roman Frontier Studies 1989. Proceedings of the XVth International Congress of Roman Frontier Studies*, Exeter, 1991, 277–280.
- Donevski 2009 P. Donevski, “Archaeological Investigations in Silistra (Durostorum)”, *Buletinul Muzeului Județean Teleorman. Seria Arheologie* 1, 2009, 105–130.
- Donevski & Matei-Popescu 2021 P. Donevski & F. Matei-Popescu, „Der duumviralis primus des neuen Munizipiums Durostorum von Untermösien“, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 218, 2021, 329–332.
- Dyczek 2016 P. Dyczek, “On the So-Called Legionary Pottery and “Mysterious“ Lower Danube Kaolin Ware”, in: Cr.-G. Alexandrescu (ed.), *Troesmis – A Changing Landscape. Romans and the Others in the Lower Danube Region in the First Century BC – Third Century AD. Proceedings of the International Colloquium Tulcea, 7–11 of October 2015* (Biblioteca Istro-Pontică. Seria Archeologie 12), Cluj-Napoca, 2016, 239–256.
- Gassner & Jilek 1997 V. Gassner & S. Jilek, “Zum problem der ‚Legionsware‘ und ihrer Verbreitung von Germanien bis Moesien”, in: W. Groenman-van Waateringe *et al.* (eds.), *Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies* (Oxbow Monograph 91), Oxford, 1997, 301–309.
- Gudea & Găzdac 2006-2007 N. Gudea & Chr. Găzdac, “Die dakische Gebiete im der römischer Provinz Moesia inferior (101–118 n. Chr.)”, *Ephemeris Napocensis XVI-XVII*, 2006-2007, 49–84.
- Ivanov 1993 R. Ivanov, “Ulpia Oescus – römische und frühbyzantinische Stadt in Moesia inferior (heute VR Bulgarien)”, *Bulgarian Historical Review* 21/2-3, 1993, 26–28.
- Ivanov, Atanasov & Donevski 2006 R. Ivanov & A. Atanasov & P. Donevski, *History of Silistra, vol. I, The Ancient Durostorum*, Silistra – Sofia, 2006.
- Ivanov & Ivanov 1998 T. Ivanov & R. Ivanov, *Ulpia Oescus, vol. I*, Sofia, 1998 (2nd ed. 2005).
- Kabakčieva 2000 G. Kabakčieva, *Castra Oescensia. Rannorimskijat voenen lager pri ustieo na Iskăr*, Sofia, 2000.
- Katsari 2008 C. Katsari, “The Monetization of Rome’s Frontier Provinces”, in: W.V. Harris (ed.), *The Monetary Systems of the Greeks and Romans*, Oxford, 2008, 242–266.
- Kolendo & Żelazowski 2011 J. Kolendo & J. Żelazowski, „Stamps on ceramic pipes from Novae (Moesia Inferior)“, *Novensia* 22, 2011, 67–76.
- Matei-Popescu 2010 F. Matei-Popescu, *The Roman Army in Moesia Inferior*, Bucharest, 2010.

- Matei-Popescu 2017 F. Matei-Popescu, "The Dacians from Moesia inferior", in: L. Mihailescu-Birliba (ed.) *Migration, Kolonisierung, Akkulturation im Balkanraum und im Osten des Mittelmeerraumes (3. Jh. v. Chr. – 6 Jh. n. Chr.)*, Konstanz, 2017, 139–159.
- Matei-Popescu 2018 F. Matei-Popescu, "(rev.) Agnieszka Tomas. Living with the Army I. Civil Settlements near Roman Legionary Fortresses in Lower Moesia", *Caiete ARA* 9, 2018, 253–258.
- Mirković 2002 M. Mirković, "Deserted Forts – The Moesian limes after the Conquest of Dacia", in: P. Freeman *et al.* (eds.), *Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies, held in Amman, Jordan (September 2000)*, Oxford, 2002, 757–764.
- Muşeţeanu 1990 Cr. Muşeţeanu, "Contribuţii privind topografia Durostorului", *Studii şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie* 3-4, 1990, 293–299.
- Paunov 2015 E. Paunov, "A portrait glass phalera from Novae reconsidered", in: A. Tomas (ed.), *Ad fines imperii Romani. Studia Thaddaeo Sarnowski ab amicis, collegis discipulisque dedicata*, Warszawa, 2015, 195–200.
- Piso 2014 I. Piso, "Le siège du gouverneur de Mésie inférieure", in: V. Cojocaru & A. Coşcun & M. Dana (eds.), *Interconnectivity in the Mediterranean and Pontic World during the Hellenistic and Roman Periods (Pontica et Mediterranea 3)*, Cluj-Napoca, 2014, 489–504.
- Poulter 1980 A. G. Poulter, "Rural Communities (Vici and komai) and Their Role in the Organization of the Limes of Moesia Inferior", in: W.S. Hanson & L.J.F. Keppie (eds.), *Roman Frontier Studies 1979, Papers Presented to the 12th International Congress of Roman Frontier Studies, part III*, (BAR International Series 71), Oxford, 1980, 729–743.
- Poulter 1986 Poulter, "The Lower Moesian Limes and the Dacian Wars of Trajan", in: *Studien zu den Militärgrenzen Roms III. Vorträge des 13. Internationale Limeskongress, Aalen 1983 (Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 20)*, Stuttgart, 1986, 519–528.
- Poulter 1995 A. G. Poulter (ed.), *Nicopolis ad Istrum. A Roman, Late Roman, and Early Byzantine City. Excavations 1985–1992*, London, 1995.
- Rădulescu 1963 A. Rădulescu, "Elmi bronzei di Ostrov", *Dacia* 7, 1963, 535–551.
- Sarnowski 1976 T. Sarnowski, "Novae jako siedziba pierwszego legionu Italskiego", *Archeologia* 27, 1976, 50–65.
- Sarnowski 1996 T. Sarnowski, "Die römische Anlegestelle von Novae in Moesia Inferior", in: P. Petrović (ed.), *Roman Limes on the Middle and Lower Danube (Cahiers des Portes de Fer. Monographies 2)*, Belgrade, 1996, 195–203.
- Sarnowski 2009 T. Sarnowski with a contribution by D. Dragoev, "The Name of Novae", *Archeologia* 58 (2007), 2009, 15–23.
- Sarnowski 2017 T. Sarnowski, "Statio publici portorii in Novae (Niedermoesien) und eine neue Statuenbasis aus dem Stabsgebäude der 1. Italischen Legion", *Studia Europaea Gnesniensia* 16, 2017, 71–89.
- Sarnowski *et al.* 2006 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja & J. Kaniszewski, "Novae – Castra legionis, 2003–2005", *Archeologia* 56 (2005), 2006, 141–152.
- Sarnowski *et al.* 2010 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja & A. Tomas, "Novae – Castra legionis, 2006–2009. Preliminary Report on the Excavations of the University of Warsaw Archaeological Expedition", *Archeologia* 59 (2008), 2010, 153–172.
- Sarnowski *et al.* 2014 T. Sarnowski, L. Kovalevskaja, A. Tomas, R. Chowanec & P. Zakrzewski, "Novae – castra legionis, 2010–2012. Preliminary report on the excavations of the University of Warsaw Archaeological Expedition", *Archeologia* 61, 2010 (2014), 75–90.
- Sarnowski *et al.* 2016 T. Sarnowski, A. Tomas, L. Kovalevskaja, P. Zakrzewski, T. Dziurdzik & E. Jęczmienowski "Novae – castra, canabae, vicus, 2013–2015. Preliminary

- report on the Excavations and Prospection Surveys of the University of Warsaw Archaeological Expedition”, *Archeologia* 65, 2016, 177–203.
- Stefan 1945-1947 G. Stefan, “Le Camp Romain de Drajna-de-Sus”, *Dacia* 11-12, 1945-1946, 115–144.
- Strobel 1984 K. Strobel, *Untersuchungen zu den Dakenkriegen Trajans. Studien zu Geschichte des mittleren und unteren Donaauraumes in der Hohen Kaiserzeit*, Bonn, 1984.
- Sultov 1984 B. Sultov, “Thrakische Traditionen in der Produktion der antiken Keramikzentren bei Hotnica, Pavlikeni, Butovo und Bjala Cerква”, in: A. Peschew *et al.* (eds.), *Dritter Internationaler Thrakologischer Kongress zu Ehren W. Tomascheks, 2.–6. Juni 1980*, Wien – Sofia, 1984, 184–190.
- Țențea 2016 O. Țențea, “About the Roman Frontier on the Lower Danube under Trajan”, in: A. Panaite, R. Cîrjan & C. Căpița (eds.), *Moesica et Christiana. Studies in honour of Professor Alexandru Barnea*, Brăila, 2016, 85-93.
- Tomas 2016 A. Tomas, *Inter Moesos et Thraces. The Rural Hinterland of Novae in Lower Moesia (1st – 6th Century AD)* (Archaeopress Roman Archaeology 14), Oxford, 2016.
- Tomas 2017 A. Tomas, *Living with the Army I. Civil Settlements near Roman Legionary Fortresses in Lower Moesia*, Warszawa, 2017.
- Tomas 2018 A. Tomas, “Pre-Roman Settlements in the Hinterland of Novae in Lower Moesia: a re-assessment of the displacements of the conquered tribes by the Romans”, in: E. de Sena & C. Timoc (eds), *Romans in the Middle and Lower Danube Valley: Case Studies in Archaeology, Epigraphy, and History, first century BC – fifth century AD* (BAR International Series 2882), Oxford, 2018, 13–22.
- Velkova 1976 Z. Velkova, “Der thrakische Ursprung des Namens der Stadt *Novae* (Moesia inferior)”, *Klio* 58, 1976, 41–43.
- Vladkova 2003 P. Vladkova, “The Portico Building extra muros in Novae. Investigations and Problems”, *Novensia* 14, 2003, 221–230.
- Vladkova 2011 P. Vladkova, *Antičen proizvodstven centăr pri Pavlikeni (Dolna Mizija)*, Veliko Tărnovo, 2011.
- Vulpe 1976 R. Vulpe, “Colonies et municipes de la Mésie Inférieure”, in: *Studia Thracologica*, București, 1976, 289–314.
- Zahariade 1999 M. Zahariade, “How and When the Legion XI Claudia Arrived in Lower Moesia”, in: N. Gudea (ed.), *Roman Frontier Studies. Proceedings of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies*, Zalău, 1999, 599–607.

L'ODIERNO KOSOVO DURANTE IL II° SECOLO DOPO CRISTO

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.27>

Naser Ferri
Istituto di Albanologia
Via Eqrem Çabej n.93
XK – 10000 Prishtinë -Kosovo
naserferri@yahoo.com

Il Regno dei Dardani (la cui parte centrale era il territorio dell'odierno Kosovo) per la prima volta è stato menzionato da autori antichi nel IV° secolo, anche se esistono indicazioni che gli Dardani avevano una società ben organizzata già nel VI° secolo a.C. Dal III° secolo a.C. gli Dardani hanno fatto le alleanze militari con i Romani contro la Macedonia però dopo l'anno 148 a.C. queste alleanze si sono trasformate in ostilità culminando in dure e sanguinose guerre persino la conquista della Dardania dopo l'anno 28 a.C. anche se gli Dardani avevano continuato la resistenza sporadica o organizzata contro Romani, fino alla fine del II° secolo d.C., quando l'imperatore Marco Aurelio ha eliminato il rischio e aveva garantito la sicurezza della Mesia Superiore, la parte centrale del quale era il territorio dell'ex Regno Dardano. Tuttavia, durante il regno di Traiano, Adriano e loro successori la Dardania ha raggiunto il culmine dello sviluppo economico, urbano e della infrastruttura, quando sono conosciuti gli insediamenti: Scupi, Ulpiana, Municipium Dardanorum, Naissus e diversi insediamenti più piccoli lungo la rete stradale disposte secondo gli standard romani come testimoniano i resti architettonici e le scoperte di materiale epigrafico e numismatico.

Le parole chiave: *Dardania, Ulpiana, Municipium DD, conquista romana, resistenza dei Dardani, lo sviluppo economico e urbano*

Anche se gli autori antichi, come fu Giustino (Marcus Iunianus Iustinus oppure Iustinus Frontinus) nella sua opera *Historiarum Philippicarum*, XLIV° edizione (Syme 1988: 358–371) avevano menzionato lo stato dei Dardani nel IV° secolo a.C. con l'invasione celtica (380 a.C.) e la sconfitta degli Illiri (Papazoglu 2007), gli attacchi contro i Dardani (358 a.C.) dei Re Macedoni come Filippo II (359–335 a.C.) proseguito dal Antigone Doson (263–221 a.C.) e Filippo V (229–227 a.C.) (Papazoglu 2007a: 64–90), è molto rilevante il fatto che a Banja e Pejës vicino a Pejë-Pec è stata scoperta una doppia tomba di una coppia dei

principi che data VI secolo a.C. (Palavestra 1984: 58–60) Nonostante si pensa che i Dardani vissero nei Balcani dal XIII°–XII° secolo a.C. (Papazoglu 2007: 101; Papazoglu 2007a: 65).

La tomba è composta dalla tomba della donna e nei suoi bordi la tomba di un uomo, nel quale sono stati rinvenuti articoli di lusso: come gioielli da donna in argento, attrezzature militari (foto 1) ed anche utensili da cucina (olpae, skyphoi, coppae (foto 2)) cui furono importati dalla Grecia (*Archaeological Catalogue* 2013: 162, n. 216, 217). Prima ancora che i Dardani venissero menzionati nelle opere de-



Foto 1. Banja e Pejës – elmetto militare dalla “Tomba dei principi” (Archaeological Catalogue 2013).



Foto 2. Banja e Pejës – utensili da cucina dalla “Tomba dei principi” (Archaeological Catalogue 2013).

gli autori antichi, avevano già una società ben organizzata con un grande numero dei schiavi, con un governo centrale di un livello superiore di quello tribale, anche se meno sviluppata rispetto a Sud Illiria. Loro possedevano una considerevole forza militare, e, tra le altre cose, venivano guidati da un Re. Il re dei Dardani Monunio nell’anno 279 a.C., offrì al Re macedone Ptolemeos Keraunos 20.000 soldati ad aiutarlo nella guerra contro l’invasione celtica, ma l’aiuto offerto fu rifiutato, il Re fu sconfitto ed ucciso nella battaglia (Papazoglu 2007: 107–108; 2007a: 70). Questa offerta resa dai Dardani può servire come testimonianza dell’esistenza di una comunità politica con al vertice un Re (Papazoglu 2007: 109).

Gli Dardani avevano conquistato per un periodo il regno dei Taulanti con il centro a Dyrrahium ed avevano emesso le loro stesse monete (tetradrahmae e drahmae (foto 3)) in argento e in altri metalli (Stipčević 1967: 39; Hoti 2003: 20–23; *Arheološko blago* 1998: 658, n. 315, 316; Patsch 2004: 51).

Il Regno Illirico dopo essere stato invaso nell’anno 168 a.C., e dopo l’occupazione dell’ Regno Macedone nell’anno 148 a.C. quando fu fondata la provincia romana Macedonia la quale fu pacificata negli anni trenta a.C. è trasformata in una *provincia inermis*, oppure provincia demilitarizzata (Ferri 2001: 51; Dragojević-Josifovska 1982: 23). In questa provincia furono istaurati i veterani dell’esercito romano e le legioni e le unità ausiliarie attive furono trasferiti nelle aree a rischio dell’Impero. Secondo questi movimenti si evince che l’interessamento dell’Impero Romano si era concentrato nei territori a Nord Macedonia con la pretesa che si necessitava la protezione dei territori romani al sud del Penisola Balcanica dai come protezione dei territori romani nei Balcani dal pericolo delle tribù barbare provenienti dal di là di Danubio i quali attraversavano il fiume per derubare da questa parte ma in verità si trattava delle aspirazioni latenti dei Romani ad avere sporgo sul Danubio, il cui si pianificava ad essere fortificato, e militarmente rinforzato con l’unico scopo di renderlo una confine insormontabile naturale.

Gli Dardani che fino ad allora sono stati alleati dei Romani nelle guerre contro Macedonia, dopo la conquista della Macedonia non le erano concessi dei territori per i quali sono stati interessati (la Paionia) ma solamente il diritto di mercato del sale. Ciò ha comportato un conflitto con i Romani seguiti da un confronto anc-



Foto 3. Una moneta dardanica dal IV° secolo a.C. emessa a Damastion (Arheološko blago 1998: 658).

he con i Scordisci. Come si evince dagli autori antichi, come Aurelius Victor e Appianus negli anni 98, 85 e 84 a.C., il console romano Cornelius Sula aveva intrapreso due spedizioni contro i Dardani e le tribù confinanti con essi, secondo Euterpe, nell'anno 81 a.C. Appius Claudius aveva attaccato la Dardania ma senza successo, mentre nel 75 a.C., il vice console Caius Scribonius Curio di Dyrrahium aveva attaccato la Dardania con il supporto di 5 legioni con più di 30.000 soldati (Papazoglu 2007: 137–140; Hoti 2003: 27, 28; *Historik i Durrës* 1985: 13–16), il quale dopo 3 anni di sanguinosa lotta, durante il

così detto *Bellum Dardanicum*, si era riuscito ad essere il primo comandante romano che aveva uscita sul Danubio, sottomettendo in tal modo parzialmente i Dardani ed i Mesi, anche se ciononostante i Dardani avevano continuato con la loro resistenza. Il scrittore antico Dion Cassius aveva descritto le lotte tra i Dardani e Marco Antonio nel anno 59 a.C. Gli Dardani sono stati coinvolti in guerra continua fino negli anni 29–28 a.C. al sud e contro i Scordisci al nord (Ferri 2001: 51).

L'intervento militare dei Romani e l'invasione dei territori della Macedonia e territori tra Macedonia

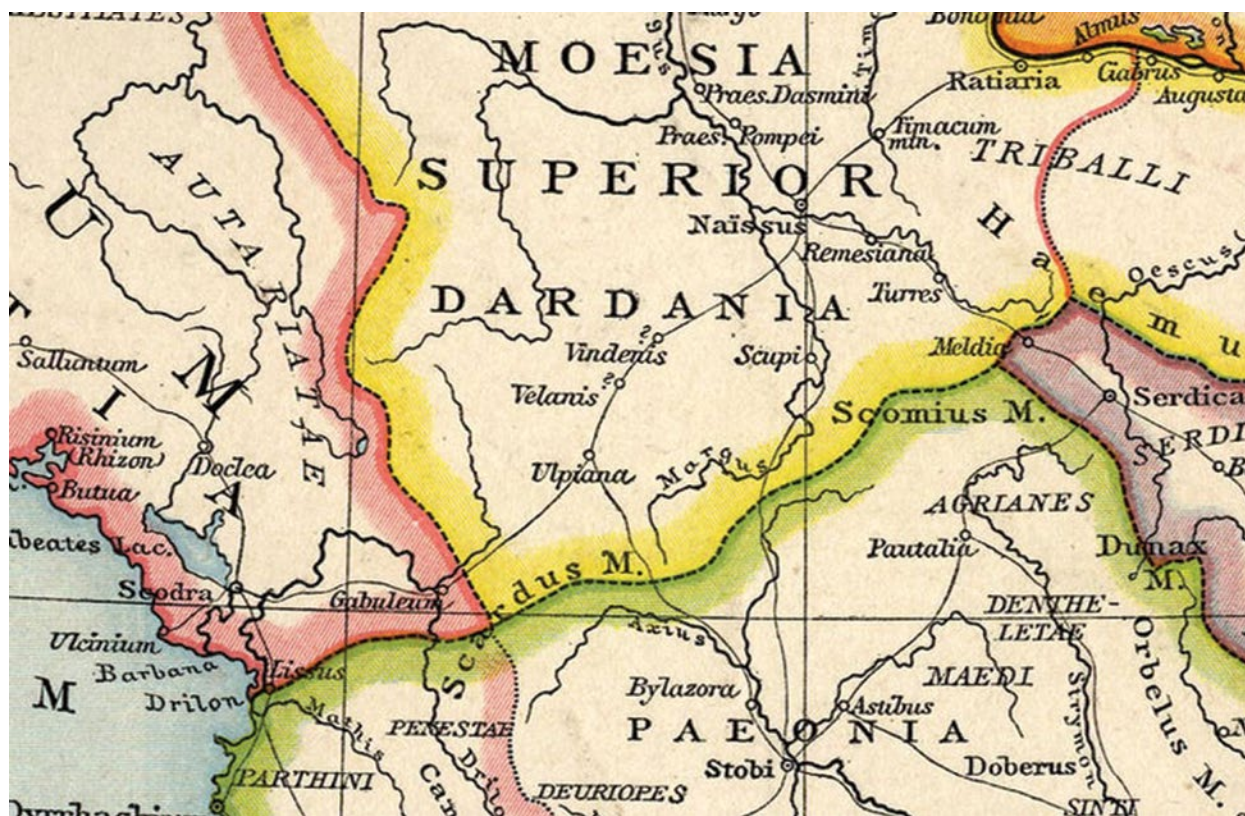


Foto 4. La Dardania e le province danubiane (Droysens Historischer Handatlas 1886).

e Danubio fu stato causato dalla campagna dei Bastarni i quali nell'anno 29 a.C. avevano attraversato il Danubio ed avevano attaccato i Mesi, le altre tribù ed i Dardani. I Romani avevano atteso un mo-

mento del genere, per ciò sul ordine del Ottaviano Augusto, il console Marcus Licinius Crassus e le sue legioni avevano penetrato dalla Macedonia verso il nord e mentre cacciavano i Bastarni, avevano scon-



Foto 5. I resti architettonici a Ulpiana (foto N. Ferri 2018).



Foto 6. I resti architettonici a Ulpiana (foto N. Ferri 2018).

fitto anche i Mesi, e dopo anche i Dardani (Millar 1981: 224). Da questa campagna doveva passare tanto tempo per poi invadere formalmente le tribù rivo Danubio ed i Dardani stessi. Si puoi dire che da questo tempo (o più preciso dalla fondazione della provincia Moesia da parte di imperatore Claudio) comincia la epocha Romana nella Dardania (foto 4) che, secondo la testimonianza di Tolomeo, godeva di un status speciale nella provincia Mesia (Dragojević-Josifovska 1982: 24). Ciononostante gli Dardani non si erano mai pienamente pacificati, considerando i dati preservati che dimostrano per insorgenze dei Dardani nell'anno 28 a.C., ma anche più tardi (Mirković 1968: 22).

Il II° secolo d.C. fu riconosciuto come il secolo della regola di Traiano, Adriano, Antonino Pio e Marco Aurelio, i quali vengono classificati come i miglior imperatori romani, ma l'imperatore Traiano era considerato straordinario da tutti i discendenti di Augusto (Rostovtzeff 1927: 231). Lui apparteneva alla dinastia degli Antonini che erano i discendenti degli Italici precedentemente colonizzati in Hispania (Nagle 1989: 338).

Tranne che a Roma e l'Italia le tracce delle costruzioni di Traiano sono stati conservati anche nelle pro-



Foto 7. I resti architettonici a Ulpiana (foto N. Ferri 2018).

vince, cioè anche nel ex Dardania in particolare queste tracce sono state rinvenute in Scupi (Dragojević-Josifovska 1982: 59–62), Ulpiana (Čerškov 1969: foto 5, 6, 7), Municipium DD (Čerškov 1970: foto 8, 9) e Naissus (Petrović 1976; Petrović 1979: 43–48) ed alcune altre località. In queste località sono state scoperte le tracce dei fori, tempi, diversi edifici pubblici costruite durante il regno di questo imperatore e anche i soldi di questo imperatore (foto 10).

Oltre l'architettura il tempo del regno di Traiano viene caratterizzato anche dalle trovate di resti architettonici del sistema di infrastruttura, ma con poche tracce fisiche delle strade, ponti e aquedotti romani. Sono presenti altrettanto le trovate numismatiche, anche se non tante, epigrafi come sono i contamiglia, iscrizioni su edifici pubblici ed altri tipi di monumenti epigrafici.



Foto 8. Municipium DD – i resti di forum (foto N. Ferri 2017).



Foto 9. Municipium DD – i resti della Basilica Urbana (foto N. Ferri 2017).



Foto 10. Il denaro di Traiano (Arheološko blago 1998: 662).

Il nomen gentile imperiale Ulpus di Traiano, poco presente nei testi dei monumenti epigrafici in Dardania (in Scupi, Ulpiana, Dresnik, Municipium DD, Naissus e Timacum Minus), nella maggior parte dei casi datati nel II° secolo e inizio III° secolo d.C., in speciale modo è riportato dagli abitanti locali i quali in differenti modi le erano conferiti i diritti dei cittadini romani accompagnati dalla formula onomastica latina, durante la sua regola e dei suoi eredi.

GLI ILLIRI E DARDANI NEL ESERCITO ROMANO DELL'ERA DI TRAIANO

Dato che l'imperatore Traiano era principalmente un soldato, oltre a costruzioni architettoniche e dell'infrastruttura, nella Dardania (parte centrale di chi faceva il territorio dell'odierno Kosovo) lui aveva rinforzato anche l'esercito romano, fondando nuove unità in differenti province secondo le necessita del tempo (Ferri 2001: 61–89).

In tal modo arruolando i giovani da Illiricum e le regioni circostanti (Ferri 2001: 139–147), lui aveva fondato l'unità ausiliaria Ala I Illyriorum con 1.000 cavalieri Illiri, la quale dopo la conquista della Dacia e la morte di Traiano fu dislocata in Dacia. Di seguito

fu fondata la Cohors I Ulpia Pannoniarum Milliaria Equitata (composta da militari reclutati tra gli abitanti di Pannonia e Illiria) (Ferri 2001: 139–140), mentre durante il suo regno in Mesia Superiore si erano dislocati Cohors I Cretum (questo testimonianza tramite i diplomi militari dell'anno 100 d.C.), Cohors III Campestris Civium Romanorum milliaria la quale aveva partecipato nelle guerre in Dacia e per un tempo si era allocata nella Mesia Superiore, Cohors VI Thracum Equitata la cui presenza nella Mesia Superiore è stata testimoniata nell'anno 100, dopo l'anno 100 la stessa si era trasferita in Dacia (Ferri 2001: 73–79).

Tranne la legione VII Claudia e la legione IV Flavia, le quali furono permanenti nella Mesia Superiore dall'anno 62. d.C. fino negli ultimi anni dell'antichità, durante questo periodo si testimoniano tracce epigrafiche della rimanenza del Legio XIII Gemina Pia Fidelis, la quale dopo l'invasione della Dacia fu trasferita in una nuova provincia, Legio XV Apollinaris Pia Fidelis la quale è stata parte della campagna di Traiano contro i Daci era rimasta in Mesia Superiore anche dopo l'invasione della Dacia fino nell'anno 125 d.C. per poi essere trasferita nel Est (Maxfield 1981: 227; Ferri 2001: 61–69).

LO SVILUPPO DEL ESTRAZIONE MINERARIA, AGRICOLTURA E VARI RAMI DELL'ECONOMIA

Alla fine, di finanziare i suoi progetti di costruzione, come costruzioni di edifici pubblici e architettonica, nelle campagne militari l'Imperatore Traiano negli inizi del II° secolo d.C. aveva dato particolare attenzione allo sviluppo economico, ed in tal contesto aveva stimolato lo sviluppo del estrazione mineraria, che già furono esistenti nella Dardania anche prima dell'invasione romana, ma quest'ultima dopo aver sfruttato massimamente le risorse minerarie in Hispania, aveva stimolato in particolar modo durante i tempi di imperatore Traiano considerando le ampie differenti riserve minerarie (Čerškov 1969: 50; Čerškov 1970: 69–70, 83). Nella nuova provincia Mesia Superiore (fondata nel 86 dall'Imperatore Domiciano e la separazione della stessa in Mesia Superiore e Mesia Inferiore) l'estrazione mineraria era organizzata in due distretti come per i cosiddetti *Metalli Ulpiani* di seguito denominati *Metalli Aureliani* – il distretto sud, parte del quale erano i *Metalli Dardanici* (Dušanić 1977: 56–94). Ulpiana tranne che considerata *urbs splendidissima* (la città più splendida) era stata anche il centro del distretto ricco in minerali nonchè *statio vectigalis Illyrici* (il centro de-

lla raccolta delle tasse all'interno del Illyricum) (De Laet 1949: 196–197; Čerškov 1957: 75).

Le piccole miniere si davano in affitto e venivano sfruttati dai *conductores* ed i piccoli affittuari (Ferri 1996: 94, 105, 164–165). Ci sono indicazioni che proprio durante il regno di Traiano la Ulpiana aveva raggiunto il grado di *municipium romanorum*, mentre d'altro canto il *Municipium DD* (*Municipium Dardanorum* vicino a Mitrovica e Kosovës) era stato uno dei centri importanti per l'estrazione mineraria. L'imperatore Adriano aveva fondato il distretto doganale allo scopo di proteggere l'economia della Mesia Superiore ed anche per fornire sostanziali proventi provinciali e per lungo tempo la raccolta doganale era nelle mani degli inquilini delle famiglie Julius ed Antonius di cui un membro è menzionato in un'iscrizione di Kostollac nella capacità del patrono di un liberto (Vulić 1905: Bb. 3, n. 8; AE 1905: 40, n. 152; Petrović 1975: 145, n. 49; Ferri 1996: 163, n. 46).

IL FLUSSO DI MERCI E DELLE PERSONE NELLA DARDANIA

Alla fine di assicurare i minerali estratti, il trasporto d'altre produzioni e merci e nello stesso tempo assicurare la libertà di flusso delle persone, furono istituiti dei stazioni beneficiari (punti di controllo militare) lungo le strade e nelle provincie, i membri di questi punti di controllo provenivano dal Legio VII Claudia e Legio IV Flavia (MacMullen 1963: nt. 20). In Dardania le tracce di questi stazioni si sono documentati dai monumenti epigrafici rinvenuti a Nish, Novi Pazar, Banja di Novi Pazar (Novopazarska Banja), Sočanica, Mitrovica, Vushtrri, Prizren, Zhur, Malisheva, Ulpiana, Kačanik e Skopje (Ferri 2001: 190–195), rispettivamente nelle entrambi i bordi delle strade principali ed anche in altri parti presso le strade secondarie.

Parte della stimolazione agraria fu anche la distribuzione delle terre (*latifondi*) che venivano dal fondo *ager publicus* in Dardania (Mirdita 1981: 69, 73) che venivano assegnati principalmente ai libertini o alle famiglie senatoriale (Rostovtzeff 1927: 252) come fu il caso delle famiglie Furius e Pontius (Šašel 1981: 587–592). La loro presenza è testimoniata anche nei testi dei monumenti epigrafici rivelati a Ulpiana e dintorni di Scupi dove queste famiglie avevano avuto dei edifici economici ed agrari oppure edifici combinati *villae rusticae*, quali erano destinati alla produzione economica e nello stesso tempo per le vacanze e intrattenimento (Šašel 1981: 587–592; Mirdita 1981: 249, n. 223; 250, n. 231; 247, n. 213; Čerškov 1969: 53).

LE TRACCE DEI TEMPI DI IMPERATORE ADRIANO IN DARDANIA

Anche se l'imperatore Adriano la maggior parte della sua vita l'ha aveva trascorso viaggiando in diverse provincie del Impero dove aveva lasciato costruzioni e altre tracce del suo regno, ciononostante nella parte Dardana della Mesia Superiore non si trovano tante tracce evidenti della sua regola.

A Scupi sono state preservate alcune monete (foto 11) ed anche alcuni monumenti epigrafici (contamiglia (foto 12) con i nomi imperiali completi di esso – *cursus honorum*, uno dei quali datato nel anno 119, mentre gli altri sono danneggiati ed è impossibile rilevare la data precisa (Dragojević-Josifovska 1982: 155–156, n. 195, 196; 158, n. 200). I contamiglia non possono essere correlati a qualche ricostruzione delle strade in Scupi che all'epoca fu un importante crocevia il quale collegava Nord Italia e la Grecia, altrettanto si incrociava anche con le altre strade principali e le secondarie che collegavano altre parti del Impero Romano.

Mentre l'Imperatore Traiano aveva dato molta importanza ad Ulpiana (in questa località sono state scoperte anche monete dei tempi di Adriano ed altri oggetti ed artefatti del II° secolo, anche se non potranno essere strettamente legati ad Adriano in persona), più tracce del suo regno sono state ritrovate nel Municipium DD (Dardanorum) in Sočanica vicino Mitrovica, dove nella piazza centrale della città (forum) sono state trovate tracce di un complesso architettonico, al centro del quale furono posizionate le terme grandi (terme pubbliche), un edificio con ipocausto nonché il tempio di stile ionico, nella facciata del quale era inserita una lastra votiva di pietra frammentata (foto 13) con il sopra l'iscrizione seguente:

**ANTINOO. HE IMP CAESARIS T ET L
AEL COLONIAR CVRANTE TELS PH...**

che si puo leggere: Antinoo heroo (genitivo) forse et pro salute Imperatoris Caesaris Traiani Hadriani Augusti et Luci Aeli Traiani Augusti fli Coloni argentari curante Telesphoro (procuratore Augusti liber-



Foto 11. Le monete di Traiano e di Adriano (Archaeological catalogue 2013: 255).



Foto 12. Una contamiglia con il nome dell'imperatore Adriano (Dragojević Josifovska 1982: 156).



Foto 13. La lastra votiva dal tempio di Antinous a Municipium DD (Čerškov 1970: Tab. XIV: 1).

to) (Čerškov 1970: 65–66), che vuol dire alla salute di Imperatore Adriano e il suo figlio Lucio Elio (Lucius Aelius). Il tempio di elit dedicato ad Antinous eroe, lo avevano eretto i coloni delle miniere sotto la cura del procuratore imperiale Telesforo.

Considerando che nel testo d'iscrizione viene menzionato il figlio adottato di Adriano e candidato erede Lucio Elio, quale morì in giovane età (conosciuto come L. Aelius Caesar, senza aver riuscito a diventare Imperator) (Cagnat 1914: 197), il monumento è datato negli anni 136 e 138 d.C. (Čerškov 1970: 66).

Antinous fu un giovane ragazzo Greco dalla regione di Bythinia (odierna Turchia), amante dell'imperatore Adriano dal 120 d.C. Gli autori antichi si accordano per quanto riguarda alla relazione sessuale di Adriano ed Antinous (in questo caso Adriano faceva il ruolo di eromenos-invece Antinous era erastes) che fu iniziata quando Adriano aveva 43, rispettivamente Antinous 13 anni, ma si accordano altrettanto sul fatto che Antinous non aveva cercato di influenzare Adriano, anche se sono stati per tanti anni inseparabili.

Oltre ad innalzare i templi in onore di Antinous, l'imperatore Adriano lo fece perpetuare con le statue e ritratti sulle monete (Hafner 2001: 39–40).

A seconda delle regioni anche Antinous veniva onorato e definito con dei diversi epiteti: in diverse iscrizioni si riferiscono a lui come eroe divinizzato (com'è il caso della scritta nel Municipium DD ma anche nei altri iscrizioni rinvenuti in tutto l'Impero),

in altri casi si considerava un dio dal quale i bisognosi chiedevano aiuto ed aspettavano supporto ed aiuto, in altri casi veniva onorato come trionfatore sulla morte e spesso i suoi immagini figurativi si posizionavano sulle bare.

Si deve menzionare che il tempio nel Municipium DD rappresenta un fatto raro archeologico considerando che è l'unico tempio dedicato ad Antinous rinvenuto nei territori romani nei Balcani (Čerškov 1970: 21–23). Oltre a questo tempio, ci sono tracce di un tempio dedicato ad Antinous a Lanuvim e nei ultimi tempi era trovato un'altro tale tempio vicino a Francoforte odierno. Il culto di Antinous nel territorio della Dardania fu testimoniato anche a Scupi nella forma di alcuni contenitori (vasi) antropomorfi a forma del busto di Antinous (Jovanova 2016: 27–52).

Vale la pena a notare che ci sono indicazioni che nel tempo del regno dell'Imperatore Adriano il Municipium DD era stato elevato al livello della *colonia romana*, questo anche per il fatto che i testi e gli iscrizioni nei monumenti epigrafici rinvenuti in Dardania testimoniano che durante il II° secolo era molto comune il gentilicium dell'imperatore Adriano-Aelius tra la popolazione provenienti da diversi strati sociali (a Scupi, Ulpiana, Dresnik, Prizren, Municipium DD, Naissus, Timacum Minus), che dimostrava la concessione dei diritti civili romani agli abitanti locali dal parte del imperatore Adriano, che era una pratica proseguita anche dal suo successore Antonino Pio.

Sulla base dell'antica pratica di allora di allora, l'imperatore Adriano aveva adottato Antonino Pio (dopo la morte prematura del figlio adottato Lucio Elio) il quale fu eletto erede del trono post mortum (Veh 2001: 10–11).

Antonino Pio invece aveva sviluppato l'economia provinciale tramite il dimezzamento delle tasse pagate alla Roma ed aveva adottato il Marco Aurelio e Vero come suoi eredi (Hafner 2001: 129).

LA RESISTENZA ARMATA DEI DARDANI CONTRO I ROMANI

Dopo l'invasione romana, impoverimento non solo dei contadini ma anche dei altri strati sociali della popolazione Dardana, insorgimento delle prime forme dei rapporti di colonialismo, l'avversione contro la lingua Latina e la cultura romana ed altri elementi, avevano comportato a metà del II° secolo d.C. i primi movimenti spontanei di resistenza cosiddetti *latrones Dardaniae*, durante le quali una considerevole parte dei contadini liberi erano inquadrati nei movimenti insurrezionali, la quale era l'unico modo di sopravvivenza e della resistenza contro la romanizzazione nelle condizioni summenzionate.

Questo movimento si era sparso dalla parte ovest della Dardania, rispettivamente da Dukagjin odierno in altri parti abitate con la popolazione Dardana, addirittura un movimento del genere fu presente anche nella provincia romana della Dalmazia (Vulić 1925: 92).

L'archeologo ungherese András Mócsy, basandosi su materiale epigrafico nel quale vengono nominati i latroni Dardani, aveva individuato vari regioni dove svolgevano la loro attività in Dardania. La prima regione dove operavano i latroni dovrebbe essere stata la parte nord di Scardus Mons oppure Mali i Sharrit (Šar Planina), mentre giudicando le scritte la seconda regione dovrebbero essere stati i dintorni di Timacum Minus, rispettivamente nella vale del fiume Timok (Ravne, nei pressi di Knjaževac odierno in Serbia), e la terza regione, secondo il parere di A. Mócsy, nei dintorni di Drobeta, non escludendo la possibilità di esistenza di qualche altra locazione possibile, non testimoniato fino ad oggi, dei latroni in Dardania (Mócsy 1959: 283–307; Mócsy 1970: 196).

I latroni furono feroci e spietati verso i loro avversari come si evince dai testi dei monumenti funerari (lapidi) nei quali si menziona che le vittime dei latroni erano (interfectus a latronibus oppure atrocissimam mortem peressus est) (Ferri 1996: n. 33, 151–152).

Basandosi sulle testimonianze dei autori antichi ed in altri fatti rilevanti si sa che i latroni, usando le

tattiche guerriglie, si insediavano nelle montagne alte dove l'esercito romano non li poteva raggiungere oppure li poteva raggiungere con difficoltà, da dove si potevano controllare le strade, in particolare locazioni che si collegavano con vallate strette, e da dove intraprendevano le loro azioni.

L'importanza del movimento d'insurrezione dei latroni viene dimostrato dalle misure severe intraprese dai Romani contro gli indigeni ribellati. Queste misure comportavano rinforzi militari della provincia tramite l'istallazione delle unità ausiliarie del esercito romano, tramite l'instaurazione delle stazioni beneficiari particolarmente durante il regno degli imperatori Septimio Severo e Macrino (McMullen 1963: 68) nelle località dove i latroni comportavano pericolo (di solito furono le vallate e altri punti strategici che portavano verso le strade importanti come era il caso di Sočanica, Mitrovica, Vushtrri, Ulpiana, Kačanik, Prizren, Zhur) (Ferri 2001: n. 46, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64), mentre una delle misure, forse la più efficiente, era l'impegno continuo ad avvicinare i leader ed i latroni più noti e coinvolgerli nel esercito romano e nel amministrazione statale nonchè in politica, una pratica che aveva iniziato ad applicarla l'imperatore visionario Marco Aurelio che poi è stata diventata comune anche per i suoi successori (Gibbon 1985: 133–132). L'imperatore Marco Aurelio tranne le misure militari, aveva applicato anche altre misure come la conquista dei leader di questo movimento, coinvol-



Foto 14. Un monumento votivo dedicato a Giove da parte di un ufficiale della Coh II Aurelia Dardanorum (Petrović 1995: 67).

gimento degli stessi nelle unità etniche Dardaniche: Cohortes I e II Aurelia Dardanorum le quali erano dislocate a Dukagjin e Timacum Minus (foto 14) nonchè quelle Dalmati: Cohortes I e II Aurelia Delmatarum, anche in altre unità ausiliarie come Ala Moesica Felix Torquata, Ala I Illyricorum, Legio I Illyricorum ed alcune altre, le quali erano composti prettamente da soldati Dardani e Dalmati (Ferri 2001: 73–80, 142). L'imperatore filosofo Marco Aurelio nell'anno 169 d.C. mirava soddisfare due scopi: evitare il pericolo che comportavano gli insorgenti Dardani e Dalmati tramite un coinvolgimento attivo degli insorgenti in unità regolari dell'esercito romano e d'altro canto assicurare la viabilità delle strade, il trasporto stradale delle merci e la sicurezza in generale nella regione (Ferri 2001: 222–230).

Dopo la pacificazione del Impero realizzato dall'imperatore Marco Aurelio (161–180 d.C.) un considerevole numero delle unità militari romane sia le legioni sia le unità ausiliarie composte da soldati di origine Iliro-Dardane (Ferri 2001: 61–88) sono state trasferite a Roma dove avevano la possibilità di seguire la carriera militare sulla base alle loro abilità e capacità, in questo modo molti di essi avevano raggiunto alti posti in esercito e nell'amministrazione statale romana e certi per fino sono diventati imperatori (come Aureliano, Probo, Constantino Magno, Diocleziano etc.) (Stipčević 1967: 63–65; Wilkes 1996: 266–268).

Secondo le trovate fino ad oggi, come dagli autori antichi sulla base di altri dati rilevanti si è noto il fato della strada principale che collegava la Nord Italia tramite Balcani con Salonicco in Grecia (dalla costa Illirica, rivo la vale del fiume Neretva, che oltrepassa l'odierno Novi Pazar, Municipium Dardanorum, Mitrovica, la valle del fiume Sitnica, tramite le aree di insediamenti Vicianum, Ulpianum, statio Herculanae, Kačanik verso Scupi) la strada Naissus-Lissus (tramite la stazione Ad Fines ed i insediamenti: Vindenis, Vicianum, Ulpianum, Theranda e Gabuleum), sono note anche le parti delle strade della rete delle strade vicinali com'è il caso della strada antica Mitrovica-Peja che porta dalla Mitrovica odierna tramite Banja, Runik, Rakosh, Syrigana, Llukavci i Thatë, Lugu i Zi e Banja e Pejes, sporgendo nella regione di Peja odierna, dove sono testimoniate le rimanenze di un grande insediamento antico (forse Siparuntum di Tolomeo?) (Evans 1885; Mócsy 1959: 67; Čerškov 1969: 36–37), e da lì prosegue rivo al Drini i Bardhë. Un'altra strada vicinale portava in verso la Vale di Presheva (Lugina e Preshevës), tramite Binça, Tërpeza, Letnica e Strezovc nella direzione di Scupi. Questa rete parzialmente esisteva da prima del invasione romana per poi essere modificato dall'imperatore Augusto,

Tiberio e Claudio per necessità militari, ma fu consolidata ed allargata solo nell'inizio del II° secolo d.C.

LA POLITICA DEI IMPERATORI ROMANI DEL II° SECOLO VERSO I RELIGIOSI E MARTIRIO DEI CRISTIANI

Dalla prima comparsa, nel inizio del I° secolo d.C., il cristianesimo era in contraddizione con la politica religiosa statale e molti imperatori romani, perseguitavano in diversi modi i cristiani (Veh 2001: 24–28, 28, 50, 80, 86, 98–99, 117). Per quanto riguarda la politica religiosa del imperatore Traiano gli autori antichi scrivono che lui durante il suo regno aveva emesso un decreto imperiale, secondo il quale il cristianesimo si considerava "fede illegale", mentre per i cristiani che rifiutavano a portare sacrifici ai dei romani oppure effettuavano altri "sacrilegi", era in vigore la punizione a morte (Hafner 2001: 268–269), d'altro canto la comunità cristiana le eleggeva martiri dopo la morte.

Anche in Dardania sono state ritrovate tracce della presenza sporadica del cristianesimo, mentre a Ulpiana ci sono dei dati che provano il martirio dei cristiani Florus e Laurus, due fratelli scalpellini di origine bizantina, i quali secondo la descrizione nell'opera del Martyrion, nel II° secolo d.C. (durante la regola di Traiano o forse di Adriano) lavoravano ad Ulpiana nella costruzione di un tempio dedicato ai dei pagani ma avevano compiuto un miracolo guardando con la preghiera cristiana il figlio di prete pagano (il quale aveva perso un occhio), nonchè il prete pagano Herma (il quale aveva la faccia danneggiata) (Ferri 2015: 183). Quelli guariti in forma di grazia avevano accettato il cristianesimo ma furono puniti dai Romani bruciati vivi, mentre Florus e Laurus sono stati sepolti vivi in un pozzo in Ulpiana (Mijović 1964: 339–353) dopo di che erano martirizzati.

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Sulla base dei fatti di cui sopra, si può concludere che il Regno Dardano (la cui parte centrale era il territorio dell'odierno Kosovo) per la prima volta è stato menzionato da autori antichi nel IV° secolo, anche se esistono indicazioni che gli Dardani avevano una società ben organizzata con qualche forma di istituzioni statali già nel VI° secolo a.C. Dal III° secolo a. C. gli Dardani hanno fatto le alleanze militari con i Romani contro la Macedonia però dopo l'anno 148 a.C. queste alleanze si sono trasformate

in ostilità culminando in dure e sanguinose guerre durante 98, 85, 81 e soprattutto durante l'anno 75 (Bellum Dardanicum) persino la conquista della Dardania dopo gli anni 29-28 a.C. anche se gli Dardani avevano continuato la resistenza sporadica o organizzata contro Romani, fino alla fine del II° secolo d.C., quando l'imperatore Marco Aurelio ha eliminato il rischio e aveva garantito la sicurezza della Mesia Superiore, la parte centrale del quale era il territorio dell'ex Regno Dardano. Tuttavia, durante il II° secolo d.C., rispettivamente durante il regno di Traiano, Adriano ed i loro successori Antonino Pio e Marco Aurelio, la Dardania ha raggiunto il culmine dello sviluppo economico, urbano e della infrastruttura, quando sono conosciuti gli insediamenti: Colonia Scupi, Municipium Ulpianum, Municipium Dardanorum, Municipium Naissus

e alcuni altri municipi ed insediamenti più piccoli lungo la rete delle strade che collegavano il Nord Italia con la Grecia, rispettivamente Salonicco, e Naissus con Lissum, cioè con la costa Adriatica, costruite e disposte secondo gli standard romani come testimoniano i resti architettonici e le scoperte di materiale epigrafico e numismatico. I reperti archeologici parlano altrettanto di un significativo tentativo di ricostruzione e sviluppo economico ai tempi del regno dell'imperatore Diocleziano dopo dalla crisi del III° secolo (tra l'altro, anche a causa della penetrazione e del rafforzamento del cristianesimo) (Brown 1989: 60–69), in particolare modo a Municipium DD, Municipium Ulpianum e nelle aree minerarie dell'odierno Kosovo dopo di c'era un decadimento generale dell'Impero Romano ed altrettanto di questa regione.

ABBREVIAZIONI

Acta Arch.	<i>Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae</i> , Budapest.
AE	<i>L'Année Épigraphique</i> , Paris.
ANRW	<i>Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt</i> , Köln.
GMKM – BMK	<i>Glasnik Muzeja Kosova i Metohije – Buletini i Muzeut të Kosovës</i> , Prishtinë.
IMS	<i>Inscriptions de la Mésie Supérieure, Centre d'Études Épigraphique et Numismatique de la Faculté de Philosophie</i> , Beograd.
JÖAI	<i>Jahreshefte der Österreichischen Archäologischen Instituts</i> , Wien.
Monumenta	<i>Research Center for Cultural Heritage of the Macedonian Academy of Sciences and Arts</i> , Skoplje.
SANU	<i>Srpska Akademija Nauka i Umetnosti</i> , Beograd.
Spomenik SKA	<i>Spomenik Srpske Kraljevske Akademije</i> , Beograd.

BIBLIOGRAFIA

<i>Archaeological Catalogue</i> 2013	A. Bunguri & S. Gashi (eds.), <i>Archaeological Catalogue of Kosovo</i> , Prishtina, 2013.
<i>Arheološko blago</i> 1998	N. Tasić (ur.), <i>Arheološko blago Kosova i Metohije od neolita do ranog srednjeg veka</i> , katalog izložbe, Priština – Beograd, 1998.
Browne 1989	P. Browne, <i>The world of Late Antiquity: AD 150–750</i> , New York – London, 1989.
Cagnat 1914	R. Cagnat, <i>Cours d'épigraphie latine</i> , Paris, 1914.
Čerškov 1957	E. Čerškov, „Oko problema komunikacija i položaja naselja na Kosovu i Metohiji u rimskom periodu“, <i>GMKM – BMK II</i> , Prishtinë, 1957.
Čerškov 1969	E. Čerškov, <i>Rimljani na Kosovu i Metohiji</i> , Beograd, 1969.
Čerškov 1970	E. Čerškov, <i>Municipium DD kod Sočanice</i> , Dissertationes et monographiae, Priština – Beograd, 1970.
De Laet 1949	S. J. De Laet, <i>Portorium, Étude sur l'organisation douanière chez les Romaines</i> , Brugge, 1949.
Dragojević-Josifovska 1982	B. Dragojević-Josifovska, <i>Scupi et la région du Kumanovo</i> , IMS, vol. VI, Beograd, 1982.

- Droysens historischer Handatlas* 1886 G. Droysen, *Alte historischer Handatlas*, Bielefeld – Leipzig, 1886.
- Dušanić 1977 S. Dušanić, “Aspects of Roman mining in Noricum, Pannonia, Dalmatia and Moesia Superior“, *ANRW*, vol. VI, Köln, 1977, 56–94.
- Epitoma Philippicarum* 1915 *M. Iuniani Iustini, Epitoma historiarum Philippicarum Pompei Trogi; accedunt Prologi in Pompeium Trogum*, Lipsiae, Teubner, 1915.
- Evans 1885 A. J. Evans, *Antiquarian Researches in Illyricum*, Part I–IV, Westminster, 1885.
- Ferri 1996 N. Ferri, *Statusi shoqëroro-ekonomik i të liruarve në provincën romake Moesia Superior*, Prishtinë, 1996.
- Ferri 2001 N. Ferri, *Monumentet ushtarake: të periudhës Romake në Mezi të Epërme*, Pejë, 2001.
- Ferri 2015 N. Ferri, *Živa mitologija – Living Mythology*, Zagreb, 2015.
- Gibbon 1985 E. Gibbon, *The Decline and Fall of the Roman Empire*, An abridget version, edited and with an introduction, by Dero A. Saunders, Penguin Classics, New York, 1985.
- Hafner 2001 G. Hafner, *Bildlexikon antiker personen*, Düsseldorf, 2001.
- Historik i Durrësit* 1985 *Historik i Durrësit antiko-mesjetar*, Durrës, 1985.
- Hoti 2003 A. Hoti, *Durrësi, Epidamni-Dyrrahu*, Tiranë, 2003.
- Jovanova 2016 L. Jovanova, “Antinous – The last Roman God in Scupi“, *Monumenta*, vol. I, Skoplje, 2016, 27–52.
- MacMullen 1963 R. MacMullen, *Soldier and Civilian in the Later Roman Empire*, Cambridge – Massachusetts, 1963.
- Maxfield 1981 V. Maxfield, *The Military Decorations of the Roman Army*, London, 1981.
- Mijović 1964 P. Mijović, “Flor i Lavr – neimari i kamenoresci iz Ulpiane“, *GMKM – BMK VII–VIII*, Priština, 1964, 339–353.
- Millar 1981 F. Millar, *The Roman Empire and its Neighbours*, 2nd Ed., London, 1981.
- Mirdita 1981 Z. Mirdita, *Antroponimia e Dardanisë në kohën romake*, Prishtinë, 1981.
- Mirković 1968 M. Mirković, *Rimski gradovi na Dunavu u Gornjoj Meziji*, Beograd, 1968.
- Mócsy 1959 A. Mócsy, “Untersuchungen zur Geschichte der Römischen Provinz Moesia Superior“, *Acta Arch.*, T. XI, Budapest, 1959, 283–307.
- Mócsy 1970 A. Mócsy, *Gesellschaft und Romanization in der römischen Provinz Moesia Superior*, Budapest, 1970.
- Nagle 1989 B. D. Nagle, *The Ancient World, A Social and Cultural History*, New Jersey, 1989.
- Palavestra 1984 A. Palavestra, *Kneževski grobovi starijeg gvozdenog doba na Centralnom Balkanu*, Beograd, 1984.
- Papazoglu 2007 F. Papazoglu, *Srednjobalkanska plemena u predrimsko doba*, Beograd, 2007.
- Papazoglu 2007a F. Papazoglu, *Iz istorije antičkog Balkana, Odabrane studije*, Beograd, 2007.
- Patsch 2004 K. Patsch, *Ilirët*, Tiranë, 2004.
- Petrović 1975 P. Petrović, *Paleografija rimskih natpisa u Gornjoj Meziji*, Beograd, 1975.
- Petrović 1976 P. Petrović, *Niš u antičko doba*, Niš, 1976.
- Petrović 1979 P. Petrović, “Naissus-Remesia-Horreum Margi“, *IMS*, vol. IV, Beograd, 1979, 43–48.
- Petrović 1995 P. Petrović, *Timacum Minus et la Vallée du Timok*, IMS, vol. III/2, Beograd, 1995.
- Rostovtzeff 1927 M. Rostovtzeff, *A History of the Ancient World*, vol. II, Rome – Oxford, 1927.
- Stipčević 1967 A. Stipčević, *Ilirët*, Prishtinë, 1967.
- Syme 1988 R. Syme, “The Date of Justin and the Discovery of Trogus“, *Historia* 37, München, 1988, 358–371.

- Šašel 1981 J. Šašel, "Dardania, Furi e Pontii", in: L. Gasperini (ed.), *Scritti sul mondo antico: in memoria di Fulvio Grosso*, Roma, 1981, 587–592.
- Veh 2001 O. Veh, *Leksikon rimskih careva od Augusta do Justiniana I., 27. pr. Kr. – 565. posl. Kr.*, Jastrebarsko, 2001.
- Vulić 1905 N. Vulić, "Antike Denkmäler in Serbien", *JÖAI*, Bd. 3, n. 8, Wien, 1905.
- Vulić 1925 N. Vulić, "Latrones Dalmatiae atque Dardaniae", *Spomenik SKA XCIV*, Beograd, 1925, 69–101.
- Wilkes 1996 J. J. Wilkes, *The Illyrians*, Oxford UK – Cambridge USA, 1996.

ET TRAJAN TRAVERSA LE DANUBE

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.28>

Mihai Popescu
CNRS – UMR 8210-ANHIMA
2, rue Vivienne
FR – 75002 Paris
mihai.popescu@cnrs.fr

Vladimir P. Petrović
Institut des Études Balkaniques de
l'Académie Serbe des Sciences et des Arts
35, rue Knez Mihailova
RS – 11000 Belgrade
vladimir.arheolog@gmail.com

Notre dossier traite de la mise en place des infrastructures nécessaires à la préparation des campagnes de Trajan en Dacie, à la traversée de la frontière, enfin à la sécurisation de la ligne du Danube inférieur. Il s'agit, donc, de présenter une histoire des travaux routiers, notamment la fin du chantier des Portes de Fer et la connexion avec le reste de la voie danubienne, doublée par les ports de la flotte de Mésie. Pour ce qui est du passage du fleuve, et la première campagne, nous allons évoquer, en particulier, le rôle des têtes de pont, des grands camps en terre qui permettent la concentration des troupes, des ponts et des premières voies au nord du Danube. Enfin, la période entre les deux campagnes, la chute du royaume dace et le début de la province, voit la mise en place d'un réseau de camps, parfois bâtis en pierre, reliés par des voies au pont de Pontes – Drobeta.

Key words: *Trajan, Dacie, Mésie, Danube, armée, routes, ponts*

Lorsque le 25 mars 101, l'empereur Trajan quitta Rome (*CIL* VI, 2074 = *ILS* 5035 = *IDRE* I, 4), ses armées de Pannonie et des Mésies préparaient l'assaut contre les Daces qui se montrent des voisins encombrants et remuants depuis l'époque républicaine. Des opérations militaires ponctuelles, parfois suivies de déplacements de population, ou des guerres sont menées. Les résultats demeurent mitigés. Une conclusion s'impose aux principaux stratèges de l'Empire: il faut en finir avec les Daces. Les conditions de paix humiliantes concédées par Domitien ne sont pas du goût de Trajan qui jure de terrasser le royaume client dace. La décision de l'anéantir est prise très tôt et ne tient pas à un

hasard du calendrier; la preuve en est une longue préparation et un plan préétabli, qui s'appuie sur l'utilisation durant les campagnes des troupes transférées de Pannonie au nord et à l'ouest de la Dacie, des celles de Mésie supérieure dans le reste des futures Dacies supérieure et Porolissensis et des celles de Mésie inférieure sur le territoire de la future Dacie inférieure, en Olténie, Munténie et le sud de la Moldavie (Petolescu 2014: 142).

L'heure est grave si l'Empire est prêt à abandonner une frontière naturelle, clairement tracée par le Danube, pour une plus souple, difficile à cerner sur le terrain, avec des fortins conçus comme des avant-postes en vue d'une expansion future. Perlé

de fortifications linéaires de plus en plus denses¹ reliées par des routes militaires, aptes à marquer symboliquement et physiquement la séparation entre le romanité et le monde barbare, le *limes* que Trajan s'apprête à repousser vers le nord permettait le contrôle aisé du mouvement des populations vers et depuis l'Empire, du commerce, et la surveillance de la rive septentrionale (Barbero 2011: 10–11).

Trajan prépare le conflit en évitant les écueils des campagnes menées sous Domitien. Parmi les mesures prises, hormis la mobilisation et la concentration massive de troupes sur le front principal, le re-

tour d'expérience des troupes engagées auparavant, la collecte d'informations sur ses adversaires grâce à un service de renseignement et d'espionnage, l'entraînement et la coordination des forces militaires terrestres et fluviales, l'empereur s'attache à un vaste programme de construction (Šašel 1973: 80). En premier lieu, il s'agit de consolider les camps censés accueillir des troupes², puis d'agrandir les ports, de reconstruire la voie dans les gorges des Portes de Fer³ doublée par des canaux de navigation pour contourner les cataractes⁴. Ce chantier prioritaire est supposé accélérer la finalisation des travaux engagés dans le Djerdap depuis Tibère⁵ et

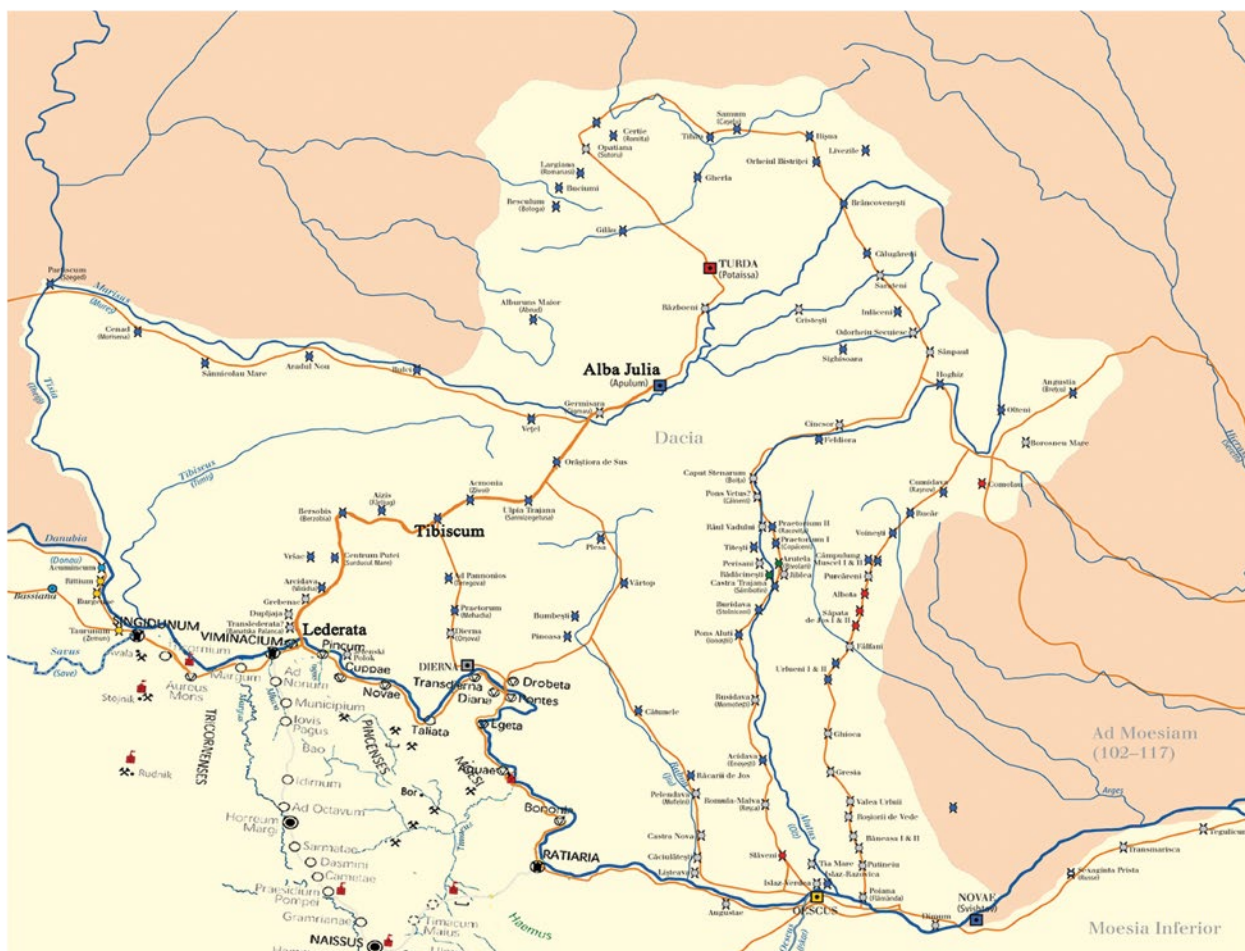


Figure 1. Carte de la Dacie (V. Petrović).

¹ Petrović & Vasić 1996: 18–19, des camps légionnaires et auxiliaires, des petites fortifications, des tours de guet et de signalisation, des centres de logistique.

² Voir, par exemple, l'inscription *CIL III, 1642* du camp d'*Aquae* (Prahovo), datée de 99 p. C., ou les résultats des fouilles dans les fortifications de *Taliata* (Donji Milanovac), *Boljetin, Gospodjin Vir* ou *Čezava* dans les Portes de Fer.

³ Voir la *Tabula Traiana: CIL III, 1699 = 8267 = ILS 5863 = AE 1973, 474*; Petrović 1986a: 41–52; Petrović 2018a: 387–396.

⁴ Voir l'inscription de Karataš datée en 101 (*ILJug II, 468 = AE 1973, 475*) concernant le canal de Sip dont des traces ont été identifiées sur le terrain ; un second canal a, peut-être, fonctionné à Karataš même.

⁵ Sous Tibère commence la mise en place du premier système défensif unique, qui s'appuie sur les premières routes creusées dans les Portes de Fer, avec la participation des légions *III Scythica* et *V Macedonica* (*CIL III, 1698 = 13813b = ILJug I, 57 = 60 = IMS I, 162 = AE 1910, 176* à *Gospodjin Vir*, du 33–34 p. C.). Claude continue et améliore la construction de routes (*ILJug I, 56 = AE 1944, 70*) et densifie l'implantation des camps. Au gré des guerres de Domitien les routes sont restaurées (*CIL III, 13813c = ILJug I, 58 = AE 1896, 17 = 1944, 71a* et *CIL III, 13813a = 13813d = ILS 9373 = ILJug I, 55 = AE 1896, 18 = 71b*), des camps en pierre sont érigés, la Mésie est séparée en deux provinces et la Mésie supérieure reçoit deux légions la *IV Flavia* et la *VII Claudia* tout comme la Mésie inférieure, la *legio V Macedonica* à Oescus puis à Troesmis et la *Italica* à Novae, puis sous Trajan, la *XI Claudia* arrive à Oescus et est redéployée à Durostorum.

qui permettent la connexion définitive de la route du *limes*, le long de la rive droite du Danube entre les deux Mésies. La fin du chantier terrestre a permis une plus grande fluidité de circulation des unités et engage un déploiement et une densification accrue, tout le long du règne de Trajan, des troupes et des camps vers les bouches du fleuve. Peut-être que dans le cadre de cette amélioration des conditions de transport doit-on envisager le dédoublement des routes, qui s'éloignent du fil de l'eau, en raccourcissant les distances, notamment dans les secteurs *Viminacium – Pincum* (Kostolac – Veliko Gradište) et *Taliata–Egeta* (Donji Milanovac – Brza Palanka), laissant au nord les sites de *Lederata* (Ram) d'un côté, puis *Transdierna* (Tekija), *Diana* (Karataš) et *Pontes* (Kostol), de l'autre; justement les endroits où le gros de l'armée romaine a franchi le Danube (Petrović 2011: 404–414). Par ailleurs, de cette colonne vertébrale routière vont se détacher par la suite toutes les routes sud-nord, vers la Dacie.

Cependant, il ne faut pas se tromper, l'axe principal de communication demeure le fleuve et le premier rideau défensif et logistique sont les flottes des légions, celles de Pannonie dont le siège se trouvait à *Taurunum* (Zemun) et de Mésie avec principal port d'attache *Noviodunum* (Isaccea). La modernisation de l'infrastructure du *limes* va de paire avec la construction des ports, par exemple à *Aquae*⁶ ou *Egeta*⁷ ou entre les deux expéditions à *Capidava* (Opriș 2006: 240), avec l'amélioration du chemin de halage, la régulation du débit du fleuve et le contournement des chutes dans le secteur Sip-Karataš⁸. Le fleuve devient ainsi entièrement navigable et les flottes militaires peuvent s'en saisir car il paraît impossible de croire qu'aucune d'entre elles n'apparaillait dans le secteur danubien de la Mésie supérieure, de *Singidunum* (Belgrade) à *Ratiaria* (Arčar). Les scènes XXXIII–XXXV et XLVI–XLVII de la colonne Trajane⁹, censées représenter la riposte de l'empereur à la contre-attaque barbare au sud du Danube de 101-102, le montrent en train de voyager sur le fleuve depuis son quartier général situé en Mésie supérieure vers la Mésie inférieure.

Lors des conflits entre les Romains et les populations situées au nord de la frontière bas-danu-

bienne, le franchissement du fleuve était l'un des premiers problèmes à résoudre. Pour des attaques éclairs, suivies de rapines contre la Mésie, les Daces utilisent des événements climatiques exceptionnels, profitant des ponts de glace qui peuvent se former de la fin décembre à février; le passage à la nage accompagnés des montures, comme on peut le voir dans la scène XXXII de la colonne¹⁰, ou des moyens légers comme les barques ou les outres. Cette méthode peut être envisagée pour des formations mobiles, relativement peu importantes, qui ne s'encombrent pas d'intendance et qui vivent sur le territoire qu'ils sont en train d'attaquer avant de se retirer. En revanche, les campagnes de l'armée romaine nécessitent des aménagements et des infrastructures plus importants qui permettent de transborder des troupes beaucoup plus conséquentes, même si le passage grâce aux barques est également utilisé. La colonne de Trajan relate de manière didactique les deux campagnes menées par l'empereur contre les Daces en 101–102 et 105–106, même si le déroulement chronologique n'est pas respecté, sous la forme d'une centaine de scènes répétitives, très variées, parmi lesquelles trois indiquent le passage du fleuve par l'empereur.

Les scènes III–V, sont censées illustrer la traversée d'avril 101. Près d'un rivage abrupt et d'une ville riche en monuments, le dieu du fleuve, coiffé de plantes aquatiques regarde l'avancée puis la traversée de l'armée romaine sur deux ponts de bateaux ancrés à des pylônes fixés dans le lit du fleuve. Les scènes suggèrent que, simultanément, au moins deux colonnes de marche ont franchi le fleuve. Une première, commandée par Trajan lui-même traverse depuis *Lederata*, tandis qu'une seconde se trouve en aval, à hauteur de *Dierna* (Orșova) ou de *Drobeta*. Une troisième a été envisagée avec l'ouverture d'un second front depuis la Mésie inférieure dans le secteur *Oescus – Novae* (Gigen – Svishtov), voire en amont à *Singidunum*.

Les scènes XLVIII–XLIX, suivent l'attaque de l'hiver 101-102 des Daces contre la Mésie inférieure, que l'empereur a réussi à contenir et à repousser. De nouveau, la traversée à lieu sur un pont de bateaux à hauteur d'*Oescus – Sucidava* (Gigen – Corabia)¹¹ ou de *Novae*, avec Trajan aux commandes tandis

⁶ Pour le port d'*Aquae* près de village de Kusjak, voir Petrović 1991: 295–298 ; Petrović 2018b: 386–393.

⁷ Pour *Egeta*, voir Petrović 1984: 153–166 ; Petrović 1986b: 369–377.

⁸ Pour le canal romain de navigation près de Sip voir, *ILJug* II, 468 = *AE* 1973, 475: *Imp(erator) Caesar divi Nervae f(ilius) | Nerva Traianus Aug(ustus) Germ(anicus) | pont(ifex) max(imus) trib(unicia) pot(estate) V p(ater) p(atriciae) co(n)s(ul) IIII | ob periculum cataractarum | derivato flumine tutam Da|nuvi navigationem fecit* ; Petrović 1972: 31–40; Petrović 2018a: 387–396.

⁹ Pour la présentation des scènes, nous avons suivi Cichorius 1896–1900.

¹⁰ Aujourd'hui encore chez certains paysans de Dobroudja.

¹¹ Pour les débats concernant les traces des deux ponts d'*Oescus-Sucidava*, voir Madzharov 2009: 148–149.

qu'une autre colonne traverse le fleuve au même moment.

Pour les soldats employés dans ces tâches de génie, il s'agissait de trouver un endroit propice où le débit de l'eau n'était pas trop fort et les rives faciles à aménager: une pente moins escarpée et facilement excavable afin de permettre la construction de l'arrivée et de la sortie du pont¹², sans oublier l'importance des bancs de sable ou des îles comme celle disparue de Sapaja en face *Lederata*, sur lesquels prendre appui. Des calculs sont nécessaires afin de jeter le pont de manière perpendiculaire sur le cours d'eau. Des embarcations sont construites, d'où le besoin de forêts ou de flottes, puis, en amont du point de fixation qui servira d'entrée sur le pont, sont assemblés de modules flottants composés grâce à des cordages qui les maintiennent solidaires. Les amarres situées en amont sont coupées et la structure décrit, grâce à la force du courant corrigée par l'intervention des navires pilotés par des marins, un arc de cercle de 90° qui permet de la fixer sur la rive opposée, à la tête de sortie du pont. Pour stabiliser ce type de pont, on serre les cordages entre les modules, on ancre les bateaux et on bloque la possible dérive de toute la structure avec des troncs d'arbre enfouis dans le lit du fleuve, en aval et en amont. L'avantage d'une construction rapide lors de l'étiage d'été était tempéré par un inconvénient majeur: elle ne pouvait résister à la saison des hautes eaux et du dégel de la fin de l'hiver (voir Popescu 2012: 315).

Le pont de *Pontes – Drobeta* est le dernier d'une série de ponts érigés sur le fleuve à la fin du règne de Domitien et au début de celui de Trajan¹³, lors des campagnes menées contre les Daces (Tudor 1971: 17–52). Sa construction en dur a été précédée par celle, éphémère, d'un pont de bateaux. La scène XCIX de la colonne de Trajan décrit le sacrifice inaugural de l'empereur devant un pont à cinq piles de pierre; le reste de la structure est en bois, ouvrant par un arc à gauche, enjambant le Danube et reliant deux fortifications, *Pontes* et *Drobeta*. La construction du pont a frappé l'imaginaire des contemporains et pas seulement. Des sesterces de l'année 104 sont frappés à l'avant de l'image d'un pont qui enjambe un cours d'eau sur lequel navigue un bateau (*RIC*, II, p. 284, n° 569, pl. X/188). Il s'agit de la seule représentation d'un monument provincial dans le monnayage de Trajan et la monnaie offre un *terminus ante quem*; le pont était déjà fini en 104 et l'empereur aurait sacrifié quelques mois plus tard, à l'été 105.

Les principaux points de passage de l'armée romaine lors des campagnes de Trajan contre les Daces se trouvent dans des gués. Au milieu de ceux-ci se trouvait un réseau d'îles et de bancs de sable. La pente y est douce et la profondeur moyenne de l'eau ne dépassait pas les 4 m près de la rive sud et 8 m près de la rive nord pour ce qui est de l'ouvrage de *Pontes – Drobeta*¹⁴. Il faut également prendre en compte l'escarpement et l'instabilité de la pente. Par ailleurs, la rive nord n'étant pas aménagée, le débouché du pont devait être nécessairement près de la confluence d'une des rivières avec le Danube, le Caraș pour *Translederata*, la Topolnița pour *Drobeta* et l'Olt pour *Sucidava*, des endroits exposés, offrant la possibilité des vallées pénétrantes. Des camps peuvent y être bâtis sur un promontoire et en amont de la confluence pour ce qui est de *Drobeta* et *Sucidava*, loin du risque d'inondation. Ces deux derniers sites accueillent également des camps de grande taille comme à Schela Cladovei, à 2 km en amont du pont, qui s'étale sur presque 37,5 ha (Tudor 1971: 141); celui de *Sucidava* conserve les traces d'au moins une cohorte et d'une vexillation légionnaire (Bondoc 2006: 43–45). Ces têtes de pont permettaient l'accueil, la concentration puis la distribution des troupes, ainsi que le campement provisoire pour ceux qui avaient œuvré à l'édification du complexe stratégique.

Si on suit le chemin emprunté par les colonnes romaines en Dacie, le stationnement des troupes dans des camps en terre, puis leur éventuel abandon, on observe que la place des trois ponts qui enjambent le Danube dans la stratégie militaire des campagnes et ultérieurement dans l'architecture routière des Dacies devient essentielle.

Sur ces ponts, en présence, réelle ou magnifiée par la colonne, de l'empereur, passent donc les principales forces romaines qui, comme le montre la frise historiée, n'arrêtent pas dans leur progression d'ériger des camps et de dresser des passages sur les rivières.

De *Lederata* on passe par Banatska Palanka puis on remonte jusqu'à *Tibiscum* (Jupa) (Fodorean 2006: 227–232). C'est le chemin le plus court pour atteindre le cœur du pouvoir dace et c'est bien celui choisi par Trajan lui-même lors de la première campagne. Dans ses écrits, il note son passage de *Berzobis* (Berzovia) à *Aizis*. La voie routière en train d'être aménagée relie huit camps en terre qui, pour la plupart seront abandonnés au plus tard au début du règne d'Hadrien. Notons parmi eux le grand camp de la *legio IV Flavia Felix* de *Berzobis*.

¹² Dion Cassius, LXXI, 3, 1^a, souligne l'importance de ces structures mobiles durant les campagnes et explique comment on les construit.

¹³ Dion Cassius, LXVIII, 13, nous offre une série de données concernant le pont franchissant le Danube.

¹⁴ Voir les profils fournis par Tudor 1971: 112–113.

Depuis *Drobeta* s'ouvrent plusieurs routes dont celle en direction nord-est qui passe par-dessus les collines sous-carpates dans la dépression Târgu-Jiu et de là, à travers les montagnes, ouvrant la voie vers l'intérieur de l'arc des Carpates (Fodorean 2006: 235–237). Ainsi, de *Drobeta*, la colonne militaire a pu remonter par Cătune, Pinoasa, Porceni et le col Vâlcan vers la Transylvanie. Notons le complexe de Bumbești: une première fortification en terre de 3,5 ha, à Porceni, verrouillait l'accès depuis le col de Vâlcan, tandis qu'une seconde, à Vârtoș, sur la rive gauche de la rivière Jiu contrôlait la sortie des gorges. Par la suite, les deux seront abandonnées au profit d'un troisième camp, celui de Bumbești (Petolescu 2007a: 39–40).

Enfin, depuis *Sucidava*, on remonte la vallée de la rivière Olt jusqu'à Stolniceni – *Buridava*, par Slaveni et Enoșești – *Acidava* (Fodorean 2006: 296–306). Cette fois-ci, les camps ont continué à fonctionner comme partie du *limes alutanus*. En revanche, tous ces camps ont accueilli dans un premier temps des détachements légionnaires de Mésie inférieure. Signalons, par exemple, la présence de tuiles estampillées communes des légions *I Italica* et *V Macedonica* ainsi que des estampilles des *pedites singulares* du gouverneur de la Mésie inférieure (Petolescu 2007b: 41).

Des détachements des mêmes légions accompagnés de ceux de la *XI Claudia* participent à la construction des camps situés encore plus à l'est en Munténie, à Voinești et Rucăr, sur le trajet du futur *limes tran-*

salutanus, puis dans la vallée de la rivière Prahova, à Târgșor, Mălăiești et Drajna (Petolescu 2007b: 41–42). Rien ne garantit, en revanche, que ces détachements soient passés par *Oescus – Sucidava* et non par *Novae* ou *Durostorum* (Siliștră).

Comme on peut le voir, durant les campagnes, les troupes ont pu se projeter, gagner du terrain, prendre en étau le royaume dace en lui interdisant l'accès au sud des Carpates le long des rivières (Petolescu 1986: 510–514).

La chute du royaume dace et la création des Dacies romaines impliquent un certain déclassement pour une partie du *limes*, des Portes de Fer à *Drobeta*, par le transfert des troupes vers le nord et l'abandon des fortifications. En revanche, cela a un effet positif pour les échanges et la circulation, comme le montre le développement de *Drobeta*. Le Danube demeure l'axe principal de circulation et reçoit sur sa rive gauche une route, de niveau local, qui crée un chemin alternatif à la grande voie terrestre qui longe le fleuve sur sa rive droite.

Trajan n'aurait pas pu traverser le fleuve et gagner sans mettre au profit les infrastructures héritées et nouvellement créées, puis le génie militaire et les renseignements. Par ailleurs, les sites choisis pour établir les ponts ont servi de nœuds du réseau d'infrastructure, aujourd'hui on parlerait de centres multimodaux, et de bases pour l'armature routière de la future province.

ABRÉVIATIONS

<i>AE</i>	<i>L'Année épigraphique</i> , Paris, 1888–.
<i>CIL</i>	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin, 1863–.
<i>IDRE</i>	C. C. Petolescu, <i>Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie (I^{er} - III^e siècles)</i> , Bucarest, 1996–2000.
<i>ILJug</i>	A. et J. Šašel, <i>Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia repertae et editae sunt</i> , Ljubljana, 1963–1986.
<i>ILS</i>	H. Dessau, <i>Inscriptiones Latinae Selectae</i> , Berlin, 1892–1916 (rééd. 1954–1955; 1962).
<i>IMS</i>	<i>Inscriptions de la Mésie supérieure</i> , Belgrade, 1976–.
<i>RIC</i>	<i>Roman Imperial Coinage</i> , London, 1923–.

BIBLIOGRAPHIE

- Barbero 2011 A. Barbero, *Barbares. Immigrés, réfugiés et déportés dans l'Empire romain*, Paris, 2011.
- Bondoc 2006 D. Bondoc, "Northern Danubian bridge-heads from Oltenia, from the first War of the emperor Traian against the Dacians", in: D. Benea (éd.), *Daci și Romani. 1900 de ani de la integrarea Daciei în Imperiul Roman (Timișoara, 24–26 martie 2006). Simpozionul internațional* (Bibliotheca Historica et Archaeologica Universitatis Timisiensis, 7), Timișoara, 2006, 43–49.

- Cichorius 1896–1900 C. Cichorius, *Die Reliefs der Traianssäule*, Berlin, 1896-1900.
- Fodorean 2006 F. Fodorean, *Drumurile din Dacia romană* (Publicațiile Institutului de studii clasice 7), Cluj-Napoca, 2006.
- Madzharov 2009 M. Madzharov, *Roman Roads in Bulgaria. Contribution to the Development of Roman Roads System in the Provinces of Moesia and Thrace*, Veliko Tarnovo, 2009.
- Opriș 2006 I. C. Opriș, “Fortificarea limesului dobrogean de la Dunărea de Jos în preajma războaielor daco-romane”, in: E. S. Teodor & O. Țentea (éds.), *Dacia Augusti Provincia, crearea provinciei. Actele simpozionului desfășurat la 13–14 octombrie 2006 la Muzeul Național de Istorie a României*, București, Târgoviște, 2006, 237–248.
- Petolescu 1986 C. C. Petolescu, “Les camps de la zone sous-carpatique de la Dacie”, in: C. Unz (ed.), *Studien zu den Militärgrenzen Roms III. Vorträge des 13. Internationalen Limeskongresses Aalen 1983*, Stuttgart, 1986, 510–514.
- Petolescu 2007a C. C. Petolescu, “Castrele de pământ din nord-vestul Olteniei”, in: *Contribuții la istoria Daciei romane*, I, București, 2007, 31–40.
- Petolescu 2007b C. C. Petolescu, “Contribuția militară a provinciei Moesia Inferior la cucerirea Daciei”, in: *Contribuții la istoria Daciei romane*, I, București, 2007, 40–46.
- Petolescu 2014 C. C. Petolescu, *Dacia: un mileniu de istorie²*, București, 2014.
- Petrović 1972 P. Petrović, “Nova Trajanova tabla u Djerdapu (Nouvelle table de Trajan dans le Djerdap)”, *Starinar XXI*, 1970, 31–40.
- Petrović 1984 P. Petrović, “Brza Palanka – Egeta”, *Djerdapske sveske (Cahiers des Portes de Fer) II*, Belgrade, 1984, 153–166.
- Petrović 1986a P. Petrović, “Rimski put u Djerdapu (La voie romaine dans les Portes de Fer)”, *Starinar XXXVII*, 1986, 41–52.
- Petrović 1986b P. Petrović, “Brza Palanka – Egeta”, *Djerdapske sveske (Cahiers des Portes de Fer) III*, Belgrade, 1986, 369–377.
- Petrović 1991 P. Petrović, “Ein Donauhafen von Trajan bei dem Kastell Aquae (Moesia Superior)”, in: V. Maxfield & M.J. Dobson (eds.), *Roman Frontier Studies, Proceedings of the XVth International Congress of Roman Frontier Studies*, Exeter, 1991, 295–298.
- Petrović 2011 V. P. Petrović, “Les voies de communication en Mésie supérieure”, in: H. Antoniadis-Bibicou, M. Aymard & André Guillou (eds.), *L’homme et son environnement dans le Sud-est européen, Actes du X^e Congrès de l’Association internationale du Sud-Est européen (AIESEE), Paris, 24-26 septembre 2009*, Paris, 2011, 404–414.
- Petrović 2018a V. P. Petrović, “Les travaux des Romains aux Portes de Fer”, in: A. Bouet & C. Petit-Aupert (éds.), *Bibere, ridere, gaudere, studere, hoc est vivere - Hommages à Francis Tassaux*, Bordeaux, 2018, 387–396.
- Petrović 2018b V. P. Petrović, “The Aquae Station on the Roman Danube Limes Road in Upper Moesia”, *Open Archaeology* 4, Warsaw, 2018, 386–393.
- Petrović & Vasić 1996 P. Petrović & M. Vasić, “The Roman Frontier in Upper Moesia: Archeological Investigations in the Iron Gate Area – Main Results”, in: P. Petrović (ed.), *Roman Limes on the Middle and Lower Danube*, Belgrade, 1996, 15–27.
- Popescu 2012 M. Popescu, “Drobeta: à l’ombre du pont”, in: C. Wolff (éd.), *Le métier de soldat dans le monde romain. Actes du cinquième congrès de Lyon organisé les 23–25 septembre 2010 par l’Université Jean Moulin Lyon 3*, Paris, 2012, 311–325.
- Šašel 1973 J. Šašel, “Trajan’s Canal at the Iron Gate”, *Journal of Roman Studies* 63, 1973, 80–85.
- Tudor 1971 D. Tudor, *Podurile romane de la Dunărea de Jos*, București, 1971.

L'APPORTO DELLA FLOTTA DI RAVENNA NELLE GUERRE DACICHE DI TRAIANO

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.29>

Livio Zerbini
Laboratory of Studies and Research on
the Danube Provinces (LAD)
University of Ferrara
Via Paradiso 12
IT – 44121 Ferrara
l.zerbini@unife.it

Nelle guerre daciche di Traiano la flotta di Ravenna con tutta probabilità fu quella su cui si fece maggiore affidamento, non solamente perché era la forza navale più vicina al teatro bellico, ma anche per aver operato in passato in circostanze per certi aspetti analoghe. Le navi militari ravennati infatti – grazie all'abilità dei loro timonieri – avevano imparato a navigare nelle acque interne e a muoversi agilmente all'interno del Delta del Po e a risalire il fiume. A questo riguardo le testimonianze epigrafiche attestano una significativa presenza di classiari di origine pannonica, che dovevano conoscere la navigazione interna della regione nella quale si trovarono ad operare.

Parole chiave: Flotta militare, Ravenna, guerre daciche, classiari pannonici

Le guerre daciche dell'imperatore Traiano videro – ancor più delle precedenti campagne belliche – un imponente impiego di soldati, tanto che vennero impiegate ben quattordici legioni, ed una stretta cooperazione tra truppe di terra e forze navali (Zerbini 2015).

L'utilizzo della flotta militare dovette essere massiccio e del resto non è casuale che i primi rilievi della Colonna Traiana siano proprio dedicati ad illustrare il fondamentale apporto delle forze navali nell'attività di trasporto dei soldati e nell'approvvigionamento in viveri e in materiale da guerra, di grande importanza in una spedizione bellica che si profilava molto impegnativa e di non breve durata. Vennero pertanto utilizzate moltissime navi, che dovevano assolvere a diversi compiti, non so-

lamente quello relativo ai rifornimenti, ma anche di appoggio logistico alle truppe, nonché nelle azioni di copertura. Pertanto durante le guerre daciche sul Danubio dovettero navigare convogli di navi onerarie, cariche di quanto poteva servire per supportare un'impegnativa campagna bellica, scortate dalla flotta militare romana.

L'uso della flotta nelle guerre daciche di Traiano è però scarsamente documentato, se si eccettua appunto la Colonna Traiana, anche perché molte fonti sono andate perdute. Testimonianze posteriori ci vengono però in tal senso in soccorso. Un'iscrizione, dedicata a Marco Valerio Massimiano, ci informa sull'impiego delle *vexillationes* delle flotte durante le campagne pannoniche dell'imperatore Marco Aurelio intorno al 170 d.C., il che ci in-

duce a credere che dovette avvenire la stessa cosa anche nelle precedenti spedizioni militari che interessarono le regioni danubiane¹. Marco Valerio Massimiano rivestì l'incarico di *praepos(itus) vexillation(um) clas(sium) praetor(iarum) Misenatis item Ravennatis item clas(sis) Britannic(ae) item equit(um) Afror(um) et Mauror(um) elector(um) ad curam explorationis Pannoniae*. Queste azioni di collegamento tra la flotta e la cavalleria furono quasi sicuramente adottate anche durante le guerre daciche: le navi militari garantivano un'adeguata copertura alla cavalleria, che nel frattempo perlustrava le sponde del Danubio e degli affluenti, allo scopo di prevenire eventuali pericoli ed attacchi a sorpresa da parte dei Daci (Dio Cass., LXVIII, 14, 1–4).

La flotta di Ravenna con tutta probabilità fu quella su cui si fece maggiore affidamento, non solo perché era la forza navale più vicina al teatro bellico², ma anche per aver operato in passato in circostanze per certi aspetti analoghe. Le navi militari ravennati infatti – grazie all'abilità dei loro timonieri – avevano imparato a navigare nelle acque interne e a muoversi agilmente all'interno del Delta del Po e a risalire il fiume (Bollini 2002: 48–53). A questo riguardo le testimonianze epigrafiche attestano una significativa presenza di classiari di origine pannonica, che dovevano conoscere la navigazione interna della regione nella quale si trovarono ad operare³.

La flotta ravennate in ragione di questa sua abilità ebbe modo di avere un ruolo attivo negli eventi bellici del 69 d.C. che portarono allo scontro tra Otone e Vitellio, trasportando rinforzi ed armamenti a favore di Otone e partecipando ai combattimenti lungo il corso del fiume⁴.

Queste esperienze tesaurizzate dalla flotta di Ravenna furono ovviamente tenute in grande considerazione nel momento in cui l'imperatore Domiziano cominciò a pianificare la conquista della Dacia. Basti pensare a questo riguardo che il comando della guerra contro i Daci venne affidato da Domiziano a Cornelio Fusco, il suo prefetto del pretorio, che nel 69 d.C. era stato scelto da Vespasiano come *praefectus classis Ravennatis* (Tac., *Hist.*, III, 12) e che con questo ruolo ebbe modo di condurre operazioni congiunte di truppe e di flotta durante la guerra civile⁵.

Cornelio Fusco, che conosceva molto bene la flotta ravennate, la dovette impiegare ampiamente durante le guerre daciche di Domiziano non sul Danubio, ma anche lungo i suoi affluenti navigabili, e con l'appoggio delle altre flotte provinciali riuscì a supportare efficacemente le truppe di terra.

Non abbiamo praticamente testimonianze sulle operazioni militari compiute dalla flotta durante le campagne belliche di Domiziano (Suet., *Domit.*, 6, 1; Mart., VI, 76), ma sono attestate alcune epigrafi che menzionano *coronae classicae*, vale a dire onorificenze militari attribuite dall'imperatore in occasione di azioni belliche condotte appunto con la *classis* durante le guerre daciche dell'85 e dell'89 d.C.⁶. Corone classiche vennero assegnate anche nel corso delle spedizioni daciche dell'imperatore Traiano, ad avvalorare l'importante ruolo svolto dalle forze navali ed in particolare della flotta di Ravenna⁷.

Non ci è dato sapere in che cosa consistessero le operazioni militari che portarono alla concessione delle *coronae classicae*. Veri e propri scontri navali sembrerebbero però da escludersi, anche perché per quanto riguarda le guerre daciche di Traiano se ci fossero state battaglie di una certa rilevanza la Colonna Traiana non avrebbe certo mancato di illustrarle, vista l'attenzione che viene riservata all'importante apporto della flotta.

È probabile che le corone classiche fossero state attribuite per azioni belliche lungo le sponde del Danubio e dei suoi affluenti, nelle quali ebbero modo di distinguersi le unità di *classiarii* oppure anche ad impegnativi e tempestivi interventi di supporto logistico. Tra questi ultimi merita di essere ricordato il fondamentale ausilio garantito dalle forze navali – che vide con tutta probabilità la diretta partecipazione della flotta ravennate – alla controffensiva che il re dei Daci Decebalò lanciò verso la Mesia Inferiore, avvalendosi dell'alleanza dei Sarmati Rossolani delle pianure orientali, dei Buri germanici dei Carpazi settentrionali e di alcune tribù del ceppo linguistico tracio che erano insediate ad est dei confini della Dacia (Ardevan & Zerbini 2007: 25–26; Zerbini 2015: 49–52). Al momento più difficile della prima spedizione militare di Traiano in Dacia la Colonna Traiana dedica alcuni rilievi – e precisamente le scene XXXIII, XXXIV, XXXV e

¹ AE 1956, 124. Su Marco Valerio Massimiano si rimanda a Pflaum 1955: 135–154.

² Sulla partecipazione della flotta di Ravenna alle campagne daciche: Tramonti 1989.

³ Sull'ipotesi che l'arruolamento sia avvenuto in loco: Bollini 2002: 48–49.

⁴ A questo proposito si veda: Kienast 1966: 61–70; Rossi Aldrovandi 1983.

⁵ Su Cornelio Fusco: Bollini 2006: 186–187.

⁶ CIL III, 4013; CIL V, 531; CIL XI, 1584; AE 1973, 283.

⁷ CIL V, 6977; CIL VI, 1444; CIL X, 8291.

XLVI⁸ – che raffigurano l'utilizzo delle navi da guerra di tipo *liburna* per il trasporto delle truppe sul Danubio verso i territori minacciati dagli alleati di Decebal. In questo drammatico frangente il contributo della flotta romana nel raggiungere nel minor tempo possibile il nuovo teatro bellico risultò determinante per il felice esito del conflitto.

Il porto di Ravenna dovette rivestire un ruolo rilevante nel corso delle guerre daciche intraprese dall'imperatore Traiano. A questo proposito Santo Mazzarino è stato tra i primi ad ipotizzare Ravenna come porto di partenza della seconda spedizione dacica iniziata nel 105 d.C. (Mazzarino 1979: 173–184; 1982: 21–54). Solamente Ravenna, secondo lo storico siciliano, era in grado di fornire un numero significativo di navi per intraprendere la ripresa della guerra dacica, dal momento che era la sede della flotta imperiale, per di più le meglio attrezzate nel trasporto delle truppe e dei bagagli⁹. Vegezio del resto a proposito della suddivisione delle aree di competenza delle forze navali romane ci informa che «la flotta di Ravenna era solita dirigersi direttamente verso l'Epiro, la Macedonia, l'Acaia, la Propontide, il Ponto, l'Oriente, Creta, Cipro, poiché in guerra vale più la velocità che il valore» (Veg., IV, 31) e la rapidità ed abilità d'azione delle navi ravennati dovettero essere tenute in grande considerazione dall'imperatore Traiano, rivelandosi poi per certi aspetti deci-

sive nella controffensiva del re dei Daci nella Mesia Inferiore.

Le navi della flotta militare ravennate – in considerazione dell'importante apporto dato in occasione delle guerre daciche e dell'utilità dimostrata – continuarono ad affiancare quelle della *classis Flavia Moesica* nel Mar Nero durante tutto il II secolo d.C. ed anche nell'età dei Severi¹⁰. E così navi della flotta di Ravenna rimasero per diversi decenni persino nell'angolo nord-orientale del Mar Nero, nell'odierna Crimea, dove probabilmente avevano il compito di proteggere i porti alla foce del Don (Bollini 1990: 304).

La presenza della flotta ravennate doveva avere motivazioni strategiche, vale a dire il controllo di tutte le sponde del Mar Nero, comprese quelle settentrionali ed orientali, ed un più efficace pattugliamento delle sue acque, che indussero un maggior rafforzamento della presenza navale romana a supporto delle flotte provinciali. Senza contare poi che le navi ravennate, in ragione della loro perizia ed agilità di manovra, dovettero rivelarsi particolarmente preziose, tanto da essere impiegate anche nelle più remote regioni del Mar Nero, in correlazione con le operazioni militari sul *limes* orientale e con la progressiva estensione dell'area di influenza romana in quell'ambito geografico¹¹.

⁸ Si è utilizzata la divisione e la numerazione delle scene della Colonna Traiana di Cichorius 1896–1900.

⁹ Sulle varie ipotesi relative ai porti di partenza e agli itinerari delle campagne daciche dell'imperatore Traiano: Tramonti 1989.

¹⁰ Sulla presenza della flotta di Ravenna nel Mar Nero: Bounegru & Zahariade 1996: 29–32; 95–96.

¹¹ Starr 1959: 136–137. Il Reddé estende l'analisi anche alla durata della permanenza, che sembra essersi protratta anche per il III secolo d.C., forse anche dopo l'abbandono della Dacia da parte dei Romani: Reddé 1986: 263, 379, 569–570.

BIBLIOGRAFIA

- Ardevan & Zerbini 2007 R. Ardevan & L. Zerbini, *La Dacia romana*, Soveria Mannelli (Catanzaro), 2007.
- Bollini 1990 M. Bollini, "La fondazione di Classe e la comunità classiaria", in: G. Susini (a cura di), *Storia di Ravenna I. L'Evo Antico*, Venice, 1990, 297–320.
- Bollini 2002 M. Bollini, "Q. Lusius. Quietus", in: *Passando in rivista la flotta. Appunti sulla marina militare romana* (Annali dell'Università di Ferrara, Nuova Serie – Sezione VI – Lettere – Vol. X, n. 1, 1997), Ferrara, 2002, 48–53.
- Bollini 2006 M. Bollini, "Cenni sulla storia del Delta in Età romana", in: *Genti nel Delta da Spina a Comacchio. Uomini, territorio e culto dall'Antichità all'Alto Medioevo*, Catalogo della Mostra (Comacchio, Settecentesco Ospedale degli Infermi 16 dicembre 2006 – 14 ottobre 2007), Ferrara, 2006.
- Bounegru & Zahariade 1996 O. Bounegru & M. Zahariade, *Les Forces Navales du Bas Danube et de la Mer Noire aux I – VI Siècles* (Colloquia Pontica 2), Oxford, 1996.
- Cichorius 1896–1900 C. Cichorius, *Die Reliefs der Trajanssäule*, I–III, Berlin, 1896–1900.
- Kienast 1966 D. Kienast, *Untersuchungen zu den Kriegsflotte der roemischen Kaiserzeit*, Bonn, 1966.
- Mazzarino 1979 S. Mazzarino, "Note sulle guerre daciche di Traiano: REDITVS del 102 e ITVS del 105", *Rheinisches Museum für Philologie*, Neue Folge, 122. Bd., H. 2, 1979, 173–184.
- Mazzarino 1982 S. Mazzarino, "Introduzione alla seconda dacica di Traiano. L'esame storico-artistico della colonna Traiana", *Atti dei Convegni Lincei* 50, Roma, 1982, 21–54.
- Pflaum 1955 H.-G. Pflaum, "Deux carrières équestres de Lambèse et Zama", *Lybica* 3, 1955, 124–154.
- Reddé 1986 M. Reddé, *Mare nostrum. Les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'empire romain*, Paris – Roma, 1986.
- Rossi Aldrovandi 1983 A. M. Rossi Aldrovandi, *Le operazioni militari lungo il Po nel 69 d.C.* (Studi di Storia antica 7), Bologna, 1983.
- Starr 1959 Ch. G. Starr, *The Roman Imperial Navy, 31 B.C.–A.D. 324*, London, 1959.
- Tramonti 1989 S. Tramonti, *Traiano, Ravenna e le guerre daciche*, Faenza, 1989.
- Zerbini 2015 L. Zerbini, *Le guerre daciche*, Bologna, 2015.

STRATEGY AND NAVAL WARFARE IN THE DANUBE AREA DURING TRAJAN'S DACIAN WARS

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.30>

David Soria Molina
PhD in Ancient History – University of Murcia
ES – 30100 Murcia
davidparmenio@yahoo.es

*Several high-rank members from Trajan's general staff were granted with *coronae classicae* in the context of 101 to 106 AD Dacian Wars. These decorations were given only to members of the senatorial order with consular rank for naval military victories over enemy navies. In this regard, how and where could naval battles take place in a conflict like Trajan Dacian Wars?*

*If we carefully analyze the conflict scenario, crossed by the Danube and its huge tributary rivers, and flanked by the Black Sea Western Coast, we soon notice the vital importance that taking control of fluvial and sea spaces would have for any army who intended to launch an offensive to or from Roman territory in the early 2nd Century AD. The Roman Empire properly understood this circumstance and, consequently, raised the *classis Flavia Moesica* and the *classis Flavia Pannonica*, among other provincial squadrons of its navy deployed in the area.*

Furthermore, we should keep in mind the climatic, logistic and purely practical contingencies that prevented barbarians and Romans from crossing a river like the Danube with a big army in the crudest part of winter to take advantage that its surface could be frozen. The unavoidable struggle between Dacians, Romans and their allies for the strategic control of the Danube, its tributary rivers and the Black Sea Western Shore made naval battles between enemy navies inevitable.

Keywords: Dacia, Decebalus, Dacian Wars, Domitian, Trajan, Naval Warfare, Danube, Black Sea, Cimmerian Bosphorus, Olbia

1. INTRODUCTION

During the Dacian Wars fought by Trajan multiple Roman commanders were decorated with one or more *coronae classicae*¹, a question frequently

solved by alleging that they were awarded for the excellent logistical work carried out in the Danube Region thanks to the use of the Danubian *classes*². However, the amount of *coronae* granted and the special nature of the use of this decoration lead us

¹ CIL VI, 1444 = AE 2000, 135; CIL XII, 3169 = AE 1982, 678; CIL XI, 1833 = IDRE 1, 128 = AE 1926, 123 = AE 1987, 392; CIL V, 6977 = ILS 1021.

² Starr 1960: 133–135; Bounegru & Zahariade 1996: 100–101; Stefan 2005: 559–568; Zerbini 2015: 43.

to question this hypothesis: granting so many *coronae classicae* seems too high a reward for the simple performance of logistical work. The answer to this question can be found through the study of the nature and the use of this decoration in the Roman world as well as through the careful study of the geostrategic context of Trajan's Dacian Wars.

A *corona classica*, *naualis* or *rostrata* was awarded as a result of important victories in naval battles and skirmishes between a Roman fleet and a rival one.³ The rarity with which this reward was awarded gave it an exclusive nature and, since the beginning of the reign of Augustus, only officers with the rank of consul were potential recipients. The nature of the *corona classica* is such that it, necessarily, could only be granted for military action against enemy naval forces. At first sight, however, the Dacian Wars fought by Trajan do not look like the type of conflict in which any kind of naval battles with enemy powers would have been generated. Only after a careful study of the available sources coupled with the study of the geographic space in which said Wars took place allow us to confirm and prove that waterways and the naval scenario were indeed of crucial importance and forced the warring parties to fight against enemy navies for their control as an essential means to obtain victory (Soria Molina 2016: 151–157, 192–193 and 234–247).

2. THE DACIAN ENTENTE'S NAVY

Much of the current historiography generally considers that the usual way used by European Barbarian peoples to cross rivers like the Danube was to wait for the rivers to freeze and then to walk across them without difficulty.⁴ When the sources available don't mention any specific means used for the crossing, it is assumed simply that the crossing "took place" without trying to assess what this implies. These assumptions are made without evaluating properly, on the one hand, the inherent difficulties involved in a winter military campaign (for rivers such as the Danube to freeze enough so one can walk across them, it is necessary to wait for the dead of winter) and, on the other hand that the Danube is a river of immense proportions, a natural barrier where the Romans had deployed a naval force in or-

der to complete the dominion they exercised over its course.⁵

An army, or even a large raiding force, had no chance of crossing the Danube without being detected by Roman surveillance forces in a matter of a few days. It would have taken an army several days and possibly even more time, depending on its size and its technical means, to cross the river. The problem would undoubtedly be greater when it had to face a surveillance force, such as those the Romans usually deployed, which could give an early warning. This system of defense included, as we have already pointed out, a naval force, whose presence at the point of the enemy's crossing could be enough to cause the invading force to suffer a disastrous defeat by launching a forceful attack. So: How did a large and duly equipped armed force composed of Dacians, Sarmatians and Germans manage to cross the Danube at the dawn of the second century AD?⁶

Had the case been, in the context of Trajan's Dacian Wars, that the Dacians and their allies did not have a naval force capable of ensuring the safety of their land forces when crossing a river like the Danube, then, the crossing would not have been feasible. Even in the case of a successful crossing and invasion, we know that the Dacian and allied armies subsequently withdrew from Roman territory. This means that they had to cross the river back again. Furthermore, we should not forget that leaving the river behind without having control over it while operating inside enemy territory would have posed serious logistical and strategic problems that could not be solved simply by living exclusively from the resources available from the land. Maintaining a supply line across the Danube implies that the Dacians and their allies had to have a naval force capable of protecting them in the river. At first glance, the easiest way to solve this dilemma is to assume that the Dacian army carried out the crossings in the dead of winter, taking advantage of the frozen Danube.

As we suggested earlier, such a hypothesis is not sustainable: a winter campaign could prove suicidal for any army in Roman times. In the first place, it should be noted that the Roman armies usually ceased large-scale operations during win-

³ Liv. *Perioch.*, 129; Sen. *De Benef.*, 3. 32; Cass. Dio 49. 14. 3; Maxfield 1981: 74–76 and 149.

⁴ Daicoviciu 1984: 133–134 and 171–172; Blázquez Martínez 2005: 31–32; Stefan 2005: 559–568; Opreanu 2006: 116; Depeyrot 2008: 52–54; Wheeler 2010: 1224; Oltean 2015: 97–117.

⁵ Starr 1960: 129–14; Reddé 1986: 102–133 and 298–306; Bounegru & Zahariade 1996; Pitassi 2010; Pitassi 2011: 134–173; Soria Molina 2016: 158–162.

⁶ Ovid. *Pont.* 1. 8. 1–20 and 4. 7. 19–28; Plin. *Min. Epist.*, 10. 74. 1; Tac. *Agric.* 41. 2; Suet. *Domit.* 6; Eutr. 7. 23. 3–4; Oros. *Hist. ad. Pag.* 7. 10. 4; Jord. *Get.* 13. 76; scene XXXII of Trajan's Column; Stefan 2005: 390; Soria Molina 2016: 192–195 and 234–240.

ter months.⁷ Then, we can safely assume that the logistic limitations faced by the Dacians and their allied armies during winter time would have been as great or equal to those faced by the Romans. We can conclude that no major army of the period could have taken advantage of frozen rivers to cross them without paying a very high price for it. In this context, it then becomes obvious that the Dacians and their allies had the necessary means to carry out the crossing during the spring or the summer with a reasonable degree of safety, while keeping their supply lines along the river and into enemy territory protected during the whole time that the operations lasted. This inevitably implies that the Dacian State and its allies had their own naval forces (Soria Molina 2016: 56–59, 106–110 and 136–138).

The participation of two Greek city-states, Tyras and Olbia, in the Dacian Entente during this period⁸ forces us to include in our considerations the naval forces of these states among the navies of the coalition. Having a navy able to protect their trade routes against pirates and hostile parties was vital for both cities. With the naval technology inherited from the Hellenistic period, Tyras and Olbia had the technical means that allowed them to deploy warships and transport ships similar in their quality to those used by the Roman navy (Soria Molina 2016: 105–110). The combined navies of Tyras and Olbia could represent a serious threat to the *classis Flavia Moesica*, especially if it was either deployed upstream or it was already busy engaging other hostile naval elements in the Lower Danube. The participation of both city-states in Trajan's two Dacian Wars must have been important since their ambassadors were represented in Trajan's Column together with other enemies of Rome (scene C of Trajan's Column; Soria Molina 2016: 66–67, 86–87 and 105–106).

Regarding the possible sites of construction, anchorage and the bases of operations of these navies, we can suppose that they would have been located mainly along the important tributaries, the Olt, Ialomița, Siret and Prut rivers, which are on the left side of the Danube. They were all navigable for the boats of the time. These rivers, and the Dacian

fortresses near to them, were on the way from the Carpathian mountain range and the closest Dacian and Roxolan domains to the main access routes to the Lower Danube and Lower Moesia, making them logical candidates to serve as starting bases for all type of expeditions into Roman soil and to support said expeditions.⁹

Tyras and Olbia used their ports as shipyards and dockyards. Being located next to the mouth of navigable rivers gave them added strategic value. For example, Tyras exerted control over the mouth of the Dniester, which flows through Roxolan territory, allowing for troop and supply transports to flow down to its port. From there, a naval fleet could then sail, along the Black Sea coast, until it reached the mouth of the Danube and other crossing points that Roxolani, Dacians and their allies commonly used along said river. Finally, the Peucini, a branch of the Bastarnae,¹⁰ proven members of the Dacian Entente, still had settlements on the islands of the mouth of the Danube that also served as starting points for river expeditions.

3. THE ROMAN NAVY IN THE DACIAN WARS

As we have seen, the Dacian State and its allies had their own navies. Thus, taking into account that, first, as we have already mentioned, the *coronae classicae, nauales o rostratae* could only be awarded to consular ranking commanders for victories in battles against enemy naval forces, second, that such navies did exist in the area of the conflict where the awards were granted, and third, that we know that military operations of enough importance to result in battles between the Roman *classes* and enemy fleets did take place, then, the answer to the question we posed at the beginning is simple: they were awarded to high ranking officers serving in Trajan's armies during the Dacian Wars for the different types of victories they obtained against the naval squadrons of the Dacian State and its allies, at least along the Danube and its mouth.

In this regards, the role played by the *classis Flavia Moesica*, the *classis Flavia Pannonica* and detach-

⁷ For example: Caes. *Bell. Gall.* 1. 54; 2. 1 and 35; 3. 3, 6 and 29; 4. 38; 5. 2, 24–31, 37, 39, 41–42, 46–47, 53; 6. 3 and 44; 7. 10 and 90; 8. 1–2, 4, 6, 24, 46–48, 50, 52, 54.

⁸ Dio Chrys. *Or.* 36. 1–28; Belin de Ballu 1972: 143–182; Karyshkovskij & Klejman 1994: 196–211, 218–228 and 271–273; Nawotka 1997: 56–64; Batty 2007: 192–200, 359–360 and 431; Krapivina 2007: 161–172; Zubar 2007: 173–178; Podossinov 2009: 147–168; Valiente García 2015: 395–407; Soria Molina 2016: 66–67.

⁹ *Amm. Mar.* 31. 5. 16; *Jord. Get.* 13. 76; 18. 10; Daicovicu 1984: 133–134 and 171–178; Jones 1992: 138–139; Opreanu 2000: 391; Stefan 2005: 399–406 and 559–568; Opreanu 2006: 116; Ardevan & Zerbini 2007: 25–26; Soria Molina 2016: 192–194 and 234–238.

¹⁰ *Strab.* 7. 3. 15 and 17; *Ovid. Trist.*, 2. 189–204; *Plin. Mai. Nat. Hist.*, 4. 81; *Tac. Germ.*, 46. 1; *Cla. Ptol. Geogr.* 3. 5. 7–10; *Jord. Get.* 12. 74.

ments belonging to the *classis Rauennatis*¹¹, whose presence has been documented within the context of Trajan's Wars, involved not only combat but also logistical and technical operations. As far as combat was concerned, the main objective of these naval forces was to maintain the control over the whole course of the Danube. Said control was supposed to be exercised over, as much as possible, the Danube and its large tributaries.¹² The involvement of Tyras and Olbia in the conflict, as allies of the Dacian Entente, resulted in extending the area in which the active presence of the Roman navy was necessary until the western shore of the Black Sea. The deployment of the allied Bosporan fleet¹³ must not have sufficed the Roman admirals, who therefore requested the *classis Rauennatis'* presence. Within the control exercised over the area, special importance had to be given to the defense of the sites where the Roman armies crossed the Danube in the many forays they undertook directly into Dacian territory. In the same measure that the Dacian, Sarmatian and Germanic warriors were vulnerable when crossing the Danube, the Roman army needed protection for its troops and the structures they erected to cross rivers. This meant deploying a navy capable of fending off any attack aimed at cutting the crossing points (Reddé 1986: 356–363; Bounegru & Zahariade 1996: 98–99). When the moment came, control of the Danube implied (as did in fact happen), to make an effort to foil enemy forces' crossing it, to cut off the supply lines of the enemy warriors who had already crossed onto the Roman margin of the river, engage active enemy naval forces and lend support to ground troops.¹⁴ These operations evolved into naval battles of varying intensity.

Having been successful in neutralizing the enemy offensive and securing the mobility of the Roman army along both margins of the river, the Roman navy's combat objective then changed: it had to attack. The *classes* had to back the army's ground

operations by using as access routes the waterways, the same ones used by their enemies to reach the Danube. This meant having to neutralize any opposition enemy ships could generate.¹⁵ In this same way, the *classes* must have played a key role in facilitating access to the cities of Tyras and Olbia.¹⁶ The logistical and technical aspect of the Roman navy's role during Trajan's Dacian Wars is well known, so we are not going to deal with it here.¹⁷

Although numerous existing indications allow us to affirm that in the course of Trajan's Dacian Wars naval battles and operations did take place, there remains one last question to answer: why don't any of the available sources, either written or graphic, make any reference to these battles? Before we answer this question, we must remember that this silence is not total: the evidence in the epigraphy of the fact that *coronae classicae* were granted is in itself an explicit testimony. Why, then, did the rest of the sources that have been documented omit mentioning them? The lack of information in literary and graphical sources is due to ideological, political and practical reasons.¹⁸ Nevertheless, the above mentioned information is sufficient to highlight the importance that dominion over the Danube, its tributaries and the sea area had in Trajan's Dacian Wars.

4. CONCLUSIONS

As we have seen, during the Dacian Wars, Rome's enemies made ample use of waterways, mostly of rivers but also of the sea. This allowed them to operate freely in the Roman Empire's provinces to the point that, on several occasions, Rome was forced to wage war defensively. The imperative of guaranteeing the safety of the territory under its control against enemy invasions, incursions or larger campaigns together with the need to control the

¹¹ CIL III, 14215, 5; Vegetius 4. 31. 6; Reddé 1986: 253, 256–257, 263 and 379; Bounegru & Zahariade 1996: 12, 19 and 96; Sarnowski 2006: 256–260; Pitassi 2010: 260; Soria Molina 2016: 159.

¹² Reddé 1986: 256, 362–363 and 263; Bounegru & Zahariade 1996: 16–17; Menéndez Argüín 2011: 66–67; Le Bohec 2014: 268–269; Soria Molina 2016: 153–156.

¹³ *IOSPE* II, 25 and 27; Tac. *Ann.* 12. 17; Mielczarek 1999: 25 and 85–86; Soria Molina 2016: 183–185.

¹⁴ Scenes XXXIV–XLVIII of Trajan's Column; *Tropaeum Traiani*; Daicovicu 1984: 171–173; Bounegru & Zahariade 1996: 100–101; Opreanu 2000: 391; Blázquez Martínez 2005: 31–32; Matyszak 2005: 172; Stefan 2005: 559–568; Opreanu 2006: 116; Ardevan & Zerbini 2007: 25–26; Oltean 2015: 103–115; Zerbini 2015: 49–51; Soria Molina 2016: 241–247.

¹⁵ Cass. Dio 68. 9. 4; Daicovicu 1984: 181; Reddé 1986: 349–350 and 356–363; Opreanu 2000: 390–391; Stefan 2005: 280, 572 and 623; Opreanu 2006: 116–117; Pitassi 2010: 261; Zerbini 2015: 51–52; Soria Molina 2016: 252–254.

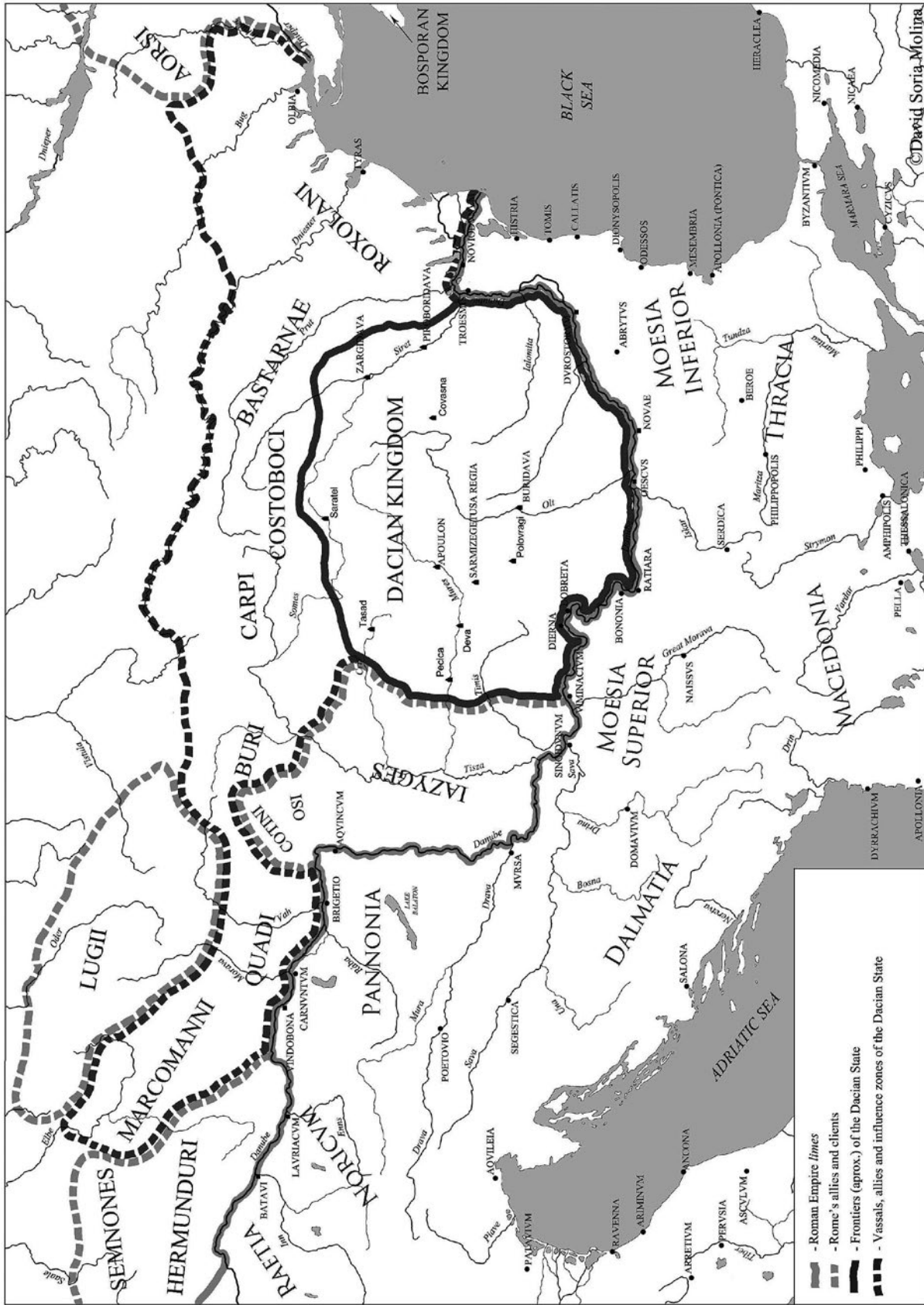
¹⁶ Belin de Ballu 1972: 167–173; Karyshkovskij & Klejman 1994: 225 and 271–273; Bounegru & Zahariade 1996: 11–12 and 15; Batty 2007: 359–360 and 431; Zubar 2007: 174–175; Soria Molina 2016: 85 and 283.

¹⁷ Scenes XXXIII–XXXV of Trajan's Column; Starr 1960: 134; Bounegru & Zahariade 1996: 101; Stefan 2005: 545 and 559–568; Zerbini 2015: 50; Soria Molina 2016: 156.

¹⁸ Rossi 1971: 121; Richmond 1982: 1–6, 10, 17 and 43–54; Coulston 1988: 33–44 and 357–362; Lepper & Frere 1988: 19–43, 272–274 and 295–304; Koeppl 2002: 245–257; Ferris 2003: 53–68; Stefan 2005: 437–484, 508–509 and 673–693; Alexandrescu–Vianu, 2006: 212–234; Mandruzzato, 2010: 164–171.

Danube, its tributaries and the western shores of the Black Sea in order to be able to plot its own invasion routes and occupation zones, and keep them protected and supplied, led the Roman Empire to place special emphasis on the use of its naval power. The final success obtained by the Roman *classes* and its allies' fleets was decisive in helping it to re-establish the safety of Roman territory. The Roman Navy took away from the enemy its offensive capacity and, consequently, a large part of its strategic

initiative. It also turned against the Dacian Entente the advantages offered by the use of waterways, by either backing the land operations or spearheading them in operations launched by the navy itself. Throughout the period of hostilities, the naval confrontations that took place played an essential role as attested to by the granting of *coronae classicae* to the most important commanders of the Roman army during Trajan's Dacian Wars.



Map 1. The Roman Empire, the Dacian State and its partners, clients, vassals and allies during Trajan's (101–106 AD) Dacian Wars (Map developed by the author).

LITERATURE

- Alexandrescu-Vianu 2006 M. Alexandrescu-Vianu, "La propagande impériale aux frontières de l'Empire Romain: Tropaeum Traiani", *Dacia* 50, 2006, 207–234.
- Ardevan & Zerbini 2007 R. Ardevan & L. Zerbini, *La Dacia romana*, Catanzaro, 2007.
- Austin & Rankov 1995 N. J. E. Austin & N. B. Rankov, *Exploratio: Military and Political Intelligence in the Roman World*, London, 1995.
- Batty 2007 R. Batty, *Rome and the Nomads: the Pontic-Danubian Realm in Antiquity*, Oxford, 2007.
- Belin de Ballu 1972 E. Belin de Ballu, *Olbia. Cité antique du littoral nord de la Mer Noire*, Leiden, 1972.
- Bennett 1997 J. Bennett, *Trajan, Optimus Princeps: a Life and Times*. London, 1997.
- Blázquez Martínez 2003 J. M. Blázquez Martínez, *Trajano*, Barcelona, 2003.
- Blázquez Martínez 2005 J. M. Blázquez Martínez, "Las *res gestae* de Trajano militar. Las guerras dácicas", *Aquila Legionis* 6, 2005, 19–55.
- Bounegru & Zahariade 1996 O. Bounegru & M. Zahariade, *Les forces navales du Bas Danube et la Mer Noire aux Ier-VIe siècles*, Oxford, 1996.
- Brzezinski & Mielczarek 2002 R. Brzezinski & M. Mielczarek, *The Sarmatians 600 BC – AD 450.*, Oxford.
- Carbó García 2007 J. R. Carbó García, "Esclavitud y diplomacia en la carta LXXIV de Plinio el Joven: ¿sumisión o resistencia?", *Studia Historica Historia Antigua*, 25, 2007, 291–304.
- Coulston 1988 J. C. N. Coulston, *Trajan's Column: The Sculpting and Relief content of a Roman propaganda monument*, Newcastle Upon Tyne, 1988.
- Crişan 1978 I. H. Crişan, *Burebista and his Time*, Bucarest, 1978.
- D'Amato 2009 R. D'Amato, *Imperial Roman Naval Forces 31BC – AD 500*. Oxford, 2009.
- Daicovicu 1984 H. Daicovicu, *Portraits daciques*, Bucarest, 1984.
- Dana & Matei-Popescu 2006 D. Dana & F. Matei-Popescu, "Le recrutement des Daces dans l'armée romaine sous l'empereur Trajan: Une esquisse préliminaire", *Dacia*, 50, 2006, 195–206.
- Depeyrot 2008 G. Depeyrot, *Légions romaines en campagne. La colonne Trajane*, Paris, 2008.
- Ferris 2003 I. Ferris, "The Hanged Men Dance: Barbarians in Trajanic art", in: S. Scott & J. Webster (eds.), *Roman Imperialism and Provincial Art*, Cambridge, 2003, 53–68.
- González-Conde Puente 1991 M. P. González-Conde Puente, *La guerra y la paz bajo Trajano y Adriano*, Madrid, 1991.
- Henderson 1968 B. W. Henderson, *Five Roman Emperors. Vespasian – Titus – Domitian – Nerva – Trajan A.D. 69–117*, Roma, 1968.
- Jones 1979 B. W. Jones, *Domitian and the Senatorial Order*, Philadelphia, 1979.
- Jones 1992 B. W. Jones, *The Emperor Domitian*, London, 1992.
- Karyshkovskij & Klejman 1994 P. O. Karyshkovskij & I. B. Klejman, *The City of Tyras. A Historical and Archaeological Essay*, Odessa, 1994.
- Koeppel 2002 G. M. Koeppel, "The column of Trajan: narrative technique and the image of the emperor", in: A. Stadter & L. Van der Stockt (eds.), *Sage and Emperor: Plutarch, greek intellectuals and roman power in the time of Trajan (98–117 d.C.)*, Leuven, 2002, 245–257.
- Krapivina 2007 V. V. Krapivina, "Olbia and the Barbarians from the First to the Fourth Century AD," in: D. C. Braund & S. D. Kryzhitskiy (eds.), *Classical Olbia and the Scythian World: from Sixth Century B.C. to the Second Century A. D.*, Oxford, 2007, 161–172.
- Le Bohec 2007 Y. Le Bohec, *El ejército romano*, Barcelona, 2007.

- Le Bohec 2014 Y. Le Bohec, *La guerre romaine: 58 avant J.-C.-235 après J.-C.* Paris, 2014.
- Lebedynsky 2002 I. Lebedynsky, *Les Sarmates. Amazones et lanciers cuirassés entre Oural et Danube VII^e siècle av. J.-C. - VI^e siècle apr. J.-C.*, Paris, 2002.
- Lepper & Frere 1988 F. Lepper & S. Frere, *Trajan's Column. A new edition of the Cichorius plates. Introduction, Commentary and Notes*, Gloucester, 1988.
- Mandruzzato 2010 A. Mandruzzato, "Dalla parte degli infedeli. I Daci, Decebal, e la colonna Traiana", *Hormos* 2, 2010, 164–174.
- Matyszak 2005 P. Matyszak, *Los enemigos de Roma*, Madrid, 2005.
- Maxfield 1981 V. A. Maxfield, *The Military Decorations of the Roman Army*, London, 1981.
- Menéndez Argüín 2011 A. R. Menéndez Argüín, *El ejército romano en campaña. De Septimio Severo a Diocleciano (193–305 d.C.)*, Sevilla, 2011.
- Mielczarek 1999 M. Mielczarek, *The army of the Bosporan Kingdom*, Łódź, 1999.
- Nawotka 1997 K. Nawotka, *The Western Pontic Cities. History and Political Organization*, Amsterdam, 1997.
- Oltean 2015 R. Oltean, *Dacia. La conquista romana. Volumen I: Sarmizegetusa*, Madrid, 2015.
- Opreanu 2000 C. Opreanu, "The Consequences of the First Dacian-Rumanian War (101–102). A new Point of View", in: J. González (ed.), *Traiano Emperador de Roma*, Roma, 2000, 389–401.
- Opreanu 2006 C. Opreanu, "Bellum Dacicum Traiani", *Dacia* 50, 2006, 115–120.
- Petolescu 2016 C. C. Petolescu, *Decebal. Regele Dacilor*, Bucarest, 2016.
- Pitassi 2010 M. Pitassi, *The Navies of Rome*, Woodbridge, 2010.
- Pitassi 2011 M. Pitassi, *Roman Warships*, Woodbridge, 2011.
- Podossinov 2009 A. V. Podossinov, "Barbarians and Greeks in the Northern Pontus in the Roman Period. Dio Chrysostom's Account of Olbia, and Archaeology", *AWE* 8, 2009, 147–168.
- Reddé 1986 M. Reddé, *Mare Nostrum. Les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'Empire romain*, Roma, 1986.
- Richmond 1982 I. A. Richmond, *Trajan's Army on Trajan's Column*, London, 1982.
- Rodríguez González 2003 J. Rodríguez González, *Historia de las legiones romanas*, Madrid, 2003.
- Rossi 1971 L. Rossi, *Trajan's Column and the Dacian Wars*, London, 1971.
- Sarnowski 2006 T. Sarnowski, "The Phantom Squadron of the Ravennate Fleet on the Black Sea in the 1st Century AD", *ZPE* 157, 2006, 256–260.
- Sharankov 2006 N. Sharankov, "A Military Diploma of 7 Mars 70 for Legio II Adiutrix", *Archaeologia Bulgarica*, 10, 2, 2006, 37–46.
- Soria Molina 2014 D. Soria Molina, "La expansión del Reino dacio bajo Burebista, siglo I a.C." *ETF, Serie II – Historia Antigua*, 27, 2014, 137–152.
- Soria Molina 2016 D. Soria Molina, *Bellum Dacicum. Geopolítica, estrategia y conflicto en el Danubio bajo Domiciano y Trajano (85–106 d.C.)*, Madrid-Salamanca, 2016.
- Soria Molina 2017 D. Soria Molina, "Cuados, marcomanos y la confederación sueva en las guerras dácicas de Domiciano y Trajano", *SHHA*, 35, 2017, 95–117.
- Southern 1997 P. Southern, *Domitian. Tragic Tyrant*, London and New York, 1997.
- Starr 1960 C. Starr, *The Roman Imperial Navy 31BC – A.D. 324*, Cambridge, 1960.
- Stefan 2005 A. S. Stefan, *Les guerres daciques de Domitien et de Trajan. Architecture militaire, topographie, images et histoire*, Roma, 2005.
- Sulimirski 1980 T. Sulimirski, "Los nómadas sármatas. Un pueblo ahora olvidado, disperse entre las naciones", in: E. Bacon (ed.), *Civilizaciones extinguidas*, Madrid, 1980, 390–427.

- Valiente García del Carpio 2015 H. Valiente García del Carpio, “Los confines del Imperio: Olbia del Ponto y el mundo romano entre los siglos I y IV d.C.”, in: G. Bravo & R. González Salinero (eds.), *Poder central y poder local: dos realidades paralelas en la órbita política romana*, Madrid – Salamanca, 2015, 395–407.
- Wheeler 2010 E. L. Wheeler, “Rome’s Dacian Wars: Domitian, Trajan, and Strategy on the Danube, Part 1”, *Journal of Military History* 74, 4, 2010, 1185–1227.
- Wheeler 2011 E. L. Wheeler, “Rome’s Dacian Wars: Domitian, Trajan, and Strategy on the Danube, Part 2”, *Journal of Military History*, 75, 1, 2011, 191–219.
- Wilkes 1983 J. J. Wilkes, “Romans, Dacians and Sarmatians in the First and Early Second Centuries”, in: B. Hartley & J. Wachter (eds.), *Rome and her Northern Provinces: Papers Presented to S. Frere*, Gloucester, 1983, 255–289.
- Zerbini 2015 L. Zerbini, *Le guerre daciche*, Bologna, 2015.
- Zubar 2007 V. M. Zubar, “Roman Military Units in Olbia”, in: D. C. Braund & S. D. Kryzhitskiy (eds.), *Classical Olbia and the Scythian World: from Sixth Century B.C. to the Second Century A. D.*, Oxford, 2007, 173–178.

GLI UFFICIALI DI RANGO SENATORIO ED EQUESTRE COINVOLTI NELLE GUERRE DACICHE DI TRAIANO

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.31>

Davide Redaelli
Università degli Studi di Trieste
via Rivabella 24
IT – 20842 Besana Brianza (MB)
davide.redaelli@elettrotecnicaedaelli.com

Il lavoro si propone di individuare, attraverso un'accurata analisi delle fonti letterarie ed epigrafiche e la ricostruzione delle carriere, i nomi degli ufficiali di rango equestre e senatorio che parteciparono con certezza alle guerre daciche di Traiano. Il dossier così costituito consente di rispondere ad alcuni quesiti riguardo la composizione e lo sviluppo delle carriere dei componenti delle classi dirigenti romane a inizio II secolo. Nel contributo ci si concentra in particolare sulle origini degli ufficiali e nel comprendere se la partecipazione alle guerre daciche e il valore militare dimostrato durante questi conflitti siano stati strumenti in grado di far ottenere rapidi e privilegiati avanzamenti nel cursus honorum agli ufficiali.

Parole chiave: *Traiano; guerre daciche; ordine equestre; ordine senatorio*

Le fonti letterarie ed epigrafiche ricordano numerosi membri dell'ordine senatorio ed equestre coinvolti come ufficiali nelle vittoriose campagne militari daciche condotte da Traiano (sulle quali vd. Strobel 1984; Stefan 2005: 503–780; Wheeler 2010; 2011). Questa indagine si è dunque occupata di creare un dossier che raccoglie tutte le testimonianze relative a questi senatori ed *equites Romani* e di analizzare le relative carriere al servizio dello stato.

I criteri dirimenti per l'individuazione di questi ufficiali sono stati:

- un'esplicita menzione nelle fonti letterarie;
- un'esplicita menzione, nelle iscrizioni, di aver conseguito *donna militaria* in Dacia sotto Traiano o

di aver preso parte a una *expeditio Dacica* o *bellum Dacicum* sotto Traiano;

– la definizione nei testi epigrafici di *comites Traiani* e un riferimento a una guerra dacica;

– la possibilità di datare con una certa precisione agli anni di svolgimento delle guerre in esame un comando ottenuto da un ufficiale in un'unità che ha partecipato agli scontri o un governo in una provincia coinvolta nelle operazioni belliche (ad es. la *Moesia Inferior* e *Superior*).

Oltre all'evidente difficoltà di dover spesso combinare le informazioni delle iscrizioni onorarie e funerarie (e talvolta delle fonti letterarie) con i dati che provengono da documenti di datazione più pre-

cisa, come i diplomi militari, al fine di ricostruire le singole carriere al servizio dell'impero, un'ulteriore problematica riguarda anche quali ufficiali include-re nel dossier: non è infatti ancora sufficientemente chiaro se i primipili e i *praefecti fabrum* appartenessero all'ordine equestre o meno (a differenza dei *primipilares* e dei *primipili bis*: Demougin 1988: 359–385; Dobson 2000); esistono anche molti dubbi sull'effettiva inclusione, da Claudio in poi, dei *praefecti fabrum* nello stato maggiore del principe in guerra (sui quali Dobson 1966; Cerva 2000). La soluzione adottata è stata quella di escludere le testimonianze in cui la promozione degli ufficiali al rango equestre avvenne sicuramente dopo le guerre in Dacia e di includere i *primipilares*.

Questi criteri hanno consentito così di escludere dal novero degli ufficiali in esame *L. Aconius Statura* (CIL XI, 5992; EDR016490), il cui ingresso nell'ordine equestre seguì la sua partecipazione alle guerre daciche, e *C. Manlius Felix* (CIL III, 726; PIR² M 155; PME M 22). Alcuni studiosi hanno sostenuto che questo cavaliere abbia partecipato alle guerre daciche come *praefectus fabrum*, poiché Traiano ha ricoperto consolati nel 98, 101 e 103, oppure dopo aver ottenuto la prefettura congiunta delle *classes Germanica* e *Pannonica* (Pflaum 1961: 149, n. 64; Strobel 1984: 79, n. 125; Benea 2006). Tuttavia, non c'è certezza, come detto, che sotto Traiano i *praefecti fabrum* avessero un effettivo ruolo militare; la prima *praefectura fabrum* potrebbe inoltre essere stata ricoperta nel 91 (primo consolato di Traiano). Appare difficilmente condivisibile anche l'ipotesi del cumulo del comando delle due flotte, cumulo che avviene laddove due cariche siano tra esse complementari, non certo per due comandi dati a flotte di due distinti fiumi, neppure confluenti. Le due prefetture di flotta dovrebbero dunque essere state rivestite una dopo l'altra e non necessariamente nel periodo della guerra dacica. Si è incluso, invece, *L. Rutilius Ravonianus*, il quale risulta essere *praefectus* della *cohors I Tyrriorum sagittariorum*, unità che ha partecipato alle guerre daciche (Țentea & Matei Popescu 2003: 294; Matei Popescu 2010: 232), nel 105 e nel 107 (Tab. 1: 31). Sono stati inseriti nel dossier anche prefetti che risultano essere stati al comando di unità coinvolte nelle guerre daciche nel 105 (Tab. 1: 8, 32, 38, 41), un mese circa dall'inizio del secondo conflitto, e nel 107 (Tab. 1: 2, 24); pur non essendo casi certi, è verosimile che avessero guidato i propri reparti durante le operazioni del 105-106.

Si è dunque individuato e costituito un dossier di 42 ufficiali (Tab. 1), sul quale in questa sede si presenteranno poche osservazioni che devono considerarsi puramente preliminari. Per prima cosa si è

analizzata la provenienza di questi personaggi (Tab. 2). Seguendo gli studi di Chausson non si è attribuita alcuna origine ai senatori le cui famiglie risultano presenti in Senato da più di una o due generazioni (enunciazioni di questo principio in Chausson 1996; 1997; 1998). Gli interessi, le relazioni e le logiche di queste grandi famiglie valicavano infatti i confini geografici e amministrativi di una città, una *regio* italica o una provincia.

Su 23 personaggi dei quali è possibile individuare con sicurezza l'origine 8, ossia il 35% (e il 19% del totale, ci sono però anche due incerti), provengono dall'Italia e da Roma, 12 dalle province occidentali dell'impero e 1 dalle province orientali. Gli ufficiali che furono coinvolti nelle guerre daciche vennero quindi tratti quasi esclusivamente dalla parte occidentale dell'impero. Sebbene il dato sia parziale, la proporzione tra ufficiali originari della penisola italica e provenienti dalle province è compresa tra uno su tre e uno su cinque circa. Su questi risultati non dovrebbe influire più di tanto neppure l'origine spagnola della famiglia paterna di Traiano (Eck 2002; Chausson 2017), poiché è indubbio che in età giulio-claudia e in età flavia un'accorta politica matrimoniale e di adozioni aveva portato a un inserimento sempre maggiore di uomini provenienti dalle province iberiche nelle classi dirigenti romane (Des Boscs-Plateaux 1995; 2005).

Ciò che si può rilevare da un'analisi complessiva della documentazione è come non tutti gli ufficiali che fecero parte dello stato maggiore del *princeps* o ricevettero distinzioni sul campo di battaglia ottennero delle promozioni o dei rapidi avanzamenti di carriera. Il valore, il coraggio e i meriti acquisiti sul campo potevano dunque essere ricompensati e costituire degli strumenti di ascesa sociale; ma questa ascesa sulla base della *virtus* militare non era automatica. Un peso maggiore dovevano avere le relazioni personali, ossia la diretta conoscenza dell'imperatore o di membri del suo stretto *entourage* fin dagli inizi della propria carriera o ancora l'amicizia e l'aperto sostegno verso il *princeps* al momento dell'adozione da parte di Nerva (Eck 2002).

Qualche esempio può essere utile per illustrare quanto appena detto. La gratifica maggiormente accordata ai comandanti supremi di rango senatorio delle due guerre daciche fu il consolato. Dal 101 alla morte di Traiano, infatti, 10 o 11 senatori ottennero un secondo, e in un caso (*L. Licinius Sura*, Tab. 1: 19) un terzo consolato (Eck 2009: 166); 5 o 6 tra costoro, ossia, oltre a *Sura*, *Q. Glitius Agricola*, *M' Laberius Maximus*, *L. Publilius Celsus*, *Q. Sosius Senecio* e probabilmente *L. Iulius Ursus Servianus* (Tab. 1: 11, 18, 29, 34, 17) ebbero un ruolo da protagonisti nelle imprese belliche in Dacia. Altri quattro

N	Nome e ordine di appartenenza	Carriera	Origine	Presenza guerre daciche	Ulteriori comandi militari dopo le guerre daciche
1	P. Aelius P.f. Sergia Hadrianus (Sen.)	PIR ² A 184 (consul suff. 108; princeps 117)	Spagna	Comes expeditionis Dacicae primae, Legatus legionis I Minerviae bello Dacico secundo (CIL III 550; SHA, <i>Hadr.</i> 3, 6)	107: Legatus Augusti pro praetore Panmoniae Inferioris (SHA, <i>Hadr.</i> 3, 9: Sarmatas compressit) 114-117: Legatus Augusti expeditionis Parthicae; Legatus Augusti pro praetore Syriae (SHA, <i>Hadr.</i> 4; Cass. Dio 68, 33, 1; 69, 1, 2)
2	M. Arruntius [---] ? (Equ.)	AE 2009, 1804	?	Praefectus alae Gallorum Flaviana (107, 24 novembre?)	
3	P. Bessius P.f. Betuinianus C. Marius Memmius Sabinus (Equ.)	PIR ² B 112 PME B 21	Africa, Mauretania	Praefectus cohortis I Raetorum, donis donatus bello Dacico (primo); tribunus legionis X Geminae vel praefectus alae Dardanorum, donis donatus bello Dacico (secundo?) (CIL VIII 9990)	Ca. 113-114: Pro legato Mauretaniae Tingitanae (CIL VIII 9990)
4	C. Caelius C.f. Ouf. Martialis (Equ.)	PIR ² C 136 PME C 131	Italia?	Tribunus legionis XIII Geminae, donis donatus bello Dacico (primo); copiarum cura adiuvit secunda expeditione (AE 1934, 2)	
5	P. Cassius Secundus (Equ.)	PME C 97 ter IDRE I 154; AE 1980, 496	?	Praefectus alae Britannicae milliariae civium Romanorum, donis donatus bello Dacico secundo (IDRE I 154)	
6	C. Cilnius C.f. Pom. Proculus (Sen.)	PIR ² C 732 (consul suff. 100)	Italia, Arretium	Legatus Augusti pro praetore Moesiae Superioris (100-101: AE 2009, 1732, 16 maggio 101 <i>et al.</i>)	
7	Ti. Iulius Aquilinus Castricius Saturninus Claudius Livianus (Equ.)	PIR ² C 913	?	Praefectus praetorio bello Dacico (primo) (Cass. Dio 68, 9, 2)	
8	L. Fabius L.f. Pal. Fabullus (Equ.)	AE 2004, 1256	?	Praefectus alae II Hispanorum et Arvacorum (AE 2004, 1256: 13 maggio 105, un mese prima dell'inizio della seconda guerra dacica)	
9	L. Fabius Iustus (Sen.)	PIR ² F 41 (consul suff. 102)	?	Legatus Augusti pro praetore Moesia Inferioris (105-107: IScM IV 210, RGZM 14, AE 2009, 1803-1804 <i>et al.</i> ; dovrebbe avere sostituito A. Caecilius Faustinus, in carica nel maggio 105, all'inizio delle operazioni belliche: vd. Eck 1982: 341-345)	109: Legatus Augusti pro praetore Syriae (CIL VI 10244)
10	M. Gavius P.f. Pal. Bassus (Equ.)	PIR ² G 96 PME G 8	Roma	Praefectus equitum alae Claudiae novae, donis donatus bello Dacico (secundo?) (IDRE II 376)	Ca. 111-113: Praefectus orae Ponticae maritima (IDRE II 376)
11	Q. Glitius P.f. Ste.	PIR ² G 181	Italia,	Legatus Augusti pro praetore	

	Atilius Agricola (Sen.)	(consul suff. 97; suff. II 103)	Augusta Taurinorum	Pannoniae, donis donatus bello Dacico (primo: CIL XI 6976-6980)	
12	L. Herennius Saturninus (Sen.)	PIR ² H 126 (consul suff. 100)	?	Legatus Augusti pro praetore Moesiae Superioris (101/102-104/105: AE 2008, 1736 <i>et al.</i>)	
13	M. Herennius Severus (Sen.) ?	AE 2008, 610, forse PIR ² H 130	Sardinia, Carales	Comes expeditionis Dacicae (AE 2008, 610, parte di testo integrata: sulla base della ricostruzione di Ibba, l'iscrizione non può datarsi successivamente alla morte di Traiano e il senatore fu governatore della Giudea prima del 117, quindi il riferimento nel testo non può essere all'expeditio Parthica)	Prima del 117: Legatus pro praetore Iudaeae et legionis X Fretensis
14	C. Iulius Paullus (Equ.)	AE 2008, 1732	?	Praefectus alae II Pannoniorum (AE 2008, 1732: 16 maggio 101)	
15	T. Iulius Sex.f. Volt. Maximus Manlianus Brocchus Servilianus A. Quadronius Verus L. Servilius Vatia Cassius Camars (Sen.)	PIR ² I 426 (consul suff. 112)	Famiglia paterna Nemausus	Donis donatus bello Dacico (secundo?), Legatus legionis IV Flaviae vel I Adiutricis (CIL XII 3167)	106-107?: Legatus legionis IV Flaviae? 110: Legatus Augusti pro praetore Pannoniae Inferioris (CIL XVI 164) vir consularis a Parthis trucidatus? (Cass. Dio 68, 30; Fronto, <i>Ep. de Bello Parthico</i> 2)
16	C. Iulius Quadratus Bassus (Sen.)	PIR ² I 508 (consul suff. 105)	Pergamo	Legatus legionis XI Claudiae? (bello Dacico primo?) Dux (στρατηλάτης) et comes imperatoris Traiani expeditionis Dacicae (secundae), ornamenta triumphalia (Habicht 1969: 43-53)	Ca. 102-105: Legatus Augusti pro praetore Iudaeae 114?: praepositus vexillationum; 114-117: Legatus Augusti pro praetore Syriae 118: Legatus Augusti pro praetore Daciae (Habicht 1969: 43-53; Gregori 2003)
17	L. Iulius Ursus Servianus ? (Sen.)	PIR ² I 631 (consul suff. 90; ord. II 102; ord. III 134)	Spagna	Comes imperatoris Traiani? (la sua partecipazione non è sicura. Si suppone però che Traiano abbia fatto ricorso alla sua esperienza; fedele al nuovo principe Servianus fu governatore della Germania Superior nel 98-99 e della Pannonia fino al 101: Plin., <i>Ep.</i> 8, 23, 5; 3, 17)	
18	M' Laberius Maximus (Sen.)	PIR ² L 9 (consul suff. 89; ord. II 103)	Italia	Legatus Augusti pro praetore Moesiae Inferioris (100-101: SEG I 329); comes imperatoris Traiani (bello Dacico primo: Cass. Dio 68, 9, 2)	
19	L. Licinius L.f. Serg. Sura (Sen.)	PIR ² L 253 (consul suff. 97; ord. II 102; ord. III 107)	Spagna	Dux et comes imperatoris Traiani (Cass. Dio 68, 9, 2; forse CIL VI 1444), ornamenta triumphalia (bello Dacico secundo? Cass. Dio 68, 15),	

				donis donatus bello Dacico (forse CIL VI 1444)	
20	Lusius Quietus (Equ.)	PIR ² L 439 (consul suff. 117)	Mauretania	Praefectus equitum Maurorum (bello Dacico primo et secundo: Cass. Dio 68, 32, 4-5)	114-117: Dux bello Parthico (Cass. Dio 68, 22, 2; 30, 1-2) 117: Legatus Augusti pro praetore Iudaeae (Cass. Dio 68, 32, 5)
21	C. Mammius C.f. Pal. Salutaris (Equ.)	RMD III 143	Roma?	Praefectus cohortis I Flaviae Hispanorum (RMD III 143: aprile-giugno 101)	
22	Q. Marcius C.f. Tro. Turbo Fronto Publicius Severus (Equ.)	PIR ² M 249	Epidauro, Dalmatia	Donis donatus bello Dacico (primo: CIL XIV 4243); esiste il dubbio che al momento della prima guerra dacica il personaggio non fosse eques Romanus. La forte probabilità che abbia partecipato anche alla seconda (come tribuno di uno dei corpi urbani?) e la possibilità che fosse un centurio ex equite inducono a includerlo nel dossier.	114: Praefectus classis praetoriae Misensis, (AE 1955, 225; CIL XVI 60), 116-117: praefectus vexillationum (Cass. Dio 68, 32-33; SHA, Hadr. 5, 8; 6, 7) 117-118: Legatus Augusti Daciae et Pannoniae (SHA, Hadr. 6, 7; 7, 3) Post 119: praefectus praetorio (Cass. Dio 69, 18; 19, 1; SHA, Hadr. 9, 4; CIL III 1462)
23	L. Minicius L.f. Gal. Natalis (Sen.)	PIR ² M 649 (consul suff. 106)	Spagna	Legatus legionis XI Claudiae, donis donatus bello Dacico (primo?) (CIL VI 31739; CIL II 6145)	105: Legatus legionis III Augustae (CIL VIII 2478, 2479) 112-117/118: Legatus Augusti pro praetore Pannoniae Superioris (RMD IV 223; CIL XVI 64 <i>et al.</i>)
24	Q. Naevius [-----]? (Equ.)	RGZM 14	?	Praefectus alae I Flaviae Gaetulorum (RGMZ 14: settembre-dicembre 107)	
25	L. Neratius L.f. Vol. Priscus	PIR ² N 60 (con errata lettura di AE 1978, 287) (consul suff. 97)	Italia, Saepinum	Legatus Augusti pro praetore Pannoniae (ca. 102-106: CIL IX 2455; AE 1978, 287)	
26	C. Nummius C.f. Hor. Verus (Equ.)	PME N 24	Italia, Falerii Novi	Tribunus legionis I Italicae, donis donatus bello Dacico (CIL XI 3100)	
27	Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula Pompeius Longinus (Sen.)	PIR ² P 623 (consul suff. 90; Legatus Augusti pro praetore Moesiae Inferioris 93-96?; Pannoniae 96-98)	?	Dux bello Dacico (secundo?) (Cass. Dio 68, 12)	
28	T. Prifernius P.f. Qui. Paetus Memmius Apollinaris	PIR ² P 936 PME P 107	Italia, Reate	Praefectus alae I Asturum, donis donatus bello Dacico primo (CIL IX 4753)	Ca. 107-117: Procurator Norici (CIL IX 4753; CIL III

	(Equ.)				5179)
29	L. Publilius Celsus (Sen.)	PIR ² P 1049 (consul suff. 102; ord. II 113)	Italia	Dux, ornamenta triumphalia bello Dacico (Cass. Dio 68, 16)	
30	Q. Roscius Sex.f. Qui. Coelius Murena Silius Decianus Vibullus Pius Iulius Eurycles Herculanus Pompeius Falco (Sen.)	PIR ² P 602 (consul suff. 108)	Famiglia paterna Sicilia	Legatus legionis V Macedonicae (bello Dacico primo: CIL X 6321)	103-107: Legatus legionis X Fretensis, Legatus Augusti pro praetore Iudaeae (CIL X 6321) 116-117: Legatus Augusti pro praetore Moesiae Inferioris (AE 2006, 1863; AE 2008, 1721 et al.) 120-123: Legatus Augusti pro praetore Britanniae (CIL XVI 69 et al.)
31	L. Rutilius Ravonianus (Equ.)	RGZM 10 AE 2009, 1803	?	Praefectus cohortis I Tyriorum sagittariorum (105: RGZM 10; 107: AE 2009, 1803)	
32	L. Seius L.f. Tro. Avitus (Equ.)	PIR ² S 314	?	Praefectus alae I Asturum (RGZM 11: 13 maggio 105)	Ca. 114-117: procurator Mauretaniae Tingitanae (CIL XVI 165) 118-119: procurator Mauretaniae Caesariensis (AE 1913, 157)
33	Servius Sulpicius Similis (Equ.)	PIR ² S 1021 PME V 99-100	?	Centurio (ex equite?) bello Dacico (Cass. Dio 69, 19)	108-109: praefectus Aegypti (forse 107- 112: CIL III 24 et al.) 112-119/120: praefectus praetorio (Cass. Dio 69, 18)
34	Q. Sosius Senecio (Sen.)	PIR ² 777	?	Comes Traiani? 104/105-106: Legatus Augusti pro praetore Moesiae Superioris, ornamenta triumphalia? (CIL VI 1444?)	
35	D. Terentius Scaurianus (Sen.)	PIR ² T 88	Gallia Narbonen se	Comes et Legatus Traiani in expeditione dacica prima, donis donatus? (CIL XII 3169: se si accettano le integrazioni di Piso 1982)	109-110: Legatus Augusti pro praetore Daciae (RMD III 148; CIL XVI 157 et al.) 117: consularis exercitus novae [Mesopotamiae? vel Armeniae?] (IDRE II 363)
36	L. Terentius M.f. Qui. Rufus (Equ.)	PME T 12	Spagna	Centurio legionis I Minerviae, donis donatus bello Dacico (CIL II 2424: è sicuramente un eques Romanus poiché prima del centurionato fu praefectus cohortis VI Brittonum)	Primus pilus legionis XV Apollinaris Tribunus cohortis II vigilum (CIL II 2424)
37	M. Titius M.f. Vol. Lustricus Bruttianus (Sen.)	Rossignol 2017 (consul suff. 108)	Gallia Narbonen se, Vocontii	Donis donatus ob bellum Dacicum (101-102: forse quando era Legatus legionis X Geminae?)	Ca. 109-117: Legatus Augusti pro praetore [exercitus?] qui est in Germania Superiore et Inferiore

					117-118: Legatus Augusti pro praetore exercituum?) Iudaici et Arabici
38	P. Valerius Sabinus (Equ.)	CIL XVI 50	?	Praefectus cohortis III Gallorum (CIL XVI 50: 13 maggio 105)	
39	M. Vettius C.f. Qui. Latro (Equ.)	PME V 76	Africa	Praefectus cohortis I Alpinorum equitatae, donis donatus bello Dacico (primo) (IDRE II 424-426)	Ca. 102-111: Tribunus legionis II Adiutricis, praefectus alae Silianae civium romanorum torquatae armillatae (forse nel 105-106?) Procurator Alpium Cottiarum (IDRE II 424-426) 128-131: Procurator Mauretaniae Caesariensis (CIL VIII 8369; RMD V 377; AE 2005, 1724 et al.)
40	[M. Appuleius Qui. --] (Equ.)	AE 2005, 678	?	Donis donatus bello Dacico (in base alla posizione nel testo quando era praefectus cohortis I Ulpiae Traianae Cugernorum, unità stazionata in Britannia, nella prima guerra dacica; la parte di testo relativa alle decorazioni militari è integrata)	Ca. 102-110?: Tribunus legionis II Traianae; praefectus [alae? ---]; 114-117?: praefectus cla[ssis Alexandrinae]
41	[- ---] Primus (Equ.) ?	Acta Musei Napocensis 56, 2019, 58ss nr. 3	?	Praefectus alae Gallorum Flaviana (Eck & Pangerl, <i>Acta Musei Napocensis</i> 56, 2019, 58ss nr. 3: 13 maggio 105)	
42	Ignoto? (Equ.)	IDRE II 393	?	Da IDRE II 393 si evince che ha ottenuto una corona muralis. L'iscrizione si data a prima del 114 per l'assenza di Parthicus nella titolatura di Traiano. La decorazione fu dunque ottenuta durante uno dei primi comandi equestri?	Ca. 102/107-114: Praefectus orae maritimae Amastrensis et classis Ponticae (IDRE II 393)

Tabella 1. Gli ufficiali di rango senatorio ed equestre coinvolti nelle guerre daciche di Traiano

Italia e Roma	8 (+2 incerti)
Penisola iberica	5
Gallia Narbonense	2
Province africane	3
Dalmazia	1
Sardinia	1
Province orientali	1

Tabella 2. Origine degli ufficiali

ufficiali di rango pretorio ricoprirono il consolato dopo la guerra in cui prestarono servizio (*C. Iulius Quadratus Bassus* nel 105, Tab. 1: 16; *L. Minicius Natalis* nel 106, Tab. 1: 23; *Q. Pompeius Falco* nel 108, Tab. 1: 30; *T. Iulius Maximus* nel 112, Tab. 1: 15): ma poiché esercitarono altri incarichi prima della suprema magistratura, rivestita inoltre in un caso a una certa distanza cronologica rispetto alle guerre daciche, si ha un'ulteriore conferma di come i meriti di guerra non costituissero di certo l'unico fattore – e con ogni probabilità non il principale – di conseguimento di rapide promozioni.

Un ristretto numero di consolari ottenne inoltre gli *ornamenta triumphalia* (Eck 1999): sicuramente *C. Iulius Quadratus Bassus*, alla cui carriera vanno probabilmente attribuiti due frammenti visti nella chiesa di San Saba a Roma (come fatto da Gregori 2003), oltre all'iscrizione che gli abitanti della città di Seleucia in Siria posero in suo onore a Pergamo, sua città natale (Tab. 1: 16); *Sura* e *Celsus*, in quanto ricevettero l'onore connesso agli *ornamenta triumphalia* di una loro statua bronzea posta nel foro di Augusto (Tab. 1: 19, 29). Il terzo console insignito di questa onorificenza, *A. Cornelius Palma Frontonianus* (PIR² C 1412), fu invece premiato per le campagne militari in Nabatea. Resta invece aperto il problema dell'identità dell'onorato di una base di statua ritrovata nei pressi di San Giovanni Laterano (CIL VI, 1444; 31654): sono stati proposti i nomi di *Senecio* (Eck 1983), *Sura* (Santa Maria Scrinari 1997: n. 7a) o *D. Terentius Scaurianus* (Piso 1982; confutato da Eck 1983).

Toccò invece una sorte peggiore a *Cn. Pompeius Longinus*, console nel 72 d.C. e *legatus Augusti pro praetore* della Pannonia nel 96–98 e prima in Mesia (Tab. 1: 27), probabilmente il vero artefice della vittoria nel *bellum Suebicum*, poiché presidiò l'area danubiana per almeno 5 anni. Costui non risulta aver ricevuto alcuna onorificenza da parte di Traiano; anzi, se il *Longinus* posto a difesa della parte della Dacia sud-occidentale conquistata dopo la prima spedizione e morto dopo essere stato catturato da Decebal nel 105 è da identificarsi con il governatore della Pannonia nel 98, come proposto da molti studiosi (Piso 1993: 10), il nuovo *princeps* affidò al console un incarico molto pericoloso. Finì inoltre per non garantirgli onori funebri, rifiutando di trattare sulla restituzione delle sue spoglie (Cass. Dio 68, 12).

Alcuni studiosi hanno attribuito questo destino particolare al fatto che Traiano vedesse in *Pompeius Longinus* una sorta di potenziale rivale al trono, poiché al momento della sua adozione da parte di Nerva il *legatus* della Pannonia aveva tenuto con tutta probabilità un atteggiamento neutrale nei suoi confronti

(vd. da ultimo Morelli 2013). Ciò indurrebbe a una rivalutazione del viaggio di Traiano in Pannonia, avvenuto al momento della sua ascesa al trono e che si concluse con la destituzione di *Longinus*, e del significato globale della prima guerra dacica. Quest'ultima operazione bellica dovrebbe infatti probabilmente essere interpretata come una guerra necessaria al nuovo imperatore, la cui esperienza militare non era così consolidata come le fonti lascerebbero credere (Eck 1985: 45-48; Eck 2017: 5-6), per stabilizzare la sua posizione, assicurarsi la fedeltà delle truppe stanziate tra Pannonia e Mesia e acquisire fama in ambito bellico. L'avvicendamento dei governatori nelle province danubiane e renane negli anni 98–101 (Eck 1982: 328–335; aggiornamenti significativi in RGZM 9; Camodeca 2007: 297–298; Eck & Pangerl 2008: 387) sembra avvalorare questa tesi di una posizione di Traiano ancora abbastanza debole e di una successione avvenuta in maniera non completamente pacifica. Questi governatori, per lo più *amici* dell'imperatore, svolsero mandati piuttosto brevi (uno o due anni) a dimostrazione della volontà traiana di lasciare le province con la maggiore concentrazione di truppe in mani fidate ma per lassi di tempo che non consentissero loro di tramutarsi in potenziali rivali. L'unico senatore che tra il 98 e il 101 comandò due province consolari, Germania Superiore e Pannonia, nell'area renano-danubiana fu *L. Iulius Ursus Servianus* (Tab. 1: 17), un parente dell'*optimus princeps* e figlio adottivo di *L. Iulius Ursus* (sulla cui carriera Magioncalda 2012), uno dei più grandi sostenitori della candidatura di Traiano al trono imperiale.

Tra gli ufficiali equestri la cui carriera potrebbe essere stata favorita da un precoce rapporto di *amicitia* con persone vicine all'imperatore è *Q. Marcius Turbo* (Tab. 1: 22), il quale all'inizio della propria carriera fu centurione della *II Adiutrix* ad *Aquincum*, con ogni probabilità nel periodo (94–95) in cui il futuro imperatore Adriano era *tribunus laticlavus* di questa legione (Piso 2004; Miletić & Bijadija 2014). Questo importante legame, unito a indubbie doti militari espresse durante le guerre daciche, quando ottenne *dona militaria* (CIL XIV, 4243), permisero la sua promozione a incarichi, di natura soprattutto bellica, sia nella guerra partica di Traiano sia nella delicata fase della successione nel 117.

Un tratto comune alle carriere di tre ufficiali equestri coinvolti nelle guerre daciche fu la procuratura-governatorato di una o entrambe le Mauretanie (Tab. 1: 3, 32, 39). I governatori delle due Mauretanie erano solitamente scelti tra coloro che avevano acquisito una solida esperienza militare (Magioncalda 1989). Il quadro documentario complessivo sembrerebbe però suggerire come in quel momento la

Mauretania fosse toccata da una perdurante situazione di forte instabilità, all'interno della quale la rivolta successiva alla morte di Traiano avrebbe costituito l'episodio più rilevante, ma non l'unico. Infatti l'Historia Augusta riferisce di *motus Maurorum compressit* (SHA, *Hadr.* 12, 7), il che implica che le operazioni belliche intraprese sotto Adriano nella zona furono molteplici; *P. Bessius Betuinianus* fu *pro legato* (Tab. 1: 3); una testimonianza epigrafica (CIL VIII, 9663), datata tradizionalmente ai primi decenni del II secolo (Weiss 2003: 344, n. 31), ricorda una *inruptio Baquatium* nella colonia di Cartenna e altre iscrizioni attestano la costruzione di nuove postazioni militari tra il 118 e il 122 (CIL VIII, 20833; AE 1913, 157). L'ipotesi che il ricorso a questi tre uomini di notevole esperienza militare fosse una conseguenza di uno stato di forte emergenza sembra concreta. Sarebbero inoltre auspicabili nuovi ritrovamenti che chiariscano un possibile ruolo di primo piano nella fase della successione tra Adriano e Traiano da parte di *L. Seius Avitus* (Tab. 1: 32): quest'ultimo *equus Romanus* fu forse governatore delle due Mauretanie in diretta successione e ottenne i due incarichi da due imperatori diversi. Ciò potrebbe adombrare, oltre a una notevole esperienza in ambito militare, una grande lealtà, anche ad Adriano, e forse un sostegno dato alla missione di *Q. Marcius Turbo*.

È comunque possibile verificare come in generale le competenze sviluppate da questi ufficiali durante operazioni belliche di così ampia portata come le guerre daciche, competenze che li rendevano degli specialisti della guerra in un'epoca in cui l'impero era piuttosto tranquillo e raramente interessato da conflitti che coinvolgessero un ampio numero di truppe, fossero ricercate per gli incarichi a più forte connotazione bellica. Se la carriera di *Q. Marcius Turbo* rimane l'esempio più eclatante di quanto detto, si può tuttavia constatare come molti senatori coinvolti nelle guerre daciche abbiano ricoperto due comandi di legione, circostanza piuttosto rara nei *cursus* senatori (Tab. 1: 15, 23, 37; Birley 1981: 18–20); e ancora siano divenuti governatori di province con una forte concentrazione di truppe (Tab. 1: 1, 9, 13, 15, 16, 23, 30, 35, 37. Nove senatori su diciassette più *Lusius Quietus*, Tab. 1: 20, *equus Romanus* al momento delle guerre daciche).

Un ultimo esempio di carriera senatoria di un vero specialista in campo militare consente di citare la più importante tra le scoperte più recenti. La pubblicazione di un diploma militare nel 2004 (AE 2004, 1898) aveva portato alla conoscenza il nome di un *consul suffectus* del 108 fino a quel momento quasi sconosciuto: *M. Titius Lustricus Bruttianus*. Tra il 2011 e il 2014 sono tuttavia venute alla luce alcune iscrizioni riguardanti questo console nel foro di Vaison-la-Romaine, in particolare dei frammenti di una grande lastra di marmo (più di 2 m), forse posta alla base di una statua.¹ Diventa così ora possibile ricostruire la carriera di questo individuo, originario dei *Vocontii* (come testimoniato dall'iscrizione alla tribù *Voltinia*), probabilmente il primo senatore della sua famiglia. Lo studio delle iscrizioni che lo riguardano è ancora in corso.² Qui mi limito a segnalare i due nodi più problematici per la ricostruzione del suo *cursus*. Un primo dilemma riguarda gli incarichi pretori: *Bruttianus* fu *legatus* della legione *I Italica* (di stanza a *Novae* in Mesia) e di una X connotata come *Augusta*. Il fatto che la legione *X Gemina* fosse stata trasferita dalla Germania al fronte dacico nel 101–102 (Farnum 2005: 22, 70) suggerisce che la *X Augusta* debba identificarsi con la *X Gemina* e i *dona militaria* furono da lui ottenuti mentre era al comando di quest'ultima unità durante la prima guerra dacica.

Il secondo problema concerne i due incarichi speciali ottenuti dopo il consolato (Tab. 1: 36). Il comando dell'esercito di Giudea e d'Arabia, pur non trovando altri riscontri nella documentazione, fu con ogni probabilità esercitato dopo la destituzione di *Lusius Quietus* (Tab. 1: 20) e in un momento delicato come la successione di Adriano (SHA, *Hadr.* 5, 8; 7, 1–2; Cass. Dio 68, 32; Birley 1997: 78–79, 87–88). L'altro incarico, non definibile cronologicamente, ma precedente a quello appena menzionato, fu l'assegnazione di una suprema autorità sulla *Germania Superior e Inferior*.³ Confronti con formulari simili⁴ consentono di avanzare con molta cautela l'ipotesi che il comando fu di natura militare; allo stato attuale della ricerca non è tuttavia possibile precisare la cronologia e capire che tipo di operazioni militari vi furono in Germania tra il 109–110 e la morte di Traiano (Rossignol 2017).

¹ Notizie preliminari del ritrovamento in Mignon *et al.* 2013; vd. anche Rossignol 2017.

² Ringrazio Benoit Rossignol per avermi inviato le foto delle testimonianze.

³ [lega]to pro praetore Imp(eratoris) Caesaris Nervae Traian[i Aug(usti)] Germanici / [Dacici exercitus(?)] qui est in [G]ermania superiore et infer[iore].

⁴ CIL III, 6809: praef(ecto) exercitu(s) qui est in Aegypt[o]; CIL, XI 5211: legatus pro praetore ad exercitum qui est in Africa; CIL XI, 5271: legatus pro praetore exercitus qui est in Germania Superiore].

ABBREVIAZIONI

AE	<i>L'Année épigraphique</i> , Paris.
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin.
EDR	http://www.edr-edr.it/
IDRE	C.C. Petolescu, <i>Inscriptiones Daciae Romanae. Inscriptiones extra fines Daciae repertae</i> , Bucuresti, 1996–.
IScM	<i>Inscriptiones Scythiae Minoris graecae et latinae</i> , Bucuresti, 1980–.
PIR ²	E. Groag, A. Stein et alii, <i>Prosopographia Imperii Romani saec. I, II, III, I–</i> , Berlin, 1933–.
PME	H. Devijver, <i>Prosopographia Militiarum Equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, I–VI</i> , Leuven, 1976–2001.
RGZM	B. Pferdehirt, <i>Römische Militärdiplome und Entlassungsurkunden in der Sammlung des Römisch-Germanischen Zentralmuseums</i> , Mainz, 2004.
RMD	M.M. Roxan, <i>Roman Military Diplomas</i> , London, 1978–.
SEG	<i>Supplementum epigraphicum graecum</i> , Leiden – Amsterdam, 1923–.

BIBLIOGRAFIA

Benea 2006	D. Benea, “Parteciparea trupelor din Pannonia la cucerirea Daciei”, in: E. S. Teodor & O. Țentea (eds.), <i>Dacia Augusti Provincia. Actele Simpozionului desfășurat în 13–14 Octombrie 2006 la Muzeul Național de Istorie a României</i> , Bucuresti, Bucuresti, 2006, 29–40.
Birley 1981	A. Birley, <i>The Fasti of Roman Britain</i> , Oxford, 1981.
Birley 1997	A. Birley, <i>Hadrian. The Restless Emperor</i> , London, 1997.
Camodeca 2007	G. Camodeca, “Il giurista L. Neratius Priscus cos. suff. 97: nuovi dati su carriera e famiglia”, <i>Studia et Documenta Historiae et Iuris</i> 73, 2007, 291–311.
Cerva 2000	M. Cerva, “La praefectura fabrum. Un’introduzione”, in: M. Cébeillac-Gervasoni (ed.), <i>Les élites municipales de l’Italie péninsulaire de la mort de César à la mort de Domitien entre rupture et continuité. Classes sociales dirigeantes et pouvoir central</i> (Collection de l’École française de Rome 271), Roma, 2000, 177–196.
Chausson 1996	F. Chausson, “Un portrait de groupe avec dame: autour de Cornelia Praetextata”, <i>Cahiers du Centre Glotz</i> 7, 1996, 319–368.
Chausson 1997	F. Chausson, “Les Egnatii et l’aristocratie italienne des IIe–IVe siècles”, <i>Journal des Savants</i> 2, 1997, 211–331.
Chausson 1998	F. Chausson, “Une hypothèse sur la grand-mère maternelle de Septime Sévère”, <i>Latomus</i> 57, 1998, 391–414.
Chausson 2017	F. Chausson, “La famiglia di Traiano: una sintesi”, comunicazione inedita presentata a <i>Traiano: Optimus Princeps. Convegno Internazionale, Ferrara, 29–30 settembre 2017</i> .
Demougin 1988	S. Demougin, <i>L’ordre équestre sous les Julio-Claudiens</i> (Collection de l’École française de Rome 108), Rome, 1988.
Des Boscs-Plateaux 1995	F. Des Boscs-Plateaux, “Les stratégies familiales des chevaliers et sénateurs hispano-romains (I siècle–première moitié du II siècle ap. J.-C.)”, <i>Mélanges de la Casa de Velázquez</i> 31, 1995, 113–171.
Des Boscs-Plateaux 2005	F. Des Boscs-Plateaux, <i>Un parti hispanique à Rome?: ascension des élites hispaniques et pouvoir d’Auguste à Hadrien, 27 av. J.-C.–138 ap. J.-C.</i> , Casa de Velázquez, 2005.
Dobson 1966	B. Dobson, “The Praefectus fabrum in the Early Principate”, in: <i>Britain and Rome. Studies in Honour of E. Birley</i> , Kendal, 1966, 61–84.

- Dobson 2000 B. Dobson, "The primipilares in Army and Society", in: G. Alföldy, B. Dobson & W. Eck (eds.), *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenschrift für Eric Birley*, Stuttgart, 2000, 139–152.
- Eck 1982 W. Eck, „Jahres- und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139“, *Chiron* 12, 1982, 281–362.
- Eck 1983 W. Eck, „CIL VI, 1444 + CIL XI, 3169: Die Laufbahn des D. Terentius Scaurianus?“, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 52, 1983, 151–156.
- Eck 1985 W. Eck, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.–3. Jahrhundert*, Köln – Bonn, 1985.
- Eck 1999 W. Eck, "Kaiserliche Imperatorenakklamation und ornamenta triumphalia", *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 124, 1999, 223–227.
- Eck 2002 W. Eck, "An Emperor is made: Senatorial Politics and Trajan's Adoption by Nerva in 97", in: G. Clark & T. Rajak (eds.), *Philosophy and Power in the Graeco-Roman World: Essays in Honour of Miriam Griffin*, Oxford, 2002, 211–227.
- Eck 2009 W. Eck, "Consules, consules iterum und consules tertium – Prosopographie und Politik", in: G. Zecchini (ed.), *"Partiti" e fazioni nell'esperienza politica romana*, Milano, 2009, 155–181.
- Eck 2017 W. Eck, "Traian – Bild und Realität einer großen Herrscherpersönlichkeit", in: F. Mitthof & G. Schörner (eds.), *Columna Traiani – Traianssäule Siegesmonument und Kriegsbericht in Bildern. Beiträge der Tagung in Wien anlässlich des 1900. Jahrestages der Einweihung, 9.–12. Mai 2013* (Tyche Sonderbnd 9), Wien, 2017, 3–13.
- Eck & Pangerl 2008 W. Eck & A. Pangerl, „Moesia und seine Truppen. Neue Diplome für Moesia und Moesia superior“, *Chiron* 38, 2008, 317–388.
- Farnum 2005 J. H. Farnum, *The positioning of the Roman Imperial Legions* (BAR International Series 1458), Oxford, 2005.
- Gregori 2003 G. L. Gregori, "La provincia di Iudaea in un inedito cursus senatorio di Roma", *Scripta Classica Israelica* 22, 2003, 203–214.
- Habicht 1969 Ch. Habicht, *Die Inschriften des Asklepieions* (Altertümer von Pergamon 8, 3), mit einem Beitrage von M. Wörle, Berlin, 1969.
- Magioncalda 1989 A. Magioncalda, "I procuratori-governatori delle Mauretanie: un profilo (titolature e carriere)", in: M. Christol & A. Magioncalda (eds.), *Studi sui procuratori delle due Mauretanie*, Sassari, 1989, 9–154.
- Magioncalda 2012 A. Magioncalda, "La carriera di L. Iulius Ursus e le alte prefetture equestri nel I secolo d.C.", *Cahiers du Centre Glotz* 23, 2012, 113–129.
- Matei Popescu 2010 F. Matei Popescu, *The Roman Army in Moesia Inferior*, Bucharest, 2010.
- Mignon *et al.* 2013 J.-M. Mignon, D. Lavergne & B. Rossignol, "Un nouveau cursus senatorial de l'époque de Trajan et d'Hadrien découvert a Vaison-la-Romaine", *Cahiers du Centre Glotz* 24, 2013, 294.
- Miletić & Bijadija 2014 Ž. Miletić & B. Bijadija, "Quintus Marcius Turbo Fronto Publicius Severus", *Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku* 107, 2014, 309–330.
- Morelli 2013 U. Morelli, "La strana vicenda del legatus Augusti pro praetore provinciae Pannoniae Cnaeus Pinarius Aemilius Cicatricula Pompeius Longinus", *Rivista Storica dell'Antichità* 43, 2013, 153–198.
- Pflaum 1961 H.-G. Pflaum, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain I–II*, Paris, 1960–1961.
- Piso 1982 I. Piso, "La place de la Dacie dans les carrières sénatoriales", *Acta Musei Napocensis* 19, 1982, 39–49.
- Piso 1993 I. Piso, *Fasti provinciae Daciae I. Die senatorische Amtsträger*, Bonn, 1993.
- Piso 2004 I. Piso, „Der Prätorianerpräfekt Q. Marcius Turbo und seine Söhne“, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 150, 2004, 270–280.
- Rossignol 2017 B. Rossignol, „Trajan et l'administration des provinces, réflexions autour du cursus de Marcus Titius Lustricus Bruttianus“, *comunicazione inedita*

- presentata a *Traiano: Optimus Princeps. Convegno Internazionale, Ferrara, 29–30 settembre 2017*.
- Santa Maria Scrinari 1997 V. Santa Maria Scrinari, *Il Laterano imperiale 3. La proprietà di Licinio Sura ed il problema degli acquedotti* (Monumenti di Antichità Cristiana 11), Città del Vaticano, 1997.
- Stefan 2005 A. Stefan, *Les guerres daciques de Domitien et de Trajan: Architecture militaire, topographie, images et histoire* (Collection de l'École française de Rome 353), Rome, 2005.
- Strobel 1984 K. Strobel, *Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans* (Antiquitas 1, 33), Bonn, 1984.
- Țentea & Matei Popescu 2003 O. Țentea & F. Matei Popescu, "Alae et cohortes Daciae et Moesiae. A review and updating of J. Spaul's Ala² and Cohors²", *Acta Musei Napocensis* 39–40, 2002–2003, 259–296.
- Weiss 2003 A. Weiss, „Die Grenzen der Integration: Rom und die Baquaten“, *Bonner Jahrbücher* 202–203, 2002–2003, 335–346.
- Wheeler 2010 E. Wheeler, "Rome's Dacian Wars: Domitian, Trajan, and Strategy on the Danube, Part I", *Journal of Military History* 74/4, 2010, 1185–1228.
- Wheeler 2011 E. Wheeler, "Rome's Dacian Wars: Domitian, Trajan, and Strategy on the Danube, Part II", *Journal of Military History* 75/1, 2011, 191–219.

LUIGI FERDINANDO MARSILI E LA DOCUMENTAZIONE DELLE *INSCRIPTIONES SUBMERSAE*

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.32>

Silvia Ripà
Universitatea Babeş-Bolyai
L.A.D. – Laboratorio di studi e ricerche
sulle Antiche province Danubiane
Università di Ferrara
lad@unife.it

Nel 1687 Marsili si trovava in Transilvania come ufficiale degli Asburgo e, dopo essersi distinto nella riconquista di Buda l'anno precedente, nell'Ottobre iniziò a redigere l'abbozzo delle fortificazioni di Gyulafehèvhàr. In quest'importante occasione vennero alla luce le celebri epigrafi di Carlsburg.

*Tutte le iscrizioni osservate da Marsili sono state documentate con una dovizia di particolari davvero sorprendente nella sezione *Inscriptiones*: per ogni epigrafe viene riportato il testo, il luogo del rinvenimento e alcune annotazioni personali, talvolta integrate dai passi degli autori latini. Ma tutto ciò – già rilevante in sé – diventa ancora più importante in relazione alla triste sorte capitata al gruppo delle epigrafi affondate nel Tibisco pochi anni dopo il rinvenimento, comportando l'inesorabile perdita "di così belle memorie Romane" (Maffei 1737, p. 169). Le *Submersae* sono state oggetto di importanti studi, a partire dallo stesso Mommsen fino ai nostri giorni; e tuttavia c'è un ulteriore dato meritevole di attenzione: nella documentazione di Marsili si trovano anche quei dettagli relativi al supporto che risultano incompleti o poco attendibili nei disegni dell'Ariosti.*

*In ragione di quanto premesso, due sono gli obiettivi del presente lavoro: delineare lo stato delle conoscenze odierne attraverso la puntuale disamina delle ricerche svolte negli ultimi anni e della letteratura, il cui contributo concerne essenzialmente la documentazione dell'Ariosti, le testimonianze di Scipione Maffei e quelle di Apostolo Zeno; mettere in luce il ruolo ricoperto da Marsili, attraverso un confronto tra il supporto grafico delle epigrafi documentate dall'Ariosti – sulla cui attendibilità la questione è tuttora aperta – e quello approntato da Marsili nel *Danubius Pannonico-Mysicus*, con l'intento di fornire degli elementi che possano andare ad integrare i risultati conseguiti dai più recenti studi sulle cosiddette epigrafi *submersae*.*

*Parole chiave: Marsili, *Inscriptiones Submersae*, Tibisco, Ariosti, *Danubius Pannonico-Mysicus*, Roman Dacia, Carlsburg, Roman Danubian provinces*

Già Mommsen inserisce Marsili tra gli *auctores* per la Dacia (*CIL* III, n. XIII) e tuttavia la tradizione successiva non ha sempre adeguatamente considerato il suo apporto all'epigrafia, a parte episodiche eccezioni. Soprassedendo sull'uso (o sul mancato uso) dei documenti marsiliani, dalle epistole con-

tenenti cenni biografici non è difficile risalire alla nascita dell'interesse per le antichità romane: nel 1687 Marsili si trovava in Transilvania come ufficiale degli Asburgo e nell'Ottobre dello stesso anno era impegnato a redigere l'abbozzo delle fortificazioni locali. In quest'importante occasione vennero alla

luce alcune delle più note epigrafi di Carlsburg¹, una parte delle quali sarà oggetto di rocambolesche vicende (Marchi & Pål 2010). Marsili rimase profondamente colpito da quelle pietre che emergevano dal terreno durante i lavori di costruzione e prese l'abitudine di appuntare i testi e annotare uno schizzo dei monumenti, accompagnandoli con quelle lunghe digressioni ai margini, che poi diventeranno la base per l'Opera danubiana.

Tutte le iscrizioni osservate da Marsili, in quella come in altre occasioni, sono confluite nella sezione intitolata *Inscriptiones*: per ogni epigrafe l'autore riporta il testo con le sue proposte di scioglimento, il luogo del rinvenimento e alcune annotazioni personali, talvolta integrate dai passi degli autori latini². Occorre precisare che Marsili, non avendo dimestichezza con le epigrafi e trovandosi per la prima volta a contatto con dei resti di un passato a lui particolarmente caro, presta la massima attenzione ad ogni dettaglio e in particolare – questo il dato fondamentale – al supporto: che fosse un monumento sepolcrale o una modesta lapide non c'è distinzione d'importanza, è sempre oggetto della medesima accortezza reverenziale. Il dato diventa ancora più importante se si considera la triste sorte capitata al gruppo delle epigrafi rinvenute presso Carlsburg pochi anni dopo che le vide Marsili. La vicenda coinvolse Scipione Maffei, Lodovico Ariosti, Apostolo Zeno, Muratori e i sovrani austriaci: nel 1723 una delle imbarcazioni che trasportava le epigrafi romane affondò nel Tibisco, tra la foce del Maroş e la fortezza di Szeged. Le superstiti vennero trasportate a Vienna, dove sono state studiate da Mommsen e dagli altri illustri successori; permane però il problema relativo all'esatta conoscenza delle epigrafi affondate, le *submersae*, delle quali non è sicuro neppure il numero: si passa dalle 14 indicate da Muratori alle 18 di Apostolo Zeno.

Con ogni probabilità il numero esatto è 17, identificato dal Mommsen al momento della compilazione del *CIL* e confermato dalla tradizione; 14 sarebbe invece il numero di quelle rese note grazie ai disegni dell'Ariosti³.

Ricostruire la storia del naufragio non è semplice, in quanto tutti i personaggi coinvolti, fuorché l'Ariosti – allora ufficiale dell'esercito imperiale – che viene ingiustamente escluso dalla diatriba, tendono ad attribuirsi i meriti della scoperta e della conservazione, scaricando ad altri le responsabilità delle perdite; quello che deve essere sottolineato è la rilevanza di Lodovico Ariosti nella fase della scoperta e durante le attività di trasporto, poiché fu proprio lui – poco pratico nell'epigrafia – a riconoscere le iscrizioni e a segnalarne prontamente l'esistenza ad Apostolo Zeno e a Scipione Maffei, i due amici che, per velleità letteraria, nel giro di pochi mesi lo estrometteranno del tutto⁴.

Senza l'Ariosti, dunque, né Zeno né, soprattutto, Maffei avrebbero mai saputo dell'esistenza «di così belle memorie Romane»⁵ e non avrebbero mai collaborato per rendere effettivo il progetto della loro fruizione pubblica; cionondimeno, nello scrivere al fratello Pier Caterino, l'erudito veneziano aveva drasticamente ridimensionato il ruolo del giovane capitano e, inspiegabilmente, taciuto del tutto il nome del collega veronese: col risultato di sovrastimare la propria parte nella vicenda⁶. Un peccato veniale piuttosto frequente fra i letterati e gli eruditi. Dieci anni più tardi anche Maffei, in una lettera a Bertoldo Pellegrini, cederà in fondo al medesimo, umanissimo desiderio d'arrogarsi ogni merito, menzionando fuggacemente «il Sig. Apostolo» e non ricordando affatto l'Ariosti (difatti scrisse che «Le Lapide di Vienna l'Imperatore le fece venir di Transilvania per mio suggerimento mandato al Sig. Apostolo»)⁷. Solo nel 1737, quando il rac-

¹ Per la biografia di Marsili si veda Lovarini 1930. Il manoscritto dell'*Autobiografia* si conserva nella Biblioteca Universitaria di Bologna, *Marsili* Ms. 145. Si veda, inoltre, Fantuzzi 1770. Di più recente pubblicazione Stoye 1994; Cavazza 2008: 36–8; Gullino & Preti 2008: 771–81.

² Fondo BUB (Biblioteca Universitaria di Bologna), MS 1044.

³ Per l'attività d'Ariosti si veda Mommsen in *CIL* III, p. 157–158; Groag 1913: 3–7; Russu, in *IDR* I, pp. 44–45. Per le quattro varianti del manoscritto si veda Piso 2010 e Piso 2013.

⁴ Maffei fuggacemente «il Sig. Apostolo» e non ricordando affatto l'Ariosti («Le Lapide di Vienna l'Imperatore le fece venir di Transilvania per mio suggerimento mandato al Sig. Apostolo») in Maffei 1955: 644. La lettera è datata Parigi, 5 aprile 1733.

⁵ Maffei 1737: 168–170. È tuttavia curioso come nell'*Elogio* del marchese Maffei steso da Pindemonte nel 1825 l'estensore taccia il nome dell'Ariosti, limitandosi a confermare l'avvenuto scambio epistolare tra il patrizio veronese e lo Zeno: «Parve al Maffei di aggiungere al Museo di Verona il Torinese e il Viennese. Quest'ultimo, se non ordinato da lui, a richiesta sua fu creato. Conciossiaché, avendo inteso che dissotterrati eransi nella Transilvania molti marmi scritti, e che in fondamenti di moderne fabbriche ivano a celarsi di nuovo, pregò tosto per lettere lo Zeno, che in Vienna stanziava, rappresentasse a Cesare tanta sconvenevolezza, e confortassero a farli raccogliere e trasferire alla sua capitale» (Pindemonte 1825: 190).

⁶ L'errore, se tale lo vogliamo definire, venne corretto dal biografo Francesco Negri nel 1819. Nella *Vita di Apostolo Zeno* (Negri 1819: 282) i fatti sono così riportati: «Alquanto dopo avvertito il Zeno dal march. Maffei della gran miniera d'iscrizioni Romane scopertasi presso Carlsburg, si fece a persuadere il Sovrano, che a Vienna le facesse tradurre; ned egli tardò a seguire il consiglio, ed ordinò il trasporto di LX lapidi dalla Transilvania, a fine di fregiare con esse l'esteriore dell'Imperial Biblioteca che stavasi edificando». Si noti, però, come Ariosti non venga neppure nominato.

⁷ *op. cit.*

conto del salvataggio delle lapidi varcherà i ristretti confini della corrispondenza privata dei due eruditi per approdare alle pagine del primo Tomo delle «Osservazioni letterarie», il singolare episodio beneficerà, come mai era accaduto prima, d'una vera, ampia e dettagliata ricostruzione. Certo, la distanza temporale dall'avvenimento (erano passati quindici anni) poteva provocare – come difatti si verificò – delle lievi discrepanze rispetto a quanto riferito da Zeno nel 1723 circa il numero delle lapidi rinvenute, delle barche adibite al trasporto, delle iscrizioni affondate nel Tibisco. Ma non erano che dettagli e, come tali, non inficiavano la vera novità dell'articolo maffeiano: presentare ciascuno dei partecipanti alla singolare impresa erudita senza omissioni (casuali o volontarie che fossero) e, soprattutto, senza svilirne i rispettivi ruoli, compreso quello del conte Ariosti, qui nelle vesti di primo estimatore delle lapidi e di esse diligente trascrittore.

Delle *submersae* si sono occupati diversi studiosi europei, dal Mommsen stesso a Piso, fino a Buonopane (Buonopane 2010); ma c'è un dato su cui in questa sede si intende focalizzare l'attenzione: quelle epigrafi furono già annotate da Marsili con dovizia di particolari, e tra le annotazioni potrebbero trovarsi anche riferimenti alle tre iscrizioni che non compaiono nei documenti di Ariosti. Se il Mommsen integra puntualmente le letture di Ariosti, Mezerzius e altri autori con quelle di Marsili, egli espunge quasi del tutto le indicazioni sul supporto, mancanza di cui soffre l'intera, monumentale, raccolta epigrafica. Riguardo un ipotetico recupero degli originali è noto che le 17 iscrizioni affondate a Szeged non poterono essere estratte dal Tibisco e più tardi l'esatto punto del naufragio fu dimenticato. La catastrofe avvenne dopo che le imbarcazioni furono condotte dal Maroš nel Tisza attraverso una stretta curva verso sinistra, non lontano dal castello di Szeged, sulla sponda destra del fiume. Le 14 iscrizioni conosciute furono raccolte in altri *corpora* e inserite da Mommsen nel *CIL*. Il primo tentativo di ripescarle fu esperito solamente nel 2004. Le esplorazioni furono fatte dagli archeologi subacquei attraverso l'uso di un sonar. Le misurazioni furono prese tra i due ponti di Szeged, principalmente sulla parte destra della curvatura del Tisza. La ricerca non dette risultati, eccetto il fatto che il fiume aveva avuto un fortissimo impatto sulla sponda destra. Il Tisza ha cambiato il suo letto sia verticalmente che orizzontalmente e le ricorrenti inondazioni hanno modificato anche la superficie di entrambe le sponde del fiume. Inoltre la bocca del Maroš era posizionata

un poco più in alto. Non è quindi facile impresa ricostruire la situazione del 1723. Durante lo svolgimento del programma internazionale, sostenuto dalle Università di Verona e di Szeged e riguardante il codice di Ariosti della Biblioteca Capitolare di Verona, un nuovo tentativo è stato ripetuto nel 2009⁸. Durante una ricerca, durata due giorni, nell'intero settore del Tibisco, sono stati investigati circa 3 km nella loro totale profondità, tra la bocca del Maroš e il ponte occidentale di Szeged. Il sonar ha identificato molti oggetti dentro il fiume, sotto il ponte occidentale, la maggior parte dei quali erano parti di barche affondate, pontili e persino un carro armato russo. Qualche altro aspetto attende di essere meglio definito, ma in quello spazio sono stati identificati alcuni luoghi che potrebbero essere posti in relazione con le iscrizioni della *Dacia*. Uno di questi si trova proprio a ovest del ponte Bertalan sulla riva destra del fiume, per una lunghezza di circa 50 m. Qui sono stati identificati molti oggetti di legno, oltre a parti di imbarcazioni, molte pietre, e tra queste alcune di forma quadrangolare più grandi. Una grande pietra quadrangolare potrebbe essere stata trovata all'opposto dell'altezza della vecchia bocca del Maroš e nella parte finale superiore del castello medievale. L'esatta identificazione di questi oggetti potrebbe essere fatta solo attraverso le immersioni, che fino al 2009 non erano state ancora organizzate. La prima immersione ha avuto luogo nella primavera del 2010, ma non ha prodotto i risultati sperati. A causa dei molti cambiamenti del corso del fiume Tisza sotto Szeged, tuttavia, non si può essere sicuri che le iscrizioni giacciono ancora sull'attuale letto del fiume. Non si può escludere del tutto che il posto effettivo sia in qualche punto dell'odierna sponda destra. Il confronto tra le sponde del fiume nel 1770 e nel 2002 non mostra differenze significative, ma si può supporre che prima del 1770 il fiume scorresse leggermente più a nord, tra il forte e la bocca del fiume Maroš, come evidenziato nello studio condotto da Timea-Kiss e Gyorgy Sipos; a parte l'eventualità considerata, c'è un dato che merita approfondimento: se la parte dell'alveo ad avere subito il maggior numero di cambiamenti è il letto del fiume, e non la linea di costa, è altresì evidente che il progressivo allargamento del letto fluviale abbia comportato una minore intensità della corrente e, conseguentemente, della portata: i tagli effettuati in corrispondenza di Szeged dimostrano difatti una tendenza meandriforme, tipica dei tratti fluviali che tendano all'esaurimento. Alla luce delle presenti considerazioni è chiaro che l'accumulo di sedimenti, conseguenza esatta di questo tipo di

⁸ Indagine comune di A. J. Tóth e Zs. Visy, 25–26 aprile 2009. Presero parte al lavoro Szilvia Olajos e Norbert Puskás. In Kiss & Sipos 2010.



Figura 1. Ariosti II, 14; CIL III 1198; ILS 8113; AE 1993, 1333; IDR III/5, 596 (Apulum)
Disegno in Marsili 1726, tab. LX.



Figura 2. Ariosti II 3; CIL III 1433; ILS 7129; IDR III/2; 266 (Sarmizegetusa) Marsili vede il monumento presso Ostrov. Disegno in Marsili 1726, tab. LIV.



Figura 3. Ariosti II, 12; CIL III 1246; IDR III/5, 584 (Apulum) Fronte di sarcofago. Disegno in Marsili 1726, tab. LX. Sincretismo religioso?

variazioni, sia un fatto di cui tener conto, anche se, da quanto emerso, le indagini si sono concentrate soprattutto sulla superficie del letto fluviale: ora che si è in possesso dei dati scientifici, varrebbe la pena iniziare uno scavo scendendo di almeno 8-10 metri sotto il letto del fiume, per verificare se davvero sia intercorso uno spostamento graduale delle lapidi, rendendone realmente impossibile il recupero, o se piuttosto siano stati i tentativi di recupero ad aver peccato di imprecisione.

Nell'intento di apportare delle informazioni aggiuntive anche per le *submersae*, si sta provvedendo alla schedatura delle epigrafi del *Danubius Pannonico-Mysicus* e, per ognuna, viene precisata la collocazione in Marsili, la letteratura, la provenienza, la tipologia del supporto con descrizione del monumento e il confronto con i disegni di Marsili. I disegni del supporto verranno puntualmente inseriti e integrati con quelli dell'Ariosti⁹. Le epigrafi presenti nell'Opera Danubiana sono 27 per la Dacia, 13 per le Mesie e 34 per le Pannonie. Per le *submersae* si tratta di un'operazione utile in quanto rimane insoluto il problema del supporto nei disegni, per il quale non sono state trovate spiegazioni in grado di conciliare la scrupolosità tipica dell'Ariosti, riscontrabile in tutto il suo lavoro, con tanta approssimazione nel disegno: schizzi privi di riscontro, quasi fossero delle operazioni di fantasia, che non presentano alcuna aderenza con il fine della documentazione storica perseguito con ferma pazienza dall'autore. Anche nella valutazione dei disegni è necessario tenere sempre conto della personalità di Marsili, poiché dalla corrispondenza epistolare si nota un atteggiamento volto a ingigantire gli stati d'animo

negativi e talvolta sembra che anche gli appunti raccolti nella miscellanea vengano influenzati dall'umore dell'autore: negli anni che lo videro occupato a catalogare le epigrafi dovette far fronte all'improvvisa scomparsa dell'eccellente e coscienzioso Stancari, morto da poco senza aver lasciato nessuno come curatore o direttore degli studi. Una situazione di questo tipo contribuì ad esacerbare di certo il malumore del conte, che – già di suo – Italia si sentiva sempre un po' a disagio e dunque ogni sua percezione era influenzata da sentimenti di insofferenza. Non è chiaro il momento in cui Marsili concepì un progetto sistematico che prevedesse la documentazione delle iscrizioni, ma l'attenzione complessiva che riservò a questo progetto non può essere messa in discussione, così come la fedeltà agli originali per i disegni del supporto: difatti l'indole puntigliosa e la peculiare formazione scientifica, con ascendenze umanistiche, fecero di lui un intellettuale decisamente atipico: lontano dalle logiche accademiche e dal collezionismo contemplativo degli uomini di cultura, Marsili intendeva utilizzare in qualche modo tutti i suoi tesori e pretendeva che non rimanessero nel palazzo di famiglia a prendere polvere fino alla fine dei giorni, per finire nelle mani ingrate dei posteri.

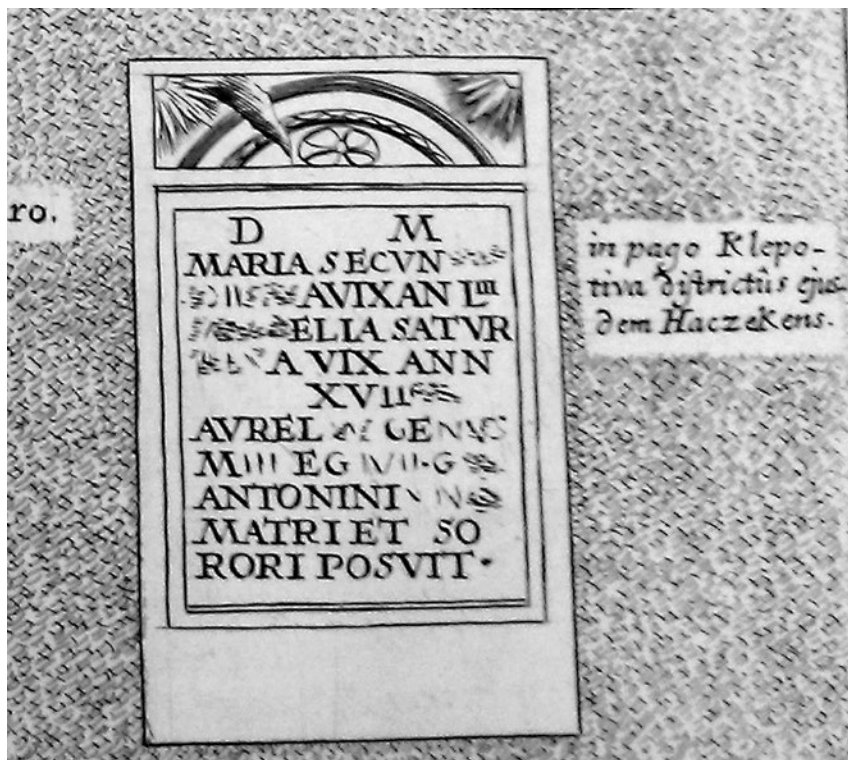


Figura 4. CIL III 1479 = IDR III/2, 432 = EDH 17606. Stele corniciata. Irreperibile. Non vista da Mommsen, per il quale non sarebbe mai arrivata a Vienna. Disegno in Marsili 1726, tab. LVII.

Di seguito, in rosso, le iscrizioni *submersae* documentate in Marsili; in verde le iscrizioni presenti sia nell'Opera Danubiana sia nelle carte miscellanee, con differenze nella rappresentazione del supporto e nel testo. Le tre iscrizioni *submersae* rimanenti (n. 15–16 e 17) sono note solo in Ariosti, il quale dichiara di non essere in grado di comprenderne il senso e le definisce “*oscurissime*”.

⁹ La raccolta di iscrizioni romane di Transilvania redatta da Giuseppe Ariosti è tramandata da sei codici. Di questi, tre possono essere considerati gemelli, sia per la forma materiale sia per il contenuto: il codice veronese con le postille di Scipione Maffei qui riprodotto in edizione fotografica (Biblioteca Capitolare, cclxvii), e due codici conservati a Vienna (Österreichische Nationalbibliothek, 8798 e Kunsthistorisches Museum, 280). In questi tre codici le epigrafi sono suddivise in tre parti: la prima raccoglie le iscrizioni portate a Vienna; la seconda le iscrizioni naufragate a Szeged; la terza le iscrizioni disperse in varie località della regione. I due codici di Vienna e quello di Verona, che recano sul frontespizio la data del 1723.

CIL	IDR	Provenienza
CIL III 1304	IDR III/3, 320	Ampelum
CIL III 1463	IDR III/2, 99	Sarmizegetusa
CIL III 1433	IDR III/2, 266	Sarmizegetusa
CIL III 1471	IDR III/2, 366	Sarmizegetusa
CIL III 1473	IDR III/2, 371	Sarmizegetusa
CIL III 1532	IDR III/2, 412	Sarmizegetusa
CIL III 1459	IDR III/2, 412	Sarmizegetusa
CIL III 887	/	Potaissa
CIL III 1214	IDR III/5, 527	Apulum
CIL III 1176	IDR III/5, 431	Apulum
CIL III 1083	IDR III/5, 204	Apulum
CIL III 1246	IDR III/5, 584	Apulum
CIL III 1086	IDR III/5, 216	Apulum
CIL III 1198	IDR III/5 596	Apulum

BIBLIOGRAFIA

- Buonopane 2010 A. Buonopane, “Le iscrizioni della Transilvania nel codice veronese di Giuseppe Ariosti”, in: G. P. Marchi & J. Pàl (eds.), *Epigrafi romane di Transilvania raccolte da Giuseppe Ariosti e postillate da Scipione Maffei* (Biblioteca Capitolare di Verona, Manoscritto CCLXVII), Verona, 2010.
- Cavazza 2008 M. Cavazza, “Marsili (or Marsigli) Luigi Ferdinando”, in: N. Koertge (ed.), *New Dictionary of Scientific Biography* 5, Farmington Hills, 2008, 36–38.
- Fantuzzi 1770 G. Fantuzzi, *Memorie della vita del generale co. Luigi Ferdinando Marsigli*, Bologna, 1770.
- Gullino & Preti 2008 G. Gullino & C. Preti, “Marsili (or Marsigli) Luigi Ferdinando”, *Dizionario biografico degli italiani* 70, Roma, 2008, 771–781.
- Groag 1913 E. Groag, *Die römischen Inschriftsteine der Hofbibliothek*, Wien, 1913, 3–7.
- Kiss & Sipos 2010 T. Kiss & G. Sipos, “Le mutazioni nel corso del Tibisco intorno a Szeged e nella foce del Maros dagli anni attorno al 1690 fino ad oggi”, in: G.P. Marchi & J. Pàl (eds.), *Epigrafi romane di Transilvania raccolte da Giuseppe Ariosti e postillate da Scipione Maffei* (Biblioteca Capitolare di Verona, Manoscritto CCLXVII), Verona, 2010, 201–222.
- Lovarini 1930 E. Lovarini (ed.), *Luigi Ferdinando Marsili, Autobiografia*, Bologna, 1930.
- Marchi & Pàl 2010 G. P. Marchi & J. Pàl (eds.), *Epigrafi romane di Transilvania raccolte da Giuseppe Ariosti e postillate da Scipione Maffei* (Biblioteca Capitolare di Verona, Manoscritto CCLXVII), Verona, 2010.
- Piso 2010 I. Piso, “Inscriptiones submersae”, in: G. P. Marchi & J. Pàl (eds.), *Epigrafi romane di Transilvania raccolte da Giuseppe Ariosti e postillate da Scipione Maffei* (Biblioteca Capitolare di Verona, Manoscritto CCLXVII), Verona, 2010, 169–178.
- Piso 2013 I. Piso, “Studia Porolissensia (III)”, *Acta Mvsei Porolissensis* 35, Zalău, 2013, 159–176.
- Stoye 1994 J. Stoye, *Marsigli's Europe 1680–1730. The life and times of L.F. Marsigli soldier and virtuoso*, New Haven – London, 1994 (trad. it. *Vita e tempi di Luigi Ferdinando Marsili*, Bologna, Pendragon, 2012).

TRAVERSER LE DANUBE: TRAJAN ET LES GUERRES DACIQUES

<https://www.doi.org/10.17234/9789533790367.33>

Miroslava Mirković
Filozofski fakultet Beograd
Čika-Ljubina 18-20
RS – 11000 Beograd

En se préparant pour l'expédition contre Décébale Trajan a fait construire la voie dans la Gorge Basse de Djerdap en l'année 100, le canal près de Sip d'aujourd'hui pour éviter les rochers du Danube Cataractes, en proximité de la forteresse Diana, statio Cataractarum, en 101 et enfin le pont était édifié sur le Danube entre Kostol et Turnu Severin dans les années 102. et la deuxième expédition dacique en 105. se proposait de faciliter le transport d'une importante armée de la rive méésienne du Danube vers la rive gauche.

La colonne de Trajan à Rome, les monuments épigraphiques – les inscriptions de l'empereur Trajan sur la rive droite du Danube, à Djerdap – et les recherches archéologiques effectuées au cours des années 1969–70 dans les forts romains entre Viminacium et Aquae témoignent de l'activité de Trajan sur la construction de l'infrastructure de la rive droite du bas-Danube avant les guerres daciques. Destiné au transport des troupes, le pont et les voies étaient de courte durée et abandonnés après la fondation de la province de Dacie.

Mots clé: le Danube, les Daces, le pont, les navires, le transport, les voies, les cataractes, le canal, l'armée

Après son succès à la frontière Rhénane l'empereur Trajan vint inspecter le haut Danube, attaqué par les groupes des Marcomans, Quades et Yazyges. Il s'agissait des invasions des tribus qui n'avaient ni leur État ni l'armée organisées. Leur but n'était pas la victoire sur les Romains ou l'extension de leur territoire, mais le pillage. Même s'ils représentaient un danger permanent pour les frontières romaines, on ne saurait parler au fait d'un ennemi digne de l'armée romaine ou d'une grande campagne bien organisée. Or, ce ne fut pas contre ces barbares mais contre les Daces que, des 100–101 se dirigea la grande offensive préparée par l'empereur.

Trajan se rend de nouveau sur le Danube en mars de l'année 100, cette fois pour mener une véritable guerre contre les Daces, organisés dans un État sous le Décébale sur la rive gauche du Danube, avec les forces principales cantonnées dans les profondeurs des montagnes de Carpates. La question avec l'État dace se présentait sous un autre angle. La victoire sur ce peuple aurait pu apporter à Trajan la gloire au Forum à Rome.

Les guerres de Trajan sur le Danube contre les Daces étaient, en effet, la continuation de la politique de Domitien qui luttait contre les irrptions

permanentes des tribus daces dans les provinces romaines vers les années 90 de I^{er} siècle après J.C. Domitien menait des guerres défensives pendant lesquelles ses généraux avaient subi deux échecs au nord du Danube, mais aussi une victoire dans le pays des Daces¹. Cette victoire est oubliée parce que Domitien avait subi *damnatio memoriae* après sa mort. Trajan entreprit une offensive dans les années 100 et de nouveau en 105–107. Avec l'objectif d'attaquer la Dacie, il se rend sur le Danube en personne en 100, suivi d'une armée énorme, s'il on se réfère aux recherches récentes, comprenant douze légions, de nombreuses détachements de la cavalerie et des troupes auxiliaires. Apparition de Trajan sur le Danube produit une impression profonde sur ses contemporains à Rome et c'est Pline le Jeune qui s'exclama, rempli d'admiration pour son empereur: *Magnum est Danubii ripa stare*. C'est ainsi qu'on a eu, au forum de Rome, l'écho sur l'expédition de Trajan.

Une fois sur le Danube, l'empereur s'est confronté aux sérieuses difficultés: il fallait transporter cette puissante armée sur la rive opposée où se trouvait l'État dace. Plus grave que le passage du Danube était le transport de l'armée jusqu'au point où on pourrait traverser le fleuve. En d'autres termes, il devait résoudre ce problème de transfert des troupes avant de se diriger à l'encontre de Décébale. D'un autre côté, sur sa route d'une longueur de 100 kilomètres qu'il fit tracer à flanc de montagne sur la rive droite du Danube, la navigation était meilleure solution mais difficile et dangereuse à cause des cataractes à la sortie du canyon de Djerdap. À Viminacium, où Trajan concentra les légions qu'il vint commander en personne avant de se lancer contre l'État dace, la largeur du Danube est de deux kilomètres à peu près, alors qu'à quelques kilomètres plus loin dans le Défilé des Portes de Fer de Djerdap, la largeur se rétrécit, à certains endroits, à 170 m seulement avec la profondeur dépassant les 50 mètres. La navigation était donc périlleuse à cause des tourbillons dans les gorges. D'autre part les montagnes sur la rive droite du Danube, à Djerdap, surgissent verticalement, ne laissent place pour le passage et rendaient en grande partie, l'accès de la rive du fleuve difficile, voire impraticable.

C'est le manque des sources qui fait la difficulté principale dans la recherche des détails concernant les deux expéditions de Trajan lancées contre Décébale. Trajan n'avait pas son historien. Les sources principales sont d'ordre pictographique et

épigraphique. La première, les reliefs sur la colonne de Trajan, est plutôt muette, car on peut leur donner des interprétations différentes, alors que l'autre, préservée en petit nombre et par accident, ne peut constituer qu'un tableau incomplet. Les textes épigraphiques témoignent de l'activité concernant la construction de la voie romaine au niveau de Djerdap et sur le canal près de Sip. Enfin, il y a des traces archéologiques se rapportant non seulement aux voies creusées dans les rochers de Djerdap mais aussi celles des fortifications sur la rive droite de Novae s'étendant jusqu'au confluent du Timok et Danube, édifiées en vue d'abriter de nombreuses troupes. C'est aux historiens d'aujourd'hui de fournir les détails sur les activités de Trajan au cours des préparatifs et sur son avancement vers la capitale dace Sarmizegetusa.

D'abord, l'estimation de l'armée expéditionnaire que Trajan avait l'intention de transporter dont les effectifs militaires, les légions, la flotte et les troupes auxiliaires, concentrées sur la frontière danubienne à la veille de la guerre contre les Daces et le roi Décébale, est en tout état de choses trop poussée, selon les évaluations récentes. L'analyse des inscriptions relatives à l'armée de Trajan, indépendamment de leur nombre restreint, aboutit à un chiffre de 12 légions et 84 troupes auxiliaires, ayant pris part dans les deux expéditions de Trajan en Dacie², c'est à dire une armée de plus de 164 000 soldats dont une grande partie revient à la cavalerie, s'il on accepte que les légions toutes entières avaient participé dans la campagne contre la Dacie. Ce qui semble exagéré. En partant des inscriptions, parfois d'une datation peu certaine, on compte dans l'armée expéditionnaire de Trajan les légions suivantes: *le X Gémina, XI Claudia, I Adiutrix, II Adiutrix, IV Flavia, VII Claudia, I Italica, V Macedonica*. Les légions germaniques qui ont pris part à la guerre dacieuse sont *X Gémina, XI Claudia, et XV Apollinaris*. Aux forces expéditionnaires sont ajoutées les vexillations des légions britanniques. La participation aux combats de toutes les neuf légions campant le long du Danube en même temps est peu probable, vu les problèmes rencontrés avec les Marcomanes, Quades et Yaziges sur la frontière pannonienne d'une part et le danger encouru avec les barbares en bas Danube de l'autre.

La majorité des légions citées ci-dessus constituait une garnison permanente dans les provinces pannoniennes et mésiennes: Le *X Gémina* cantonnée à Carnuntum,; la légion *XV Apollinaris* était

¹ Sur ses guerres voir Patsch 1937; Mirković 2011: 119–130.

² Le nombre de troupes est repris en détail par Strobel 1984: 33 sqq. Sur les légions dans la région danubiennes et leur camps voir Ritterling 1924 s.v.

transportée à Carnuntum, *XI Claudia* à Brigetio, remplacée par *I Adiutrix*, quand elle est transportée à Durostorum sur le bas Danube, *II Adiutrix* à Aquincum, *IV Flavia* à Singidunum, ou plus probablement à Viminacium, *VII Claudia* à Viminacium, *I Italica* à Novae, *V Macedonica* à Durostorum. Le nombre des légions sur la rive du Danube a augmenté considérablement déjà sous Domitien. C'est à supposer qu'une part des troupes est restée dans leur camps. Les nombreuses troupes auxiliaires sont dispersées le long de Danube, et aussi à l'intérieur de la province avec des devoirs divers, comme en témoigne P. Hunt pridianum de la cohors II Hispanorum veterana, et ceci afin d'approvisionner en vivres les hommes et les animaux, d'assurer le transport et la garde de l'annone et autre chose. Trois des soldats était transportés à la *classis Flavia Moesica* où il sont trouvée leur mort³ Les troupes disposées le long du Danube ont pris part à la construction les camps, comme celui de Novae (Čezava) et autres et dans la construction du pont sur le Danube (Mirković 2010: 30–31, 76, no.

20, l'inscription de Novae). Ils ne font pas le part d'armée expéditionnelle. Pourtant, il y avait des légions entières qui ont participé à la guerre comme par exemple la *VII Claudia* et *IV Flavia*. Cantonnée d'abord à Bersobis, sur la route vers Sarmizegetusa, la *IV Flavia* était transportée à Dacie pour se constituer en première garnison romaine dans la nouvelle province (Syme 1971: 84–110, 122–135). Mais même si l'on accepte les données selon lesquelles toutes les troupes transportées dans la Mésie et la Pannonie n'avaient pas participé à l'expédition, l'armée que devait être transportée au nord du Danube était énorme. Le problème principal pour l'empereur était de résoudre le transport de plusieurs dizaines de milliers de soldats, de chevaux et de voitures concentrés le long du Danube jusqu'aux lieux de passage dans le but de franchir cet immense fleuve qui séparait les provinces romaines situées sur la rive droite et l'État des Daces sur l'autre rive. Les détails relatifs au transport des troupes vers le Danube et le long du Danube ainsi qu'en direction des points de traversée vers la rive gauche avaient

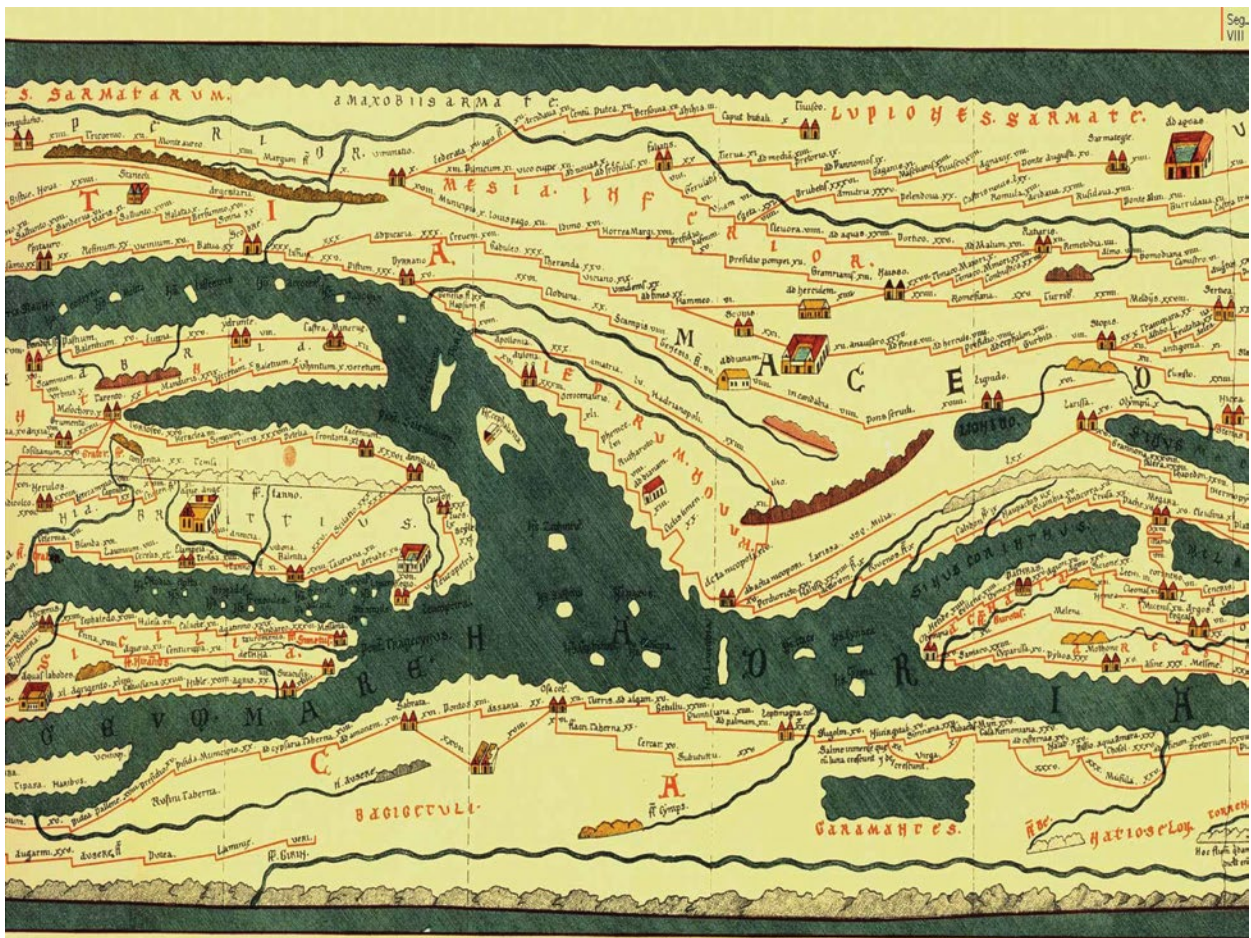


Fig. 1. *Tabula Peutingeriana* seg. VI.

³ Hunt's pridianum, British Museum Papyrus 2851 de l'année 100, de 101, or 104 or 105, sur les devoirs de la cohorte campée à Stobi, ll. 16 sqq. Fink 1971: no. 63.

pu être rétabli sur la base des découvertes archéologiques et épigraphiques, et en premier lieu grâce aux données figurant sur *Tabula Peutingeriana*.

Il était impensable de compter sur le transport de l'armée à partir d'un seul endroit. C'est vraisemblablement *Viminacium* qui était choisi comme point de départ d'une partie importante des troupes de l'armée à la tête de laquelle se trouvait Trajan en personne. Son armée avait traversé le Danube en trois points, *Lederata* (Ram), *Dierna* (Orsava) et *Drobeta* (Turnu Sevrin). *Lederata* se trouvait le plus près de *Viminacium*. De ce camp les légions se sont acheminées vers le Danube en deux directions dont la première menait vers Ram (*Lederata*), l'autre suivit la voie le long du Danube. Jusqu'à *Lederata* est transportée une partie des troupes par la voie terrestre menant de *Viminacium* vers le nord et probablement par la voie fluviale en utilisant le bras du Danube *Dunavac* (Spasić-Đurić & Jacanović 2007: 123–164). A dix milles après *Viminacium* la voie bifurquait. Donc, l'autre voie allait vers l'est, suivant la route *Pincum*, *Novae*, *Cuppae*, et le Défilé des Portes de Fer. Les deux grands barrages dans cette route sont les gorges du Danube et les cataractes.

A *Cuppae* (*Golubac*) le Danube entre dans le défilé de *Djerdap*. Les Portes de Fer faisaient une barrière naturelle. Le Danube dans les gorges est turbulent; les rochers dans le lit du fleuve représentaient le danger pour les navires. Le premier obstacle dans les Gorges hautes était le rocher de *Gospodjin vir*

où l'on a découvert les vestiges d'une ancienne voie. Sur une longueur de 200 m ce rocher escarpé de 15 m dans la course du fleuve, «en forme d'un nez», comme le décrit E.v. Swoboda (Swoboda 1939: 64). Les montagnes sur la rive droite et les rochers qui surgissent verticalement à une hauteur de plus de 200 mètres ne laissent aucune possibilité de passage. Une voie creusée dans le rocher de *Gospodjin vir* existait avant Trajan. Au fait, elle a été construite à l'époque de *Tiberius*, *Claudius* et *Domitien*, comme en témoignent les inscriptions de ces empereurs incisées dans le roc (Voir *Kanitz* 1892: 32 sq.; *Mirković* 2003). Elle était étroite et ne s'étalait pas tout le long des Gorges. Après *Cuppae* la voie terrestre est dédoublée par la voie fluviale dans le Danube. La description des vestiges de ladite voie, d'après laquelle elle ne dépassait pas les 3 mètres de largeurs, suscite les doutes quant à sa destination voire le transport des troupes, cavalerie et voitures. En revanche, elle aurait pu servir à ceux qui remorquaient les navires le long des lieux dangereux. Il est à supposer que depuis *Novae* en aval, les troupes avaient été transportées par navire à travers les gorges.

Pour ce qui est la route longeant le Danube, sur la *Table de Peutinger* figurent, à part *Lederata*, deux autres points du passage, *Dierna* et *Drobeta*, seg. VI–VII. Le principal carrefour sur la rive droite après deux gorges du Danube était la station *Taliatae*. Selon la description faite sur la *Tabula* de la voie longeant le Danube, on arrive à *Taliata* au confluent de *Porečka reka* sur le Danube, tout de suite après



Fig. 2. *Lederata* (Ram).

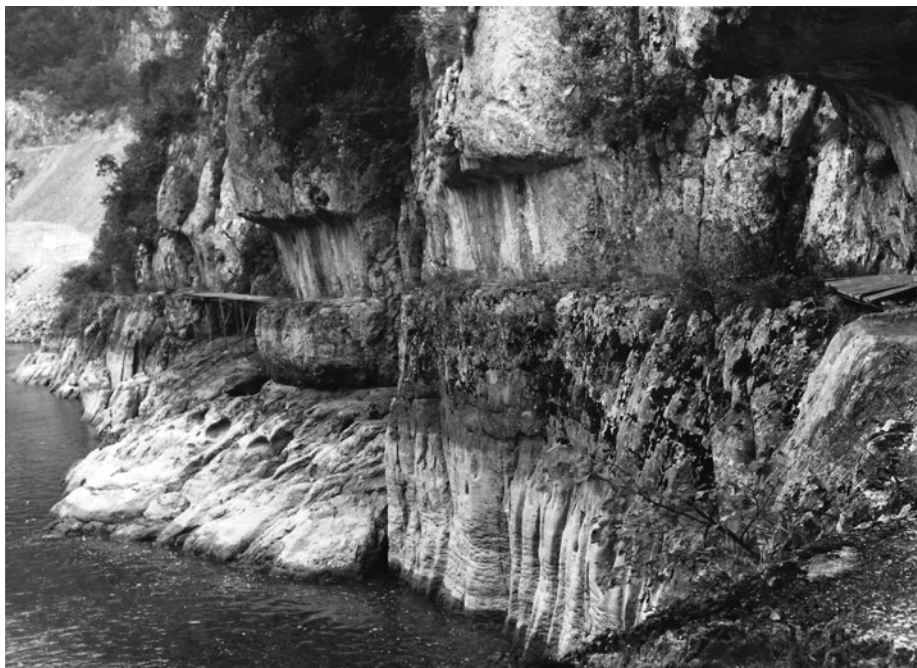


Fig. 3. La voie romaine à Djerdap.

le passage de la Gorge haute. Entre le camp de Viminacium et Taliata le Table de Peutinger énumère les stations suivantes: *Viminatio*; X – *Lederata* – XIII – *Punicum* – XI – *Vico Cuppe* – XII – *Ad Novas* – X – *Ad Scrofulas* – XV – *Taliatis*. Situé entre les deux gorges de Djerdap, ce lieu apparaît sur la Tabula comme un carrefour des voies, dont l'une suit la course du Danube en aval pour aboutir après XV milles à *Tierna* (Dierna) sur la rive gauche et l'autre qui avait abandonné le Danube à Taliata et après avoir traversé les montagnes, réapparaît sur le Danube à Egeta, *Taliata* – VIII – *Gerulatis* – VI – *Unam* VI. A partir d'Egeta la voie se dirige en amont vers le nord, voire vers Drobeta (XXI – *Drubetis*) et en aval à l'est du Danube vers Ratiaria: VIII – *Clevora* – VIII – *Ad Aquas* – XXIII – *Dortico* – XXV – *Ad Malum* – XIII – *Ratiaria*.

Alors, de Taliata deux routes, probablement toutes les deux fluviales, menaient en direction des points de passage sur le Danube, une en aval de Taliata vers Dierna, l'autre partant de Egeta en amont vers Drobeta. Ce qui semble très probable, c'est qu'après Taliata les navires étaient remorqués d'une rive du Danube sur l'autre, vers Dierna. Sur la voie témoigne l'inscription de Trajan non loin de Ogradina: *Imp(erator) Caesar divi Nervae f. Nerva Traianus Aug(ustus) Germ(anicus) pontif(ex) maximus trib(unicia) pot(estate) IIII pater patriae co(n)s(ul) III montibus excisi[s] anco[ni]bus sublat[i]s via[m] r[e]fecit* (CIL III 1699; Mirković 2015: no.

6). Non loin de Tabula Trajana, dans la roche, sont préservés les vestiges des câbles de traction des navires. La table de Peutinger ne note pas une station sur la rive droite après Taliata. La voie terrestre sur la rive droite, étroite et creusée dans les rochers, n'était pas convenable pour le transport d'une armée si importante comme celle qui avait pris part à l'expédition contre les Daces. Entre Dierna et Drobeta, deux points de passage du Danube, aucune voie n'est pas notée sur Tabla de Peutinger. La voie fluviale était interrompue par les cataractes constituant un obstacle sérieux pour la navigation entre ces deux points. A la sortie de la Gorge, non loin de Sip d'aujourd'hui, le Danube se déverse dans une sorte de lac peu profond et fait apparaître sur la surface de l'eau des millions de rochers qui surgissent du lit du fleuve (Marsilius II 1726: 123 sq. et p. 138). Il n'était pas facile de trouver la voie entre les rochers sans l'aide des navigateurs expérimentés. Pourtant, Trajan a surmonté cette difficulté en creusant un canal. Il existe un témoignage concret de l'existence de cet ouvrage de Trajan. C'est l'inscription trouvée non loin du fort Statio Cactarum (Mirković 2015: no. 38). Diana, aujourd'hui Karatas qui décrit la construction: *ob periculum cataractarum derivato flumine tutam Danubii navigationem fecit*. – *Comme les cataractes présentaient un véritable danger, il (sc. Trajan) fait creuser un canal dans le Danube pour y assurer la navigation.*⁴

⁴ Petrović 1971: 83 ff.; Šašel 1973: 175 sqq. (AE 1973, 475). Sur le canal cf. Kanitz 1892: 50 sq.; Petrović 1969: 51–53; Jovanović 1964: 57–59; Milošević 1969: 150–151; Rankov 1980: 51–60 et 1987, 38.



Fig. 4. Cataractes à Sip.

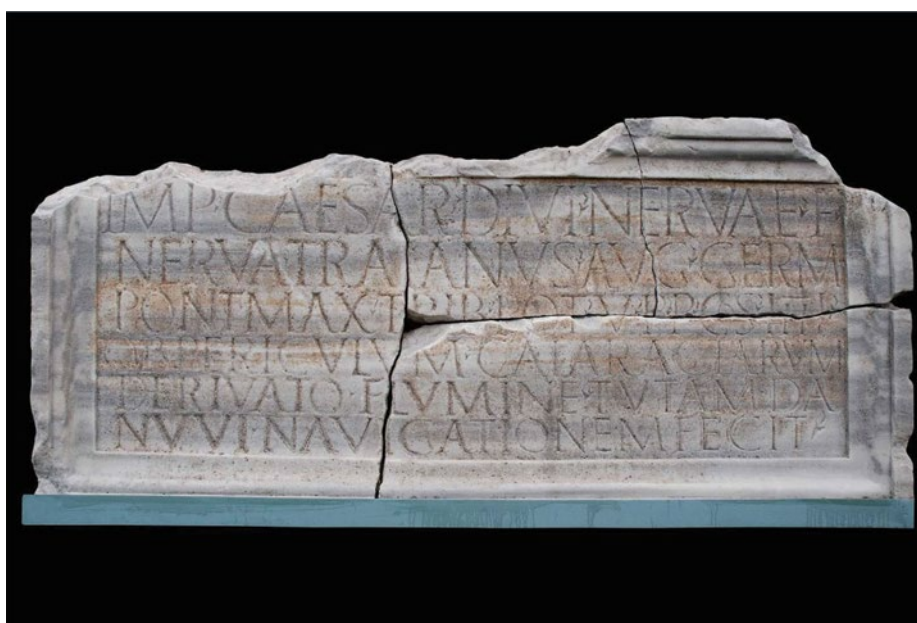


Fig. 5. L'inscription sur la construction du canal.

À Drobeta se trouvait le troisième point de traversée le Danube. C'est là que le pont fut bâti entre 101 et 105 par Apollodore de Damase⁵. Archéologiquement, il a fait l'objet des recherches de M. Garašanin et M. Vasić en 1980–1985 (Garašanin & Vasić 1980; 1984).

Les données de la Table de Peutinger permettent de supposer que la voie de Viminacium en direction de la rive gauche, que Trajan avait suivi pour combattre les Daces, était fluviale plutôt que la route terrestre. Les preuves sont indirectes: d'abord il y avait une possibilité d'utiliser Dunavac comme la

voie de transport parallèlement avec la route terrestre de Viminacium vers Ram – Lederata, et de l'autre côté, dans l'impossibilité de suivre une route sur la rive droite en passant par Djerdap, la voie fluviale était une option plausible. Enfin, la voie de Taliata, comme elle était décrite par *Tabula*, menait directement à Dierna sur la rive gauche. La communication entre Dierna et Drobeta ne figure pas sur *Tabula* car les cataractes ne constituaient pas un obstacle terrestre mais celui du Danube. Donc, pour atteindre Drobeta par Danube, il fallait refaire le chemin de Egeta en aval. Les stations marquées

⁵ Sur le pont voir L. F. Marsilius, 1726: 28–33, 145; Aschbach 1858: 197 sqq. Kanitz 1892: 45–48; Lehmann-Hartleben 1926; Patsch 1937: 87 sqq.; Tudor 1971 et le même en française Bucarest 1974.



Fig. 6. La substruction du pont à Kostol (M. Garašanin).



Fig. 7. Le pont dans la monnaie de Trajan.

sur Tabula sont plutôt des ports. La navigation était protégée par la série des forts in Saldum, Pesaca, Velika Livadica, Boljetin, Ravna et autres.⁶

L'ensemble des préparatifs et la construction des voies, du pont et du canal, entrepris à la veille de la guerre et entre les deux expéditions, n'était pas de longue durée. Tout ce qui avait été réalisé au cours des préparatifs des guerres avaient un caractère temporaire voire de faciliter le transport des troupes pour la guerre de Trajan contre les Daces. La première conséquence de la victoire Romaine en Dacie

était la fondation de la nouvelle province au nord du Danube. Une part de l'armée était laissée dans la capitale dace comme une force d'occupation. Le pays au nord du Danube était englobé dans l'empire. Ce qui semble paradoxal, une fois le but atteint, ni les voies vers la Dacie ni le pont n'avaient plus d'importance comme liens de communication. Le pont était abandonné dans les années qui suivaient, la voie creusée dans les rochers de Djerdap n'avait jamais été utilisée pour le transport. Tout au contraire, elle est tombée en désuétude comme ligne de communication.

⁶ Pour les investigations archéologique des années 1968–1970 voir Starinar 33–34, 1984; Garašanin & Vasić 1980: 35–41; 1984: 55–85.

BIBLIOGRAPHIE

- Aschbach 1858 J. Aschbach, *Über Trajan's steinerne Donaubrücke* (Mittheilungen der k.k. Central-commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale 3), Wien, 1858.
- Demougeot 1969 E. Demougeot, *La formation de l'Europe et les invasions barbares, des origines germaniques à l'avènement de Diocletien*, Paris, 1969.
- Fink 1971 R. O. Fink, *Roman Military Records on Papyrus*, Cleveland, 1971.
- Garašanin & Vasić 1980 M. Garašanin & M. Vasić, "Le pont de Trajan et le castellum Pontes", *Djerdapske sveske (Cahiers de Portes de Fer)* I, 1980, 35–41.
- Garašanin & Vasić 1984 M. Garašanin & M. Vasić, "Pontes – camp et pont de Trajan", *Djerdapske sveske (Cahiers de Portes de Fer)* II, 1984, 55–85.
- IMS I, II, IV, VI *Inscriptions de la Mésie Supérieure*, Belgrade, 1976.
- Jovanović 1964 B. Jovanović, "Sip - rimski kastel", *Arheološki pregled* 6, Beograd, 1964, 57–59.
- Kanitz 1892 F. Kanitz, *Römische Studien in Serbien, die Donau Grenzwall, das Strassennetz, die Städten, Catselle, Denkmale, Thermen und Bergwerke zur Römerzeit im Königreiche Serbien*, Wien, 1892.
- Kanitz 1909 F. Kanitz, *Das Königreich Serbien und das Serbevolk, von der Römerzeit bis zur Gegenwart*, Leipzig, 1909.
- Lehmann-Hartleben 1926 H. Lehmann-Hartleben, *Die Trajanssäule*, Berlin – Leipzig, 1926.
- Marsigli II 1726 L. F. Marsigli, *Danubius pannonico-mysicus observationibus geographicis, astronomicis, hydrographicis, historicis, physicis perlustratus* Vol. II, Hagae, 1726.
- Miller 1916 K. Miller, *Itineraria Romana, Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana dargestellt*, Stuttgart, 1916.
- Milošević 1969 P. Milošević, *Sip, Stare kulture u Đerdapu, Katalog izložbe*, Beograd, 1969.
- Mirković 1980 M. Mirković, "Vom obermösischen Limes nach dem Süden: *via nova* von Viminacium nach Dardanien", in: W. S. Hanson & L. J. F. Keppie (eds.), *Roman Frontier Studies 1979: papers presented to the 12th International Congress of Roman Frontier Studies* (BAR International Series 71), Oxford, 1980, 745–755.
- Mirković 1986 M. Mirković, *Inscriptions de la Mésie Supérieure (IMS) II: Viminacium et Margum*, Beograd, 1986.
- Mirković 2003 M. Mirković, *Römer an der mittleren Donau, Römische Strassen und Festungen von Singidunum bis Aquae*, Beograd, 2003.
- Mirković 2007 M. Mirković, *Moesia Superior, eine Provinz an der mittleren Donau*, Mainz, 2007.
- Mirković 2010 M. Mirković, "Les inscriptions de Djerdap et la politique romaine sur le Danube de Tibère à Hadrian", in: L. Zerbini (ed.), *Roma e le province del Danubio: atti del I Convegno Internazionale, Ferrara - Cento, 15-17 Ottobre 2009*, Ferrara, 2010, 176–186.
- Mirković 2011 M. Mirković, "Domitian und die Donaugrenze", in: G. Moosbauer & R. Wiegels (eds.), *Fines imperii - imperium sine fine ? : römische Okkupations- und Grenzpolitik im frühen Principat ; Beiträge zum Kongress »Fines Imperii - Imperium sine Fine?« in Osnabrück vom 14. bis 18. September 2009* (Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike-Rezeption 14), Rehden, 2011, 119–130.
- Mirković 2011 M. Mirković, *Djerdap pages*, Beograd, 2011.
- Mirković 2015 M. Mirković, *Rimljani na Đerdapu, istorija i natpisi*, Zaječar, 2015.
- Patsch 1937 K. Patsch, *Der Kampf um den Donaauraum unter Domitian und Trajan* (Beiträge zur Völkerkunde von Südosteuropa, V-2), Wien – Leipzig, 1937.

- Rankov 1980 J. Rankov, "Iskopavanja na Karatašu (Les fouilles de Karataš)", *Đerdapske sveske* 1, 1980, 51–60.
- Rankov 1987 J. Rankov, "Statio cataractarum Dianae (Izveštaj o arheološkim istraživanjima u 1982. godini)", *Đerdapske sveske* 4, 1987, 5–36.
- Ritterling 1924 E. Ritterling, "Legio", *Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft XII*. Stuttgart, 1924, col. 1211–1829.
- Spasić-Đurić & Jacanović 2007 D. Spasić-Đurić & D. Jacanović, "Trasa puta Viminacium – Lederata, rezultati mikrokognosciranja 2003–2004. godine", *Viminacium* 15, 2007, 123–164.
- Strobel 1984 K. Strobel, *Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans, Studien zur Geschichte des mittleren und unteren Donauraums in der hohen Kaiserzeit* (Antiquitas R. 1, Bd. 33), Bonn, 1984.
- Swoboda 1939 E. v. Swoboda, *Forschungen am obermösischen Limes* (Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung X), Wien – Leipzig, 1939.
- Syme 1959 R. Syme, "The lower Danube under Trajan", *The Journal of Roman Studies* 49, 1959, 26–41.
- Syme 1971 R. Syme, *Danubian Papers*, Bucarest, 1971.
- Šašel 1973 J. Šašel, "Trajan's canal et the Iron gate", *The Journal of Roman Studies* 63, 1973, 80–85.
- Tudor 1971 D. Tudor, "Le pont de Constantin le Grand à Celei", *Les ponts romains du Bas-Danube* (Bibliotheca Historica Romaniae Études 51), Bucharest, 1971, 135–166.

