

trajalo do konca mjeseca studena 1921,¹⁰³ kada je gradnja bila gotova. Pošto nisam imao za njega više posla, koj bi odgovarao njegovoj djelatnosti i sposobnosti, baš sam ga morao otpustiti iz svoje službe, koju je ostavio zdrav.

U vjeru toga moj pečat i vlastoručni podpis
Pavao barun Rauch

II. POLITIČKI SPISI

HDA, OF Rauch, k. 1
Izjava Levina Raucha
Lužnica, 16. kolovoza 1845.

Illustrissime Domine Consiliarie Aulice,
Supreme Comes et Commissarie Regie!

Domine mihi Gratosissime!

Erga gratiosam Illustritatis Vestrae die 31^a Maii anno currenti Maria Theresiopoli ad me et Fratrem meum Georgium directam Provocationem huic post evolutionem medietatis Mensis Julii, die, qua nescio, exhibitam, et mihi per hunc subin communicatam, properassem sane Declarationem meam illico adpromptare, nisi ante Restaurationem Magistratus Incltyti Comitatus Zagrabienensis 28^a July anno currenti et sequentibus diebus asservatam, et 2^a Augusti terminatam, qua Commembrum Deputationis Officiosa Acta Magistratualium recipientis, et Credentiales Verificantis; – post Restaurationem vero Sessionibus continuative servatae Generalis Congregationibus, pluriumque ex hac ordinarum Deputationum adeo occupatus fuissem, ut fundate praevidere potuerim, hocce legale impedimentum per Illustritatem Vestram Gratoso, et justo Iudicio suo pro sufficienti – tantillae Dilationis motivo assumendum venire. –

Etsi autem Status et Ordines Comitatus hujusce – per servatam legali modo Restaurationem ad Exercitium Jurium suorum repositi – necessitatem continuandae per Illustritatem Vestram Investigationis, quam utpote Jurisdictio ipsa – jam nunc nulli prorsus Crysi obnoxia, peragendi Jure pollet, haud subversari comperientes, eatenus tam Suae Majestati Sacratissimae, quo Actorum Comissionalium Illustritatis Vestrae Comitatus Zagrabienensi fine faciendi congrui Usus transpositionem jubere [2] dignetur, de Genu remonstraverint, quam et Illustritati Vestrae, quo hocce Petitum eorundem – Opinione quoque sua penes Altissimum Locum succolare dignaretur, supplices extiterint, quia tamen ea, quae Status et Ordines Comitatus Zagrabienensis concluderunt, me in praestando – Gratosis Illustritatis Vestrae jussis – Obsequio morari nequeunt, hinc ipsum Meritum Quaestionis sic ingredior:

Praeprimis indubium illud est, quod, antequam super Excessibus 31^a Maii 1842. Zagrabiae comissis, caeterisque in nexu eorundem existentibus

¹⁰³ Dosada se nije točno znalo kada je vila završena. Smatra se da je građena prema nacrtima arhitekta Rovešnjaka. Tea Jerić, Graditeljstvo Crikvenice između dva svjetska rata, Vinodolski zbornik 9, 2004. Zahvaljujem kolegici T. Rosić iz Muzeja grada Crikvenice na ovoj informaciji.

Propagande iliricae Circumstantiis per priorem Commissarium Regium – Illustrissimum quippe Dominum Josephum Siskovic Consiliarem Aulicum et Incltyti Comitatus Veröczensis Supremum Comitum pervestigatis – definitiva Benigna Resolutio Regia edatur, ipsaque Acta Comissionalia Comitatu Zagrabienſi pro faciendō congruo usu remittantur, intuitu Excessuum 9^a Decembris 1843. innocentibus, qui pro ordinanda investigatura Comissione Regia Suae Majestati Sacratissimae supplices exstiterunt, in quorum numero et ego complector – defensa perfecte, ita sicut oporteret – instituenda impediatur; – e converso autem nocentibus et tam 31^{ae} Maii 1842. quam 9^a Decembris 1843. Delinquentibus Occultatio Delictorum suo modo allevietur; nam ex Actis prioris Comissionis Regiae desuperque edenda benigna Resolutione Regia eruendum primo venit quinam fuerint eorum Delinquentes; et qui fuerint contra illos Testes; – ex horum porro Combinatione primo illud prono fluet alveo, quod, qui eorum deliquerunt, nunc non possunt esse Testes, velut ad allevianda propria Scelera, talia aliis quoque, et signanter illis, qui contra Excessus 31^{ae} Maii 1842 et Propagandam illiricam Altissimo Loco conquaesti sunt, inter quos et ego contineor, aut qui contra illos eorum ad elicienda Testimonia Veritati consona per Comissionem Regiam jussi fuerunt, taliaque elicuerunt, appingentes – prono porro deducitur alveo et illud, quod omnes, Ilirismi, Sectarii, sint contra illos, adeoque et me infrascriptum manifeste interessati, qui scelerata eorum Molimina Suae Sacratissimae Majestati detexerunt, et [3] coram Praetitulo Domino Commissario Regis comprobarunt. His inconcusse stantibus utique indubium est, quaevis contra me adducta Societatis iliricae Commembrorum Testimonia – aliis caeteroquin nec existentibus – probare tantum ac nihil – ne tamen in sola hac generali Declaratione tota mei Defensa comprehendendi videatur, transeo ad specifica:

Testes sub Numeris 68. 78. 82. 86. 91. 98. 103. 107. 112. 124. 134. 266. 270. 273. 292. et 301. testantur, quod me 9^a Decembris 1843 ex Domo Comitissae Rogendorf cum reliquis Statuibus et Ordinibus ad Domum Comitatus et quidem inter primos euntem viderint, nullus tamen ex his testatur, quasi armatus fuissem secus quam framea praecinctus – imo 124^{us} diserte dicit „me non secus, quam framea fuisse armatum“ – Cum itaque hi Iliri ipsimet, eorumque Testes – me praeter frameam pro Generalibus Congregationibus usitatam – de caetero inarmem fuisse agnoscant, nam si Pistoletam habuissem, id certe – velut in aggravium meum tendens – non reticuisset; hinc utique quid exinde in aggravium mei tenderet, nullatenus perspicio.–

Quod in Corpore multi iverimus; hoc ecquidem quis unquam vidit, ut libero Nobili Regni Hungariae non liceret pacifice cum pluribus pro Congregatione ire, imo cum in toto Regno Hungariae iam Civitate donatum sit, eatenus vel plura verba contexere supervacaneum foret, nisi peculiarem rationem isthic subversantem in aggravium Ilirorum adducere expediret, utpote:

Pervestigatum, ac compertum est per Illustritatem Vestram, quod Ilyrus Comes Albertus Nugent cum suis incirca 150 Rusticis ac Seresanis – Sclopis, Pistoletis, ac longis obferatis ac cuspidatis perticis armatis – pro eadem Congregatione fine trucidandorum Nobilium Zagrabiam 8^a Decembris comparuerint, et hi in comitiva aliorum Ilirorum ad Forum Sancti Marci, et respective advicinantem plateam Venetam sese dislocaverint. Estne itaque mirum? [4] quod Nobiles, qui 31^a Maii 1842 inermes pro Restauratione venientes, abinde per armatam Cohortem pulsati, et dire tractati, ac laesi fuerunt, – occasione 9^a Decembris 1843 tempore nundinali, quo undique omnis generis Homines conveniunt, non solitarii, sed insimul pro Congregatione ire constituerint, et quia

Hospitium Domini Antonii Jozipovich – eotum in Diaeta Regni existentis – in Domo Comitissae Rogendof habitum, per Dominam Consortem eius Nobis pro usu concessum fuit, ex Domo illa, velut majoribus cubilibus, et spatiosa area provisa insimul, multi omnino, iverimus, inter quos, quod ego unus ex primis iverim, hoc et Character meus Magnatialis secum tulit, et ideo recte evenit, quia putabam ego, et putabant alii ex Magnatibus et distinctioribus Dominis terrestribus, quod si Nos pacifice et nonnisi frameis praecinctos praecedere viderint Ilyri, nullum ausum contra Nos tentaturi sint, et sic Congregatio, ad quam – eius temporis Supremum Comitem medio peculiaris Deputationis ex medio Nostri exmissae – denati utpote Comitis Alexandri Draskovich, – emeriti et nunc iterum actualis Ordinarii Vicecomitis Domini Josephi Suvich et Domini Regni Archivarii Aurelii Kussevich invitandum conclusimus – pacifice servanda sit. Jurgia interim per Ilyros ante ipsam Domum Comitatus caepta, inchoataque per illos pugna impedimento fuerunt, quominus vel Deputati ultro ad Supremum Comitem progredi potuerint. – Porro

Testis sub 251. Paulus Bregess – mihi prorsus ignotus – fatetur, quasi Servus meus pro Subditis ad Bonum Goriza – Comitissae Keglevich Proprietatem – constituens – spectantibus, - per me in Arenda tentis – prandium aliquod constituisset, et Provisor Goriczensis tale ad rationem mei solvisset, rusticique hi sese de vassatis per ipsos Iliris jactassent. – Ad cujusmodi solitarii unius conducti Testis fassionem illud respondeo, quod si exinde aliquid contra me, qua praetensum Comittentem derivari per quempiam intenderetur consequentia – ego totam hanc narrationem pro fabula declarare debeam, imo falsitas [5] eiusdem vel exinde clara fiat, quod ego 9^a Decembris 1843 Bona Goricza in Arenda nec habuerim, ast penes Contractum isthic sub A. adjacentem primum Mense Januario 1844 in Arendam acceperim.–

Sub Numero 149. Georgius Hondrey honorarius Jurassor Zdenchayanus – de Meritis pro consequendo Actuali quopiam Officio sollicitus, quo majora ponere poterat? Quam, quod fuerit Ilyrus unus ex fervidissimis; qui de se ipso sub Nro 149. agnoscit, quod cum Carolo Staydacher ante Domum Comitatus me et alios venientes adexpectaverit quodve prius in platea Veneta fuerit, ubi Cohortem rusticanam C. Nugentianam dislocatam fuisse constat, de quo Testis omni exceptione major sub Numero 217. fatetur, quod is et Carolus Stajdacher, Pistoletis provisi, primi cum Statuibus et Ordinibus pro Congregatione pacifice venientibus, ante Domum Comitatus altercari inceperint; qui indubie etiam inter illos erat qui juxta fassiones Testium sum Nro 164. ex Armamentario Comitatus 8^a Decembris tempore nocturno cum altero sibi simili Iurassore Jakopovich, et aliis pluribus pistoletas acceperunt; de quo velut sin in foro Sancti Marci ante Domum Comitatus occasione Nostri adventus praeexistentiam agnoscente, – Testes sub Nro 2. et 51. fatentur, per Ilyros fuisse jurgia et aggresionem inchoata; qui absque omni dubio fuit in illa Cohorte Ilirica, quo ex Domo jaculatoria – in comitiva Plebis C. Nugentianae – modalitate sub Nro 317 enarrata procedebat; qui proinde unus ex Primipillis Excessus 9^a Decembris 1843 est, – adeoque non Testis, ast Delictorum complex; quem idcirco, quod Illustritas Vestra tantum exaudire, non tamen ad Juramentum admittere dignata sit, ex ipsa subversantis meriti indole sequi oportuit; in quantum itaque in Fessione hac alicujus, etsi absque Juramento Authenticationis Mentio occurrit, eatenus solennem hisce Cautelam interpono. –

Sub Nro 263. Testis fatetur: quod viderit me gladium evaginatum habuisse, quod equidem omnino [6] verum est, postquam enim me Iliri, eorumque

Adjuutores Pistoletarum et Scloporum explosionibus, evaginatisque gladiis, et lapidibus impetierunt, naturalis defenso ratio exposcebat, ut me defendere debuerim, quod – quis Viro Nobili Vitio vertat, nisi, qui Virtutem, Nobilitatemque Stemmatibus per sordidam ejusmodi iliricam Cohortem impune violari permittere pro Virtute considerat, adeoque ipsemet sordidus est, nobilitateque quam antenati eius obrinuerunt, indignus. –

Sub Nro. 145 Andreas Cserny in Domo Jaculatoria Zagrabienſi, solita utpote Conventiculorum factionis ilirico Taberna – Diversitor – unus ex fervidissimus illyricis Sectariis, apud quem Conjuratio Ilirica super Vexillo projectati Regni ilirici facta fuit, prout id ex illis, quae coram priore Commissione Regia comprobata sunt ad evidentiam prodit – est non Testis, ast hostis meus et omnium avitis Patriae Institutis fidelium, – ostenditque suam Interessentiam in ipsa sub Nro 145 fassione sua, dum sub initium eiusdem “Comitem Nugent inter suos Rusticos fuisse” putare, “enarrat, tardius tamen decisive dicit “eum inter Rusticos suos dormivisse” quasi vero hic Comes Albertus Nugent eidem Diversitori, apud quem cum sua turma condescendit, jam antea non fuisset optime notus. –

Agnoscit porro ipsemet hic Testis, quod is jam praevis cum Iudice Civitatis Staydacher – uno ex primipillis Iliricis – de demonstratione per Cives contra Nobilitatem faciendam – Consilia iniverit; enarrat porro, quod in tanto timore fuerit, ut proles plane suas ad aliorum Domus recondiderit, et tamen tantus hic timor illum non cohibuit, quominus ad forum Sancti Marci ante Domum Comitatus proficisceretur, ubi pugnam futuram promettebat – Adfuit itaque perversus hic homo ibidem ipsemet bene armatus, successumque praevisae per illum pugnae praestolans, quae si cum Nostri exitio fuisset decisa, indubie unam ex principalibus Rolis lusurus. - Haec omnia ita clara sunt, ut nihil ultro in medium adducere necesse sit pro totali Testimonii hujus, in quantum contra me, aut aliquem Nostrum dirigitur, eversione. –

[7] Hoc sic inconcusse stante, explosio Pistoletae aut Sclopi per me – uti ipsemet fatetur – non praehabiti, a me praetensive interventa – figmentum ejusdem est; quo vero de Armatura Comitatus Nugent et rusticorum ipsius, ac Sersanorum per eum Visa et enarrata sunt, quae de insultu evaginatibus gladiis per 6– aut 8– a parte autem rei longe plures Illyros contra nos factis: de projectis contra nos ex parte ilirica lapidibus, prius quam parte ex nostra vel minima hostilis demonstratio facta est – enarrat idem Cserny, illa, velut propria ilirica cognitio praevalet contra illos – mille aliis Testibus, omnemque ulteriorem defensam supervacaneam reddunt. - Cum enim sic in evidentiis sit quod Comes Nugent sclopi, pistoletis et hastis armatos rusticos contra nos eduxerit: cum ipsemet hic Cserny recognoscat, per Illyros evaginatibus gladiis, et projectione Lapidum contra Nos insultum propriis fuisse factum: utique me et reliquos Nobiles pro Congregatione venientes in Statu licitae defensionis constitutos fuisse ex re ipsa patescit. –

Sub Nro 176. sutor Stephanus Tkalcich est ille idem, qui etsi ignobilis sub Supremo Comite Nicolao Zdenchay in Congregationibus frequens ibidem etiam audire se permisit, et per Illyrisi successus – Sutores quoque in administrationem Comitatus publicam influxuros pro certo tenebat. – Homo hic a Nocturnis – cum turma Sutoreorum Sodalium servatis Conventiculis – et Conviviis, Urbisque perturbatione et contra Nobilitatem concitatione jam sub priori Commissione Regia notatus, etiam occasione 9^a Decembris 1843. in adiutorium reliquorum Illyrorum armatus venit, ac dum alea versa in fuga salutem quaesivit, ac post multas jam, quas dicit se audivisse – explosiones, – Me sclopi onerasse confingit; quae tamen Circumstantia, etsi falsa, nihil tamen aliud, quam

malitiam huius nequam hominis – justissime omnino per Illustritatem Vestram ad Juramentum non admissi extra dubium ponit. –

Sub Nro 101. Emericus Czulifay sub Restauratione Zdenchayana per praeexistentem Supremum Comitem [8] Nicolaum Zdenchay 31^a Mayi 1842 servata, et Altissime amnistiata – obtrusus particularis Cassae Perceptor, jam qua talis, et iliricus Sectarius est Testis nullius fidei; scivit homo hic perbene, quod ego sim unus ex illis, qui pro Cassatione Supremi Comitis et Restaurationis, adeoque et hujus Testis ab officio Amotione recurrimus; quid itaque mirum, quod me, qua suum maximum inimicum considerans – ipsemet hostilitatis suae virus contra me exeruerit. – Ostendit praeterea suam Interessentiam etiam per id, quod etsi per fenestram Generalis Cassae se aspexisse dicat, tamen de toto Excessu nihil prorsus fateri sciat, quam quod ego pistoletam explose- rim, estne autem vel conceptibile, ut homo per fenestram – in distantia 5 passuum incirca – ex loco securo aspiciens nihil aliud enarrare sciat. – Testis hic nihil scire vult, quis excusui initium posuerit, an plures explosiones et per quem factae sint, an gladii, et per quem evaginati; – an Lapides et unde projecti?

Quis ex Testimonio hac non perspicit, quod homo hic nullus fidei - ideo duntaxat in unico figmento sese concentraverit, ne, si plura enarraret, ex Combinatione circumstantiarum falsitas enarratorum palpabilis evadat. – Contra speciosum itaque hunc Testem ita, sicut et contra reliquos falsa fatentes in sensu promissorum solenniter protestor. –

Sub Nro 95. Michael Gavranich in Cancellaria Comitatus praeexistens practicans etiam fuit unus ex aggressoribus iliricis, qui prout ipsemet fatetur, fuga se salvavit. Homo in reliquo nequam, recentissime ex Cancellaria Comitatus per determinationem Inclyti Universitatis amandatus, qui de se fatetur, quasi ex manibus Bussichianis se liberasset, et per me, qua unus ex aggressoribus monstratus fuisset, et jam hoc ex incidenti; quae de se et pro se ipso fatetur, ad Cathedram illorum spectat, quibus nulla coram Jure fides tribui potest.

Quamvis jam ex his Illustritatem Vestram plene perspectiveam confidam, quod adductae contra me Fassionis Testium in propria Causae tuitionem confictae nihil probent, juvabit tamen provocare ad Testimonia sub Numeris [9] 2. 34. 51. 164. 217. 304. et 317. per Illustritatem Vestram excepta, et mecum gratiose communicata, – ex quibus non minus, quam reliquis per Illustritatem Vestram erutis Circumstantiis in apricum prodire debuit, praemeditatum – Nobilitatem aggrediendi – planum, in effectum etiam deduci tentatum, sed Providentia potissimum divina a me, et aliis Statuibus et Ordinibus amotum. Aggressores enim iliri Nos ad defensam coegerunt, ac dein in fugam acti, ex nobis tamen plures laeserunt, sed et etiam laesi fuerunt.

Si Illustritas Vestra illa, quo Excellentissimus Dominus Episcopus Zagrabiensis Georgius Haulik in postrema Regni Diaeta enarravit, quaeve in Diario Diaetali typis excusa prostant, – sibi in memoriam revocare dignata fuerit, dignabitur ex illis perspicere, quod is bene de Plano enecando Nobilitatis sciverit, cum in Excelsa Tabula Procerum palam et publice confessus sit, quod tale Planum iam tunc, dum prius pro Regni Congregatione veneramus, praestiterit, et ipsi bene cognitum fuerit. – An non haec Antistitis Nostri Recognitio praevaleat mille iliricis Testibus – alto Illustritatis Vestrae Judicio humillime dirimendum substerno. – Dolendum unice, quod Excellentissimus Dominus Antistes – fors qua Actualis Intimus Status Consiliarius Planum idem, uti ad notitiam ipsius pervenit, Suae Sacratissimae Majestati non detexerit, quo seditiosi hi Homines, Statum publicum perturbantes, ad condignam Poenam – Actore Fisco Regio

attracti fuissent, – cum interim iidem Seditiosi et nunc adhuc ad condignam poenam attrahendi veniant, supplico Illustritati Vestrae, dignetur mentionatum Dominum Episcopum Zagradiensem ad detegendos Authores ejusdem scelerati Plani officiose provocare, demandataeque Illustritati Vestrae per Suam Sacratissimam Majestatem Comissioni subijcere, quo sic scelerata haec [10] Conjuratorum Secta radicitus evelli, et Deliquentes Poenae subijci valeant. –

De cetero, licet firmissime convictus sim, memet ab omni Culpaе suspicionе immunem esse – si tamen id foro Illustritati Vestrae sic non videretur, supplico humillime, ut me a mittendis Maria Theresiopolim omni exceptione majoribus Testibus – ilirica figmenta, quae ex communicatis mecum eorum Testimoniis primum resciri, funditus prostraturis – gratiose dispensare, et vel Zagrabiam pro Continuatione Investigationis redire vel vero, si desiderio Inclytorum Statuum et Ordinum Comitatus Zagradiensis, ad legale Jurium suorum Exercitium repositorum, defendum opinari dignatur, quaevis Acta Commissionalia eidem pro faciendo congruo Usu in Origine transponere, meque de effectu humillimi Petiti edocere eo magis gratiosissime dignaretur, quod Casum in contrarium – in Casu utpote necessitatis. – Testes etsi cum gravissimis Expensis et Temporis jactura in Praesentiam Illustritatis Vestrae Maria Theresiopolim statuere in Proposito habeam.

In reliquo Altis Gratiis commendatus peculiari Venerationis cum Cultu persevero.

Illustratis Vestrae

Lusniczae prope Zagrabiam die 16^a
Augusti 1845

humillimus Servus

Presvjetli gospodine kraljevski savjetniče,
veliki župane i kraljevski povjereniče!¹⁰⁴

Gospodine, meni najmilostiviji!

Prema milostivom pozivu Vaše Milosti upućenom 31. svibnja tekuće godine iz Subotice meni i mome bratu Đuri, njemu uručenom ne znam kojeg dana u drugoj polovici mjeseca srpnja, a koji je on meni odmah zatim priopćio, požurio bih na licu mjesta pripremiti ovu svoju izjavu da nisam bio zauzet prije restauracije¹⁰⁵ Magistrata slavne Zagrebačke županije, održane 28. srpnja tekuće godine i sljedećih dana, te završene 2. kolovoza,¹⁰⁶ kao član deputacije za prijem službenih magistratskih

¹⁰⁴ Rudić je kraljevski povjerenik zadužen za istragu o neredima prigodom restauracije Zagrebačke županije 9. XII. 1843. Svoj je posao obavljao vrlo sporo, pa je Zagrebačka županija u kojoj su prevagu imali mađaroni, na velikoj skupštini 2. VIII. 1845. tražila njegovu smjenu jer trinaest mjeseci nije iskaze svjedoka prosljedio osobama na koje se oni odnose. Rudić je izvještaj dovršio tek 1846. godine.

¹⁰⁵ Obnova dužnosnika i činovništva županije.

¹⁰⁶ Posrijedi je restauracija Zagrebačke županije tijekom koje je 29. VII. 1845. došlo do krvoprolića na Markovu trgu, u kojem je stradalo više osoba (Srpanjske žrtve). Zanimljivo je kako Levin ne nalazi za shodno niti jednom rječju spomenuti taj nemili događaj.

spisa i ovjeru vjerodajnica, te još k tome u više deputacija ustrojjenih na sjednicama Glavne skupštine, koja je slijedila odmah nakon restauracije, toliko da sam mogao osnovano predvidjeti da će Vaša Svjetlost ovu zakonitu spriječenost svojim milostivim i pravednim rasuđivanjem smatrati zadovoljavajućim razlogom tolikog odgađanja.

Iako su pak staleži i redovi ove županije putem restauracije održane na zakoniti način, oslonjeni na provedbu svojih prava, znajući da nimalo nije ukinuta nužnost nastavka istrage od strane Vaše Svjetlosti, koju, naime, sama jurisdikcija, nijednoj krizi posve podložna, može s pravom dovesti do završetka, kako su ponovno ponizno savjetovali Njegovom Presvetom Veličanstvu neka se udostoji narediti prijenos povjerenstvenih spisa Vaše Svjetlosti Zagrebačkoj županiji u svrhu sukladnog postupanja, tako su smjerno zamolili i Vašu Svjetlost da se udostoji svojim mišljenjem također pri najvišem mjestu poduprijeti ovu njihovu molbu. Budući da to što su staleži i redovi zaključili mene ne može zadržati u iskazivanju poslušnosti milostivim zapovijedima Vaše Svjetlosti, tako ovdje dolazim do same biti pitanja:

Prije svega, nesumnjivo je da se, prije nego što se izda konačna dobrotiva kraljevska odluka o sukobima koji su se dogodili u Zagrebu 31. svibnja 1842.¹⁰⁷ i ostalim okolnostima ilirske propagande povezane s njima, koje je istražio prijašnji kraljevski povjerenik, presvijetli gospodin Josip Šišković¹⁰⁸, kraljevski savjetnik i veliki župan slavne Virovitičke županije, te prije nego što se upute povjerenstveni spisi Zagrebačkoj županiji na postupanje sukladno potrebi, glede sukoba od 9. prosinca 1843.¹⁰⁹, nevinima, koji su ponizno zamolili Njegovo Kraljevsko Visočanstvo da naredi istragu putem Kraljevskog povjerenstva, među koje se i ja ubrajam, potpuno se sprečava obrana, koju treba postaviti tako kako je potrebno, dok se, s druge strane krivcima i prijestupnicima, kako za 31. svibanj 1842., tako i za 9. prosinac 1843. olakšava prikrivanje njihovih zločina. Naime, iz spisa prijašnjeg Kraljevskog povjerenstva te također iz dobrohotne kraljevske rezolucije koju treba izdati, najprije treba izići na vidjelo tko su bili tamošnji prijestupnici, te tko su bili svjedoci protiv njih. Iz njihove usporedbe najprije će ondje, nakon što se čamac nagne naprijed,

¹⁰⁷ Toga dana je bila restauracija Zagrebačke županije a izgredi su počeli još i prije okupljanja na Markovu trgu, kod Maksimira, gdje je došlo do omanjeg izgreda između mađarona i iliraca, no glavni sukob odigrao se uoči početka restauracije u dvorištu županijske kuće na Markovu trgu. Mađaroni, poglavito brojni turopljski plemići, došli su ranije i zauzeli položaje oko središnjeg stola za kojim zasjeda veliki župan. Nakon što je župan Nikola Zdenčaj došao, počelo je naguravanje iliraca i mađarona, tijekom kojeg je došlo i do fizičkih sukoba pa i vađenja sablji. Župan se udaljio i otišao po vojnu pomoć, nakon čega se situacija smirila i restauracija je nastavljena, donijevši pobjedu ilircima. *Agrarier politische Zeitung* 8. VI. 1842. Indikativno je da Gajeve novine nisu donijele nikakve vijesti o sukobu, nego su reagirale tek 18. VI. negativno komentirajući dopis iz Zagreba od 1. lipnja objavljen u *Pesti Hirlap. Ilirske narodne novine* 18. VI. 1842. Politički vrh Monarhije vrlo je brzo reagirao na ovaj događaj, imenovavši grofa Franju Hallera za bana. Haller je bio produžena ruka kancelara Metternicha i Ugarskog namjesničkog vijeća. Ferdo Šišić, *Pregled*, 410-414; Arnold Suppan, «Mjere cenzure protiv ilirskih listova Ljudevita Gaja», u: *Oblikovanje nacije u građanskoj Hrvatskoj /1835-1918./*, Zagreb, 1999., 82-83.

¹⁰⁸ Šišković je kraljevski povjerenik za istragu o zbivanjima na restauraciji 31. svibnja 1842.

¹⁰⁹ Riječ je o županijskoj restauraciji na Markovu trgu na koju su mađaroni doveli mnoštvo naoružanih plemića jednoselaca, mahom turopljskih. U strahu od sukoba, N. Zdenčaj je odgodio skupštinu nakon čega su ogorčeni mađaroni zapodjeli sukob s grupom iliraca. Dva čovjeka su poginula a više ih je ranjeno. A. Kolak Bošnjak, *Horvatsko-vugerska stranka, 1841.-1848. godine*, doktorski rad, Filozofski fakultet, Zagreb, 2012., 139-140.

proizići da oni koji su tada pogriješili ne mogu, radi prikrivanja vlastitih zločina, sada također biti svjedoci drugima, a naročito ne onima, koji su se s najvišeg mjesta tužili protiv sukoba 31. svibnja 1842. i ilirske propagande,¹¹⁰ među koje i ja pripadam, ili kojima je tada bilo naređeno od Kraljevskog povjerenstva da trebaju izmamiti svjedočenja u skladu s istinom protiv njih, i takva su izmamili pripisujući. Iz nagnutog se čamca, nadalje, izvodi i to da su svi, ilirci, sektaši, očevitno zainteresirani protiv onih, koji su Njegovom Presvetom Veličanstvu razotkrili njihove zločinačke pothvate i potvrdili pred naprijed spomenutim gospodinom kraljevskim povjerenikom, još k tome i za mene nižepotpisanog. Onima koji stoje neuzdrmano svakako je izvan sumnje da sva navedena svjedočenja članova ilirske udruge protiv mene, druga, uostalom i ne postoje, zapravo ne potvrđuju ništa. Da ne bi izgledalo da je cijela moja obrana sadržana u ovoj izjavi, prelazim na pojedinačno:

Svjedoci pod brojevima: 68. 78. 82. 86. 91. 98. 103. 107. 112. 124. 134. 266. 270. 273. 292. i 301. svjedoče da su me 9. prosinca 1843. vidjeli kako među prvima idem iz kuće grofice Rogendorff¹¹¹ s ostalim staležima i redovima u Županijsku kuću¹¹², a nitko, pak, od njih ne svjedoči da sam bio naoružan drugačije osim opasan sabljom – čak 124-ti jasno kaže da “sam ja ne drugačije nego sabljom bio naoružan”. Kad tako sami ilirci i njihovi svjedoci ne znaju da sam ja, osim sablje korištene za glavne skupštine, ostalim bio nenaoružan, naime da sam imao pištolj – to sigurno ne bi prešutjeli u nastojanju da mi otežaju.¹¹³ Nipošto ne vidim da je, onda kao i poslije, nastojao otežati mi.

Što smo mnogi išli u formaciji: je li tko ovo igdje vidio, da slobodnom plemiću Ugarskoga kraljevstva nije dopušteno mirno s drugima ići na skupštinu, čak kada je dano u cijelom Ugarskom kraljevstvu i u državi? Bilo bi suvišno to opširnije objašnjavati, da nije proizišlo da je time naveden poseban razlog na teret iliraca:

Vaša Svjetlost je istražila i otkrila da je ilirac, grof Albert Nugent došao s otprilike 150 svojih slobodnjaka¹¹⁴ i serežana¹¹⁵, naoružanih puškama, pištoljima i dugim opasnim i zašiljenim motkama s ciljem ubijanja plemića na ovoj skupštini u Zagreb 8. prosinca i da su se oni u pratnji drugih iliraca razmjestili na Trgu svetog Marka i u susjednu Mletačku ulicu. Je li, dakle, čudno da su plemići, koji su 31. svibnja 1842. nenaoružani došli na restauraciju, i odatle bili potjerani od naoružane kohorte, s kojima se užasno postupalo i koji su bili ranjeni, povodom 9. prosinca 1843. u sa-

¹¹⁰ Već 1. VI. 1842. mađaroni su se žalili Ugarskoj dvorskoj kancelariji, velikom županu zagrebačkom ali i višim oblastima. Žalbu je potpisalo više od 300 mađarona. Posebnu je žalbu 11. lipnja uputilo turopoljsko plemstvo protiv iliraca i župana Zdenčaja. A. Kolak Bošnjak, *Horvatsko-vugerska stranka*, 132.

¹¹¹ Grofica Julijana Rogendorff vlasnica je ugaone kuće Katarinski trg 6/Dverce 2/Strossmayerovo šetalište 6. Lelja Dobronić, *Stare numeracije*, 36-37.

¹¹² Županijska kuća jedan je od objekata koji su prije postojali na mjestu današnje moderne sabornice. Posrijedi je ugaona zgrada na tadašnjoj adresi Markov trg 6/Županijska ulica 1 i 3/Opatička 3. L. Dobronić, *Stare numeracije*, 42-43.

¹¹³ Levin baš ne govori istinu jer je istragom utvrđeno da su Turopoljci počeli prvi pucati, a on je naveden kao jedan od onih koji su im davali oružje i puščani prah. Ilirci su također smatrali braću Rauch i još nekolicinu, odgovornima za smrt Nugentova čovjeka Mrzljaka, ranjenog 18 puta. *Dnevnik D. Rakovca*, 33.

¹¹⁴ Posrijedi su slobodnjaci, oslobođeni feudalne rente u zamjenu za vojnu službu.

¹¹⁵ Grof i časnik Nugent pristaša je preporoda. Na grafici Carla Goebela iz 1842. prikazan je njegov dolazak sa topolovačkim serežanima na bansko ustoličenje u Zagrebu. Bidermajer u *Hrvatskoj*, ur. V. Maleković, Zagreb, 1997.

jamsko doba, kada sa svih strana dolaze ljudi svake vrste, odlučili ići na skupštinu ne sami već zajedno i jer nam je stan gospodina Antuna Josipovića¹¹⁶ u kući grofice Rogendorff, koji je tada bio na kraljevskoj Dijeti¹¹⁷, ustupila na korištenje njegova gospođa supruga. Iz te smo kuće, kao iz većih spavaonica s prostranim dvorištem, išli mnogi, među kojima sam ja išao među prvima, kako dolikuje mom velikaškom karakteru, a tako se dogodilo zato jer sam ja smatrao i jer su smatrali drugi velikaši i razni zemaljski gospodari da, ako nas ilirci budu vidjeli da prednjačimo mirno i opasani samo sabljama, neće nas pokušati napasti i tako će skupština morati biti održana u miru, na koju, zaključili smo, treba pozvati tadašnjeg velikog župana posredovanjem naše posebne deputacije: rođenog grofa Aleksandra Draškovića¹¹⁸, umirovljenog i sad po drugi puta ordinarija podžupana gospodina Josipa Žuvića¹¹⁹ te gospodina kraljevskog arhivara Aurela Kuševića¹²⁰. Svađa koju su pokrenuli ilirci pred samom županijskom zgradom, kao i bitka koju su započeli, bile su prepreka da ovi izaslanici mogu poći naprijed k velikom županu.

Dalje, svjedok pod brojem 251., Pavao Bregeš, meni potpuno nepoznat, govori da je kao moj sluga postavio neki ručak za podložnike koji su bili moji zakupci na posjedu Gorica, u vlasništvu grofice Keglević, da je gorički provizor to platio za moj račun te da su se ovi seljaci iz sela bacili na ove ilirce. Na izjavu tog jednog usamljenog unajmljenog svjedoka ovo odgovaram: ako odatle ima nešto protiv mene, navodnog sudionika, ti se zaključci od nekoga nastoje izvesti, ja cijeli ovaj iskaz moram proglasiti izmišljotinom. Naime, njegova lažljivost jasna je već iz toga što ja 9. prosinca 1843. posjed Gorica¹²¹ nisam imao u zakupu, već sam ga prema prvom ugovoru ovdje priloženom pod A. primio u zakup u siječnju 1844.

Pod brojem 149. Juraj Hondrey, počasni zdenčajski prisežnik, zabrinut zbog zarade stjecanjem neke sadašnje službe, što je veće mogao navesti? Kao, što je bio jedan od najžešćih iliraca, koji o sebi samome pod brojem 149. priznaje da je s Karlom Staydacherom¹²² pred Županijskom kućom očekivao mene i ostale kako dolazimo, kako bi što prije bio u Mletačkoj ulici, gdje je, zna se, bila razmještena slobodnjačka kohorta grofa Nugenta. O tome bez izuzetka govori veći svjedok pod brojem 217., to jest, Karlo Stajdacher. Opskrbljeni pištoljima, prvi su se počeli svađati sa staležima i redovima koji su mirno išli na skupštinu. On je, nesumnjivo, bio među onima koji su, prema iskazima svjedoka pod brojem 164., iz županijske oružarnice 8. prosinca noću s nekim sebi sličnima, s prisežnikom Jakopovićem i mnogim drugima uzeli pištolje za sebe, priznajući, inače, postavljanje unaprijed na trgu svetog Marka pred Županijskom kućom povodom našeg dolaska.

Svjedoci pod brojem 2. i 51. izjavljuju da su ilirci započeli svađu i agresiju. On je bez ikakve sumnje bio u onoj kohorti iliraca, kamo je iz Streljačkog doma¹²³ napredovao u skupini slobodnjaka grofa Nugenta – na način opisan pod brojem 317.

¹¹⁶ Antun Daniel Josipović, turopoljski knez, mađaron.

¹¹⁷ Ugarski sabor.

¹¹⁸ Nećak Janka Draškovića, mađaron u čijoj je kući u današnjoj Demetrovoj ulici bilo mađaronsko okupljalište – Kazino.

¹¹⁹ Josip Žuvić, pravnik i političar, mađaron., 1837.-46. podžupan zagrebački. Na izborima 29. srpnja 1845. izabran za prvog podžupana pobijedivši kandidata iliraca Benka Lentulaja.

¹²⁰ Arhivar, mađaron.

¹²¹ Posrijedi je Gorica kraj Pregrade.

¹²² Mladi advokat, jedna od Srpanjskih žrtava.

¹²³ Streljana na današnjem Dubravkinu putu.

On je, zatim, jedan od kapetana sukoba od 9. prosinca 1843. Znači, nije svjedok, već jedan od sudionika zločina. Stoga, zbog same naravi prevratničke krivice, trebalo je slijediti da se Vaša Svjetlost, ne samo ne udostoji uslišati ga, nego mu ne dopustiti ni prisegu. Ukoliko u ovoj izjavi netko nešto spominje bez prisega o vjerodostojnosti, koristim uobičajeni oprez.

Pod brojem 263. svjedok govori da me vidio da sam imao sablju isukanu iz korica, što je zapravo istina. Naime, nakon što su me ilirci i njihovi pomagači napali pucnjevima pištolja i pušaka, isukanim sabljama i kamenjem, razum je nalagao da se obranim, kako sam bio dužan obraniti se, jer, tko bi to plemiću pripisao kao manu, osim onoga koji smatra vrlinom da se dopušta da se nekažnjeno napadaju vrlina i plemenština od ovakve gnjusne ilirske kohorte,¹²⁴ te je još k tome i sam gnjus i nedostojan plemstva koje su imali njegovi preci.

Pod brojem 145. Andrija Cserny¹²⁵, čest gost u zagrebačkom Streljačkom domu, uobičajenoj gostionici članova udruženja za ilirsku urotu, jedan od najžešćih ilirskih sektaša, kod kojeg je bila organizirana ilirska urota o zastavi planiranog Ilirskog kraljevstva, a to što je od njih, to je dokazano pred prethodnom kraljevskom komisijom. Izlazi na vidjelo da on nije svjedok nego neprijatelj moj i svih vjernih djeđovskim institucijama domovine. Očitovao je svoje sudjelovanje u samoj svojoj izjavi pod brojem 145, dok na njezinom početku govori da misli „da je grof Nugent bio među svojim slobodnjacima“, kasnije pak izričito kaže „da je on među svojim slobodnjacima spavao“, kao da ovaj grof Albert Nugent ovome čestome gostu, kod kojeg je sa svojom četom dolazio, već otprije nije bio najbolje poznat.

Priznaje, nadalje, isti ovaj svjedok da je prethodno zajedno s gradskim sucem Staydacherom, jednim od ilirskih kapetana, bio prisutan na vijećanju o demonstraciji koju moraju napraviti građani protiv plemstva. Pripovijeda, zatim, da je bio u tolikome strahu da je svoju djecu premjestio u tuđu kuću, ali ga ipak njegov toliki strah nije spriječio, naprotiv, da se zaputi na Trg svetog Marka pred Županijsku kuću, gdje se pribojavao buduće bitke. Tako je ovaj prevratnik sam ovdje bio prisutan dobro naoružan, očekujući uspjeh bitke koju je predvidio, u kojoj je, kad bi bila završena našom propašću, bez sumnje namjeravao igrati jednu od glavnih uloga. Sve je ovo tako jasno da ništa više ne treba dodati za potpuno rušenje njegovog svjedočenja, ukoliko se upravlja protiv mene ili bilo koga od naših.

Dok ovo postojano stoji, pucanj iz pištolja ili puške, koje ja, kako sam govori, prethodno nisam imao, a koji je navodno potekao od mene – njegova je izmišljotina. Što pripovijeda ovaj Cserny o naoružanju grofa Nugenta i njegovih slobodnjaka i serežana koje je on vidio i opisao, o napadu šestorice ili osmorice, u stvari daleko brojnijih iliraca s isukanim sabljama, izvedenom protiv nas, o bačenom kamenju s ilirske strane protiv nas, prije nego što je s naše strane iskazano i najmanje neprijateljstvo, to, kao vlastito ilirsko priznanje vrijedi više od tisuću drugih svjedoka protiv njih te svaku dodatnu obranu čini suvišnom. Budući da je očevidno da je grof Nugent protiv nas izveo slobodnjake naoružane puškama, pištoljima i kopljima i jer ovaj Cserny sam priznaje da je protiv nas najprije bio izveden napad od iliraca s isukanim sabljama i bacanjem kamenja, onda je sama po sebi jasna stvar da smo ja i ostali plemići odlazeći na skupštinu bili u položaju dopuštene obrane.

¹²⁴ Iz ovog i sličnih izraza razvidna je Rauchova tendencija da ilirce prikaže kao gnjusne izazi-vače nemira, koji ugrožavaju ustaljeni i zakoniti poredak. Sebe i sve mađarone prikazuje kao plemiće koji poštuju zakone, stare običaje i vrline plemstva.

¹²⁵ Andrija Černi je zagrebački građanin i član gradskog vijeća. Zastupnik grada Zagreba na Hrvatskom saboru 1848. Gorljivi je ilirac. V. Dnevnik D. Rakovca, 31.

Pod brojem 176. je onaj postolar Stjepan Tkalčić¹²⁶, kojem je, iako nije plemić, pod velikim županom Nikolom Zdenčajem¹²⁷ bilo dopušteno da bude prisutan na skupštinama i ondje sluša te je sigurnim držao da će putem ilirskog uspjeha i postolari također imati utjecaja u javnoj županijskoj administraciji. Ovaj čovjek obilježen je već od prvog Kraljevskog povjerenstva po održanim noćnim sastancima i gozbanama s četom drugova postolara, po gradskim nemirima i podbadanju protiv plemstva. Čak je 9. prosinca 1843. naoružan došao u pomoć ostalim ilircima, a nakon što se kocka okrenula, tražio je spas u bijegu. Poslije mnogo pucnjeva, za koje kaže da ih je čuo, izmišlja da sam ja pušku natovario. Ta okolnost, iako lažna, postavlja izvan sumnje ništa drugo nego zlobu ovog nikogovića kojem veoma pravedno Vaša Svjetlost nije dopustila prisegu.

Pod brojem 101. Mirko Czulifay¹²⁸, za zdenčajske restauracije, koja je 31. svibnja 1842. provedena od strane prijašnjeg velikog župana Nikole Zdenčaja te s najvišeg mjesta opozvana,¹²⁹ nametnut kao posebni predstojnik blagajne, već kao takav, te ilirski sektaš, svjedok je nikakve vjerodostojnosti. Znao je ovaj čovjek vrlo dobro da sam ja jedan od onih koji nastoje oko poništenja velikog župana i restauracije, još k tome za uklanjanje ovoga svjedoka s dužnosti. Što je, dakle, čudno da je on protiv mene, kojeg smatra svojim najvećim neprijateljem, izvukao otrov svoga neprijateljstva? Pokazao je, osim toga, svoj interes time što kaže da iako je promatrao kroz prozor Glavne blagajne, o cijelom sukobu ne zna reći ništa više nego da sam ja pucao iz pištolja. Je li baš prihvatljivo da čovjek, koji sa sigurnog mjesta gleda kroz prozor na razmaku od oko pet koraka ne zna ispričati ništa drugo? Ovaj svjedok ne želi znati ništa, što je potaknulo sukob, je li bilo više pucnjeva i tko je pucao, je li bilo sablji i tko ih je isukao, je li bilo kamenja i odakle je bacano?

Tko iz ovog svjedočenja ne vidi da se ovaj čovjek nikakve vjere usredotočio na jednu izmišljotinu zato da ne bi, kad bi ispričao više, neistinitost opisanih okolnosti uspoređivanjem postala opipljivom? Svečano prosvjedujem protiv ovog krasnog svjedoka, kao i protiv ostalih koji govore neistinu u smislu onih koji obećavaju.

Pod brojem 95. Mihovil Gavrančić, vježbenik u županijskoj kancelariji, bio je jedan od ilirskih napadača, koji se, kako sam kaže, spasio bijegom. Čovjek, uostalom, nevaljao, koji je nedavno uklonjen iz županijske kancelarije odredbom slavne skupštine¹³⁰, govori o sebi kako se iz Bušićevih ruku oslobodio i kako je od mene prokazan kao jedan od napadača iz ovog incidenta. To što o sebi i za sebe govori, smješta ga u kategoriju onih kojima se ne može dodijeliti nikakva vjera pred sudom.

Pouzdam se iz ovoga da će Vaša Svjetlost biti potpuno pronicava jer navedena svjedočenja svjedoka protiv mene, izmišljena zbog vlastitog zaštićivanja, neće ništa dokazati. Bit će od koristi pozvati se na svjedočenja pod brojevima 2. 34. 51. 164. 217. 304. i 317, koja je Vaša Svjetlost izuzela, a sa mnom su milostivo podijeljena, iz kojih je ne manje nego iz ostalih okolnosti, koje je Vaša Svjetlost istražila, moralo izići na vidjelo, da se prethodno smišljeni plan nasrtaja na plemstvo pokušao

¹²⁶ Gorljivi ilirac, član gradskog vijeća. V. Dnevnik D. Rakovca, 31-32, 40.

¹²⁷ Nikola Zdenčaj, veliki župan zagrebački 1838.-1844., pristaša preporoda. Morao je odstupiti zbog izgreda i sukoba na restauraciji 9. XII. 1843., pa je dužnost nakon njega preuzeo ban Haller.

¹²⁸ M. Culifaj je 1842. izabran za jednog od partikularnih kasa-perceptora Zagrebačke županije.

¹²⁹ Nije opozvana restauracija 1842. nego ona 1843.

¹³⁰ Universitas iz izvornika ne bi mogla značiti sveučilište, pa se vjerojatno misli na županijsku skupštinu. Zahvaljujem na pomoći Zvezdani Sikirić-Assouline.

provesti u djelo, ali je upravo Božjom providnošću od mene i od ostalih staleža i redova uklonjen. Naime, ilirski napadači su nas prisilili na obranu, zatim su natjerani u bijeg, mnoge od nas su ranili, ali su i bili ranjeni.

Ako se Vaša Svjetlost bude udostojila prisjetiti se kako je govorio preuzvišeni gospodin zagrebački biskup Juraj Haulik na posljednoj kraljevinskoj Dijeti, što je izgovoreno, stoji otiskano u dnevniku Dijete, moći će iz toga primijetiti da je on dobro znao za plan usmrćivanja plemstva budući da je na uzvišenom Stolu prvaka¹³¹ javno priznao da je takav plan postojao već prije nego što smo došli na Skupštinu i da je njemu samome bio dobro poznat. Vrijedi li ovo priznanje našeg prvog svećenika više nego tisuću ilirskih svjedoka – najponiznije podastirem na raščlambu prosudbi Vaše Svjetlosti. Ujedno, žalosno je da uzvišeni gospodin biskup, možda kao sadašnji osobni kraljev savjetnik ovaj plan, kad je saznao za njega, nije otkrio Njegovom Veličanstvu, kako bi ovi buntovnici, koji ruše javni poredak, bili s kraljevskim fiskom kao tužiteljem, bili dovučeni na zasluženu kaznu. Da bi, unatoč svemu, ovi buntovnici, koje treba i sad dovući, došli do zaslužene kazne, molim Vašu Svjetlost da se udostoji službeno pozvati spomenutog gospodina zagrebačkog biskupa na otkrivanje začetnika ovog zločinačkog plana, te podrediti Povjerenstvu ovlaštenom od Njegova Presvetog Veličanstva i Vašoj Svjetlosti, kako bi se iz korijena iščupala ova zločinačka sekta urotnika, a zločinci podvrgli kazni.

Uostalom, doista je moguće da se varam, da sam oslobođen od svake sumnje u krivnju. Ako, pak, to tako ne izgleda Vašoj Svjetlosti, najponiznije molim da milostivo podijeli sa mnom ilirske izmišljotine od većih svjedoka, koje treba poslati bez ikakvog izuzetka iz Subotice, da najprije saznam za njih iz njihovih svjedočenja podijeljenih sa mnom, koje će valjati iz temelja oboriti te, ili vrati u Zagreb radi nastavka istrage ili, ako se udostoji smatrati da je potrebna obrana za zakoniti postupak za povrat svojih prava, prema želji slavnih staleža i redova Zagrebačke županije, sve povjerenstvene spise u izvorniku njoj prenese za postupanje u skladu s potrebom, te neka se udostoji i mene o učinku najponiznije molbe tim više premilostivo obavijestiti, da u suprotnom slučaju, u slučaju potrebe, makar s vrlo velikim troškovima i gubitkom vremena, imam na raspolaganju svjedoke u prisutnosti Vaše Svjetlosti u Subotici.

Vaše Svjetlosti,

najponizniji sluga

U Lužnici blizu Zagreba,
16. kolovoza 1845.¹³²

Prevela i redigirala Branka Molnar

¹³¹ Gornji, velikaški, dom Ugarskog sabora. Rauch se obrušio na Haulika zato što je on potpomagao preporod. U istupima na Hrvatskom i Ugarskom saboru od 1839. sve do zadnjeg staleškog sabora 1847. protivio se nametanju mađarskog, zalagao se za utemeljenje sveučilišta, obnovu Hrvatskog kraljevinskog vijeća i osnutak hrvatsko-slavonske crkvene metropolije. Podrijetlom Slovak, Haulik je i izvan javnosti pomagao preporoditeljima. Tako je 1842. u povjerljivoj okružnici od svog dijecezanskog svećenstva tražio da utječe na niže plemstvo da se približi ilircima, a pomogao je i Gaju da dobije dopuštenje za tiskaru svojim zagovorom kod predsjednika Ugarske dvorske kancelarije. F. E. Hoško, «Haulik, Juraj», HBL, sv. 5, 2002.

¹³² [Na poleđini:]
Presvijetlom gospodinu
Josipu Rudiću

2. HDA, Bansko vijeće, Odjel za unutrašnje poslove, N 4785/985, k. 6
Levin i Đuro Rauch Josipu Jelačiću
Zagreb, 8. svibnja 1849.

Braća Rauch mole bana da im dopusti povratak u Hrvatsku. Ništa protiv domovine nisu učinili a već godinu dana iz nje izbivaju čime su njihova imanja dovedena u težak položaj. Spremni su potpisati revers i pokoriti se svim naredbama. Ban je molbu proslijedio Banskom vijeću koje je odlučilo ponovo pozvati oblasti da poduzmu istrage i podastru eventualne dokaze protiv neprijatelja domovine.

Preuzvišeni i Presvietli Gospodine Bane!

Istina je, mi k opozitii zpadalismo tak dugo, doklam njezino pogibelno načelo obilneje zpoznalismo - i onda od takove odstupili smo ter celo vreme, stranom u Gradu Gradcu, stranom u Tergovistu Bresci¹³³, obodvojem anda neutralnom miestu stanuvati [nečitko] smo, jerbo u domovinu nasu, akoprem mi dotično Poglavarstva za dopušćenje natrag se povratiti molili smo - i Preuzvišenost Vaša, kako nama dobro znano je, iz obće poznate, Vaše, za sve, što je pravo, ljubavi, blagoizvoljila je dopustiti svem onem, koji u neutralnom miestu se nalaziju, natrag dojt - nama vendar povratek se nedozvoluje - te tako celo godinu danah sa velikom našom žalostjum niti doma, niti domovinu imajući, kano prognaniki zvan Domovine naše stanuvati moramo, i tako u dobrah naših veliku štetu patimo - gde vendar mi glede naših činov segurni jesmo, da ni od vremena započese bune, niti proti vladi, niti proti domovini nista pogibeljnog učinili smo, i ako dotična Poglavarstva nas za pogibeljne smatraju i poradi nevernosti glede vlade, ali Domovine kakove dokaze proti nama imaju, neka se iztraživanje službeno učini, i svi dokazi neka se po dotičnem sudu, putem pravde pretreseju, mi se odgovoru, i sudbini podverči hoćemo, ar bez domovine biti dužje nemožemo.

Da nadalje zvan domovine naše, u kojoj mi dobra naša posedujemo, ostati nebudemo morali - Preuzvišenost Vašu ponizno molimo, primite nas u naručaj milosti Vaše, i blagoizvoljite nama milostivno podeliti dopušćenje u Domovinu našu natrag se slobodno povernuti. Mi hoćemo revers¹³⁴ potpisati, svim višešim naredbam se pokoriti, i onako se ponašati, kako se vrednog domoljuba pristoji.

Tverdu nadu gojeći, da naša prevedna želja uslišana bude, ostajemo. U Zagrebu, 8. svibnja 849

od Aljmaša,
dvorskome savjetniku, velikom županu
slavne Bačke županije i kraljevskom
povjereniku istražitelju za sukobe koji su se dogodili
9. prosinca 1843. u Zagrebu.
Izjava baruna Levina Raucha.

¹³³ Brežice. Vjerojatno su se braća Rauch sklonila na tamošnji posjed svojih prijatelja Krčelićevih.

¹³⁴ Bansko vijeće tražilo je od politički nepouzdanih pojedinaca da potpišu izjavu o vjernosti domovini. V. Fran Ilešič, Revers Levina Raucha, Savremenik 3, 1906, 231; Vladimir Koščak, Mađaronska emigracija 1848., HZ II., 1950., 39-124; Tomislav Markus, Korespondencija bana Jelačića i Banskog vijeća 1848.-1850., Zagreb, 1998.

Preuzvišenosti Vaše
Sluge pokorni
Baroni Levin i Gjuro Rauch¹³⁵
[na poledini]

Na Preuzvišenoga Gospodina Barona Josipa Jellačića Buzinskoga - Kraljevinah
Dalmacie, Hervatske i Slavonie Bana, c.k. Feldzeugemeistra [sic]
ponizna molba kano unutri
po Franji Kelemenu odvetniku prim[ljeno] 12/5/49

na veliku sednicu

No 200

Banskom Veću, da imajući obzir na obstojeće okolnosti taj posao reši, i o onome
što za pravo pronašlo bude mene izvesti.

U Zagrebu, 8. svibnja 849
Jellačić Ban

N 4785/985 849 u vel. sednici banskog Veća od 15. svibnja¹³⁶

Gospoda Baroni Levin i Gjuro Rauchi, iz pogleda da njim dotične oblasti povratak u domovinu dozvoliti nećuju, njima ipak ništa dokazati se nemože, što bi za razlog služiti moglo njihovoga duljega od domovine odaljenja, moliju gospodina Bana, da im dopušta u domovinu vratiti se. - Gospodin Ban molbenicu ovu predao je banskomu Veću za rešenje, i za da njemu se izvestje dade.

Odluka

Buduć sve oblasti jakostju dopisa odavdi 25 ožujka g.t. pod br. 2928/628 pozvane bi bile, da iztraživanje proti svim u njihovom okružju nalazećim se dušmanom, i nevernikom odmah neka odrediju, i sva acta na iztraživanje, i dokaze spadajuća banskomu Veću podneseju, ovo ipak jošče nijedna oblast učinila nije; - zato imaju se sve oblasti opetovano pozvati i ujed naložiti, da dužnosti svojoj za 15 danah zadosta učiniju, to isto G. Banu javiti se mora.¹³⁷

¹³⁵ Nema vlastoručnih potpisa, rukopis je očito odvjetnika Kelemena. Isti je odvjetnik u ime Levina pokrenuo postupak protiv seljaka Juraja Gergasa iz Brdovca zbog počinjene štete. Izvod troškova zbog tužbe od 30. IX.1849. u: HDA, OF Rauch, k.1.

¹³⁶ Koncept nastao u kancelariji Banskog vijeća.

¹³⁷ [dopisano sa strane] : Županie

- 1) Zagrebačkoj
 - 2) Varaždinskoj
 - 3) Požeškoj
- Gradovim
Varaždinu
Zagrebu
Karlovcu
Koprivnici
Križevcima
Reki i
Bakru

Gospodo!

Pozvao sam vas već mojim dopisom od 25a ožujka t.g. br N 2928/628 da proti svim izdaicam domovine u Vašem području bavećim se iztraživanje poduzmete i sva dotična acta ovamo čim prije pošaljete, da se proti krivcem postupati može, te da se njihova sudbina i odnošenje prama domovini reši.

Budući da moj poziv (2) do sada nikakova uspeha niema, to vam strogo nalažem da za 15 danah vaš posao gotov ovamo podnesete, inače sam prisiljen moje nepoverenje proti Vama očitovati, i onda će bansko Veće bez daljnega oblastih pitanja postupati.

U Zagr 15. svibnja 849

Svetli Bane!

Budući ste vi moju naredbu, usled koje se proti svim izdaicam domovine po dotičnih oblastih iztražuje da se potrebiti dokazi ustrojenim sudištam koja će jim suditi predadu odobriti blagoizvolili, to se baronom Levinu i Gjuri Rauchu povratak u domovinu dozvoliti nemože, dok se njihova sudbina gori napomenutim putem i načinom nerieši.

Što dočim Vam na vašu odluku od 8a Svibnja t.g. br 200 s tim dodatkom odgovoram, da sve oblasti po meni opetovano pozvane su, da za 15 danah iztraživanja preduzmu, i svoja izvestja amo podneseju, ostajem s dubokim štovanjem

U Zag 15 svibnja 849
vidio Novak¹³⁸
Mrazović¹³⁹

3. HDA, Bansko vijeće, Odjel za unutrašnje poslove, N 7373/1504, k. 7
Levin Rauch Banskom vijeću
Zagreb, 11. srpnja 1849.

Levin Rauch upozorava kako još uvijek Zagrebačka županija nije postupila prema nalogu Vijeća i riješila njegovu molbu da se vrati u domovinu.

Visoko Veće Bansko!

Na moju molbenicu kod dolazka Preuzvišenoga Gospodina Bana u Grad Zagreb 8a svibnja 849 za povratak meni u Domovinu dozvoliti, podnešenu, blagoizvoljil je Preuzvišeni Gospodin Ban pod brojem 200 odluku sa ovem rečmi izdati "banskomu Veću da imajući obzir na obstojeće okolnosti taj posao reši, i o onome što za pravo pronašlo bude mene izvesti. U Zagrebu, 8a svibnja 849 Jellačić v.r. Ban" na koju odluku, blagoizvoljilo je Visoko Veće bansko u 15a svibnja 849 deržanoj sednici svojoj zaključiti: da Županija Zagrebačka usled već prije od 15a ožujka 849 pod brojem 2928/628 dobivenog, i u tom sastojećeg naloga, da se proti onem domovine sinom, koji u ovo burno vreme domovinu svoju ostavili su, iztraživanje predu-

¹³⁸ Franjo Novak, savjetnik Odjela za unutrašnje poslove.

¹³⁹ Matija Mrazović, činovnik istog Odjela.

zeti, svedoke poslušnuti, i sva potrebna učiniti, za da se deržavnim odvjetnikom, koji proti takovem pravedno postupali budu, potrebiti dokazi dati mogu - ima ova sva navedena za 14 danah neodložno sveršiti, i onda Visokomu banskomu Veću predložiti.

Ali žali bože, buduć, da ovo iztraživanje već četiri meseca traje, i jošte do sada niti započeto, niti dovršeno je, tak nedvojno bude se podužilo, i možebiti godinu danah bude trajalo, te ja tako zvan domovine moje sa velikom mojom štetom, bez ikakve krivnje baviti se budem moral.

Zato pouzdajuć se u velikodušje, i blagorodnost Visokog banskog Veća usudjujem se opetujuć moliti, da bi visoko bansko Veće blagoizvoljilo meni se natrag u domovinu moju, bez koje ja već dužje živiti nemožem, povratiti - iz sledećih uzrokov.

a) Istina jest, da ja sem domovinu moju ostavil, ali ne kao izdajica, već dobro promotreć, i znajuć, kako strasti prilikom tako burnog vremena ladaju, - zato za ukloniti se ovim otišiel sem u Grad Gradac jedno neutralno mesto, gde segurno, ako sta pogibeljnoga bi bio deloval, od onud, i iz Tergovišta Bresce, u kojem za vezda stanujem, bi mene već dotično Poglavarstvo odpravilo bilo.

b) da ja na rok po sl. županiji postavljen, kući nisam došel, zrok jesu nahustanja bivših mojih podložnikah proti meni.

c) Dobo ovo, gdje se sa mačom u ruki proti Kralju, i domovini vojuje, dobivaju takovi amnestiu, koj primer nam daje Italia i Madjarska, a ja bez da bi se meni išta jošte dokazati bilo, čim bi proti Kralju, ali domovini pogibeljno deloval bil, moram kao progananec u tudjoj domovini obitovati, gospodarstvo, koje jest blago obće države zanemariti pustiti, i tako meni, i istoj domovini veliku štetu zrokovati. [2]

d) Obća pravednost zahteva, da se jednakim krivcem jednaka kazna kroji - a znam, da je, nekojim koji su očito proti domovini postupali, pače se nekoji i u istoj Ugarski bavili, ta milost pripala da se u novie vreme u domovinu vratiti smeli

e) Da sam ja sve terhe i to dvojstručko, imenito porez vojnički, koje je domovina zahtevala podnel.- što već dosta bi kaznilo, ako tko misli da sam šta kriv, kao smatran domovine izdajica.

f) Kako ja u mojemi toliko puta već podnešenemi molbenicami navel jesam, i ja se u svakoj toj javno očitoval jesam, da se ja svim naredbam i svakom sudu glede moje krivnje podlažem - zato probitačnije mislim za domovinu bude, ako mene, proti kojemu i iztraživanje odredjeno jest, i službeno postupanje preduzelo se bude, kod kuće ima, i tako laglje osude izveršbu poprimiti može, jerbo proti nikomu zvan domovine bijućemu, niti jedno niti drugo zakonito, i zduševno poprimiti se može, ar u takvom stvarih stališu nemogućem postajem moju nedužnost pred sudom, i svetom dokazati.

Ovo su onda razlogi, koji ja na hervatsko dakle pravednost ljubeće sardce Visokog banskog Veća postavljam, nedvojeć da ovi polag svoje velike važnosti Visoko bansko veće uzdermali budu, i mene u naručaj mile domovine moje povratili budu.

U ostalom sa dubokim počitanjem ostajem
U Zagrebu 11 serpnja 849
Visokog banskog Veća
najpokorniji sluga
Baron Levin Rauch

Visoko bansko Veče!

Skupština Županie Varaždinske dopustila je meni da se ja kući, osobito u Imanje moje Martianec povratiti možem, i ovo meni podjeljeno dopušćenje Visokomu Banskomu Veču pod Br. 977 do znanja stavila jest i ja se usled ovoga dopušćenja u rečenom Imanju mojem nalazim, jedino želim bolestnu majku moju Gospoju Elisabethu Udovu Baronesu Rauch, koju vre poldrugo godina danah vidio nisam, u Zagrebu pohoditi, ali to bez dopušćenja Visokog banskog Veča učiniti neufam se.

Zato pouzdajuć se u velikodušje i blagodarnost Visokog banskog veča usudjujem se moliti, da bi Visoko bansko Veče blagoizvoljilo meni dopustiti u Grad Zagreb dojt, i mater moju pohoditi - stim bolje, jerbo skupština Županie Varaždinske, kao dotično poglavarstvo, po podjeljenom meni dopušćenju natrag kući dojt, sama pripoznala je, da ja nikakvo nepriateljsko proti Domovini poduzetje učinio nisam.

Ufam se onda, da prošnja moja uslišana bude. Sa najdubljim počitanjem ostajem.

U Zagrebu 18a Serpnja 849
Visokog Banskog Veča
Sluga pokoran
Gjuro Barun Rauch¹⁴⁰

Zaključak Velog Večja¹⁴¹

Buduć da oblasti opetovano opomenute upitana istaživanja u sled naloga gorenaznačenih proti osobam u neutralnom zemlištu bavećem se podneli nisu, a niti dopustitise može, da takovim bez temeljitoga uzroka u domovinu vratitise bi bilo zabranjeno, radi toga županii zagrebačkoj pise se da b. V. [Bansko vijeće] dopustilo vratitise Levinu Rauchu u domovinu pod uvjetom: da revers prepisani podpise i podžupanu da javi se.

U Zagrebu 20. Serpnja 849
Fr. Kukuljević¹⁴²

¹⁴⁰ [na poledini]

od 19. Juli 849

N 7374/1504 1849

Na Visoko banskoVeče trojedne Kraljevine dalmatinsko-hervatsko-slavonske

ponizna molba kao nutri

po Franji Kelemenu odvetniku

Odlučeno u Velom Večju

Dozvolujem se, i to isto pisati županii zagrebačkoj; [nečitko] pako dojduci u Zagreb podžupanu javiti se imade

U Zagrebu 20. Serpnja 849

Fr. Kukuljević

¹⁴¹ Zasebni list: koncept Franje Kukuljevića da se ponovo pozovu oblasti u roku od 8 dana inače će Bansko vijeće samo odlučiti.

¹⁴² Koncept dopisa Zagrebačkoj županiji 19. VII ponavlja rješenje za Levina i dodaje da Đuro može posjetiti majku ali da se javi podžupanu.

4. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1287, fol. 26-28¹⁴³
Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Beč
Kabinettsarchiv, Geheimakten, kroatische politische Angelegenheiten,
k. 42 (prije k. 43)
Gyula Andrassy Franji Josipu I.
Budim, prosinac 1868.¹⁴⁴

Ugarski premijer predlaže vladaru da za bana Hrvatske, Slavonije i Dalmacije imenuje L. Raucha, koji je kao banski namjesnik pokazao administrativne sposobnosti te je sudjelovao pri sređivanju državnopravnih odnosa Hrvatske i Ugarske. Rauch uživa podršku trezvene hrvatske javnosti.

[dopisano rukom: ad 4574, 868]

Uebersetzung¹⁴⁵

des allerunterthänigsten Vortrages des treuehorsamsten königlich ungarischen Minister Präsidenten Julius Grafen Andrassy
dedato Ofen den [nepopunjeno] December 1868 Zahl [nepopunjeno]
wegen Ernennung des kroatischen Banus Stellvertreters Baron Levin Rauch
zum Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien¹⁴⁶

Allergnädigster Herr!

Im Seinen des über die zwischen Ungarn und Kroatien zu Stande gekommenen staatsrechtliche Vereinbarung geschaffenen Gesetzartikels XXX¹⁴⁷ vom Jahre 1868 § 51 wird der Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien, dessen Zivil-Würde im Sinne des § 52 von der militärischen abgesondert wurde, und der nach § 53 den Titel eines «Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien»¹⁴⁸ führt, durch Euer kaiserlich königliche apostolische Majestät auf Vorschlag des gemeinsamen königlich ungarischen [2] Minister Präsidenten ernannt.

Nachdem die ehemöglichste Durchführung der erwähnten Vereinbarung und die sofortige Regelung der Verwaltungsangelegenheiten in Kroatien im Interesse beider Länder dringend nothwendig ist, und mit besonderer Rücksicht auf den Umstand, dass im Sinne des § 54 des obbezogenen Gesetzartikels die Initiation in der Organisirung der kroatischen Administration die Aufgabe des Banus ist, erlau-

¹⁴³ Dokumenti su numerirani u bečkom arhivu, stranice se navode kako bi se olakšalo snalaženje u mikrofilmiranoj građi.

¹⁴⁴ Levin je imenovan 8. prosinca banom.

¹⁴⁵ Pisano rukom na njemačkoj gotici.

¹⁴⁶ Ovaj je dokument zanimljiv zbog tog jer se prvi puta u dualističkom razdoblju, po novim, nagodbenim odredbama, imenuje hrvatski ban.

¹⁴⁷ Hrvatsko-ugarska nagodba prihvaćena je kao članak XXX. Ugarskoga i I. Hrvatskoga sabora 1868. godine. Andrassy razumljivo navodi ugarski članak.

¹⁴⁸ To su paragrafi Hrvatsko-ugarske nagodbe koji reguliraju položaj bana, koji više nije smio biti vojna osoba. Glede poretka dijelova Trojedne kraljevine Dalmacije, Hrvatske i Slavonije valja upozoriti da se hrvatski i mađarski tekst Nagodbe ne podudaraju, pa hrvatski izvornik dosljedno navodi tradicionalan poredak u kojem je Dalmacija na prvom mjestu, a mađarski onaj u kojem je to Hrvatska.

be ich Euer Majestät für diese Würde den gegenwärtigen Banal Stellvertreter Baron Levin Rauch

allerunterhänigst zu empfehlen.

Der benannte Banus-Stellvertreter hat auch während seiner bisherigen Tätigkeit zahlreiche Beweise seiner Administrations-Befähigung gegeben, er hat bei der Schlichtung der staatsrechtlichen Sorgen mitgewirkt,¹⁴⁹ und in Hinblick auf sein unter schwierigen Verhältnissen an den Tag gelegtes taktvolles Benehmen, glaube ich mich der Hoffnung hingeben zu können, daß er Euer Majestät [3] und dem Vaterlande auch in dieser neuen Stellung nützliche Dienste leisten wird.

Auf Grund des ehrfurchtsvoll Vorangegangenen, und da Baron Rauch sich auch des Vertrauens und der Sympathie der nüchternen kroatischen öffentlichen Meinung¹⁵⁰ erfreut, erlaube ich mir Euer Majestät den Baron Levin Rauch im Sinne der §§ 52 und 53 Gesetzartikels XXX vom Jahre 1868, zum «Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien» allergnädigst zu ernennen, und den in diesem Sinne verfassten Entwurf der Allerhöchsten EntschlieÙung huldvoll zu genehmigen.

Entwurf der Allerhöchsten EntschlieÙung

Ueber Vortrag Meines ungarischen Minister-Präsidenten, ernenne Ich den Banus Stellvertreter Baron Levin Rauch zum Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien, und verständige ihn gleichzeitig hievon mittelst eigenen Handschreibens [4]

Entwurf der Allerhöchsten EntschlieÙung

Lieber Baron Rauch! Auf Vortrag Meines ungarischen Minister-Präsidenten, ernenne Ich Sie zum Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien.¹⁵¹

5. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva

Mikrofilm br. D-1287, fol. 131-133

Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Beč

Kabinettsarchiv, Geheimakten, kroatische politische Angelegenheiten,

K. 26 (stara 29)

Aleksandar Wekerle Franji Josipu I.

BudimpeÙta, 7. siječnja 1908.

Ugarski premijer podastire vladaru ostavku A. Rakodczaya i predlaÙe za novog bana P. Raucha zbog njegove stalne podrÙke nagodbenom ustroju u Hrvatskoj te odanosti vladaru. Istiçe se da je Rauch sin Levina, koji je u Hrvatskoj proveo Nagodbu te da je jedan od prvaka unionista.

¹⁴⁹ Vrlo eufemistički izraz za činjenicu da je nezakonito nametnut novi saborski izborni red kojim je povećan broj virilista i omogućeno prihvaćanje Nagodbe.

¹⁵⁰ Andrásy se pokazuje kao pravi majstor diplomatskog diskursa. Fraza «trezveno javno mnijenje» trebala je prikriti stvarno stanje, naime da u Hrvatskoj postoje žestoki otpori Nagodbi, te da ju Narodno-liberalna stranka tada uopće ne priznaje.

¹⁵¹ Imenovanje, pristiglo putem mađarske vlade i na mađarskom jeziku sačuvano je u: HDA, OF Rauch, k. 1.

Übersetzung des allerunterthänigsten Vortrages des treuehorsamsten königl. ungar. Ministerpräsidenten¹⁵²

Alexander Wekerle
Budapest, am 7.-ten Jänner 1908
Zahl 8 2 I/M [nečitko]

betreffend die allergnädigste Enthebung
des Banus für Kroatien, Slavonien und Dalmatien Dr. Alexander Rakodczay und
Ernennung des Barons Paul Rauch zum Banus von Kroatien, Slavonien und
Dalmatien

Allergnädigster Herr!

Der Banus für Kroatien, Slavonien und Dalmatien, Dr. Alexander Rakodczay hat mit Hinweis darauf, dass seiner Ansicht nach eine andere Persönlichkeit möglicherweise eher geeignet wäre, um die durch die in Kroatien-Slavonien gegenwärtig vorherrschenden innerpolitischen Verhältnisse herbeigeführten Verwicklung zu beseitigen, - mir seinen Rücktritt von dem Posten eines Banus angemeldet.

Nachdem ich meinerseits die Motive der Abdankung des Alexander Rakodczay, welche ich mir erlaubte anlässlich meiner jüngsten allergnädigsten Audienz eingehend vorzutragen, - zu billigen gezwungen bin, erlaube ich mir Euerer kaiserlichen und apostolisch königlichen Majestät die alleruntertänigste Bitte zu unterbreiten, Allerhöchstdieselbe geruhen den Alexander Rakodczay bei voller Anerkennung seines unter schweren Verhältnissen bekundeten hingebungsvollen und unermüdlischen Eifers in Gnaden zu entheben und ihn aus diesem Anlasse die Würde eines wirklichen Geheimrates taxfrei allergnädigst zu verleihen.

Nachdem nun die gegebenen Verhältnisse die neuerliche Besetzung des Posten eines Banus dringend erheischen, erlaube ich mir, gleichzeitig auch diesbezüglich meinen alleruntertänigsten Vorschlag zu unterbreiten.

Wie ich mir schon anlässlich meiner obererwähnten allergnädigsten Audienz tiefhefurchtsvoll darzulegen erlaubte, glaube ich in Baron Paul Rauch jenen Mann gefunden zu haben, der vermöge seiner hervorragenden Eigenschaften und seiner im politischen Leben Kroatiens und Slavoniens erungenen Position, geeignet erscheint, das politische Leben der Schwesterländer aus den obwaltenden Verwicklungen auf einen Ausweg zu leiten.

Baron Paul Rauch, der im Jahre 1865 in Luznica in Kroatien geboren wurde, ist ein Sohn des einstigen Banus von Kroatien und Slavonien Baron Levin Rauch.

Nachdem er seine Universitäts-Studien an der Budapester Universität absolviert und ebendasselbst das Doktorat des Rechts erworben hatte, übernahm er die Leitung der von seinem Vater ererbten Güter. Als Mitglied des kroatisch-slavonisch-dalmatinischen Landtages nimmt er schon seit einer langen Reihe von Jahren tätigen Anteil an dem politischen Leben Kroatiens in welchem ihm die historischen Traditionen seiner Familie, wie auch seine hervorragende Bildung und seine persönlichen Eigenschaften eine sehr vornehme Stellung gesichert haben.

Auf seiner politischen Laufbahn erwies er sich stets als ein unerschütterlicher Anhänger und Verfechter des ungarisch-kroatischen staatsrechtlichen Ausgleiches

¹⁵² Strojopis. Njemački prijevod s mađarskog.

vom Jahre 1868, als solcher wird er in Kroatien-Slavonien als einer der ersten politischen Führer der sogenannten "Unionisten" angesehen, demzufolge die Hoffnung begründet erscheint, dass es ihm ehestens gelingen könne, die Länder Kroatien und Slavonien aus der jetzigen schweren politischen Situation hinauszuführen.

Indem ich mir noch erlaube, tiefehrfurchtsvoll hervorzuheben, dass Baron Paul Rauch gegenüber Eurer Majestät und dem Allerhöchsten Herrscherhause jederzeit seine unverbrüchliche homagiale Treue und Hingebung bekundet hat, unterbreite ich Eurer kaiserlichen und apostolisch königlichen Majestät die allerunterthänigste Bitte, Allerhöchstdieselbe geruhen bei Annahme der Abdankung des Dr. Alexander Rakodczay auf den Position eines Banus auf Grund des Gesetzartikels XXX 1868, § 51, den Grossgrundbesitzer Baron Paul Rauch allergnädigst zu ernennen.

In Anhoffung [sic] der allergnädigsten Annahme dieses meines allerunterthänigsten Vortrages erlaube ich mir den in diesem Sinne verfassten Entwurf der Allerhöchsten Entschliessung und der zu erlassenden Allerhöchsten Handschreiben tiefehrfurchtsvoll beizuschliessen.

Resolutions-Entwurf

Über Vortrag meines ungarischen Ministerpräsidenten enthebe ich den Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien, Dr. Alexander Rakodczay bei voller Anerkennung seines unter schwierigen Verhältnissen bekundeten hingebungsvollen und unermüdlichen Eifers von dieser seiner Stelle, verleihe ihm aus diesem Anlasse die Würde eines geheimen Rates taxfrei- und ernenne gleichzeitig Baron Paul Rauch zum Banus von Kroatien, Slavonien und Dalmatien.

[rukom na dnu] Wien, am 8. Jänner 1908

5a. NSK, Zbirka rukopisa i starih knjiga, R 6294b
Károly Khuen Héderváry Nikoli Tomašiću
Hédervár, 8. siječnja 1908.

Khuen Héderváry komentira postavljene P. Raucha za bana

Hedervar 8/I 908
Gyoer-megye.¹⁵³

Dragi prijatelju!

Deklaracija respective programm nar. stranke posve odgovara situaciji, više se učiniti nije dalo nit je potrebno bilo.¹⁵⁴ S daleka sudeć bilo je ipak više naših sakupljenih a novine sada čini mi se tendenciozno pišu da je samo malen broj bio se skupio? [2] Sad je samo pitanje kako će se ti naši ljudi držati prama Rauchu, koi je kako čitam već imenovan. Wekerleova svaka rieč je laž, pak tako i to, da Nj. Veličanstvo je želilo Raucha, to je takva impertinentia da joj nema para. Po mom mjenju stoji stvar tako, da ga Wekerle sam nije baš želio, nego Apponyi¹⁵⁵ Kossuth¹⁵⁶ etc bagaža,

¹⁵³ "Hédervár, Gyoer-megye» otisnuto štambiljem. Pisano rukom, hrvatski.

¹⁵⁴ Narodna stranka okupila se 28.12. 1907. kako bi se postavila prema novim političkim okolnostima - raspustu Sabora i odlasku bana Rakodczaya.

¹⁵⁵ Grof Albert Apponyi.

¹⁵⁶ Ferenc Kossuth.

pa da ne prizna da je ovima popustio kaže sad da ga je Nj. Veličanstvo [3] želilo. Ja sam dobro slutio da će se oni radje i s vragom liirati nego li paktirati sa narodnom strankom respective s tobom. Ako će Rauch zbilja imenovati one koje čitam u N. Pressi¹⁵⁷ naime Czernkovicha Mixicha i Nikolića¹⁵⁸ [nečitko] onda neznam kako će to ići?, dobro svakako ne. Ali koja je ta visoka aristocrata na koju se po novinam oslanja g. Ban? Ja izim brata Gejze nebi znao nijednog virilista koi bi ga podupirao.

Nu za kratko vidit ćemo to novo društvo za eksploataciju narodnih [4] blagah na djelu, pak će se onda laglje suditi o njihovoj budućnosti.¹⁵⁹

Srdačnim pozdravom
Tvoj iskreni prijatelj
Khuen Hédervár

6. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1284, fol. 66-67
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Zagreb, 31. siječnja 1908.

Ban je molio Rakodczaya da bude predsjednik Stola sedmorice. Izgledi na izborima nisu dobri zbog «terora masa». Rauch se tuži da je prekasno došao na vlast te da je činovništvo politički nepouzdan. Samo radom na gospodarskom polju će se nešto moći postići.

Agram: 31/1 1908

Verehrter Freund!¹⁶⁰

Heute sind es vierzehn Tage, dass ich Excelenz [sic!] von Rakodczay persönlich ersuchte den Posten des Präsidenten der Septemviraltafel zu übernehmen. Dass ich dabei durchleuchten liess, dass Sr. Majestät dies allergnädigst zu wünschen geruht, muss ich auch bemerken. Ich erhielt darauf zur Antwort, dass Sr. Excellenz sich die Sache erst noch überlegen müsse wegen Amtsmüdigkeit etc. Da ich aber noch einmal keine Antwort erhielt, erachte ich es für meine Pflicht Dir den Sachverhalt mitzutheilen mit der ergehenen Bitte, dies an allerhöchster Stelle zur allergnädigsten Kenntniss bringen zu wollen. Die Wahlaussichten sind keineswegs rosig, denn der Terror der Massen ist ganz unglaublich. Das Bemerkenswerthe hiebei ist, dass sich aber auch die diversen Oppositionsparteien untereinander auf die gleiche

¹⁵⁷ Neue Freie Presse.

¹⁵⁸ Nikola Crnković, Ferdinand Mikšić i Vladimir Nikolić.

¹⁵⁹ Iz pisma se jasno vidi da je Khuen ne samo odlično obaviješten nego i da i dalje drži Narodnu stranku u Hrvatskoj pod svojom kontrolom. U nizu pisama upućenih Tomašiću, Khuen ga stalno savjetuje što da radi i obavještava ga što se događa u vrhu Monarhije.

¹⁶⁰ Pisano rukom na papiru s memorandumom «Ban Hrvatske, Slavonije i Dalmacije». Vlastoručni banov potpis. Daruváry je Rauchov dugogodišnji prijatelj, no bez obzira na osobno poznanstvo, izravna komunikacija bana s predstojnikom vladareve kancelarije pokazuje specifičan Rauchov položaj kao eksponenta bečkog središta. Ta korespondencija nije imala privatni značaj, o čemu svjedoči činjenica da je sačuvana u građi kabinetske kancelarije. Rauchovi nasljednici više nisu održavali takvu komunikaciju. Osim što je Daruváryja a time i vladara, redovito izvještavao o zbivanjima u Hrvatskoj, Rauch je nerijetko tražio savjet kako da postupa.

Weise bekriegen und sich gegenseitig beschuldigen mit Gewaltmitteln zu arbeiten. Ich muss immer wieder darauf zurückkommen, dass ich zu spät kam um bei dem jetzigen Wahlgange erfolgreich eingreifen zu können, umsomehr als die Beamten-schaft keineswegs verlässlich ist. Ich meine damit nämlich nicht den ganzen Be-amtenkörper, aber ein grosser Theil lässt in diesem Punkte sehr viel zu wünschen übrig. Nur durch zielbewusste Arbeit auf volkswirtschaftlichem Felde kann man diese Agitation lahm legen, so dass die Bevölkerung zur Einsicht gelangt, dass die sogenannten Volks [nečitko] doch nur leere Worte reden, jedoch nichts Positives zu leisten vermögen. Mit den herzlichsten Grüssen Dein stets aufrichtig ergebener

Rauch

7. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva

Mikrofilm br. D-1284, fol. 23-24

Prijepis šifriranog telegrama Pavla Raucha Gezu Daruváryju von Daruvár
Zagreb, 23. IV. 1908., 12.40 sati

B. Medaković oteže s dvobojem, pa Rauch predlaže jednostrano rješenje. Moli da se objavi kako ima podršku vladara. Vladar je to odbio.

Chiffre-telegramm
eingelangt aus Agram am 23. April 1908
um 12 uhr 40 Min. vor

Sektionschef
Geza Daruváry von Daruvár
Wien

Gegner beanständet, dass ich nicht auf das Manifest der Koalition an die Nati-on und auf den ersten offenen Brief der Serben persönlich reagierte, trotzdem Mi-nister-Präsident und Minister des Äusseren meine Erklärung guthiess. Die Zusam-mensetzung des Ehrenrates wird durch Gegner verschleppt, so dass es zweifelhaft ob dieser zu Stande kommt. Besonders Nominierung des Präsidenten ansichtslos. **Angelegenheit darum vermutlich nur einseitig zu lösen.** Wegen der Presse wäre die Veröffentlichung wünschenswert, dass Se. k. u. k. apostolische Majestät die Be-willigung gnädig erteilte. Erbitten diesbezügliche Ermächtigung.¹⁶¹ Rauch

[fol. 24]
Schönbrunn 23/IV. 908

Seine Majestät haben die in dem heutigen Chiffr. Telegramm erbetenen Er-mächtigung nicht zu ertheilen gesucht. Daruváry
In chr. exp. 23. 4. 908

¹⁶¹ Olovkom stavljen upitnik i potcrtan gornji boldirani tekst, nastavak teksta također potcrta-van, strelica vodi prema zadnjoj rečenici i opisano olovkom: «nein».

8. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm D-1284, fol. 36-38
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Zagreb, 9. svibnja 1908.

Zahvaljuje vladaru za 6.000 kruna namijenjenih kupnji umjetnina. Tuži se na kampanju tiska, prilažući uvredljivo članak iz Pokreta. Te tendencije se šire i među narodom, u čemu važnu ulogu imaju učitelji. Banu se predbacuje da postupa neeuropski, no on se pita jesu li ovdje ljudi Europljani. Balkan prestaje tek na štajerskoj granici.

Agram 9/5 1908

Verehrter Freund!¹⁶²

Gestern mit der Abendpost erhielt ich den Zuschrift dass Sr. Majestät zum Ankaufe von Kunstwerken¹⁶³ die Summa von 6 000 K huldvollst bewilligen geruhten und mich zum Ankaufe gnädigstvollst möchtigen. Ich bitte Dich meinen allerunterthätigsten Dank für diesen Act der Allerhöchsten Vertrauens aussprechen und verdolmetschen zu wollen, bis es mir nicht versäumt sein wird dies persönlich [2] thun zu dürfen. In der Beilage¹⁶⁴ sende ich Dir abermals eine Blüthenlese unserer Presse, woran Du ersehen wirst, dass es unter solchen Umständen einfach unmöglich ist mit diesen Leuten mit Normalmitteln auszukommen. Aus meiner letzten Sendung ersahst Du die Allserbische Tendenz und das Hineintragen der Passivenresistenz in die Armee, heute wieder beliebt es diesen Herrschaften mich als ein herabgekommenes Individuum darzustellen, dass einfach unfähig ist einen halbwegs möglichen Gedanken zu fassen. Diese Lehren gelingen unter das Volk und finden den entsprechenden Wiederhall, der seine traurigen Früchte zeitigen wird - dran ist nichts zu zweifeln. Besonders die Lehrer sind die Träger dieser Action und diese sorgen dafür, dass die Lecture gehörig verbreitet werde, auch denjenigen zu Ohren komme, die des Lesens unkundig sind. Darum muss ich abermals darauf aufmerksam machen, dass es Erwägung zu ziehen sei, ob man [3] die hiesigen abnormalen Zustände mit normalen Mitteln in Geleise bringen kann. Man macht hier ein Geschrei, dass ich nicht europäisch verfahrte. Zugegeben; aber sind die Leute hier Europäer? Ich würde mir nur die Bemerkung erlauben: Man merkt, dass der Balkan erst an der steirischen Grenze aufhört. Mit den freundlichsten Grüßen Dein stets aufrichtig ergebener

Rauch

¹⁶² Rukopis i potpis P. Raucha.

¹⁶³ Tijekom audijencije ban je obavijestio vladara o izložbi koja se priprema u Zagrebu, pa je ovaj odlučio dotirati otkup umjetnina.

¹⁶⁴ Prilog je prevedeni članak o blamaži rauchovaca iz *Pokreta* 8. svibnja. Između ostalog se navodi da Rauch u Martijancu drži svinje, svoje jedino društvo u Hrvatskoj.

9. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm D-1284, fol. 40-44
Beč, 14. svibnja 1908.

Tajni referat o situaciji u Hrvatskoj, u kojoj zbog jačanja velikosrpskih tendencija u Koaliciji sve više na značenju dobivaju frankovci s čijim se vođom već dogovarao i ugarski premijer. Prikazuje se situacija u stranci, nakon formalnog odstupa Franka. Kritizira se ban Rauch te ističe da u Hrvatskoj treba uvesti komesarijat ne srede li se prilike.

Geheim¹⁶⁵

Angesichts der Tatsache daß der großserbische Gedanke in der kroatisch-serbischen Koalitionspartei immer tiefere Wurzel faßt, gewinnt die Starčević-Partei, die unter den obwaltenden Umständen in Kroatien die einzige ist, die den katholisch-kroatischen Gedanken repräsentiert, an Interesse und Bedeutung.

Von dieser Erwägung ausgehend, hat auch der Herr königlich ungarische Ministerpräsident bereits mit dem Führer dieser Partei, dem kroatischen Abgeordneten Dr. Josef Frank, Fühlung gesucht.

In einer mehrstündigen Unterredung die im Beginne des laufenden Jahres in Budapest stattfand, hat Dr. Wekerle seinem Mitredner Dr. Frank dargelegt, daß es mit Rücksicht auf die großserbischen Aspirationen der in der Koalition vertretenen Serben, ein Gebot der politischen Klugheit für die Kroaten wäre, Anlehnung und Stütze in Ungarn zu suchen. [2] Wie Dr. Frank angibt, hatte ihm der Herr königlich ungarische Ministerpräsident weitgehende Avancen gemacht, denen gegenüber Dr. Frank erklärt habe, die Kroaten würden nur auf dem Fuße der Gleichberechtigung mit Ungarn verhandeln wollen; auch in dieser Beziehung will Dr. Frank zufriedenstellende Zusicherungen seitens Dr. Wekerle für die Zukunft erhalten haben.

Bekanntlich ist Dr. Frank vor kurzem vom Präsidium der Starčević-Partei formell zurückgetreten. Er selbst erklärt diesen taktischen Schritt mit den Ambitionen einzelner seiner Parteigenossen, der Herren Mile und Luka Starčević, die als Blutsverwandte des Gründers der Partei Anspruch auf die Führerschaft erhoben hätten. Diesen Ambitionen glaubte Dr. Frank nicht entgegenzutreten zu sollen und hat daher bei den letzten statutenmäßigen Neuwahlen auf die Präsidentschaft, und zwar zu Gunsten des Luka Starčević verzichtet, ohne aber das Heft aus der Hand gegeben [3] zu haben. Mile Starčević und einige seine engsten Anhänger, die inzwischen Verbindungen mit den «Selbstständigen» in der Koalition befindlichen serbischen Partei gesucht hatten, wurden seither zum Austritt aus der Starčević-Partei gezwungen und so die Parteidisziplin in derselben wieder hergestellt.

Mit Rücksicht auf die dringende Notwendigkeit, die Bereinigung der bosnischen Frage allmählich vorzubereiten, erscheinen die Anschauungen Dr. Franks

¹⁶⁵ Strojopis, bez oznake autora. U slijedu dokumenata stavljen nakon pisma Pavla Raucha od 9. svibnja. Posrijedi je vjerojatno referat A. Musulina ili samog ministra vanjskih poslova Aehrenthala. (M. Gross, Hrvatska politika velikoaustrijskog kruga oko prijestolonasljednika Franje Ferdinanda, ČSP 2, 1970., 209-211). Mislim da je posrijedi Aehrenthal. Musulin u svojim memoarima uopće ne spominje situaciju u Hrvatskoj i svoju ulogu, osim lapidarne konstatacije da ga je Aehrenthal konzultirao o svim južnoslavenskim pitanjima (o čemu su raspravljali još dok su zajedno bili u službi u Petrogradu), te je s njim pretresao sve probleme hrvatskog stranačkog života. Za Aehrenthala je, piše Musulin, aneksija način rješavanja južnoslavenskog pitanja. Alexander Musulin, Das Haus am Ballhausplatz, München, 1924., 165.

über die zukünftige Stellung der okkupierten Provinzen von besonderem Interesse.

Dr. Frank ist ein Anhänger der Annexions-Idee; er denkt sich, daß die Verschmelzung Kroatiens und Slavoniens mit den okkupierten Provinzen seinerzeit unter derselben Modalitäten erfolgen könnte wie vor ungefähr 30 Jahren die Vereinigung der Militärgrenze mit Zivil-Kroatien; mit Rücksicht auf den Umstand, daß Bosnien bereits ein besonderes Finanz- und Zollwesen besitze, wurde formell Kroatien an [4] Bosnien fallen.

Da es mir angezeigt erscheint, mit dem Führer jener Partei, die aller Voraussicht nach berufen sein wird, bei der Lösung des südslavischen Problems eine wichtige Rolle zu spielen, auch persönlich in Kontakt zu treten, um so eine vorsichtige Orientierung dieser Partei über die ihrer in Zukunft harrenden Aufgaben herbeizuführen, beabsichtigte ich, mit Dr. Frank eine persönliche Rücksprache zu pflegen.

Ich will Dr. Frank gegenüber vor allem bemerken, daß an dieser Stelle volles Verständnis für die Aufgabe des kroatischen Volkstammes vorhanden sei, der frei von jedem politischen oder nationalen Irredentismus, die Entwicklung seiner natürlichen Kräfte nur im Rahmen und gestützt auf die Großmachtstellung der Monarchie zu erreichen suche. Wenn den Kroaten sonach im dreieinigem Königreiche die politische Führerrolle unbedingt zufalle, erweise es [5] sich andererseits als Gebot der politischen Klugheit, die orthodoxen Bewohner Kroatiens nicht an die Wand zu drücken, und sie so den von außen kommenden Versuchungen in die Arme zu treiben.

Das Verhältnis zu Ungarn anlangend sei es unbedingtes Erfordernis einer praktischen Realpolitik, die staatsrechtlichen, auf dem Programme der Starčević-Partei befindlichen Fragen derzeit zurückzustellen und der Möglichkeit eines Verfassungskonfliktes mit einer der beiden Reichshälften aus dem Wege zu gehen, für die desiderata der Starčević-Partei bleibe der Weg offen und sie könne sich daher vorläufig damit bescheiden, Evolution in dem bisherigen gesetzlichen Rahmen vorzubereiten. Gehe die Starčević-Partei auf diesen Gedanken ein und komme es daher im Laufe der Begebenheiten zur Etablierung eines politischen Regimes in Kroatien, das sich auf den national-kroatischen Gedanken stützt, so werde es [6] auch leichter möglich sein, ein von demselben Prinzip ausgehendes Verwaltungs-System auch in den okkupierten Provinzen zu inaugurierten.

In Kroatien treiben inzwischen die Dinge einer Krise zu. Es war ein ursprünglich gewiß richtiger Gedanke, die Regierungszeit des Banus Baron Paul Rauch zu einer parlamentarischen Entwirrung der Situation und zu einer allmählichen Annäherung an die Starčević-Partei zu benutzen, während gleichzeitig eine Repression aufgedeckter großserbischer Umtriebe hätte stattfinden können. In der Voraussetzung, daß diese politischen Aufgaben erfüllt werden würden, war man auch bereit, dem Banus nach dem Versuche einer Landtags-Session im kommenden Herbste die Auflösung des Landtages und die Ausschreibung von Neuwahlen zu bewilligen.

Wie es sich nun herausstellt, hat Baron Rauch nicht den Weg der Entwirrung [7] gewählt, er scheint vielmehr dem offenen Konflikte zuzusteuern und befindet sich hiebei, dank seinen etwas unvorsichtigen allgemeinen Äußerungen über die großserbischen Tendenzen der Koalition und nach dem durch die Maßregelung des Professors Šurmin verursachten Exodus der kroatischen Universitätsjugend (ein Vorkommnis, das auch vom Standpunkte der äußeren Politik zu beklagen ist), in einer keineswegs günstigen Position.¹⁶⁶ Erscheint nun aber eine verfassungsmä-

¹⁶⁶ Bečko središte je dakle već svibnja 1908. nezadovoljno Rauchom.

ßeige und parlamentarische Klärung der Situation in Kroatien im gegenwärtigen Augenblicke nicht möglich, so dürfte es auch empfehlenswert sein, die Zügel der Regierungsgewalt nicht in den Händen des Banus zu belassen, der immerhin ein Parteiprogramm repräsentiert und in seiner Verfügungsgewalt beschränkt ist, sondern sie einer absolut unparteiischen Persönlichkeit mit den Machtvollkommenheiten eines königlichen Kommissärs anvertrauen.

[8] Der eventuelle königliche Kommissär hätte während seines Interregnums das Land bloß zu administrieren und für die nachherige definitive Ordnung vorzubereiten; von diesem Gesichtspunkte aus müßte auch sein Wirkungskreis geregelt werden.

Der letzte Fall der Ernennung eines königlichen Kommissärs mit exekutiver Gewalt war in Kroatien jener des Baron Ramberg¹⁶⁷, der im September des Jahres 1883 unter Gegenzeichnung des damaligen königlich ungarischen Ministerpräsidenten Herrn von Tisza¹⁶⁸ zum königlichen Kommissär «für Kroatien, Slavonien und die vereinigt gewesene Militärgrenze» ernannt wurde.

Diese Ernennung wurde – da eine gesetzliche Basis für dieselbe allerdings nicht vorhanden ist – zwar ebenso in Kroatien wie in Ungarn als illegal bezeichnet, aber seitens des ungarischen Reichstages in der Sitzung vom 10. Oktober [8] 1883 nachträglich zustimmend zur Kenntnis genommen.

Wien, am 14. Mai 1908.

10. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm D-1284, fol. 46-51
Promemorija o komesarijatu
Beč, 14. svibnja 1908.

Razmatra se pravna i povijesna podloga za uvođenje komesarijata u Hrvatskoj

Promemoria über die Frage der Entsendung eines königlichen Kommissärs¹⁶⁹

Die Institution eines königlichen Kommissärs mit einem besonderen Wirkungskreis hinsichtlich der exekutiven Gewalt ist dem ungarischen Staatsrechte gänzlich unbekannt. Der § 3 des G.[esetz] A.[rtikels] II: 1848 sagt nämlich, daß die exekutive Gewalt von Seiner Majestät durch das ungarische verantwortliche Ministerium ausgeübt wird. Auch betreffend die rein persönliche Herrscherrechte besteht die Verfügung daß dieselben von Seiner Majestät nur Höchstpersönlich ausgeübt werden können. Diesen Grundprinzipien entsprechend enthält das Corpus juris

¹⁶⁷ Herman Ramberg.

¹⁶⁸ Kálman Tisza.

¹⁶⁹ O imenovanju carskog generala za kraljevskog komesara u Hrvatskoj u velikoaustrijском krugu razmišlja se 1906. godine. Za tu opciju zalažu se i načelnik glavnog stožera Conrad v. Hötendorf kao i istaknuti časnici s vezama u Hrvatskoj, poput Auffenberg Komarówa. Iste je godine donesen i tajni *Orientierungsbehelf über Ausnahmungsverfügungen für den Kriegsfall*, koji je vrijedio u Cislajtanija a 1908. donesen je i za Bosnu i Hercegovinu.

Komesarijat je u Hrvatskoj proglašen u dva navrata, 1883. za narodnog pokreta te 3. IV. 1912., kada je ban Cuvaj imenovan komesarom. M. Gross, Hrvatska politika, 9-74; A. Suppan, «Osvrt na pitanje uvođenja izvanrednog stanja», u: Oblikovanje nacije, 323-327.

Hungarici betreffend die königlichen Kommissäre keine meritorische Verfügung. Gerade mit Rücksicht auf diesen Tatbestand hat Graf Andrassy in seinem Motivenberichte zu der sogenannten «lex Andrassy»¹⁷⁰ folgendes gesagt:

«Es war auch der Gedanke aufgetaucht, [2] daß das Beschwerdsrecht expressis verbis auch gegen das Vorgehen der im Gesetze zwar nicht systemisierten, wohl aber tatsächlich verwendeten Organe der Exekutive erteilt werde.

Von der Verwirklichung dieser Idee bin ich aber abgekommen.

Ich glaube, daß eine solche Maßnahme nicht notwendig und auch bedenklich wäre.

Ueberflüssig halte ich eine solche Maßnahme, weil man, wenn ein gesetzlich nicht systemisiertes Organ der Exekutive (z.B. ein königlicher Kommissär) den Wirkungskreis eines im Gesetze systemisierten Organes oder irgendwelchen gesetzwidrigen Wirkungskreis ausüben wollte, mit Bestimmtheit annehmen kann, daß der Verwaltungsgerichtshof die Beschwerde gegen die Verfügungen dieses Organes nicht zurückweisen wird.»

Im Sinne des § 4 des G.A. XXI: 1886 hat die ungarische Regierung das Recht, das im Wirkungskreise der Selbstverwaltung befolgte Vorgehen der Munizipien, [3] deren innere Geschäftsführung und Geldmanipulation durch ihr eigenes exmittiertes Organ (also durch einen Regierungs-Kommissär) wann immer untersuchen zu lassen; ebenso kann auch Seine Majestät durch ein eigenes exmittiertes Organ (also durch einen Regierungs-Kommissär) einen Kongreß eröffnen, wie es in Karlocza¹⁷¹ geschieht, sogar einen Fall durch dieses Organ untersuchen lassen, ohne aber diesen Organen die exekutive Gewalt übertragen zu können. Will man die exekutive Gewalt auf einen königlichen Kommissär übertragen, so muß dies durch ein eigenes Gesetz geschehen, wie es z.B. bezüglich Szeged mit dem G. A. XX: 1879 geschehen ist.

Trotz diesem ist der königliche Kommissär in der Administration des Landes nicht unbekannt.

So ist in dem G.A. XI vom Jahre 1791 ein königlicher Kommissär entsendet zur Eröffnung des Landtages in Siebenbürgen und Entgegennahme des Treueeides der Stände. Es wurde auch in den 40er Jahren [4] für den hajduker Bezirk ein königliches Kommissariat errichtet, welches dann durch den G.A. XXVI ex 1848 aufgehoben wurde. In den 70er Jahren bestand ein königliches Kommissariat in Fiume und die Kosten dieses Kommissariates sind in dem G.A. XIII:1871 bewilligt worden. In den zwei letzteren Fällen sind die königlichen Kommissäre mit einer Allerhöchsten Verordnung ernannt worden.

Was nun die Institution eines königlichen Kommissärs in Kroatien anbelangt, so ist hier einmal die exekutive Gewalt betreffend die mit Ungarn gemeinsamen, zweitens aber betreffend die autonomen Angelegenheiten Kroatiens zu unterscheiden. Hinsichtlich der mit Ungarn gemeinsamen Angelegenheiten enthält der § 43 und 45 des G.A. XXX:1868 die Verfügung, daß die Exekutivgewalt diesbezüglich auch in Kroatien durch die in Budapest residierende Zentralregierung und zwar

¹⁷⁰ Osnova zakona iz 1907. koju je sročio ministar unutrašnjih poslova Gyula Andrassy mlađi. Posrijedi je tendencija da se onemogući neparlamentarnu vladu da mijenja ugarski ustav, što bi se postiglo smanjenjem izvršnih ovlasti vladara i jačanjem municipija. Predviđa se da ugarske oblasti i državni namještenici mogu odbiti provođenje dekreta i zakona neparlamentarne vlade. Povod je što je vladar postavio neparlamentarnu Fejerváryjevu vladu.

¹⁷¹ Misli se na srpski crkveno-narodni sabor u Srijemskim Karlovcima.

entweder durch ihre eigene Organe, oder aber, ebenfalls von der Zentralregierung, durch die autonome Organe aus[5]geübt wird.

Wenn auch also dieses ungarische Reichsgesetz der Zentralregierung die Möglichkeit bietet, behufs Ausübung der exekutiven Gewalt in den gemeinsamen ungarischen Reichsangelegenheiten ein eigenes Organ, daher auch ein Kommissär zu entsenden, sagt bezüglich der autonomen Angelegenheiten Kroatiens der autonome G.A. II:1869, § 32, daß die exekutive Gewalt von Seiner Majestät in den autonomen Angelegenheiten durch die verantwortliche kroatische Landesregierung, an deren Spitze der Banus steht, ausgeübt wird. Ist ein Banus nicht ernannt, so steht an der Spitze der Landesregierung im Sinne des § 10 desselben Gesetzes der Sektionschef der Inneren.

Aus diesen Verfügungen ist ersichtlich, daß die Institution eines königlichen Kommissärs zur Ausübung der exekutiven Gewalt in Kroatien ebenfalls illegal ist, wenn auch der königliche Kommissär an und für sich in der kroatischen autonomen Landesgesetzesammlung nicht [6] unbekannt ist, denn im § 6 des autonomen G.A. II vom Jahre 1870 steht, daß die Landesversammlung entweder von Seiner Majestät selbst oder aber durch einen zu diesem Zwecke eigens ernannten Stellvertreter eröffnet, beziehungsweise geschlossen wird.

In der Administration Kroatiens ist aber der königliche Kommissär ebenso nicht unbekannt, als wie in Ungarn.

So wurde mit dem Allerhöchsten «Rescript» vom 8. Juni 1871 behufs Übergabe der gewesenen Militärgrenze an Kroatien beziehungsweise Ungarn der damalige Banus Graf Pejacsevich zum königlichen Kommissär ernannt. Dieses Rescript wurde gegengezeichnet von Graf Andrassy, dem Banus und dem damaligen kroatischen Minister Bedekovich¹⁷².

Diese Allerhöchste Verfügung hat das ungarische Gesetz vom Jahre 1873, G.A. XXX. und das kroatische autonome Landesgesetz vom 30. Dezember 1873 inartikuliert und mithin nachträglich genehmigt.

[7] Mit der «Allerhöchsten kaiserlichen und königlichen Verordnung» vom 10. Juli 1881 wurde der Banus Pejacsevich behufs Übergabe der Verwaltung des Grenzgebietes in die Hände des Ban von Kroatien abermals zum königlichen Kommissär ernannt. Die Allerhöchste Verordnung trug diesmal die Gegenzeichnung Herrn v. Tizsas u. des gemeinsamen Kriegsministers Grafen Bylandt-Rheidt¹⁷³. Diese Verordnung wurde mit dem autonomen kroatischen Gesetze vom 27. November 1882 gleichfalls nachträglich inartikuliert. Die nachträglichen Inartikulierungen der obigen Allerhöchsten Verordnungen sind die besten Beweise der Richtigkeit des vorher Gesagten.

Im Jahre 1883 sind die Verhältnisse in Kroatien unhaltbar geworden. Der Banus Graf Pejascevich gab seine Demission und am 6. September 1883 erschien in dem Amtsblatte das nachstehende Allerhöchste Handschreiben:

«Lieber Baron Ramberg! Zur Durchführung der Verfügungen, welche infolge [8] der Ereignisse in Kroatien-Slavonien und in der mit diesen Ländern verbunden gewesene Militärgrenze notwendig geworden sein, sowie auch zur provisorischen Leitung der Verwaltung und überhaupt der Landesregierung, bis die Stelle eines Banus wieder wird besetzt werden können, ernenne Ich Sie auf Vorschlag Meines ungarischen Minister-Präsident zu Meinem königlichen Kommissär für Kroatien

¹⁷² Hrvatsko-slavonsko-dalmatinski ministar u ugarskoj vladi Koloman Bedeković.

¹⁷³ Arthur Maximilian Bylandt-Rheidt.

und Slavonien und die mit diesen Ländern im Jahre 1881 vereinigt gewesene Militärgrenze.

Die etwa notwendig erscheinenden weiteren Instruktionen erhalten Sie von Meinem ungarischen Minister-Präsidenten. Wien, 4. September 1883.»

Franz Joseph, m.p. Koloman Tisza, m.p.

Nach der Publizierung der Allerhöchsten EntschlieÙung gaben die in der Konferenz am 6. September 1883 versammelten Mitglieder der landtäglichen Nationalpartei die Erklärung, daß die ungarisch-kroatische Regierung durch die Ernennung des königlichen Kommissärs die Verfassung [9] in ihren Kardinalbestimmungen verletzt habe und selbst Desider von Szilagy¹⁷⁴ bezeichnete das Verfahren der Regierung in seiner Rede als ungesetzlich.

Der damalige Ministerpräsident Koloman v. Tisza gab in seiner Antwort selbst zu, daß es ein unliebsamer Ausnahmestand und eine Ausnahmsregel sei; die Bestellung eines königlichen Kommissärs sei aber mit Rücksicht auf das Prinzip «salus rei publicae suprema lex»¹⁷⁵ ein unvermeidlicher Ausfluß der Exekutivgewalt gewesen.

Der ungarische Reichstag hat die Antwort in der Sitzung vom 10. Oktober 1883 zur Kenntnis genommen und hiedurch den Fall als eine Präzedenz in der Administration Kroatiens sanktioniert. Bemerkenswert ist aber auch noch der Umstand, daß nach der am 1. Dezember 1883 erfolgten Enthebung Baron Rambergs Graf Khuen-Hederváry mit dem Allerhöchsten Handschreiben vom 1. Dezember 1883 zum Banus von Kroatien-Slavonien-Dalmatien und zugleich zum königlichen Kommissär für die ehemalige Militär-[10]Grenze ernannt wurde.

Was endlich die Frage betrifft, ob der zu entsendende königliche Kommissär zu dem Militärstande gehören soll, muß bemerkt werden, daß Seine Majestät diesbezüglich selbstverständlich ein freies Verfügungsrecht besitzt. Es verdient erwähnt zu werden, daß im Jahre 1883 in Ungarn gerade der Umstand den Gegenstand heftiger Angriffe bildete, daß Baron Ramberg General der Kavallerie war. Ferner wäre auf die analoge Bestimmung des § 52 des G.A. XXX: 1868 beziehungsweise § 7 des G.A. XXXIV: 1873, wonach der Banus nicht zu dem Militärstande gehören kann, hinzuweisen.

Die diesbezügliche Allerhöchste Handschreiben wäre auf Vorschlag des ungarischen Ministerpräsidenten und bei Gegenzeichnung desselben zu erlassen.

Wien, am 14. Mai 1908.

¹⁷⁴ Ugarski političar, ministar pravosuđa i predsjednik Donjeg doma Ugarskog sabora.

¹⁷⁵ Dobrobit države je iznad zakona.

11. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1284, fol. 105-106
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Budimpešta 6. listopada 1908.

Rauch izvještava da je s ugarskim premijerom zbog situacije na jugu dogovorio oštar kurs protiv antidinastičkih akcija. U Beču je bio razgovarao i s ministrom vanjskih poslova.

Budapest: 6/10 1908

Verehrter Freund!¹⁷⁶

Nachdem ich Dich zweimal gesucht und auch Exc. Schiessl¹⁷⁷ nicht finden konnte, bitte ich Dich folgendes zur Kenntnis zu nehmen und es auch Sr. Majestät gütigst vortragen zu wollen. Da die Situation im Süden äusserst kritisch zu sein scheint, habe ich mit Ministerpräsident Wekerle nachfolgenden Beschluss gefasst: Jedwede wie immer geartete, den Rahmen des Möglichen überschreitende, demnach antidynastische oder staatsfeindliche Action mit den schärfsten Mitteln zu unterdrücken. Dass dies nur mit der entsprechenden Vorsicht und nach reiflicher Überlegung geschehen wird, wird natürlich meine heiligste Pflicht sein. Da es mich sehr nach Agram drängt um auf meinem Posten zu sein, werde ich heute Abend abreisen. Gestern hatte ich in Wien mit Aehrenthal eine für Kroatien nicht unwichtige Unterredung. Mit den herzlichsten Grüßen Dein stets aufrichtigst ergebener

Rauch

12. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1284, fol. 141-150
Pavao Rauch Franji Josipu I.
Bez datuma

Izveštaj o banovoj djelatnosti u 1908. godini. Rauch navodi kako je ugarskom premijeru Wekerelu iznio krajem 1907. nužnost uvođenja komesarijata u Hrvatskoj, no ovaj ga je razuvjerio. Mađarska vlada ga je u mnogim potezima (poput Željezničarske pragmatike) onemogućavala da se uspješno pozicionira na hrvatskoj političkoj sceni. Spominje demonstracije prilikom svog prvog dolaska kao bana u Zagreb, kampanju u tisku protiv njega i njegovih suradnika, zbog čega nije mogao uspjeti na izborima. Izvještava o otvaranju Sabora i govoru E. Barčića, agitaciji pokretaša i umirovljenju Šurmina, sukobu sa Srpskom samostalnom strankom i Koalicijom, o napadima na njega u Kninu i Novom. Izdvaja uspješne poteze u gospodarskom i prosojetnom području. Opširno prikazuje pripreme i tijekom Veleizdajničkog procesa. Ističe suradnju s frankovcima, ali priznaje da slamanje i podjela Koalicije još nije uspjelo. No, rezultati općinskih izbora su ohrabrujući. Smatra da je hrvatski katolički element sklon vladi, ali presudan će biti ishod Veleizdajničkog procesa. Predlaže kao način ukidanja imuniteta šestorici optuženih koji su zastupnici raspust Sabora, u kojem

¹⁷⁶ Pisano rukom na memorandumu kabinetske kancelarije.

¹⁷⁷ Tajni savjetnik vitez Franz Schiessl, k.u.k. Kabinettsdirektor, kasnije barun Schiessl von Perstorff.

slučaju valja raspisati izbore. Optimalno vrijeme za to je lipanj, ukoliko ne dođe do rata. U potonjem slučaju, valjalo bi uvesti komesarijat.

Allernädigster Herr!¹⁷⁸

Als ich Ende des Jahres 1907¹⁷⁹ von Ministerpräsidenten Dr. Wekerle berufen ward ihm über die Zustände in Kroatien ein getreues Bild zu entwerfen, konnte ich nur meiner grössten Besorgnis Ausdruck verliehen, denn das ganz Volk war durch die Demagogie der kroatisch-serbischen Koalition in ein abnormales geistiges Stadium getreten, die Behörden hatten jede Autorität verloren, ja viele Beamte hatten sich einfach in den Dienst der Koalition gestellt. Ich sah die Zukunft in den dunkelsten Farben und glaubte an das Zustandekommen eines parlamentarischen Regimes nicht, ich sah das einzige Heil in einem strammen Regime [sic! Regime], welches Jahre zu dauern hätte um normale Zustände zurückkehren zu lassen. Mit einem Worte ich plädirte für die Einführung des Commissariates.

Dr. Wekerle hielt meine Befürchtungen für unbegründet oder doch wenigstens für sehr übertrieben. Ich beugte mich seiner Anschauung in der Vorraussetzung, dass der Ministerpräsident einen genaueren Einblick in die Lage haben werde, als ich, der als einfacher Privatmann zurückgezogen auf dem Lande lebte.

Aufgefordert unter diesen Umständen die Banalwürde anzunehmen erklärte ich keine Garantie für das Gelingen meines Unternehmens übernehmen zu wollen, jedoch die Hoffnung zu hegen, dass es mit der Zeit gelingen werde aus der desperaten Lage einen Ausweg zu finden, wenn sich die massgebenden Kreise mit sehr viel Gedult [sic!] wappnen.

Ministerpräsident Wekerle nahm diese meine Ausführungen zur Kenntnis und erstattete Euer Majestät einen allerunterthänigsten Bericht, worauf ich den 6ten Jänner 1908 von Euer Majestät allergnädigst in Audienz empfangen wurde. Ich durfte hiebei als Grundprinzip einer jeden Politik das Axiom aufstellen, dass eine jede Verrückung der heutigen Landesgrenzen ausgeschlossen sei beziehungsweise, dass es zu keiner neuerlichen Länderagglomeration kommen solle. Ferner war es mir erlaubt auf die Nothwendigkeit hinzuweisen, dass an dem heutigen staatsrechtlichen Verhältnisse Kroatiens zu Ungarn keine nennenswerthe Änderung eintreten solle.

Euer Majestät geruhten diese Grundprinzipien gnädigst gutzuheissen und speciell eine konservative Entwicklung der Dinge allergnädigst zu wünschen.

Darauf erfolgte den 8-ten Jänner 1908 die allergnädigste Ernennung meiner Person zum Banus von Kroatien, worauf ich den 9-ten Jänner den Eid in die Hände Euer Majestät ablegen durfte.

Meine erste Sorge war danach mit der ungarischen Regierung das Regierungsprogramm festzusetzen. Hiebei musste ich eine bittere Erfahrung machen. Der Text jener Erklärung welche sich auf die Eisenbahnpragmatik bezog, wurde im Ministerrathe einer einschneidenden Änderung unterzogen. In meinen Besprechungen mit dem Ministerpräsidenten Dr. Wekerle war der Text nämlich dahin vereinbart worden, dass ich die kroatische Auffassung vertrete, der Ministerrath änderte diese

¹⁷⁸ Strojopis, bez datuma i potpisa. Iz sadržaja teksta jasno je da je autor ban P. Rauch jer je rukom na listu prije toga napisano: «Bericht des Banus Rauch über seine Amtsthätigkeit in 1908».

¹⁷⁹ Rauch razgovara s Wekerleom u studenom 1907. Očito je da je sugerirao uvođenje komesarijata u Hrvatskoj, ali je ubrzo pristao na banski položaj i suradnju s Frankovom strankom.

Fassung dahin, dass die beste Deutung dieser Textirung so ausgelegt werden kann, dass ich dieser Frage neutral gegenüberrete.

Obwohl ich meine schweren Bedenken darüber äusserte, konnte ich mit meiner Ansicht nicht durchdringen, dass ich den kroatischen Standpunkt zu vertreten hätte. Diesem Umstande ist es auch zuzuschreiben, dass es zu keiner Versöhnung mit der kroatisch-serbischen Koalition bis heute kommen konnte.

Nachdem die Regierung gebildet war und Euer Majestät auch meine Vorschläge bezüglich der wichtigsten Obergespansposten allergnädigst gut geheissen hatten, begab ich mich den 15-ten Jänner von Budapest nach Agram in Begleitung der Sektionschefs und Obergespäne.

In Agram wurden wir alle durch eine wüste Demonstration empfangen, die sogar in Steinewerfen ausartete. Die Polizei war in den Händen der koalitionistischen Stadtrepräsentanz und duldete dieses Treiben des Pöbels. Am Abende desselben Tages vergass sich ein Trupp junger Leute so weit, dass sogar ein k.u.k. Officier aufgefordert wurde an den Demonstrationen theilzunehmen und als dieser pflichtgemäss ablehnte, wurde er sogar schwer misshandelt.

Unter solchen Umständen vollzog sich der Beginn meiner Amtsthätigkeit. Die koalitionistische Presse begann eine bisher unerhörte Presscampagne gegen meine Person, die Sektionschefs und neuernannten Obergespäne. Ausser dem Amtsblatt gab es auch nicht ein der Regierung halbwegs geneigtes Blatt.

Unter solchen Umständen hiess es vor allem die äusserst skeptisch dastehende ungarische Presse für den einzuschlagenden Kurs zu gewinnen und in Kroatien eine Presse zu schaffen. Beides gelang mit grosser Mühe und noch grösseren Kosten. Die ganze Action in dieser Hinsicht war und ist auch noch heute in meiner Hand concentrirt.

Die Aufgabe der Presse war es nun dem grossen Publikum die Stabilität des heutigen Kurses beizubringen, was aber bis heute noch nicht ganz gelungen ist. Jedes Wort, das ein ungarischer Minister mit einem Abgeordneten der kroatisch-serbischen Koalition wechselt, wird schon dahin ausgelegt, dass die kroatische Regierung bereits über Bord geworfen wurde. Dieser Kampf muss bis zu einem gedeihlichen Ende durchgeführt werden.

Die moralische Unterstüztung von Seite der ungarischen Regierung war recht schwach und schlug öfter ins wenn auch unbeabsichtigte Gegentheil um. Ich will nur diejenige Reichstagsrede des Ministerpräsidenten Dr. Wekerle erwähnen, worin der Banus der Exponent der ungarischen Regierung genannt wurde. Dieses ein Wort fügte dem heutigen Kurse ganz unsagbaren Schaden zu, da daraus von der kroatisch-serbischen Koalition ganz bedeutendes politisches Kapital geschlagen wurde.

Die Wahlen für den kroatischen Landtag wurden ausgeschrieben und die letzten Tage Februar durchgeführt. Von Hochdruck konnte überhaupt keine Rede sein, da die Regierung nicht einmal Organe besass um die leiseste Pression ausüben zu können. Die Beamten waren entweder der Koalition zugethan oder standen unter deren Terror. Der gewesene Sektionschef des Innern Vladimir von Nikolić hielt eine Wahlrede in Agram, worin er den Beamten zurief: Wir suchen keinen Pardon, werden aber auch keinen geben.

Alles war überzeugt, die Tage des Banus Rauch seien gezählt und die Koalition komme in längstens paar Wochen neuerdings ans Ruder.

Der Erfolg der Wahlen war auch dementsprechend.

Es wurden im ganzen sechs Abgeordnete gewählt, von denen eine Regierungsfreundlichkeit vorauszusetzen war. Und von diesen schloss sich auch der gewesene Banus Graf Theodor Pejacsevich der Koalition an.

Es kam zur Eröffnung des Landtages. Der praesumptive Alterspräsident Erasmo Barčić lehnte es ab mit dem Präsidium der Landesregierung wegen der Eröffnungsmodalitäten eine Verständigung anzubahnen. Dafür hilt er eine Rede, in welcher er nach der Lobpreisung Garibaldis etc. der kroatischen und ungarischen Regierung zurief: «Hinaus mit den Fremden.» Euer Majestät treuehormsamsten Banus apostrophirte er am Schlusse mit dem Bemerken: »Nieder mit dem Unwürdigen.« Dies gab die Veranlassung um von dem allerhöchsten Verdagungsreskripte Gebrauch zu machen, denn der Alterspräsident und mit ihm der ganze wild applaudirende Landtag hatten sich hiemit über die Schränken des Gesetzes gestellt und einen revolutionären Standpunkt eingenommen.

Bald danach kam es zu neuerlichen Erregtheiten, welche hauptsächlich durch die Fortschrittspartei angefehcht wurden. Die Pensionirung des Universitätsprofessors Surmin¹⁸⁰ [sic] gab die Veranlassung hiezu. Man nannte diese Pensionirung einen Eingriff in die Autonomie der Universität, eine Brutalität und Tyrannei, obwohl es dafür nicht nur in Kroatien¹⁸¹ sondern auf der ganzen Welt ungezählte Präcedenzfälle gab. Der Erfolg dieser Hetzereien war der Exodus der Universitäts-hörer auf die österreichischen Universitäten.¹⁸² Da jedoch das Auswanderungs-Komitee nicht genug Mittel besass um die jungen Leute zu erhalten, endigte dieser an sonsten meisterhaft inscenirte Strike mit der Rückkehr sämtlicher Studirender an die heimische den Allerhöchsten Namen Euerer Majestät führende Universität zu Zagreb. Den wohlthätigen und mit der treuehormsamsten Landesregierung immer einverständlichen Einfluss des heurigen Universitäts-Rektors Janeček¹⁸³ darf ich nicht unerwähnt lassen, der die Disciplin unter den Studenten so weit wieder herstellte, dass es vor einigen Wochen zu einer Promotion sub auspiciis kommen konnte, welche ohne den geringsten Misston verlief.

Beinahe gleichzeitig mit dieser Action, welche nur den Zweck hatte meine Position unmöglich zu machen, inscenirte die selbstständige Serbenpartei einen nicht minder heftigen persönlichen Angriff gegen mich. Die Worte, mit welchen ich mich Mitte Jänner über den tätlichen Angriff auf den Oberleutnant Danko¹⁸⁴ äusserte,

¹⁸⁰ Đuro Šurmin, sveučilišni profesor i političar, član Napredne stranke, tada je dekana Filozofskog fakulteta. Rauch ne spominje i drugog nastavnika, Gavru Manojlovića, sveučilišnog profesora povijesti, pristašu Srpske samostalne stranke. Zanimljivo je da je Šurmin 1903. postao izvanredni profesor hrvatske književnosti kao vladin kandidat a većina profesorskog zbora bila je protiv njega. Mirjana Gross, Studentski pokret 1875-1914., u: Spomenica u povodu proslave 300. godišnjice Sveučilišta u Zagrebu, sv. 1, Zagreb, 1969., 463.

¹⁸¹ Rauch se mogao pozivati na Kluenov primjer. Za njegova je banovanja 1884. suspendiran i sam rektor Blaž Lorković, što je odjeknulo daleko izvan hrvatskih granica. Do suspenzije je došlo zato što rektor nije htio po nalogu bana provesti još jednu istragu o studentskoj izjavi u povodu 10. godišnjice sveučilišta, u kojoj se oštro napalo mađaronstvo Josipa Miškatovića.

¹⁸² Do odlaska studenata došlo je zbog tog što je ban obustavio nastavu pa je u ljetnom semestru 1907.-8. ogromna većina studenata otišla na studij u Beč, Graz, Prag ali njih oko 40 i u Beograd. U tom je semestru na sveučilištu od ukupno 1464 studenta ostalo njih samo 136! Studenti su svečano ispraćeni a uživali su političku podršku Koalicije te grupacije oko Mile Starčevića. U zimskom semestru 1908.-9. godine, većina se vratila u Zagreb, vani je ostalo oko 400 studenata. M. Gross, Studentski pokret, 463-464.; Jaroslav Šidak, Sveučilište do prvog svjetskog rata, u: Spomenica, sv. 1, n. dj., 115.

¹⁸³ Gustav Janeček, rektor 1908.-1909.

¹⁸⁴ Posrijedi je časnik napadnut u valu demonstracija prigodom svečanog dočeka bana u Zagrebu.

indem ich sagte, dass die Urheber derartiger Attentate,- speciell Šupilo [sic!] und sein nächster Anhang,- die selbstständigen Serben- a n t i d y n a s t i s c h e T e n d e n z e n [spac. u izvorniku] hegen müssen, wurden tendenziös umgemodelt und der Chor der Koalitionsblätter wiederholte durch Wochen einstimmig, dass ich sie verleumdet hatte, denn ich hätte sie des Hochverrathes geziehen. Es hiess unausgesetzt: Entweder gerichtlich beweisen, dass es in der Koalition Hochverrätther gebe oder der Banus Rauch ist ein Lügner, Denunziant und Verleumder. Überdies wurde erklärt, man wisse über den Banus auch Dinge zu vermelden, die seine dynastische Treue in einem ganz merkwürdigem Lichte erscheinen lassen würden. Der Reichstagsabgeordnete Dr. Dušan Popović sagte dies sogar in öffentlicher Reichstagsitzung¹⁸⁵.

Da auch dies meinen Sturz nicht herbeiführte, unterschrieben alle Abgeordneten der selbstständigen Serbenpartei einen offenen Brief an mich, in dem sie mich aufforderten entweder den ihnen /gar nicht einmal/ vorgeworfenen Hochverrath gerichtlich zu beweisen oder aber ich sei ein Lügner, Denunziant und Verleumder.

Als ich den Präsidenten der selbstständigen Serbenpartei Dr. Medaković¹⁸⁶ mit Allerhöchstem Consens forderte,¹⁸⁷ verschanzte sich dieser hinter alle möglichen Ausflüchte und zog es vor die Consequenzen seines Vorgehens nicht zu ziehen.

Unterweilen verdichteten sich die nur zu sehr berechtigte Vermuthungen, dass Šupilo [sic], die selbstständigen Serben und die Fortschrittler eine staatsgefährliche, centrifugale Agitation betreiben, immer mehr. Der unterthänigst Gefertigte liess an den verschiedensten Orten des Landes vertrauliche Erhebungen vornehmen, welche den Verdacht ausnahmslos bestätigten. Damit vergingen Monate.

Während dessen trachtete ich an der Wiederaufrichtung der behördlichen Autorität im Lande zu wirken, was auch in einem wenn auch langsamen Tempo geschah und zwar örtlich sehr verschieden, je nach dem die betreffenden Beamten mehr oder weniger Energie und Tüchtigkeit zeigten.

Im Sommer begab ich mich auf meine Inspectionsreise in das Likaner Comitatz, um durch persönlicher Verkehr mit dem Volke viele Vorurtheile zu zerstreuen, die durch die Koalitions-Presse über meine Person verbreitet waren. Der Erfolg dieser Reise war ein unabstreitbar guter, denn die Bevölkerung sah, dass sich der Landeschef um ihr Wohl und Wehe kümmere. Die attentatartigen Zwischenfälle in Knin und Novi verfehlten ihre Wirkung ebenfalls, nachdem die beabsichtigte Einschüchterung meiner Person keineswegs gelang.

Andererseits arbeitete die treuehorsamste Landesregierung an den unterschiedlichsten Verbesserungen in cultureller und volkswirtschaftlicher Hinsicht. In Kürze sei es nur erwähnt: Die Anschaffung [sic!] eines Schulschiffes für die nautische Schule zu Bakar, die Reformen am Gebiete des Mittelschulwesens, die Errichtung eines geodätischen Kurses, die Umgestaltung der Forstakademie so, dass sie Gleichberechtigung mit der Forstakademie zu Selmecz-Bánya erhielt, die bahnbrechenden Vorarbeiten zur Gründung eines Landesspitals, wobei es im Herbst schon zur Grundsteinlegung kam, was allgemein freudigst begrüsst wurde, umso mehr als Euer Majestät huldvollst zu gestatten geruhten, dass dieses humanitäre Institut den Allerhöchsten Namen Euerer Majestät führen dürfe, die Vorarbeiten

¹⁸⁵ Ugarski sabor.

¹⁸⁶ Bogdan Medaković.

¹⁸⁷ Iz ove formulacije proizlazi da je Rauch imao vladarevo odobrenje da izazove Medakovića na dvoboj, no iz ovdje objavljenog dokumenta (II. br. 7) vidi se da je vladar to odbio.

zur provisorischen Verstaatlichung der Zagreber Polizei, die Übernahme der Polizei in Regierungshände in vielen kleineren Orte, was hauptsächlich in Folge der unsicheren äusseren Verhältnisse geboten erschien und so weiter.

Da erschien im Sommer die vielbesprochene Broschüre von Georg Nastić.¹⁸⁸ So sehr diese einerseits grosse Anhaltspunkte für die Untersuchung über die grossserbische Propaganda lieferte, ebenso sehr schädigte sie andererseits den Gang der bishin geheim geführten Untersuchung. Die staatsanwältlichen und gerichtlichen Funktionäre waren gezwungen sofort mit den Verhaftungen zu beginnen. In Folge dessen wurde die ganze Angelegenheit zu früh der Öffentlichkeit übergeben und es wurde gewiss manch werthvolles Beweismaterial vernichtet, welches sonst vorgefunden worden wäre. Der Volksmund behauptet auch, dass in den unterschiedlichen Gewässern Waffen und Sprengstoffe versenkt worden wären. Diese Gerüchte sind sogar sehr glaubwürdig.

Die Untersuchung wurde fortgesetzt. Da sich jedoch nur der Staatsanwalt Accurti¹⁸⁹ und der Untersuchungsrichter Košutić¹⁹⁰ als wirklich fähige und gleichzeitig verlässliche Personen in dieser überaus heiklen Affaire erwiesen, nahm diese einen langsamen Verlauf, der durch die Aufopferung dieser beiden Funktionäre nicht wett gemacht werden konnte.

Heute ist die Untersuchung räumlich sistirt, jedoch die Anklageschrift bereits fertig gestellt.¹⁹¹ An das Präsidium des Reichstages und Landtages wurde das Auslieferungsgebehren gegen sechs Abgeordnete gestellt und zwar gegen: Svetozar Pribičević, Bude Budisavljević, Jovan Banjanin /Mitglieder beider Parlamente/, Milenko Marković, Dušan Peleš und Bogdan Stojanović /Mitglieder des kroatischen Landtages/. Der Beginn der Schlussverhandlung durfte Anfang des Monats Februar laufenden Jahres stattfinden, wenn die Angeklagten dieselbe nicht selber durch Einwendungen gegen die Anklageschrift verzögern sollten, was kaum anzunehmen ist.

Schliesslich muss ich noch besonders in aller Unterthänigkeit darauf die Allerhöchste Aufmerksamkeit lenken, dass die Partei des Dr. Frank gegen meine Person und gegen meine Thätigkeit keineswegs eine feindliche Stellung einnimmt, sondern im Gegentheile trotz der conträren staatsrechtlichen Stellung sympathisch gegenübersteht, was aus der Neujahresrede Dr. Franks augenscheinlich hervorgeht.

Die Sprengung der Koalition ist zum heutigen Tage wohl noch immer nicht gelungen, denn der suggestive Einfluss Šupilos [sic], der Serben und der Fortschrittler ist noch immer nicht ganz gebrochen. Jedoch der am 28-ten Dezember abgehaltene Parteitag der kroatischen Rechtspartei brachte einen Sprung in die Koalition, der sich in kürzester Zeit zu einem Risse erweitern wird. Diese Meinung findet ihre Bekräftigung in der Sprache, welche das Organ des Abgeordneten Zagorac¹⁹² die «Hrvatska» seit jenem Tage führt.

Als Bekräftigung dieser Anschauung ist zum Schlusse noch der Erfolg der Gemeinderathswahlen in Mitrovica und Končanica zu erwähnen, wo es gelang eine

¹⁸⁸ Riječ je o brošuri *Finale*, kojom se nizom falsificiranih dokumenata nastoji dokazati veleizdajnička djelatnost članova Srpske samostalne stranke.

¹⁸⁹ Milan Accurti, političar i pravnik, državni odvjetnik u Veleizdajničkom procesu.

¹⁹⁰ Mirko Košutić, od 1907. vijećnik a od 1913. potpredsjednik zagrebačkog Sudbenog stola. Istražni je sudac u Veleizdajničkom procesu.

¹⁹¹ Optužnica je podignuta 12. I. 1909.

¹⁹² Stjepan Zagorac, član Hrvatske stranke prava, članice Koalicije.

vollkommen unionistische Mehrheit zu erzielen, während die Gemeinderathswahlen in Karlstadt - der Hochburg der Koalition - eine wenn auch unbedeutende combinirte Frankianisch-unionistische Mehrheit ergab. Dabei ist hervorzuheben, dass zwei Matadore und Abgeordnete der Koalition Dr. Lukinić¹⁹³ und Modrušan¹⁹⁴ nicht wiedergewählt wurden.

Der Stand der heutigen politischen Situation lässt sich demnach dahin präcisiren, dass sich das kroatisch-katholischen Element trotz des staatsrechtlich entgegengesetzten Standpunctes, der Regierung sympathisch nähert, währenddessen es andererseits der Koalition entweder feindlich gegenübersteht /Frankianer/, oder aber sich wenigstens anschiebt die Koalition zu verlassen /Pravašen/.

Die Entwicklung der Situation dürfte in erster Linie von dem Ausgange des Hochverrathsprocesses abhängt [sic! abhängen]. Wenn die Verurtheilung der heute Angeklagten und Inhaftirten erfolgt, woran ich nach genauer Information keineswegs zweifle, so wird sich die Nothwendigkeit einstellen auch die sechs durch die Immunität geschützten Abgeordneten, welche in diese Affaire verwickelt erscheinen, Gerichte überliefern zu müssen. Dass diese Abgeordneten vom Reichstage ausgeliefert werden, kann ich nicht bezweifeln. Fraglich ist nur, wie man die Immunität des kroatischen Landtages aufheben soll. An eine Auslieferung durch diesen zu denken halte ich für ein eitel Beginnen. Mithin ergibt sich nur die Modalität den kroatischen Landtag aufzulösen, worauf die Inhaftirung der vom Budapester Reichstage ausgelieferten Abgeordneten ruhig erfolgen kann.

Durch diesen Schritt wurde es aber nothwendig erscheinen Neuwahlen auszuschreiben. Die Vorarbeiten hiezu wurden zwar in so weit dies möglich ist, gemacht, jedoch heute ist ihr Ausgang noch immer ein zweifelhafter, beziehungsweise für die Regierung ein sicher ungünstiger, wenn auch ein Compromiss mit Dr. Frank gemacht würde, wozu alle Vorbedingungen vorhanden sind. Erst nach der Erledigung des Hochverrathsprocesses erhoffe ich eine derartige Ernüchterung der Gemüther, dass Wahlen eine Aussicht auf Erfolg bieten würden.

Dieser Einfluss auf die Gemüther wird noch durch zwei Umstände erhöht werden. Die Geldgebarung und Vermögensverwaltung des Agramer und Djakovarer Domkapitels ist nämlich - gelinde gesagt - desolat. Die Aktion, welche auf die Sanirung dieser Misstände abzielt, wird beiläufig gleichzeitig mit der Schlussverhandlung des Hochverraths-Processes ihren Culminationspunkt erreicht haben. Und ebenso gleichzeitig wird es zur Enthüllung ganz bedeutender Misstände bei gewissen Creditinstituten kommen, die sich angelegentlichst mit oppositioneller Politik beschäftigten.¹⁹⁵ Wenn diese nicht zu unterschätzenden Umstände in Rechnung gezogen werden, so kann unter dem Drucke all dieser Begebenheiten die Neuwahl des kroatischen Landtages mit einiger Aussicht auf Erfolg ins Auge gefasst werden.

Diese Combination basirt natürlich auf der Prämisse, dass der Friede erhalten bleibt und es zu keinerlei Complicationen kommt. Sollte dieser letztere beklagenswerthe Fall dennoch eintreten, müsste ich dringend rathen in Kroatien ein Regime zu etablieren, das mit ausserordentlichen Vollmächten auszurüsten wäre, da nur durch ein solches die Ruhe im Lande verbürgt werden konnte.¹⁹⁶

¹⁹³ Edo Lukinić.

¹⁹⁴ Gustav Modrušan.

¹⁹⁵ Rauch nastoji potresti Srpsku banku i Prvu hrvatsku štedionicu.

¹⁹⁶ Ugarski premijer Wekerle je dao naredbu Ministarstvu unutrašnjih poslova da predloži nacrt zakona o provođenju izvanrednog stanja. O tome se raspravljalo na sjednici ugarske vlade

Bleibt der Friede – wie zu hoffen – erhalten, wäre der Monat Juni eventuell als Wahltermin ins Auge zu fassen, da dann die grösste Feldarbeit im Zuge ist, so dass die Agitatoren den geringsten Einfluss ausüben könnten. Die Anzahl der Mandate welche zu gewinnen wäre, ist mit 39 als Minimum zu veranschlagen, denn in diesem Falle wäre mit der Heranziehung einer Anzahl von Virilisten die Majorität gesichert, welche nur für das Budget und die Wahl des Präsidenten unbedingt nöthig ist. Bei allen übrigen Abstimmungen kommt der principielle Gegensatz der staatsrechtlichen Opposition Dr. Franks nicht zum Ausdruck. Selbst bei der Wahl von Regnicolardeputation ist eine absolute Majorität überflüssig, denn das Stimmenverhältniss der zu wählenden Mitglieder lässt sich leicht im Compromisswege regeln. Bei der Schaffung von positiven Gesetzen lässt sich auch immer eine Majorität von Fall zu Fall herstellen.

Dies ist das Bild, wenn es gelingt die Wahlen in obgenanntem Sinne durchzuführen. Sollte die Koalition abermals einen kaum vorauszusehenden Erfolg erringen, wäre die Situation eine wenig erfreuliche, so dass das heutige parlamentarische System auch weiter aufrechterhalten bleiben müsste, wenn nicht beschlossen werden wollte, andere Bahnen einzuschlagen, welche aber in der Zukunft unheilvolle Folgen zeitigen müssten.

Zum Schluss muss ich in aller Ergebenheit nur noch merken, dass die ungarische Regierung ganz bedeutende Mittel für die Wahlen beschaffen sollte, wenn man auf irgend einen Erfolg rechnen will. Ohne dieser Vorbedingung ist es unnützlich den Gedanken an Neuwahlen zu ventilieren.

13. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1284, fol. 189-190
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Martijanec, 27. lipnja 1909.

Rauch zahvaljuje na posredovanju u aferi Mikšić, piše o krizi u Ugarskoj i svom položaju kao ugarskim premijerom postane Khuen

Martianec: 27/6. 1909

V e r e h r t e r F r e u n d !¹⁹⁷

22. III. 1909. godine, na kojoj je sudjelovao i ban. Istog su nadnevka prijedlozi 4 zakona koje je P. Rauch poslao hrvatskom ministru u Budimpešti, Gezi Josipoviću. Posrijedi su sljedeći zakoni: 1. o mjerama u slučaju rata 2. o podređenosti građanskih osoba kao pratilaca vojske vojničkoj kaznenoj vlasti 3. o vladinom povjereniku za slučaj spreme (mobilizacije) i 4. o izvanrednoj kaznenoj vlasti političkih oblasti. Ban je sugerirao njihovo predlaganje Hrvatskom saboru, ili, ne bude li to moguće, da se bana ovlasti da ih uvede naredbenim putem. Zakone je Josipović, dakako uz odobrenje ugarske vlade, prosljedio vladaru. Premda su u Beču temeljito proučeni, te sugerirane izmjene, vladar je odgovorio da do daljnjega njihova provedba nije potrebna. HDA, Kr. hrv.-slav.-dalm.ministar u Budimpešti, Predsjedništvo, br. 148/1909., k. 26. A. Suppan., «Osvrt na uvođenje izvanrednog stanja», u: Oblikovanje, 322-340.

¹⁹⁷ Strojopis.

Vor allem sage ich Dir meinen innigsten und besten Dank für Deine gütige Vermittlung in der Angelegenheit Mixich. Den 30-en bin ich wieder in Agram und werde sofort alles weiters veranlassen. Ich kann Dich versichern, dass diese Geschichte faktisch auf meine Nerven gegangen ist. Es kam mir vor als ob man jemanden mit gebundenen Händen ertrinken sehen würde und man kann nicht helfen. Wie der gute Mann so hineinfallen konnte, ist mir einfach unbegreiflich!¹⁹⁸ Der grösste Uibelstand ist, woher einen entprechenden Nachfolger einzuführen. Wie das ohne dem Manne gehen wird, ist mir unklar, denn er stand auf der Höhe der Ansprüche, die man an so jemanden stellen muss.

Was mit mir sein wird, ist mir ebenfalls unklar. Ich sehe nämlich zwei Eventualitäten im Verlaufe der ungar. Krise, die beide nicht darnach angethan sind mir ein gedeihliches Wirken für die Zukunft zu sichern. Entweder kommt es zu einem Ministerium der reinen 48ger Couleur¹⁹⁹ oder aber es kommt zu einem Kampfmministerium, in dem dann aller Wahrscheinlichkeit nach auch Khuen-Héderváry Platz haben dürfte. Wenn ich unter dem konniventen Wekerle oft den unglaublichsten Schwierigkeiten begegnete, wie wird das erst unter einem nicht konniventen Ministerium ausschauen. Dies die Frage, die mich intensiv beschäftigt.

[2] Im anderen Falle aber ist es die alte Differenz, welche aus der vorvergangenen Zeit zwischen mir und Khuen besteht. Ich bin zwar der Ansicht, dass über diese Geschichte schon genug Gras gewachsen sei, aber es kann sein, dass Khuen nicht so denkt, wie ich und dann möchte ich nicht, dass aus diesem Grunde der Allerhöchste Dienst und eventuell das Land und das Gesamtwohl leide. Wenn es unter den heutigen wirklich unvorausehzbaren Umständen dahin käme, dass mein Scheiden erwünscht wäre, so bitte ich dich inständig mir den entsprechenden Wink sofort zu geben.

Nach der auch Dir bekannten Äusserung, welche Sr. Majestät bei meiner letzten Audienz allergnädigst zu thun geruhte, und nach den Worten Wekerles sollte eine Demission meinerseits nicht nötig oder gar erwünscht sein, jedoch das war vor einem Monate und seither kann sich so manches geändert haben, was ich nicht weiss. Es können auch über Nacht derartige Umstände eintreten, dass ein Scheiden meinerseits von Nutzen sein könnte. Dass ich unter den heutigen Umständen den Sektionschef erhalten habe, spricht zwar dafür, dass meine Tätigkeit weiter fortzusetzen ist. Ich sage desshalb diese Worte nur, damit Du weisst, wie ich über diese Eventualität denke.

In Budapest fragten mich viele Herrn ob ich auch demissioniere, ich antwortete immer ausweichend. Mit den herzlichsten Grüssen, Dein stets aufrichtigst ergebener

Rauch [vlastoručni potpis]

¹⁹⁸ Ferdinand pl. Mikšić, upleten je u privatnu aferu o kojoj je izvijestilo novinstvo ali nije htio dati ostavku što je dodatno razljutilo bana koji ga je pokušao spasiti. Za Mikšića su čak urgirali kod Daruváryja i Aehrenthala križevački biskup Drohobucky, a kod bana njegov brat Geza, no bezuspješno pa je Mikšić 15. srpnja dao ostavku.

¹⁹⁹ Stranka nezavisnosti F. Kossutha.

14. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1284, fol. 195-196
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Zagreb, 30. rujna 1909.

Rauch izvještava o tijeku i očekivanim osudama u Veleizdajničkom procesu. Vladarevu sugestiju o pomilovanju smatra preuranjenom jer bi značila aboliciju. Moli za audijenciju.

Agram: 30. IX. 1909.

Verehrter Freund!²⁰⁰

Mit Bezug auf Dein Schreiben gestatte ich mir Dir Folgendes zur geneigten Kenntnis zu bringen. Das Urtheil im Hochverrathprocesse wird den 5-ten Oktober publicirt werden, die Richter hoffen wenigstens bis zu diesem Termin mit der ganz exorbitanten Arbeit fertig werden zu können. Nach der natürlich keineswegs massgebenden Ansicht des Staatsanwaltes werden etwa dreissig zu diversen Freiheitsstrafen verurtheilt werden, während etwa 23 freigesprochen werden dürften. Ich liess die Herrn ersuchen unter allen Umständen gerade diesen Tag fertig zu werden, da dies mit Rücksicht auf die Eröffnung des ungar. Parlamentes äusserst vorteilhaft wäre.²⁰¹

Auf Sr. Majestat allergnädigster Wunsch und Befehl kann ich jetzt noch nicht mit den entsprechenden Vorschlägen hervortreten. Die Frage der Begnadigung tritt erst dann in Aktualität, wenn das Urtheil rechtskräftig geworden ist – im anderen Falle käme dies sonst einer Abolition gleich, welche ich im konkreten Falle keinesfalls empfehlen könnte. Wenn dieser Zeitpunkt eintreten wird, lässt sich heute auch nicht annäherungsweise bestimmen, denn das hängt davon ab, wenn das Septemvirat sein Verdikt fällen wird. Dies jedoch dürfte kaum vor Jahresschluss der Fall sein.

Da die Krise in Ungarn auf die hiesigen Verhältnisse empfindlich reagirt, so fahre ich den 3-ten Oktober Abend nach Budapest um mich einigermassen zu orientieren. Wenn es möglich wäre den 7-ten oder 8-ten von Sr. Majestät allergnädigst in Audienz²⁰² empfangen zu werden, so würde ich Dich ersuchen in diesem Sinne meine allerunthertänigste Bitte vorzutragen und mich noch in Agram davon zu benachrichtigen, ob dies auch möglich sein wird. Sollte eine andere [sic] Tag bestimmt werden, so bitte ich erst recht um die Nachricht, damit ich [2] meinen Fahrplan darnach einrichten kann. Ich muss nämlich immer darauf Rücksicht nehmen, dass ich meine Route stets über Budapest nehme, was eine grosse Zeitvergäudung ist, jedoch nur unter der Bedingung kann man mir eine Reise nach Wien halbwegs verzeihen.²⁰³

Mit den herzlichsten Grüssen Dein stets aufrichtigst ergebener

Rauch [vlastoručni potpis]

²⁰⁰ Strojopis.

²⁰¹ Posve je dakle jasno da se ban kao čelnik izvršne vlasti upliće u rad pravosuđa te određuje rok izricanja presude kako bi odgovarao njegovim političkim planovima.

²⁰² Banu je telegramom javljeno da će ga vladar 7. X. primiti u audijenciju. Isto, mikrofilm br. D-1284 fol. 197.

²⁰³ Zanimljivo je kako Rauch svoje odlaske u Beč na konzultacije nastoji hrvatskoj javnosti prikazati kao tek usputno svraćanje na putu prema Pešti.

15. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1284, fol. 198-199
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Zagreb, 18. listopada 1909.

I. Krapac postao je vranskim priorom čime može biti ugroženo njegovo imenovanje za đakovačkog biskupa. Moli Daruváryja za savjet.

Agram: 18. X. 1909.²⁰⁴

V e r e h r t e r F r e u n d !

Weihbischof Krapac,²⁰⁵ der zum Bischof von Djakovar vorgeschlagen ist, hat mir heute seine Nomination zum Prior Auramae²⁰⁶ [sic] durch den Agramer Erzbischof überreicht, das ist nämlich die Ausübung des päplichsten Rechts der Präsentation an Sr. Majestät. Ich hatte vor etwa zwei Monaten Krapac, gesagt, dass ich befürchte, dass dadurch seine Ernennung zum Bischofe von Djakovar eventuell gefährdet werden könne, besonders in dem Falle, wenn ich von der besagten Präsentation Gebrauch machen würde und auf Grundlage dessen einen allerunterthänigsten Vortrag erstatten wurde, der speciell in dem konkreten Falle sicher auch bestätigt werden könnte.

Nun erlaube ich mir die Frage an Dich zu richten, ob diese Befürchtung auch effektiv begründet ist. Ehrlich gesagt sehe ich keinen Grund dazu, aber man kann nicht wissen, wie man in Rom denkt! Damit wollte ich keineswegs auf Dich eine Pression üben um mir eine Meinung zu offenbaren, ich bitte nur um einen Rath, den Du mir sicher nicht vorenthalten wirst, da Du der erfahrener und praktische Staatsmann bist, der mit solchen Dingen gewiss schon [sic] viel zu thun hattest.

Die Gründe, die dafür sprechen, sind die folgenden:

1/ Bischof Krapac versieht alle Agenden des Erzbisthums Agram seit Jahren ohne dafür irgend einen Entgelt zu haben als seine Einkünfte als Agramer Domherr, so dass es ganz angemessen erscheine ihm die jährlichen 12 000 Kronen zukommen zu lassen. Es ist nämlich nach der heutigen Sachlage mehr als ungewiss, wann seine Ernennung zum Bischof von Djakovar erfolgen konnte. Der Standpunkt in der Fiumaner - Frage zwischen Appony²⁰⁷ und mir ist zu divergierend, als dass ein Ausgleich erfolgen könnte – und bei einem eventuellem Nachfolger Appony's hoffe [2] ich auf keine bessere Einsicht in Betreff der kroatischen Politik. Mithin glaube ich diesen Punkt motiviert zu haben.

2/ Weihbischof Krapac ist keineswegs mehr jung, denn er nähert sich schon den 70, obwohl noch in vollkommener Kraft, möchte ich ihn für alle Fälle asekurieren.

3/ Sollte Erzbischof Posilović²⁰⁸ plötzlich oder auch langsam mit dem Tode abgehen, was bei einem Paralitiker täglich zu erwarten ist, so wurde sich in dem Falle

²⁰⁴ Strojopis.

²⁰⁵ Ivan Krapac.

²⁰⁶ Vranski prior.

²⁰⁷ Grof Albert Apponyi predlagao je izdvajanje Rijeke iz Senjsko-modruške biskupije i njeno podvrgavanje ugarskoj metropoliji.

²⁰⁸ Juraj Posilović umro je tek 1914.

als Krapac zum Prior Auranae ernannt wäre die unabwendbare Konsequenz ergeben, dass er so zu sagen ipso facto der Capitular Vicar werden müsste, da das Kapitel unmöglich einen anderen Kandidaten wählen könnte. Dies ist unter Berücksichtigung der Zukunft von äusserster Wichtigkeit.

4/ Wenn wir die zukünftige Gestaltung im kroatischen Landtage in Anbetracht ziehen hat seine Erennung zum Prior Auranae auch seine Wichtigkeit, da dieser eine Stimme im Landtage hat, und ich mithin auf eine sichere Stimme rechnen könnte.

Bitte Dich also diese Umstände in Erwägung zu ziehen und mir Deine geneigte Wohlmeinung je eher zukommen zu lassen.

Mit den herzlichsten Grüßen Dein stets aufrichtigst ergebener

Rauch [vlastoručni potpis]

16. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1284, fol. 201-202
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Zagreb, 21. listopada 1909.

Na zahtjev samog vladara ban mora podnijeti izvještaj o učenju ćirilice u Hrvatskoj. Ističe kako je njeno učenje prebačeno iz 2. u 3. razred pučkih škola iz didaktičkih razloga.

Agram am 21. Oktober 1909.

V e r e h r t e r F r e u n d !²⁰⁹

Auf Dein Schreiben vom 19. Oktober l. J. worin Du mir den aller höchsten Wunsch S e i n e r M a j e s t a t zur Kenntnis bringst, über die Neuordnung der Lehrung der Cirilica in den hierländischen Volksschulen eine erschöpfende Aufklärung einzubringen, erlaube ich mir nachfolgendes vorzulegen:

Mittelst Dicasterialverordnung²¹⁰ vom 7. April 1861 nro. 583/111 wurde angeordnet, dass die cirilische Schrift in die kroatischen Schulen eingeführt werde, um auf diese Weise der Jugend die serbischen Literatur zugänglicher zu machen.

Als im Jahre 1872 die Ausarbeitung der kroatischen Volksschullesebücher dem pädagog.[ischen] literar. [ischen] Verein²¹¹ in Agram anvertraut wurde, beschloss dieser in seiner Versammlung vom 26. Mai 1873 mit Stimmenmajorität diese Schrift schon in das Lesebuch für die II. Klasse einzuschalten.

In der Praxis hat es sich gezeigt, dass die Einführung einer zweiten Schrift, ja dort wo deutsch gelehrt wird sogar einer dritten Schrift in das zweite Schuljahr sehr verfrüht ist und beantragte der hierländische Landesschulrat im Jahre 1878, man möge die zweite Schrift in dem II. Schuljahre aus dem ersten Semester in den zweiten Semester [2] übertragen.

Auch nach diesem Vorschlage wurden Klagen laut, dass die hierländischen Schulkinder im Lesen schwach fortschritten. Als Grund hiezu wurde angeführt,

²⁰⁹ Strojopis.

²¹⁰ Dalmatinsko-hrvatsko-slavonski dvorski dikasterij na čelu s I. Mažuranićem.

²¹¹ Hrvatski književno-pedagoški zbor, udruga učitelja u kojoj je tada izuzetno utjecajan Ivan Filipović.

dass selbe kaum eine Schrift in dem I. Schuljahre erlernen, diese über die grossen Schulferien verlernen, gleich aber bei Beginn des II. Schuljahres mit dem Lernen der zweiten Schrift beginnen.

Fachblätter, Lehrerversammlungen, einzelne Lehrkörper und Ortsschulausschüsse brachten Vorschläge ein, die Cirilica aus dem II. Schuljahre in das III., IV. eventuell V. Schuljahr zu übertragen. Es wurden sogar Stimmen laut, diese Schrift aus dem Rahmen der Volksschule ganz auszuschalten.

Da in den letzten Jahren bittere Klagen vorkamen, dass unter den Analfabeten eine beträchtliche Zahl solcher vorkommt, welche die Volksschule besuchten und trotzdem das Lesen verlernten, glaubte man nicht ohne Grund, die Ursache hiezu im Lernen von zwei, ja wie früher erwähnt stellenweise sogar von drei Schriften gefunden zu haben. Als aber

1/ einige Komitatskongregationen, hunderte von Ortsschulausschüssen und Lehrkörper hierorte ansuchten die Cirilica aus der Volksschule gänzlich auszuschalten und

2/ bereichert durch die Erfahrung, dass in Dalmatien, wo auch eine bedeutende Zahl serbischer Kinder die Schulen besuchen, die Ćirilica erst in das III. Lesebuch aufgenommen wurde und auch hier dem betreffenden [3] Lesebuche nur ein cirilischer Anhang von zwei Druckbogen beigelegt ist, entschloss sich die kroatische Landesregierung das Lernen dieser Schrift aus didaktischen Gründen nur aus einer Schulklasse /II/ in die andere /III./ zu übertragen²¹² und hiedurch den Erfolg im Lesen der einen und der anderen Schrift zu sichern.

Diese Verordnung der kroatischen Landesregierung ist bereits im ganzen Lande in grösster Ruhe durchgeführt, nur der Wunsch der 2/3 Majorität der hierländischen Bevölkerung dringt noch immer durch, man möge mit der Ausschaltung der Ćirilica auch aus den übrigen Schuljahren fortsetzen.

Wenn nur am allerhöchsten Orte Bittschriften einlangen, die gegen diesen gewiss gut durchdachten und sehr mässigen Erlass der Landesregierung Stellung nehmen, so ist dies wieder auf politische Hetzereien zurückzuführen.²¹³ Es ist mir nämlich bekannt, dass ein Formular zu diesen Bittschriften im ganzen Lande an die serbische Bevölkerung versendet wurde mit der Aufforderung, sich selben Formulars zu bedienen und auf diese Weise dem wohlwollenden Streben der kroatischen Landesregierung entgegen zu treten.

Mit den herzlichsten Grüssen Dein stets aufrichtigst ergebener

Rauch [vlastoručni potpis]

²¹² Rauch ne spominje da je njegova vlada zatražila da svi službeni dopisi budu pisani latini-com. Također valja upozoriti na Raučov stav prema srpstvu, ćirilici i Srpskoj pravoslavnoj crkvi, izražen u dopisu ugarskom ministru predsjedniku od 22. svibnja 1909. Ban odgovara na protest pravoslavnog svećenstva zbog obrazloženja optužnice protiv 53 Srba u Veleždajničkom procesu, zauzimajući stavove jednake onima iznesenim u optužnici, naime da se donedavno u Hrvatskoj nije ni upotrebljavao naziv Srbin, da se nisu služili ćirilicom te da je ogromna većina pravoslavnog stanovništva nesrpskog podrijetla, tek pod utjecajem Crkve počele sebe smatrati Srbima. HDA, Kraljevski hrv.-slav.-dalm. ministar u Budimpešti, Predsjedništvo, br. 149/1909., k. 26.

²¹³ Ban je sam priznao da je posrijedi zapravo političko pitanje. Zanimljivo je da je propustio navesti regulaciju srpske autonomije za Khuena.

17. NSK, Zbirka rukopisa i starih knjiga, R 6294b
Pavao Rauch Nikoli Tomašiću
Martijanec, 8. rujna 1913.

Rauch zajedno sa svojim nekadašnjim političkim protivnikom N. Tomašićem pokušava onemogućiti dolazak Hrvatsko-srpske koalicije na vlast

Preuzvišeni gospodin
dr. NIKOLA pl. TOMASSICH²¹⁴
nj. Vel. pr.t. [pravi tajni] savjetnik itd. itd.
Z.P. OZALJ
Treščerovec

Martianec: 8. IX. 1913.

Preuzvišeni gospodine!

Neću mnogo govoriti [sic] o dogodjajima zadnjih dana, jerbo ne trebaju komentara, oni vele sami sve. Dajem vam samo na znanje, da sam onaj list i zaista danas odposlao našem komesaru.²¹⁵ Dopuštam si izraziti svoje mnijenje onamo, da bi bilo veoma probitačno, da i vi napišete nješta sličnoga. Nadalje sam pisao Tisszi²¹⁶ [sic], da ću ga potražiti dne 2Iga tek. mjeseca, pošto držim, da je potrebno, da znademo, koliko je sati. Ako oni gori sbilja kane načiniti tu nesgrapnost, da predadu vlast koaliciji, onda smo mi veoma nepotrebni, što bi stajalo i u onom slučaju, da imade biti Czrnkovich²¹⁷ [sic] vezom sa koalicijom, što si u ostalom ne mogu predstaviti. Bilo bi dakle dobro, da se i vi odputite u Budapest u isto vrijeme, kano i ja, da uzajedno radimo i da spasimo, ako se u obće jošte nješta spasiti dade.

Očekujući vaše blagohotne glasove, jesam uz izraz svog najizvrstnijeg veleštovanja vaš vazda iskreni

Rauch

18. NSK, Zbirka rukopisa i starih knjiga, R 6294b
Pavao Rauch Nikoli Tomašiću
Martijanec, 15. rujna 1913.

Rauch obavještava Tomašića da ide na sastanak s ugarskim premijerom te ga moli da se prije toga sastanu

Martianec: 15. IX. 1913.

Primio sam jučer vaše ljubezno pismo, na kojem vam se najuljudnije zahvaljujem, jer crpim iz njega temeljitu nadu, da će dobra stvar uza sve to pobiediti.

²¹⁴ Pisano pisaćim strojem na crno obrubljenom papiru, puno pogrešaka. Potpis crvenom tintom «Rauch». Od prvog pisma sačuvana je koverta sa žigom pošte u Ludbregu i markicom preporuke, marka odlijepljena, adresirana strojem na N. Tomašića. Vrlo vjerojatno je pismo na stroju pisao sam Rauch, što je činio i dok je bio ban.

²¹⁵ Slavko Cuvaj od Ivanjske.

²¹⁶ Ugarski premijer Istvan Tisza.

²¹⁷ Nikola Crnković, Rauchov stari pouzdanik.

Javljam, da sam dobio od ministrapredsjednika list, u kojem mi veli, neka budem 22-ga tek. mj. u Budapeštu, gdje će me primiti.²¹⁸ Ja sam se naime obratio bio na njega izraziv mus [sic] moju bojazan glede razvitka stvari, umah kako je bio maknut Šporčić.²¹⁹ Čini se dakle, da su viesti, koje širi koalicija neistinite ili barem pretjerane. Ili je možda ciela veoma nespretno [sic], jerbo bi dobroj stvari a i eventualnom nasljedniku silno otežalo rad.

Prema tomu prispjeti ću u Zagreb dne 20-ga pod večer, valjda sa zagorskim vlakom, pa bi vas molio, da budete svakako dne 21-ga – dakle u nedelju – u Zagrebu, da se dogovorimo najtočnije, što da gori kažem i kako, da govorim, jerbo je od najveće važnosti, da smo do najtanjih tančina vazda suglasni. Uru, kada bi vas imao potražiti – valjda u banci – izvolite mi javiti kroz Accurtija.

Uz izraze svog najizverstnijeg veleštovanja jesam vaš vazda iskreni

Rauch

19. HDA, RO Kršnjavi, k. 19
Pavao Rauch Izidoru Kršnjavom
Martijanec, 29. XII. 1913.

Rauch obavještava Kršnjavog da nije otišao na put u Afriku ali će doskora u J. Ameriku. Političku situaciju u Hrvatskoj ocjenjuje nepovoljnom i ne želi više u njoj sudjelovati.

Presvetli gospodine!²²⁰

Na vašoj ljubaznoj čestitici zahvaljujem vam od sveg srдца, pa ju uzvraćam isto tako toplo, kano što ste ju slali meni. Ne mogu no ino, a da vam me odgovorim dosta meritorno na sve vaše ljubazne rieči. Prije svega nisam do sada odputovao i to iz jednostavnog razloga, jer sam morao napustiti pravac u Afriku, jerbo me je mladi Fricек Kulmer ostavio na cedilju, pošto je imao zaista za to opravdana razloga, naime uredjenje svoje ostavštine iza svog djeda Türka. Ali zato putujem ipak, i to u Argentiniju da tamo razgledam kako ljudi živu pod posve drugim prilikami, nego li kod nas. Silno me zanima upoznati ondašnje gospodarske prilike, i osobito način gospodarstva, koje mora biti upravo čudnovato, jer se obavlja skoro bez ruke čovječje – sa strojevi. Uza to pako imao sam pravi poticaj, da idem u onaj kraj, jer mi moja sestra Jellachich jur odavna fantasira o tome, da vidi još jednom [za] svog života svog sina Vuka,²²¹ koj je ovdje na žalost malko skrahirao. Odputovati ću nekako koncem sječnja ili početkom veljače – ne znam bo jošte, za koju ladju ćemo dobiti prikladne kabine.

Vašu tugu da su ozgor natjerali naše ljude opeta u radikalnu politiku, dielim i ja. Ali, što ćemo, kada ne imade gore pameti. Ja sam se dosta mučio, tumačio svima, a nije ništa koristilo. Sada ne preostaje drugo, van da se prepusti vremenu, da

²¹⁸ Rauch se brine zbog onog što će se dogoditi, tj. da se novi ban dogovorio s Hrvatsko-srpskom koalicijom uz suglasnost mađarske vlade. Dio toga kompromisa je ukidanje komesarijata i obnova ustavnosti.

²¹⁹ Mirko Šporčić, šef redarstva.

²²⁰ Strojopis, vlastoručni potpis P. Raucha. Zahvaljujem kolegi Stjepanu Matkoviću, koji me upozorio na Rauchova pisma Kršnjavom.

²²¹ O Vuku v. tekst uvodne studije.

ono kano najveći lječnik obavi svoje. Ja u sabor ne idem i neću ići, jer ne imadem nakanu, da se onda meni na koncu rekne, da sam i ja sve pokvario.²²² Neka se samo paze, što će biti, ja sam svikuda kazao, kako će doći, a sada neka [2] se razvije poviest. Osvedočen sam, da će mi dati pravo, jerbo sam označio budućnost kano kaos, iz kojeg će biti samo jedan izlaz i to je c. i k. general sa priekim sudom. Da će tomu tako biti, čini se, da već dosadašnji dogodjaji potvrđuju. Sloge ne imade izmed vlade i njezine stranke /horribile dictu/²²³, svako vuče na svoj kraj, a pošto naravski koalicija imade jači kraj u svojoj ruci takodjer sa većim uspjehom. To će jedno vrieme gledati, a onda će im izginuti strpljivost, pa će doći do onog mog eno naznačenog konca. Pitanje je samo, je li će se hrvatska misao kano takova moći jošte održati jedno vreme. Ako hoće, onda je sve dobro, jer to mi ni najmanje ne smeta, što su malko radikalno nadahnuti redovi tih borioca.

Ako se dakle s te strane promatra stvar, onda jošte nije tako desperatna, tim više što veoma važne ličnosti - kako za stalno znadem – sa najvećom pako pazkom prate razvoj velikosrbske propagande kod nas. Tako i valja, a konac može onda jošte uvijek biti dobar. Zato presvetli gospodine ne klonite ni vi duhom, nego gledajte sa malko bistrijim okom u godinu 1914. možda će nam ipak donieti malko više radosti i veselja, nego li nesretna broj 13.

Uz izraz svog najizvrstnijeg veleštovanja vaš veoma iskreno odani

Rauch

20. HDA, RO Kršnjavi, k. 19
Pavao Rauch Izidoru Kršnjavom
Mendoza, 13. III. 1914.

P. Rauch opisuje ukratko svoj boravak u Čileu i Argentini te komentira politički položaj Hrvatske u Monarhiji.

Mendoza: 13/3 1914

Presvetli gospodine!²²⁴

Sada sam upravo jedno 24 sata u tom zaista udobnom mjestu, bolje rekuć gradu, koj je u ostalom središtem vinske industrije, jer to se ne može nazvati vinogradarstvom. U ostalom nisam jošte vidio u tom pogledu baš ništa, ali mogu punim pravom kazati, da bih najvolio stanovati ovdje, ako bi me zlosretni udes prisilio, da stanujem u Argentini. Bio sam takodjer na drugoj strani Anda u Valaparaisu i u Santiagu. Put preko Anda željeznicom, koja se uzpinje do visine od po prilici 3180 M. prekrasan je, pa mi nije žao, da sam si svoje jur ostare kosti dao na toj uskotračnici malko protresti. [2] Da ne vodim točan dnevnik, gdje danomice bilježim baš sve, ne bih znao kod kuće baš ništa jezgrovita pripovedati. Utisci se

²²² U studenom 1913. Hrvatsko-srpska koalicija se sporazumjela s I. Tiszom, čime je svaka mogućnost ponovnog dolaska na vlast bilo P. Raucha (s oslonom na novu ujedinjenu stranku prava) ili N. Tomašića, otklonjena.

²²³ Grozno je reći.

²²⁴ Rukopis nije Rauchov nego gotovo sigurno njegove sestre Marije Jelačić, ali je potpis njegov.

mijenjaju kao u kinematografu munjevitom brzinom. Svaki dan, skoro svaku uru nešto novoga! Ali zato mi je uza sve to, a i uza naporno putovanje veoma milo, da sam se odlučio na to izraživanje. Vidio sam mnogo toga. Koristi neće imati od toga baš nitko, ali možda ni koga uzimati od velikog kvara. Istina imade ovdje zlata dosta, pitanje je samo tko će to suho zlato znati razlikovati u silnim nagomilanim hrpama talmija²²⁵, a tih imade ovdje veoma mnogo. [3] Inače sam vidio da je moj nazor o skorom razsulu naše monarhije posve opravdan. «Nas» nije vidjeti baš nigdje, mi smo veliki u neprisutnosti kod velike utakmice velikih naroda, medju koje moram na našu veliku sramotu ubrojati i Nizozemce. Veoma gorko, ali ne manje istina! U ostalom sam baš danas dočuo za jednu veliku polit. dogodovštinu kod nas! Odsudili su dakle 23 [nečitko]. Pitam, pa zašto je trebalo onda kontrole Evrope sa celom kasnijom sramotom, da se nije odsudilo onih 53, koji u ostalom danas vode u nas glavnu i odlučujuću rječ?²²⁶ Oprostite, ali nisam u stanju razumjeti tu činjenicu, a [4] jošte manje kazati odriešito svoje mnijenje, jer se je moj ionako malo američki duh jošte više poameričio. Nu što me briga, što kod nas rade. Dva mjeseca jesam još na putu, a ako Bog dade, na kasnu jesen opet. Uza sve to želim vam veoma udobne i vazda uzkrсне svetke, što moram činiti jur danas, ako hoću, da moje čestitke dospiju pravodobno u vaše ruke. Uz molbu, da blagoizvolite izručiti presvetloj gospodji vašoj moj najsmjerniji rukoljub, jesam s najprijaznijim pozdravom od vazda iskreno odani

Rauch

21. HDA, RO Kršnjavi, k. 19
Pavao Rauch Izidoru Kršnjavom
Asuncion, 13. IV. 1914.

P. Rauch opisuje paragvajski krajolik i svakodnevicu stanovništva. Hrvati u Čileu, Paragvaj i Argentini su po njegovom mišljenju još više pod utjecajem propagande negoli oni u Hrvatskoj, a Rauch im nije po volji.

Asuncion 13/IV 1914

Sehr geehrter Herr!

Also hiemit wäre ich bis nach Paraguay vorgedrungen. Ehrlich gesagt, sieht man ausser einer recht netten Gegend, einer herrlichen Vegetation und scheusslicher Weibern hier nichts. Die Leute befinden sich hier noch so ziemlich in einem paradiesischen Zustande. Das Kleiden der Jugend, ich sage mit Fleiss nicht Kinder, kostet nichts, denn sie wandert meistens in ihrem braunen Naturgewande. Die Nahrung besteht aus Manioca, Orangen und Bananen, die Liebe wird hier meistens ohne den diversen lästigen Zwangsjochen der Kultur betrieben. Also was fehlt noch zum Paradiese? Sozusagen nichts, denn zu arbeiten braucht man kaum [2] und das überlassen die Männer grosswillig den Frauen. Diese liegen auf der fau-

²²⁵ Vjerojatno se misli na talmi-zlato, patvorinu pravog zlata.

²²⁶ Riječ je o 53 Srba optuženih u Veleizdajničkom procesu vođenom za Rauchova banovanja 1909.

len Haut, rauchen mit den p. t. Damen um die Wette Cigarren und wenn sie paar Grosche haben, werden diese in Lana[?] recte Rum, umgesetzt, wobei als Schlussunterhaltung meistens die Chasser und Revolver zu tun haben. Dass ich als passionierter Gärtner hier wahre Orgien feiere, brauche ich nicht besonders zu betonen. Gestern zum Beispiel hatte ich Gelegenheit reifen Kaffee zu pflücken, der natürlich sofort nach meiner Heimkehr angebaut werden wird. Auch andere Sämereien habe ich schon an diversen Orten gesammelt. Freilich heisst es Geduld haben, bis die Dinger bei [3] mir zum Blüten gelangen werden. Auch politisch habe ich etwas profitirt. Unsere p. t. Kompatrioten sind nämlich hier noch um einige % von der Propaganda inficirter als bei uns oder besser gesagt sie genießen sich nicht es zu zeigen, woran sie daheim das Schamgefühl – gennant Angst vor dem Zuchthause noch einigermaßen hindert. Das ist in Argentinien, in Chile und in Paraguay dasselbe Lied. Wenn ich das so recht überdenke, capiere ich erst warum die Kerle so fuchsteufelswild waren, dass ich mich erkühnte mich in diesen entlegenen Erdenwinkel zu verirren. Meine Nase war ihnen naturgemäss nicht sehr sympatisch! Das stimmt. [4] Diesen Brief dürften Sie ziemlich gleichzeitig mit meiner Ankunft in Europa erhalten, denn ich werde ihn lieber erst in Buenos Aires aufgeben, wo ich in 4 Tagen eintreffe. Es is sicherer und wahrscheinlich sogar schneller. Nach dem 20/V hoffe ich schon einen Rutscher nach Agram machen zu können, bei welcher Gelegenheit ich auf einen ausgiebigen Plausch mit Ihnen zähle. Indem ich Sie bitte Ihrer Frau Gemalin meinen ergebenster Handkuss vermelden zu wollen, bin ich mit den freundlichsten Grüßen Ihr stets aufrichtigst ergebener

Rauch

22. HDA, Mikrofilmovi iz inozemstva
Mikrofilm br. D-1287, fol. 755-757
Pavao Rauch Gezi Daruváryju von Daruvár
Martijanec, 13. kolovoza 1915.

P. Rauch upozorava da će na svečanosti u povodu 85. rođendana vladara, na kojoj će sudjelovati predstavnici svih gradova i municipija, hrvatske predstavnike predvoditi ugarski premijer a ne ban, što će u Hrvatskoj izazvati veliko nezadovoljstvo. Poziva se na odjeliti i autonomni položaj Hrvatske te napominje da na takvoj manifestaciji neće sudjelovati jer kao sin tvorca Nagodbe, ne želi biti među grobarima hrvatske autonomije

Martianec: 13. August 1915²²⁷

V e r e h r t e r F r e u n d !

Du musst Dich vor allem wundern dass Du meine [nečitko] wieder einmal zu Gesicht bekommst. Ich bin aber leider dazu gezwungen, denn meine Maschine versagte plötzlich den Gehorsam denn sie scheint schon etwas altersschwach zu sein. Heute handelt es sich aber wieder um ein Thema, das mich mit schwerer Sorge für die Zukunft erfüllt, denn der Wiederhall den das kommende Gescheheniss in Kroatien auslösen wird, muss schwerer Groll sein. Es handelt sich um Folgendes.

²²⁷ Pisano rukom.

Es wird – wie Dir sicher bekannt – geplant anlässlich des vollendeten 85-ten Lebensjahres Sr. Majestät eine Huldigung darzubringen, an welcher sich sämtliche Municipien & Städte beteiligen hätten, was unbedingt eine herliche Idee ist. Die Ausführung derselben mit Rücksicht auf Kroatien hingegen involviret eine Unmöglichkeit in staatsrechtlicher [2] Beziehung, denn die Deputationen der kroatischen Municipien werden gleichzeitig mit den Deputationen der ungarischen Municipien durch den Ministerpräsidenten vorgeführt werden. Dies aber bildet eine ärgere Ausgleichsverletzung, als bisher irgend eine stattgefunden hat. Um dies zu erkennen, braucht man nur das Gesetz zur Hand zu nehmen, aus welchem nur nachfolgende Tatsachen entnehmen.

1) Kroatien bildet für sich ein besonderes Territorium 2) Die Kroaten sind eine politische Nation 3) Die Verwaltung ist autonom. Daraus folgt vor allem, dass bei solchen Anlässen die Deputationen der Municipien durch den Banus und nicht durch den Ministerpräsidenten zu führen sind, denn die Municipien sind unbedingt autonome Körper, die geradezu die politische Nation und das besondere Territorium repräsentieren, besser gesagt, ausmachen. Der Ministerpräsident kann nicht berufen sein der Führer der kroat. Municipien zu sein, denn er ist in keiner Weise dazu qualificirt. Daran [3] ändert auch der Umstand nicht, dass unsere autonomen Municipien, gewisse gemeinsame Agenden im übertragenen Wirkungskreis erledigen, denn laut Gesetze geschieht das nur, wenn die gemeinsame Regierung keine Organe dazu hat. Unterstellt sind sie in keinerlei Hinsicht weder dem Ministerpräsidenten noch einem anderen Minister, sondern ausschliesslich nur dem Banus, voraus wieder folgt, dass dieser Umstand meine Anschauung stärkt und nicht entkräftet.

Die weitere Konsequenz dieses Planes ist eine doppelte. Von Seite der ungar. Regierung bedeutet dies einen Eingriff schwerster Sorte in die Autonomie Kroatiens – von Seite der kroat. Regierung aber und von Seite aller die sich an einer durch den Ministerpräsidenten geführten Deputation beteiligen, ein Aufgeben der Autonomie Kroatiens, ein unbedingtes Entsagen auf gesetzlich festgelegte Rechte. Wenn man an den berühmten Ausspruch Deaks²²⁸ denkt, welcher sagte, dass auch ein entrissenes [4] Recht keineswegs verloren sei, so lange man es nicht selbst aufgibt – erfasst man die richtige Tragweite dieser geplanten Handlung, welche zwei schwerwiegende Umstände zur Durchführung einer staatsrechtlichen [nečitko] missbrauchen will: Die geheiligte Person Sr. Majestät und die schweren Kriegseiten. Ich glaube mir eingehendere Kommentare erlassen zu dürfen, aber auch jedwede Erläuterung darüber, welchen Sturm der Entrüstung dies in Kroatien hervorrufen wird. Dass ich bei einer durch den Ministerpräsidenten geführten Deputation nicht erscheinen werde, brauche ich nach dem Gesagten nicht zu betonen, denn ich kann als Sohn des Schöpfers des Ausgleiches unmöglich unter die Totengräber der Autonomie Kroatiens gehen.

Wenn du kannst, verhüte das drohende Unheil. Dixi et salvavi animam meam!
Mit den herzlichen Grüßen Dein stets aufrichtigst ergebener

Rauch [vlastoručni potpis]

²²⁸ Ferenc Deák, ungarischer Premierminister und einer der Schlüsselpersonen bei der Unterzeichnung des Ausgleichs zwischen Österreich-Ungarn und Serbien.