

PRILOZI

Prilog A

Popis mjesta održavanja “Ijetnog dijela” LJPŠ-ova (N = 28)

R. br. LJPŠ	Mjesto
1. Doživljajne karakteristike Istre	Grožnjan
3. Stilovi života, vrijednosne orijentacije i profesionalni interesi mladih	Mali Lošinj
4. Kvaliteta življenja prognanika	Veli Lošinj
7. Socijalna percepcija i stavovi o turistima na otoku Krku	Punat, otok Krk
8. Nacionalni identitet i međunacionalna tolerancija	Dubrovnik
9. Generacijske razlike u osobinama ličnosti i mjerama psihološkog zdravlja	Vis
10. Poimanje djeteta i percepcija dječjih prava u Hrvatskoj	Umag
11. Problemi i potrebe mladih	Brna
12. Psihološki aspekti nezaposlenosti	Silba
13. Stigmatizacija marginalnih populacija	Sućuraj
14. Stanje i potrebe nadarenih učenika u Hrvatskoj	Milna, otok Brač
15. Što čini vezu uspješnom, kvalitetnom i stabilnom?	Milna, otok Brač
16. Ispitivanje tolerancije i njezinih korelata u svakidašnjem životu	Rab
17. Mjerenje općeg obrazovanja i njegovi korelati	Rab
18. Ličnost i radno ponašanje	Rab
19. Mjerenje afekata	Rab
20. Ličnost i glazbene preferencije	Motovun
21. Lažna sjećanja	Beli
22. Metodološki aspekti računalne primjene testova	Vis
23. Defining Dispositional Employability in Croatian Society	Komiža
24. Problemi i izazovi seksualnih manjina u Hrvatskoj	Komiža
25. Može li se oprostiti nakon rata: psihologijski pogled	Komiža
26. Uloga medija u socioemocionalnom razvoju mladih	Vis
27. Čitalačka pismenost djece školske dobi	Pag
28. Operacionalizacija profesionalnih postignuća	Ston
29. Je li OK tražiti pomoć i podršku kad mi je teško?	Zalesina
30. Kakvi su geekovi zaista?	Zalesina
31. Bihevioralni imunوسي sustav u doba pandemije	Crikvenica
32. Korištenje interaktivnog online modula i ozbiljne računalne igrice za razvijanje aktivnog otvorenog mišljenja	Banjole
33. Kompulzivno seksualno ponašanje	Šibenik

Prilog B

Popis broja voditelja/ica i polaznika/ica LJPŠ-ova (N = 30)

R. br. LJPŠ	Voditelji	Voditeljice	Studenti	Studentice	Ukupno polaznika
1. Doživljajne karakteristike Istre	4	0	14 – 15*		18 – 19*
3. Stilovi života, vrijednosne orijentacije i profesionalni interesi mladih	4	0	3	16	23
4. Kvaliteta življenja prognanika	2	1	5	16	24
7. Socijalna percepcija i stavovi o turistima na otoku Krku	2	2	3	18	25
8. Nacionalni identitet i međunacionalna tolerancija	2**	2	4	27	35
9. Generacijske razlike u osobinama ličnosti i mjerama psihološkog zdravlja	3	0	4	12	19
10. Poimanje djeteta i percepcija dječjih prava u Hrvatskoj	0	3	2	22	27
11. Problemi i potrebe mladih	1	2	0	20	23
12. Psihološki aspekti nezaposlenosti	1	2	2	21	26
13. Stigmatizacija marginalnih populacija	0	3	5	20	28
14. Stanje i potrebe nadarenih učenika u Hrvatskoj	0	3	2	16	21
15. Što čini vezu uspješnom, kvalitetnom i stabilnom?	0	4	3	18	25
16. Ispitivanje tolerancije i njezinih korelata u svakidašnjem životu	2	0	4	16	22
17. Mjerenje općeg obrazovanja i njegovi korelati	1	3	6	20	30
18. Ličnost i radno ponašanje	2	3	3	21	29
19. Mjerenje afekata	3	1	6	17	27
20. Ličnost i glazbene preferencije	1	2	4	16	23
21. Lažna sjećanja	0	2	3	17	22
22. Metodološki aspekti računalne primjene testova	1	2	9	10	22
23. Defining Dispositional Employability in Croatian Society	0	2	3	19	24
24. Problemi i izazovi seksualnih manjina u Hrvatskoj	0	3	6	16	25
25. Može li se oprostiti nakon rata: psihologijski pogled	1	3	3	11	18
26. Uloga medija u socioemocionalnom razvoju mladih	0	3	0	20	23
27. Čitalačka pismenost djece školske dobi	0	2	1	11	14
28. Operacionalizacija profesionalnih postignuća	1	1	2	13	17
29. Je li OK tražiti pomoć i podršku kad mi je teško?	0	3	4	12	19

30.	Kakvi su geekovi zaista?	1	2	3	14	20
31.	Bihevioralni imunosni sustav u doba pandemije	0	3	7	13	23
32.	Korištenje interaktivnog online modula i ozbiljne računalne igrice za razvijanje aktivnog otvorenog mišljenja	4	2	4	15	25
33.	Kompulzivno seksualno ponašanje	0	2	0	14	16

Napomena. * Na LJPŠ 1988. godine sudjelovalo je 14 ili 15 studenata. O njihovom broju zaključili smo na temelju fotografije polaznika ispred ljetnikovca. Međutim, teško je odrediti njihov spol. ** Na LJPŠ 1998. godine sudjelovala su dva gosta. Oni su pribrojani kategoriji muških voditelja LJPŠ-a.

Prilog C

Ciljevi i problemi u istraživanjima LJPŠ-ova po području psihologije (N = 30)

R. br.	LJPŠ	Ciljevi istraživanja	Područje psihologije
31.	Bihevioralni imunوسي sustav u doba pandemije	Provjeriti predviđaju li reproduktivne potrebe i potreba za očuvanjem tjelesnog integriteta (u smislu izbjegavanja zaraze) ponašanja vezana za traženje i privlačenje partnera za vrijeme pandemije koronavirusa.	Biološka psihologija
9.	Generacijske razlike u osobinama ličnosti i mjerama psihološkog zdravlja	1. Ispitati postoje li razlike (i koliko su izražene) u karakteristikama ličnosti i psihološkom zdravlju (osamljenost, samopoštovanje, zadovoljstvo životom) između starijih i mladih osoba. 2. Ispitati kako mlađe i starije generacije doživljavaju jedna drugu. 3. Ispitati odnos faktora ličnosti i mjera psihološkog zdravlja.	Diferencijalna psihologija
18.	Ličnost i radno ponašanje	Provjeriti pretpostavke Paulhusovog dvorazinskog modela socijalno poželjnog odgovaranja (2009).	
20.	Ličnost i glazbene preferencije	Ispitati glazbene preferencije i istražiti njihovu povezanost s individualnim razlikama u psihološkim karakteristikama.	
1.	Doživljajne karakteristike Istre	Ispitati dolaze li do izražaja neke specifičnosti područja Istre na doživljajnom, perceptivnom, i afektivnom planu	Ekološka psihologija
4.	Kvaliteta življenja prognanika	Prognanicima/izbjeglicama pružiti mogućnost verbalizacije problema, strahova, briga i tjeskoba koje ih muče (tzv. psihološko rasterećenje) i prikupljanje podataka za daljnju organizaciju pomoći kao i provjera osnovne konceptualizacije samog konstrukta kvalitete življenja.	
29.	Je li OK tražiti pomoć i podršku kad mi je teško?	1. Ispitati razlikuju li se muškarci i žene u spremnosti na traženje pomoći i vjerojatnosti traženja pomoći te socijalnom prihvatanju, kiberohondriji, preprekama u traženju pomoći, sadašnjoj psihičke uznemirenosti, internetskom ponašanju 2. Ispitati razlikuju li se osobe koje su ranije tražile pomoć zbog psihičkih smetnji i one koje nemaju iskustvo traženja pomoći spremnosti na traženje pomoći i vjerojatnosti traženja pomoći te socijalnom prihvatanju, kiberohondriji, preprekama u traženju pomoći, sadašnjoj psihičke uznemirenosti, internetskom ponašanju 3. Ispitati koji su prediktori vjerojatnosti traženja pomoći u budućnosti kod osoba koje su ranije tražile pomoć u onih koji nisu. 4. Ispitati koji su izvori zadovoljstva i nezadovoljstva kod osoba koje imaju ranija iskustva s traženjem pomoći zbog psihičkih smetnji	Klinička psihologija
33.	Kompulzivno seksualno ponašanje (<i>International sex survey</i>)	1. Ispitati povezanost seksualnog doživljavanja i ponašanja s konceptom kompulzivne seksualnosti. 2. Ispitati ulogu crta ličnosti (impulzivnost i kompulzivnost) i psihopatoloških tendencija (parafilija, problematično korištenje alkohola, droga i pornografije) u objašnjenju individualnih razlika u kompulzivnom seksualnom ponašanju.	

21.	Lažna sjećanja	1. Ispitati razlikuje li se broj lažnih sjećanja nastalih prilikom boravka u nekoj prostoriji ovisno o raspoloženju, trajanju boravka u ciljnoj prostoriji i rasporedu riječi na listi za prepoznavanje. 2. Ispitati razlikuju li se lažna sjećanja i točna prepoznavanja s obzirom na stupanj sigurnosti u sjećanje i čestinu pojavljivanja odgovora "imam osjećaj" naspram odgovora "sjećam se". 3. Ispitati hoće li se pri ponovljenom prolasku kroz listu, uz dodatnu uputu, smanjiti broj lažnih sjećanja ovisno o raspoloženju, trajanju boravka u ciljnoj prostoriji i rasporedu riječi na listi za prepoznavanje.	Kognitivna psihologija
32.	Korištenje interaktivnog <i>online</i> modula i ozbiljne računalne igrice za razvijanje aktivnog otvorenog mišljenja	Razvijanje i testiranje učinkovitosti dviju <i>online</i> intervencija: interaktivnog modula i ozbiljne računalne igre u razvijanju aktivnog otvorenog mišljenja (AOM).	
3.	Stilovi života, vrijednosne orijentacije i profesionalni interesi mladih	Ispitati profesionalne namjere učenika osmih razreda te učenika srednjih škola u Malom Lošinj u Cresu te povezanost profesionalnih namjera sa sociodemografskim karakteristikama.	
12.	Psihološki aspekti nezaposlenosti	Dati sustavni uvid u psihološke učinke nezaposlenosti.	Organizacijska psihologija
23.	Defining Dispositional Employability in Croatian Society	1. Provjera konstruktne valjanosti koncepta dispozicijske zapošljivosti na uzorku zaposlenih osoba. 2. Omogućiti studentima psihologije drugačiju vrstu edukacije od one propisane standardnim kurikulumom.	
17.	Mjerenje općeg obrazovanja i njegovi korelati	1. Definirati konstrukt općeg obrazovanja 2. Konstruirati psihometrijski adekvatan test općeg obrazovanja operacionaliziran kroz poznavanje rječnika stranih riječi koje se koriste u hrvatskom jeziku 3. Ispitati relevantne korelate općeg obrazovanja i njihovu primjenjivost u predikciji istog	
19.	Mjerenje afekata	1. Ispitati faktorsku strukturu upitnika PANAS. 2. Ispitati doprinos demografskih varijabli, osobina ličnosti i emocionalne inteligencije u objašnjavanju varijance pozitivnog i negativnog afekta. 3. Ispitati doprinos demografskih varijabli, osobina ličnosti, pozitivnog i negativnog afekta i emocionalne inteligencije u objašnjavanju varijance anksioznosti, depresivnosti i zadovoljstva životom. 4. Ispitati razlikuje li se struktura rezultata samoprocjena afektivnog doživljaja na kliničkom uzorku od one dobivene na nekliničkom uzorku. 5. Ispitati razlikuju li se ispitanici iz kliničkog i nekliničkog uzorka po razinama pozitivnog i negativnog afekta. 6. Ispitati razlikuju li se ispitanici s anksioznim, depresivnim i psihotičnim poremećajima po razinama pozitivnog i negativnog afekta.	Psihometrija
22.	Metodološki aspekti računalne primjene testova	Ispitivanje psihometrijskih karakteristika različitih mjera vremena rada u testu te utvrđivanje njihovih prediktora i korelata na osnovi kojih je moguće objasniti razlike u vremenu rada.	
28.	Operacionalizacija profesionalnih postignuća	Definirati profesionalno postignuće i razviti alat za mjerenje istog.	

26.	Uloga medija u socio-emocionalnom razvoju mladih	1. Ispitati 3ti odrednice korištenja društvenih mreža od onih dispozicijskih i razvojnih do roditeljskih i vršnjačkih. 2. Utvrditi postoji li povezanost korištenja medija i društvenih mreža adolescenata s nekim aspektima njihova emocionalnog i socijalnog funkcioniranja s njihovim akademskim funkcioniranjem i provođenjem slobodnog vremena te sa zlouporabom medija.	Razvojna psihologija
7.	Socijalna percepcija i stavovi o turistima na otoku Krku	Ispitati stavove prema turistima te percepciju ponašanja turista na otoku Krku kao i povezanost stavova, socijalne percepcije i sociodemografskih karakteristika.	
8.	Nacionalni identitet i međunacionalna tolerancija	Provjeriti u kojoj mjeri izraženost nacionalnog identiteta doprinosi objašnjenju međunacionalne (ne)tolerancije.	
10.	Poimanje djeteta i percepcija dječjih prava u Hrvatskoj	Utvrditi kako se u našem društvu percipiraju djeca, koliko su djeca i njihovi roditelji upoznati s dječjim pravima i kakvi su im stavovi prema njima, te u kojoj su mjeri stvorene mogućnosti za zadovoljenje tih prava u okviru škole, obitelji i šire društvene zajednice.	
11.	Problemi i potrebe mladih	Pristupiti problemu problema i potreba mladih sustavno i multidimenzionalno.	
13.	Stigmatizacija marginalnih populacija	1. Utvrditi sadržaj stigme za svaku ciljnu skupinu. 2. Utvrditi povezanost varijabli iskustva i znanja o pripadnicima ciljnih skupina te načina atribucije njihovog stanja sa izraženošću stigme. 3. Usporediti ciljne skupine prema dobivenim rezultatima. 4. Ispitati probleme s kojima se susreću pripadnici ciljnih skupina i članovi njihovih obitelji, te njihove prijedloge rješenja postojećih problema.	
15.	Što čini vezu uspješnom, kvalitetnom i stabilnom?	1. Ispitati međuodnos tri mjere uspješnosti romantične veze - kvaliteta, stabilnost i zadovoljstvo partnera. 2. Odrediti na osnovu kojih prediktora se mogu predvidjeti tri spomenute mjere. 3. Usporediti uspjehe i manje uspjehe parove s obzirom na demografske i psihosocijalne varijable te ispitati spolne razlike u tim varijablama s obzirom na to jesu li partneri u uspješnoj ili neuspješnoj vezi.	Socijalna psihologija
16.	Ispitivanje tolerancije i njezinih korelata u svakidašnjem životu	1. Kvantitativna i kvalitativna analiza upitnika tolerantnog ponašanja, zavisti i znanja o toleranciji. 2. Ispitati povezanost rezultata na upitnicima tolerancije s osobinama ličnosti, znanjem o toleranciji, zavisti i sociodemografskim karakteristikama.	
24.	Problemi i izazovi seksualnih manjina u Hrvatskoj	1. Ispitati razlike među skupinama heteroseksualnih M i Ž te biseksualnih M i Ž u izraženoosti pojedinih konstrukata pretpostavljenih modelom manjinskog stresa. 2. Ispitati predviđaju li i u kojoj mjeri konstrukti pretpostavljeni modelom manjinskog stresa pozitivne i negativne indikatore mentalnog zdravlja.	
25.	Može li se oprostiti nakon rata: psihologijski pogled	Provjeriti model predikcije oprosta u Hrvatskoj nakon Domovinskog rata.	
30.	Kakvi su geekovi zaista?	Provjeriti koliko se zaključci iz američke geek kulture mogu primijeniti na hrvatsku u vidu geek interesa, identiteta i motivacije za uključivanjem u geek aktivnosti.	
14.	Stanje i potrebe nadarenih učenika u Hrvatskoj	Utvrditi stanje i potrebe u radu s darovitima u osnovnim školama RH.	Školska psihologija
27.	Čitalačka pismenost djece školske dobi	Doprinijeti spoznajama o čitalačkim vještinama hrvatskih učenika u razdoblju rane adolescencije.	

Prilog D

Teorijske podloge istraživanja i povijesni kontekst LJPŠ-ova (N = 30)

R. br.	LJPŠ	Teorijska podloga	Povijesni kontekst
1.	Doživljajne karakteristike Istre	Nema konkretne teorije, već su podloga spoznaje da na čovjekovo ponašanje i doživljavanje utječe međusobno djelovanje osobnih (potrebe, sposobnosti, iskustvo, motivacija, emocionalne osobine, crte ličnosti itd.) i okolinskih faktora (socijalni i fizički utjecaji).	/
3.	Stilovi života, vrijednosne orijentacije i profesionalni interesi mladih	Maslowljeva teorija hijerarhije motiva.	Tijekom 1980-ih suradnici Katedre za psihologiju rada sudjelovali su u međunarodnom projektu Work Importance Study (WIS), kojeg je pokrenuo američki profesor Donald Super, a sudjelovali su istraživački timovi iz Australije, Belgije, Hrvatske, Japana, Južne Afrike, Kanade, Poljske, Portugala i SAD. Cilj je bio: (a) razviti međunarodno upotrebljive upitnike za ispitivanje vrijednosti i ključnih životnih uloga i (b) pridonijeti međukulturalnoj usporedni vrijednosnih orijentacija i salijentnosti životnih uloga. U radu se još navodi kako primjećuju manjak zainteresiranosti mladih sa otoka za nastavak obrazovanja u visokoškolskom sustavu.
4.	Kvaliteta življenja prognanika	Nema konkretnog modela ili teorije - spominju se psihološke i psihosocijalne osobitosti prognostva i prognanika.	Rat u Hrvatskoj te Bosni i Hercegovini. Godinu prije je Hrvatska dobila međunarodno priznanje nezavisnosti od većine zemalja Europske zajednice i UN-a.
7.	Socijalna percepcija i stavovi o turistima na otoku Krku	Komponente i funkcije stava, predviđanje ponašanja na temelju stavova, socijalna percepcija, socijalna komparacija, teorija atribucije, stvaranje dojmova, stereotipi.	Povećanje broja turista zbog čega dolazi do preopterećenja prometne infrastrukture, do ekstremnih promjena u koncentraciji stanovništva (ljetu nasuprot zimi na hrvatskoj obali) i do potrebe za maksimalnom fleksibilnošću u komunikaciji.
8.	Nacionalni identitet i međunarodna tolerancija	Teorija socijalnog identiteta (Tajfel i sur., 1986), model akulturacije, razvojne teorije (Erikson), komponente nacionalnog identiteta, oblici nacionalne vezanosti.	Ovo istraživanje nastaje u poslijeratnom razdoblju u Hrvatskoj.
9.	Generacijske razlike u osobinama ličnosti i mjerama psihološkog zdravlja	Psihologija starijih osoba (stariji ljudi, ljudi u kasnim fazama života, život u starijoj dobi), psihologija starenja (promjene u ponašanju u kasnoj odrasloj dobi), AB5C model ličnosti (Hofstee i sur., 1992).	UN je proglasio 1999. godinu "godinom starijih ljudi" i to je bio povod istraživanja.

10.	Poimanje djeteta i percepcija dječjih prava u Hrvatskoj	Različite razvojne teorije (James, Pierce, Dewey, Bronfenrenner), teorije o roditeljskim stilovima, načini discipliniranja djece kroz povijest i iz perspektive različitih teorija učenja.	Od 1. srpnja 1999. je u Hrvatskoj na snagu stupio Obiteljski zakon koji regulira prava djece te odgovornosti, prava i dužnosti roditelja. Pad nataliteta i negativna prirodna promjena u Hrvatskoj tijekom posljednjih desetljeća.
11.	Problemi i potrebe mladih	Teorijski modeli za razumijevanje razdoblja adolescencije (Bronfenbrennerova teorija ekoloških sustava, Havighurstova teorija životnih zadataka, Colemanov fokalni model), teorijski koncept potreba (Maslow), teorijski pogled na koncept vrijednosti (npr. Schwartz) , na percepciju socijalne pravednosti (npr. Adams) te teorijski pogled na atribuciju uspjeha u životu (Weinerova atribucijska teorija postignuća).	/
12.	Psihološki aspekti nezaposlenosti	Integrativni procesni model suočavanja s nezaposlenošću.	/
13.	Stigmatizacija marginalnih populacija	/C	Referendum o definiciji Braka kao zajednice muškarca i žene.
14.	Stanje i potrebe nadarenih učenika u Hrvatskoj	Nadarenost kao uni/multidimenzionalan konstrukt i teorija ljudskih sposobnosti.	/
15.	Što čini vezu uspjehom, kvalitetnom i stabilnom?	Teorija socijalne razmjene, model ulaganja, teorija jednakosti, privrženost.	/
16.	Ispitivanje tolerancije i njezinih korelata u svakidašnjem životu	Pet-faktorski model ličnosti.	/
17.	Mjerenje općeg obrazovanja i njegovi korelati	Teorijska elaboracija konstrukta općeg obrazovanja. Teorija testova	Prijemni ispit na Filozofskom fakultetu u Zagrebu.
18.	Ličnost i radno ponašanje	Dvorazinski model socijalno poželjnog odgovaranja (Paulhus, 2009), petofaktorski model ličnosti.	/
19.	Mjerenje afekata	Langova teorija emocija, Watson-Tellegenova teorija, Beckova kognitivna teorija depresije, teorije bespomoćnosti/beznađa i njihovih atribucijskih implikacija: donošenja stabilnih, internalnih i globalnih atribucija, itd. (spominje se puno teorija kroz cijeli rad).	/

20.	Ličnosti i glazbene preferencije	Teorija uporabe i zadovoljenja (Blumler i Katz, 1974) i njena nadogradnja (Rosenberg i sur., 1985), Teorija socijalnog identiteta, Pet-faktorski model личности, Teorija samoodređenja.	/
21.	Lažna sjećanja	Teorija nejasnog traga (Steffens i Mecklenbraeuer, 2007), teorija pogrešnog pripisivanja zbog lakoće procesiranja (Jacoby i sur., 1989), teorija motrenja izvora informacija (Johnson, 1983), teorija shema (Brainerd i Reyna, 2005).	/
22.	Metodološki aspekti računalne primjene testova	Modeli brzine procesiranja informacija, A Hierarchical Framework for Modeling Speed and Accuracy on Test Items (van der Linden, 2007).	/
23.	<i>Defining Dispositional Employability in Croatian Society</i>	Teorijski model dispozicijske zapošljivosti Fugatea, Kinickija i Ashforta (2004) te Fugatea i Kinickija (2008).	U ovo vrijeme događala se ekonomska kriza u Hrvatskoj.
24.	Problemi i izazovi seksualnih manjina u Hrvatskoj	/	/
25.	Može li se oprostiti nakon rata: psihologijski pogled	/	U Hrvatskoj se od 1991. do 1995. zbivao Domovinski rat.
26.	Uloga medija u socioemocionalnom razvoju mladih	Teorija socijalnog učenja, Kutivacijska teorija, Teorija koristi i zadovoljstva, Model diferencijalne podložnosti učincima medija, Teorija roditeljskog nadzora, Kohlbergova teorija moralnog razvoja.	/
27.	Čitalačka pismenost djece školske dobi	/	Hrvatska 2017. godine uvodi Nacionalnu strategiju poticanja čitanja za razdoblje od 2017. do 2022. godine.
28.	Operacionalizacija profesionalnih postignuća	/	Prof. dr. Buško voditeljica je projekta „Empirijska validacija postojećih modela i ishoda selekcijskih postupaka za upis u preddiplomske studije” čije su svrhe pribavljanje empirijskih dokaza o kvaliteti selekcijskih postupaka za upis na prvu godinu studija te unaprjeđenje selekcijske i klasifikacijske odluke na fakultetu. Ova LPŠ je dio tog projekta.
29.	Je li OK tražiti pomoć i podršku kad mi je teško?	Informacijsko-procesni model odluke da se traži profesionalna pomoć (Vogel i sur., 2006)	Traženje psihološke pomoći uvijek visoko društveno relevantna tema.
30.	Kakvi su geekovi zaista?	Teorija socijalnog identiteta i samokategorizacije.	/

31.	Bihevioralni imunosni sustav u doba pandemije	Teorija roditeljskog ulaganja (Trivers), teorija osjetljivosti na potkrepljenje (Gray).	Pandemija koronavirusa je aktualna u vrijeme nastanka ove LJPŠ.
32.	Korištenje interaktivnog online modula i ozbiljne računalne igrice za razvijanje aktivnog otvorenog mišljenja	Aktivno otvoreno mišljenje, heuristike, heuristika potvrđivanja.	Pandemija koronavirusa je aktualna u vrijeme nastanka ove LJPŠ.
33.	Kompulzivno seksualno ponašanje	/	U MKB-11 je uveden poremećaj kompulzivnog seksualnog ponašanja, ali problem je što nedostaje istraživanja s dovoljno velikim uzorcima, nedostaje instrumenata s dobrom valjanosti itd.

Napomena. / označava nedostatak opisane teorijske podloge ili poznatog povijesnog konteksta za navedenu LJPŠ.

Prilog E

Uzorci i broj sudionika u istraživanjima LJPŠ-ova (N = 30)

R. br.	LJPŠ	Uzorak (n)	N
1.	Doživljajne karakteristike Istre	• Domaći turisti (115) • Strani turisti (143) • Stanovnici istre (159)	417
3.	Stilovi života, vrijednosne orijentacije i profesionalni interesi mladih	• Učenici osmog razreda osnovne škole u Malom Lošinj u i Cresu (115) • Učenici prva tri razreda srednje škole u Malom Lošinj u i Cresu (175)	290
4.	Kvaliteta življenja prognanika	• Prognanici iz istočne Slavonije, Banije, Korduna i Topuskog smješteni u Velom Lošinj u (56) • Odrasle osobe kao referenična skupina za procjenu kvalitete življenja prognanika (103)	159
7.	Socijalna percepcija i stavovi o turistima na otoku Krku	• Mještani na otoku Krku (175) • Turisti na otoku Krku (213)	388
8.	Nacionalni identitet i međunacionalna tolerancija	Preliminarna provjera metrijskih karakteristika upitnika: • Stanovnici Dubrovnika (86) • Stanovnici Zagreba (26) • Stanovnici iz različitih manjih mjesta u Hrvatskoj (34)	146
		Istraživanje: • Stanovnici Zagreba (666)	666
9.	Generacijske razlike u osobinama ličnosti i mjerama psihološkog zdravlja	• Osobe između 16 i 19 godina (223) • Osobe između 54 i 92 godine (134)	357
10.	Poimanje djeteta i percepcija dječjih prava u Hrvatskoj	• Djeca iz pet osnovnih škola i tri srednje škole u Zagrebu (428) • Roditelji djece iz pet osnovnih škola i tri srednje škole u Zagrebu (439)	867
11.	Problemi i potrebe mladih	Kvantitativni dio istraživanja: • Mlade osobe između 13 i 25 godina, iz Hrvatske (1905)	1905
		Kvalitativni dio istraživanja: • Učenici osnovnih škola iz mjesta različitih veličina u Hrvatskoj (43) • Učenici srednjih škola iz mjesta različitih veličina u Hrvatskoj (102) • Studenti iz mjesta različitih veličina u Hrvatskoj (33)	178
		/	
12.	Psihološki aspekti nezaposlenosti		
13.	Stigmatizacija marginalnih populacija	Kvantitativni dio istraživanja: • Učenici srednjih škola • Studenti • Punoljetne osobe	1810
		Kvalitativni dio istraživanja: • Učenici srednjih škola • Studenti • Punoljetne osobe • Pripadnici ciljnih skupina • Obitelji pripadnika ciljnih skupina • Osoblje koje radi s pripadnicima skupina	294

14.	Stanje i potrebe nadarenih učenika u Hrvatskoj	• Identificirani nadareni učenici (53) • Neidentificirani učenici u školama u kojima se provodi identifikacija (640) • Učenici iz škola u kojima se ne provodi identifikacija i nisu uključeni u programe za nadarene (313) • Nastavnici iz istih škola (101)	1107
15.	Što čini vezu uspješnom, kvalitetnom i stabilnom?	Parovi iz Hrvatske	418 (parova)
16.	Ispitivanje tolerancije i njezinih korelata u svakidašnjem životu	• Studenti iz Zagreba • Studenti iz Osijeka	617
17.	Mjerenje općeg obrazovanja i njegovi korelati	• Punoljetne osobe	599
18.	Ličnost i radno ponašanje	• Studenti završne godine studija • Studenti aspolventi	345
19.	Mjerenje afekata	• Punoljetne osobe • Studenti humanističkih znanosti - psihologije i pedagogije • Pacijenti hospitalizirani u Psihijatrijskoj bolnici Sveti Ivan, s različitih odjela i s različitim dijagnozama	302 (za neeksperimentalni dio), 92 (za kvazieksperimentalni dio) i 133 (za klinički dio)
20.	Ličnost i glazbene preferencije	• Učenici 1. razreda srednje škole • Studenti četvrte godine studija • Osobe između 35 i 45 godina	616
21.	Lažna sjećanja	Osobe između 18 i 35 godina	186
22.	Metodološki aspekti računalne primjene testova	Studenti Sveučilišta u Zagrebu	190
23.	<i>Defining Dispositional Employability in Croatian Society</i>	Kvalitativni dio istraživanja: • Poslodavci • Menadžeri • Poduzetnici/ savjetnici za zapošljavanje/ uspješni zaposlenici srednje stručne spreme/ uspješni zaposlenici visoke stručne spreme	kvalitativni dio - 4 grupe sa 6-8 sudionika u svakoj
		Preliminarno istraživanje: • Zaposlene osobe (302)	302
		Kvantitativni dio istraživanja: • Zaposlene osobe (966)	966
24.	Problemi i izazovi seksualnih manjina u Hrvatskoj	Pripadnici seksualnih manjina s prebivalištem u Hrvatskoj, većim dijelom s područja Grada Zagreba i Zagrebačke županije	411
25.	Može li se oprostiti nakon rata: psihologijski pogled	• Studenti (100) • Branitelji (100)	200
26.	Uloga medija u socioemocionalnom razvoju mladih	Učenici od 1. do 5. razreda srednjih škola iz različitih dijelova Hrvatske	1732
27.	Čitalačka pismenost djece školske dobi	• Djeca rane adolescentne dobi – između 9 godina 5 mjeseci i 14 godina 9 mjeseci • Učenici od 4. do 7. razreda osnovnih škola u Zagrebu	814

28.	Operacionalizacija profesionalnih postignuća	Četiri generacije pristupnika prijemnom ispitu FFZG-a (od 2007. do 2011.)	1591
29.	Je li OK tražiti pomoć i podršku kad mi je teško?	Punoljetne osobe	631
30.	Kakvi su geekovi zaista?	Kvalitativan dio istraživanja: • Punoljetne osobe (s geek interesima, 9)	9
		Kvantitativan dio istraživanja: • Punoljetne osobe (s geek interesima, 1318)	1318
31.	Bihevioralni imunosni sustav u doba pandemije	Mlade odrasle osobe	893
32.	Korištenje interaktivnog online modula i ozbiljne računalne igrice za razvijanje aktivnog otvorenog mišljenja	Mlade odrasle osobe	226
33.	Kompulzivno seksualno ponašanje	Punoljetne osobe	2522

Napomena. / označava slučaj pregledne LJPŠ.

Prilog F

Vrste istraživačkih nacrti i korištenih mjernih instrumenata analiziranih LJPŠ-a

R. br.	LJPŠ	Vrsta nacrt istraživanja	Mjerni instrumenti
1.	Doživljajne karakteristike Istre	KN	Posebno izrađeni instrumenti
3.	Stilovi života, vrijednosne orijentacije i profesionalni interesi mladih	KN + KL	• Upitnik o profesionalnim interesima i vrijednosnim orijentacijama prema radu (Ajduković, 1989) • ST-1 Upitnik o stilovima života • Intervju
4.	Kvaliteta življenja prognanika	KN + KL	• Skala kvalitete življenja (Krizmanić i Kolesarić, 1989) • Upitnik za ispitivanje pozitivnih i negativnih psiholoških promjena izazvanih ratom (PINPOR) • Intervju
7.	Socijalna percepcija i stavovi o turistima na otoku Krku	KN	Posebno izrađeni instrumenti
8.	Nacionalni identitet i međunacionalna tolerancija	KN	Posebno izrađeni instrumenti
9.	Generacijske razlike u osobinama ličnosti i mjerama psihološkog zdravlja	KN	• FFPI (Hendriks i sur. 1999) • Rosenbergova skala samopoštovanja (Rosenberg, 1965) • UCLA skala usamljenosti (Robinson i sur., 1991) • Indeks zadovoljstva živom (Campbell i sur., 1976)
10.	Poimanje djeteta i percepcija dječjih prava u Hrvatskoj	KN	Posebno izrađeni instrumenti
11.	Problemi i potrebe mladih	KN + KL	• Posebno izrađeni instrumenti • Fokus grupe
12.	Psihološki aspekti nezaposlenosti	Ništa	/
13.	Stigmatizacija marginalnih populacija	KN + KL	• Posebno izrađeni instrumenti • Fokus grupe
14.	Stanje i potrebe nadarenih učenika u Hrvatskoj	KN	Posebno izrađeni instrumenti
15.	Što čini vezu uspješnom, kvalitetnom i stabilnom?	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • MVI-7 (Kirsner i sur., 2003) • Skala komunikacijske kompetencije (Wiemann, 1977) • ISS (Hudson, 1994) • Indeks kvalitete braka (Norton, 1983) • Modificirane postojeće skale (Inventar iskustava u bliskim vezama (Brennan i sur., 1998), DAS-7 (Spanier, 1976), skale Lynch i Reily (1998), skale Booth i sur. (1983), skale Stanley i sur. (2002))
16.	Ispitivanje tolerancije i njezinih korelata u svakidašnjem životu	KN + KL	• Posebno izrađeni instrumenti • IPIP-50 (Goldberg, 1992)

17.	Mjerenje općeg obrazovanja i njegovi korelati	KN	• Posebno izrađeni instrumenti - izrađene dvije nove verzije Testa rječnika stranih riječi • Upitnik potrebe za spoznajom (Cacioppo i Petty, 1982) • Upitnik navika traženja informacija kroz medije (televizija, radio, internet, knjige, enciklopedije, rječnici, novine i časopisi) i kulturno-obrazovne institucije (kazališta, muzeji, kina, knjižnice)
18.	Ličnost i radno ponašanje	KN	• IPIP-300 (Goldberg, 1999) • OCQ-150 (Paulhus i sur., 2001) • CIDR (Paulhus, 2006)
19.	Mjerenje afekata	KN	• PANAS (Watson i sur., 1988) • TAE (Kulenović i sur., 2000) • IPIP-50 (Goldberg, 1992) • O-P skala (Chang i sur., 1994; prev. Penezić, 1999) • UEK-15 (Takšić, 2002) • STAI (Spielberger, 1983) • BDI (Beck i sur., 1961) • Posebno izrađeni instrumenti
20.	Ličnost i glazbene preferencije	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • BFI (John i sur., 1991) • BPNSS (Deci i Ryan, 2000) • SWLS (Pavot i Diener, 1993) • Rosenbergova skala samopoštovanja (Rosenberg, 1965) • Šiberova ljestvica konformizma (Šiber, 1984)
21.	Lažna sjećanja	KN	Posebno izrađeni instrumenti
22.	Metodološki aspekti računalne primjene testova	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • Test S (Ljubotina i Tonković, 2007) • Test stranih izraza i frazema (autor prof. Damir Ljubotina) • BNP (Ivanov i Penezić, 2004) • Mini IPIP (Donnellan i sur., 2006) • BIS-11 (Patton i sur., 1995) • PTS (Lučev i sur., 2002)
23.	Defining Dispositional Employability in Croatian Society	KN + KL	• Posebno izrađeni instrumenti • Fokus grupe
24.	Problemi i izazovi seksualnih manjina u Hrvatskoj	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • LGBIS (Mohr i Kendra, 2011) • Skala incidenata nasilja (Pikić i Jugović, 2006) • PPID (Jelić i sur., 2014) • SWLS (Pavot i Diener, 1993) • SLSC (Tafarodi i Swann, 2001) • DASS (Lovibond i Lovibond, 1995) • CORE (Jokić-Begić i sur., 2014) • Modificirane postojeće skale (skala Krznarić (2010))
25.	Može li se oprostiti nakon rata: psihologijski pogled	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • Skala stresnih događaja (Ajduković i sur., 1993) • Skala percepcije međugrupne prijatnje (Čorkalo Biruški i sur., 2014) • Skala kolektivne krivnje (Ajduković i sur., 2008) • BEI (Znoj, 2011) • Upitnik individualne sklonosti oprost (Tomić, 2014) • Modificirane postojeće skale (Lista međugrupnih emocija, (Ajduković i sur., 2008), skala Čorkalo Biruški i Ajduković, 2007))

26.	Uloga medija u socioemocionalnom razvoju mladih	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • Modificirane postojeće skale (Upitnik roditeljskih stilova (Hazan i Shaver, 1986)) • Skala konformizma (Šiber, 1998) • Contingencies of Self Worth Scale (Crocker i sur., 2003) • DASS (Lovibond i Lovibond, 1995) • UCLA ljestvica usamljenosti (Russell i sur., 1978)
27.	Čitalačka pismenost djece školske dobi	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • Test razumijevanja pri čitanju (Rončević Zubković, 2011) • Modificirane postojeće skale (RMQ (Schiefele i Schaffner, 2016), skale Duncar i sur. (2016) te Pfost i sur. (2013))
28.	Operacionalizacija profesionalnih postignuća	KN + KL	• Posebno izrađeni instrumenti • Komentari
29.	Je li OK tražiti pomoć i podršku kad mi je teško?	KN + KL	• Posebno izrađeni instrumenti vezani uz iskustva s psihičkim smetnjama i traženja i korištenja pomoći • modificirana verzija Upitnika barijera prema traženju stručne pomoći (Bojanić, i sur., 2016) • CORE-YP (The Young Person's CORE, Twigg, Barkham, Bewick, Mulhern, Connell i Cooper, 2009) • podljestvica Upitnika stavova prema traženju stručne pomoći (Jakovčić i Živčić-Becirević, 2009) • Ljestvica socijalne distance (Jokić-Begić, Kamenov i Lauri Korajlija, 2005) • Posebno izrađeni instrumenti za ispitivanje pretraživanja interneta radi informiranja o psihičkom zdravlju
30.	Kakvi su geekovi zaista?	KN + KL	• GCES (McCain i sur., 2015) • MGIS (Leach i sur., 2008) • OGO (Phinney, 1992) • OSIO (Schubert i Otten, 2002) • Skala propusnosti granica (Armenta i sur., 2017) • TIPI (Gosling i sur., 2003) • NPI-16 (Ames i sur., 2006) • NFC (Roets i Van Hiel, 2011) • DASS (Lovibond i Lovibond, 1995)
31.	Bihevioralni imunosni sustav u doba pandemije	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • Ljestvica triju domena gađenja (Tybur i sur., 2009) • Modificirane postojeće skale (DAMS (Sumter i sur., 2017)) • SOI-R (Penke i Asendorpf, 2008) • CAS-5 (Lauri Korajlija i Jokić-Begić (2020) • Questionnaire of Approach and Avoidance Motivation ((Krupić i Corr, u izradi) • Modificirane postojeće skale (DAMS (Sumter i sur., 2017), skala Griskevicius i sur., 2011)
32.	Korištenje interaktivnog online modula i ozbiljne računalne igrice za razvijanje aktivnog otvorenog mišljenja	KN	• Posebno izrađeni instrumenti • AOT Beliefs scale (Baron i sur., 2023) • AOT-BI (Erceg i sur., 2025) • Modificirane postojeće skale (MIST (Maertens i sur., 2024))

33.	Kompulzivno seksualno ponašanje	KN	• CSBD-19 (Böthe i sur., 2020) • SDS-3 (Pâquet i sur., 2018) • SRS (Turchik i Garske, 2009) • PDS (Koos i sur., u pripremi) • SDI-2 (Spector i sur., 1996) • ASEX (McGahuey i sur., 2000) • SAQ (Loshek i Terrell, 2015) • SAHQ (Leserman i sur., 1995) • UPPS-P (Billieux i sur., 2012) • CPAS (Fineberg i sur., 2007) • BPNSFS (Chen i sur., 2015) • velik broj skala i čestica koje mjere upotrebu pornografije, komorbiditet sa smetnjama mentalnog zdravlja, fizičko zdravlje, karakteristike partnerskih odnosa i sociodemografske karakteristike
-----	---------------------------------	----	--

Napomena. / označava slučaj pregledne LJPŠ. KN označava kvantitativni nacrt istraživanja, a KN + KL označava i kvantitativni i kvalitativni nacrt istraživanja.

Prilog G

Vodič za polustrukturirani grupni razgovor putem metode fokusne grupe s profesorima Odsjeka za psihologiju

1. Za početak nas zanima, koje su prve asocijacije koje Vam padnu na pamet na spomen Ljetne psihologijske škole?
2. Općenito, što biste rekli da su prednosti, a što da su nedostaci Ljetne psihologijske škole kao metode nastave?
 - Usporedba s vremenom prije Bologne?
3. Kako biste opisali svoju motivaciju da vodite ljetnu školu?
 - Što je sve utjecalo na Vašu odluku da vodite ljetnu školu? (*za podpitanja u slučaju da ne spomenu: dobrovoljnost odluke; prethodno radno iskustvo; prethodno iskustvo vođenja LJPŠ-a; generacija studenata; kolege suradnici; financijski aspekti; radno opterećenje*)
4. Koje sve razlike primjećujete između vođenja LJPŠ-a kao oblika nastave i „vođenja“ uobičajenog kolegija studijskog programa?
 - Kakvim biste procijenili omjer autonomije studenata i strukture koju pružaju nastavnici tijekom ljetne škole?
5. Kakva su Vaša iskustva u suradnji sa suvoditeljima ljetne škole?
 - Biste li izdvojili neko pozitivno iskustvo?
 - Biste li izdvojili neko negativno iskustvo?
6. Kakva su Vaša iskustva u radu sa studentima pohađateljima ljetne škole?
 - Biste li izdvojili neko jako pozitivno iskustvo?
 - Biste li izdvojili neko jako negativno iskustvo?
 - Retrospektivno gledajući, je li Vam se dogodilo da ste u suradnji sa studentima tijekom ljetne škole načeli neki profesionalni odnos?
7. Što ste naučili iz iskustva vođenja ljetne škole?
 - Jeste li naučili nešto vođenjem ljetne škole da ste počeli kasnije redovito primjenjivati u “normalnoj” nastavi?
 - Jesu li Vas studenti nečemu naučili? Čemu?

Provedba Ljetne škole:

8. Tijekom godina ljetne škole razlikovale su se s obzirom na to kako su se provodile (npr. duljina vremena provedenog na moru, provedba empirijskog istraživanja prije odlaska na more ili na licu mjesta; izdana knjižica ili ne). Možete li nam samo kratko odgovoriti na nekoliko konkretnijih pitanja ove vrste za ljetne škole koje ste vodili:
 - Temu ljetne škole odabrali su voditelji, studenti ili zajedno?
 - LJPŠ uključivala je empirijsko istraživanje i prikupljene podatke – DA ili NE?
 - Podaci (empirijski ili pregled literature) prikupljeni su prije odlaska na konačnu lokaciju – DA ili NE?

- Boravak na konačnoj lokaciji trajao je MANJE ili VIŠE/JEDNAKO tjedan dana?
 - Poslovi vezani uz istraživanje/pisanje istraživačkog izvještaja produžili su se nakon povratka s konačne lokacije - DA ili NE?
 - Uspješno je izdana knjižica LJPŠ – DA ili NE?
9. Koliko ste spremno ste se osjećali za vođenje LJPŠ-a te koja iskustva i aktivnosti su pridonijele tom osjećaju?
 10. Koja iskustva i aktivnosti su doprinijeli da se osjećate povezani s kolegama i studentima tijekom LJPŠ-a i da dobro surađujete?
 11. Koliko ste doživjeli osjećaj autonomije tijekom LJPŠ-a te koje aktivnosti su pridonijele tom osjećaju (npr. Koliko ste imali slobode u organizaciji i provođenju sadržaja?)
 - Kako ste održavali ravnotežu između razonode i zabave te istraživačkog rada na samom putovanju?
 12. Što Vam je olakšalo, a što otežalo i stručne, ali i financijsko-administrativne aspekte planiranja i organizacije ljetne škole?

Opće zadovoljstvo i prijedlozi za unapređenje:

13. U kojoj mjeri (na skali od 1 – uopće ne do 7 – u potpunosti) ste zadovoljni s provedbom svog LJPŠ-a?
14. Biste li ponovno vodili LJPŠ? I zašto da ili ne?
15. Da Vaš kolega/ kolegica prvi put vodi ljetnu školu, što biste mu/ joj savjetovali?
16. Na temelju svojih dosadašnjih iskustava imate li nekih prijedloga za unapređenje ili promjene provedbe i organizacije LJPŠ-a?

Kraj razgovora:

17. Postoji li još nešto što Vas nismo pitali, a čini Vam se važnim za temu ovog razgovora?

Prilog H

Vodič za polustrukturirani grupni razgovor putem metode fokusne grupe s asistentima Odsjeka za psihologiju

1. Za početak nas zanima, koje su prve asocijacije koje Vam padnu na pamet na spomen Ljetne psihologijske škole?
2. Općenito, što biste rekli da su prednosti, a što da su nedostaci ljetne psihologijske škole kao metode nastave?
3. Jeste li do sada vodili LJPŠ?
4. Kako biste opisali svoju motivaciju da vodite ljetnu školu?
 - Za one koju jesi vodili do sada - Što je sve utjecalo na Vašu odluku da vodite ljetnu školu? (*za podpitivanja u slučaju da ne spomenu: dobrovoljnost odluke; prethodno radno iskustvo; prethodno iskustvo vođenja LJPŠ-a; generacija studenata; kolege suradnici; financijski aspekti; radno opterećenje*)
 - Je li se Vaša motivacija mijenjala tijekom cijelog procesa i kako?
 - Za one koji nisu vodili do sada - što bi Vam trebalo da se odlučite voditi LJPŠ?
5. Koje sve razlike primjećujete između LJPŠ-a kao oblika nastave i uobičajenih kolegija studijskog programa?
 - Kakvim biste procijenili omjer autonomije studenata i strukture koju pružaju nastavnici tijekom ljetne škole?
6. Kakva su Vaša iskustava u suradnji sa suvoditeljima ljetne škole?
 - Biste li izdvojili neko pozitivno iskustvo?
 - Biste li izdvojili neko negativno iskustvo?
 - Kako su se Vaši radni zadaci razlikovali u usporedbi s profesorima?
7. Kakva su Vaša iskustva u radu sa studentima pohađateljima ljetne škole?
 - Biste li izdvojili neko jako pozitivno iskustvo?
 - Biste li izdvojili neko jako negativno iskustvo?
 - Retrospektivno gledajući, je li Vam se dogodilo da ste u suradnji sa studentima tijekom ljetne škole načeli neki profesionalni odnos?
8. Što ste naučili iz iskustva vođenja ljetne škole, odnosno iz iskustva pohađanja LJPŠ-a?
 - Jeste li naučili nešto što primjenjujete u “normalnoj” nastavi?

Organizacijski aspekti provedbe ljetne škole:

9. Tijekom godina ljetne škole razlikovale su se s obzirom na to kako su se provodile (npr. duljina vremena provedenog na moru, provedba empirijskog istraživanja prije odlaska na more ili na licu mjesta; izdana knjižica ili ne). Možete li nam samo kratko odgovoriti na nekoliko konkretnijih pitanja ove vrste za ljetne škole koje ste vodili:
 - Temu ljetne škole odabrali su voditelji, studenti ili zajedno?
 - LJPŠ uključivala je empirijsko istraživanje i prikupljene podatke – DA ili NE?

- Podaci (empirijski ili pregled literature) prikupljeni su prije odlaska na konačnu lokaciju – DA ili NE?
- Boravak na konačnoj lokaciji trajao je MANJE ili VIŠE/JEDNAKO tjedan dana?
- Poslovi vezani uz istraživanje/pisanje istraživačkog izvještaja produžili su se nakon povratka s konačne lokacije - DA ili NE?
- Uspješno je izdana knjižica LJPŠ – DA ili NE?

10. Koliko ste spremno ste se osjećali za vođenje LJPŠ-a te koja iskustva i aktivnosti su pridonijele tom osjećaju?
11. Koja iskustva i aktivnosti su doprinijeli da se osjećate povezani s kolegama i studentima tijekom LJPŠ-a i da dobro surađujete?
12. Koliko ste doživjeli osjećaj autonomije tijekom LJPŠ-a te koje aktivnosti su pridonijele tom osjećaju (npr. koliko ste imali slobode u organizaciji i provođenju sadržaja?)
 - Kako ste održavali ravnotežu između razonode i zabave te istraživačkog rada na samom putovanju?
13. Što Vam je olakšalo, a što otežalo i stručne, ali i financijsko-administrativne aspekte planiranja i organizacije ljetne škole?

Opće zadovoljstvo i prijedlozi za unapređenje:

14. U kojoj mjeri (na skali od 1 – uopće ne do 7 – u potpunosti) ste zadovoljni s provedbom svoje LJPŠ?
15. Biste li ponovno vodili LJPŠ? I zašto da ili ne?
16. Da Vaš kolega/ kolegica prvi put vodi ljetnu školu, što biste mu/ joj savjetovali?
17. Na temelju svojih dosadašnjih iskustava imate li nekih prijedloga za unapređenje ili promjene provedbe i organizacije LJPŠ-a?

Kraj razgovora:

18. Postoji li još nešto što Vas nismo pitali, a čini Vam se važnim nza temu ovog razgovora?

Prilog I

Vodič za polustrukturirani grupni razgovor putem metode fokusne grupe s alumnima Odsjeka za psihologiju

1. Za početak nas zanima koje su prve asocijacije koje Vam padnu na pamet na spomen Ljetne psihologijske škole?
2. Koji su bili vaši razlozi prijavljivanja na LJPŠ?
 - Je li tema LJPŠ-a bila u skladu s vašim tadašnjim interesima?
 - Kakva su bila Vaša očekivanja prije ljetne škole? U kojoj su se mjeri ostvarila?
3. Što Vam se svidjelo, a što Vam se nije svidjelo na ljetnoj školi?
 - Možete li podijeliti trenutak s ljetne škole koji Vam je najviše ostao u sjećanju?

Sudjelovanje na ljetnoj školi:

4. Koliko ste spremno ste se osjećali za sudjelovanje i izvršavanje zadataka na LJPŠ-u? Koja iskustva i aktivnosti su pridonijele tom osjećaju?
 - Kakva je bila strukturiranost nastave i zadataka na Vašoj ljetnoj školi? Koliko je to utjecalo na Vaše iskustvo ljetne škole?
5. Koja su iskustva i aktivnosti doprinijeli da se osjećate povezani s kolegama i nastavnicima tijekom LJPŠ-a i da dobro surađujete?
6. Koliko ste doživjeli osjećaj slobode i izbora tijekom LJPŠ-a te koje su aktivnosti pridonijele tom osjećaju (npr. koliko ste imali slobode u organizaciji i provođenju sadržaja)?
 - Koliko ste bili uključeni u donošenje odluka o istraživanju koje ste provodili na ljetnoj školi? Jeste li zadovoljni time?
 - Kako ste održavali ravnotežu između razonode i zabave te istraživačkog rada na samom putovanju?
7. Što razlikuje ljetnu školu od drugih kolegija na fakultetu?
8. Kako ste zadovoljni voditeljima svoje ljetne škole?
 - Koliko su Vam se činili pripremljeni? Jeste li imali dojam da od njih dobivate adekvatno stručno vodstvo?
 - Koliko su bili pristupačni? Jeste li se družili u neformalnom kontekstu tijekom LJPŠ-a? Kako je to utjecalo na Vaš dojam o LJPŠ-u?
 - Biste li nešto promijenili u vezi voditelja i njihovog pristupa?
9. Kako ste zadovoljni logističkim aspektima LJPŠ-a?
 - Kako Vam se svidio smještaj, lokacija, prijevoz?
 - Smatrate li da je trajanje kolegija dovoljno dugo za odrađivanje svih aktivnosti?

Korist i opće zadovoljstvo ljetnom školom:

10. Kad pogledate unazad, koliko je i na koje načine ljetna škola bila korisna za Vas tijekom studija i kasnije, na Vašem poslu?

- Što ste najvažnije naučili iz svog sudjelovanja u LJPŠ-u?

11. U kojoj mjeri (na skali od 1 – uopće ne do 7 – u potpunosti) ste zadovoljni svojim LJPŠ-om?

12. Biste li sadašnjim i budućim studentima preporučili sudjelovanje na Ljetnoj psihologijskoj školi i zašto?

13. Imate li nekih prijedloga za unapređenje ili promjene u provedbi i organizaciji LJPŠ-a?

Kraj razgovora:

14. Postoji li još nešto što Vas nismo pitali, a čini Vam se važnim za temu ovog razgovora?

Prilog J

Vodič za polustrukturirani grupni razgovor putem metode fokusne grupe sa studentima Odsjeka za psihologiju

1. Za početak nas zanima koje su prve asocijacije koje Vam padnu na pamet na spomen Ljetne psihologijske škole?
2. Koji su bili vaši razlozi prijavljivanja na LJPŠ?
 - Je li tema LJPŠ-a bila u skladu s vašim tadašnjim interesima?
 - Kakva su bila Vaša očekivanja prije ljetne škole? U kojoj su se mjeri ostvarila?
3. Što Vam se svidjelo, a što Vam se nije svidjelo na ljetnoj školi?
 - Možete li podijeliti trenutak s ljetne škole koji Vam je najviše ostao u sjećanju?

Sudjelovanje na ljetnoj školi:

4. Koliko ste spremno ste se osjećali za sudjelovanje i izvršavanje zadataka na LJPŠ? Koja iskustva i aktivnosti su pridonijele tom osjećaju?
 - Kakva je bila strukturiranost nastave i zadataka na Vašoj ljetnoj školi? Koliko je to utjecalo na Vaše iskustvo ljetne škole?
5. Koja iskustva i aktivnosti su doprinijeli da se osjećate povezani s kolegama i nastavnicima tijekom LJPŠ-a i da dobro surađujete?
6. Koliko ste doživjeli osjećaj slobode i izbora tijekom LJPŠ-a te koje su aktivnosti pridonijele tom osjećaju (npr. koliko ste imali slobode u organizaciji i provođenju sadržaja)?
 - Koliko ste bili uključeni u donošenje odluka o istraživanju koje ste provodili na ljetnoj školi? Jeste li zadovoljni time?
 - Kako ste održavali ravnotežu između razonode i zabave te istraživačkog rada na samom putovanju?
7. Što razlikuje ljetnu školu od drugih kolegija na fakultetu?
8. Kako ste zadovoljni voditeljima svoje ljetne škole?
 - Koliko su Vam se činili pripremljeni? Jeste li imali dojam da od njih dobivate adekvatno stručno vodstvo?
 - Koliko su bili pristupačni? Jeste li se družili u neformalnom kontekstu tijekom LJPŠ-a? Kako je to utjecalo na Vaš dojam o LJPŠ-u?
 - Biste li nešto promijenili u vezi voditelja i njihovog pristupa?
9. Kako ste zadovoljni logističkim aspektima LJPŠ-a?
 - Kako Vam se svidio smještaj, lokacija, prijevoz?
 - Smatrate li da je trajanje kolegija dovoljno dugo za odrađivanje svih aktivnosti?

Korist i opće zadovoljstvo ljetnom školom:

10. Koliko je i na koje načine ljetna škola bila korisna za Vas?
 - Što ste najvažnije naučili iz svog sudjelovanja u LJPŠ-u?

11. U kojoj mjeri (na skali od 1 – uopće ne do 7 – u potpunosti) ste zadovoljni svojim LJPŠ-om?
12. Biste li drugim studentima preporučili sudjelovanje na Ljetnoj psihologijskoj školi i zašto?
13. Imate li nekih prijedloga za unapređenje ili promjene u provedbi i organizaciji LJPŠ-a?

Kraj razgovora:

14. Postoji li još nešto što Vas nismo pitali, a čini Vam se važnim za temu ovog razgovora?